

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, el escrito control legalidad aportado por el demandado Expreso Cartago. Sírvase proveer. Cali, 8 de mayo de 2023

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 578 Fecha Rad. 76001400302420200066700**  
**Cali, 8 de mayo de 2023**

Dentro del presente proceso el demandado Expreso Cartago arrima escrito solicitando se haga control de legalidad puesto que, con el traslado del 17 de abril de 2023, se le está dando doble oportunidad a la parte actora para descubrir las excepciones, ya que al momento de contestar la demanda remitieron dichas contestaciones a la apoderada del demandante, precluyendo la oportunidad para pronunciarse, mencionando como sustento el art. 9 de la Ley 2213 de 2023, según pantallazo, como sigue:

Fecha contestación	Contesta		Correo abogada demandante
Diciembre 5 de 2022	Expreso Ltda.	Cartago	<a href="mailto:interlawyers.asesoris@hotmail.com">interlawyers.asesoris@hotmail.com</a> , <a href="mailto:syohel@gmail.com">syohel@gmail.com</a>
Diciembre 6 de 2022	Expreso Ltda.	Cartago	<a href="mailto:syohel@hotmail.com">syohel@hotmail.com</a> , con copia al juzgado, corrijo correo personal abogada demandante.
Febrero 20 de 2023	María González	Omaira	<a href="mailto:interlawyers.asesoris@hotmail.com">interlawyers.asesoris@hotmail.com</a>

Establece el art. 9, párrafo único de la Ley 2213 del 13 de Junio de 2022:

***“PARÁGRAFO. Cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por Secretaría, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”***

Veamos la amplitud de la norma la cual determina los requisitos que se deben tener en cuenta, como es el, envío del escrito, acreditación del respectivo canal digital, el acuso de recibido o la constancia del acceso del destinatario al mensaje.

Bajo dichas circunstancias tenemos que a pesar de que, con las contestaciones arrojadas al expediente, se desprende que las mismas fueron remitidas al correo informado por la apoderada del demandante, como se desprende en la demanda, el memorialista no prueba que tales escritos fueron recibidos, como lo consagra el art. 9 de la Ley 2213 de 2023.

Por lo tanto, al no aportar prueba del acuso de recibido o entrega del mensaje, el traslado dado el extremo pasivo, el 17 de abril de 2023, de la contestación y excepciones, se torna procedente, por lo que admite reproche tal proceder del Juzgado.

De otro lado el escrito describiendo traslado de las excepciones aportado por el demandante, será agregado a los autos para los fines legales.

Asimismo, se procederá a fijar fecha para audiencia inicial que trata el art. 372 del CGP.

En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Negar el control de legalidad solicitado por el demandado Expreso Cartago, por los motivos antes expuestos.

2. Fijar el **día jueves 6 del mes de julio del año 2023, a la hora de las 09:00 a.m.**, con el fin de llevar a cabo audiencia inicial, que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, en la que se adelantarán las siguientes etapas:

**Conciliación**

**Interrogatorio de las partes.**

**Fijación del litigio.**

**Control de legalidad.**

**Decreto de pruebas.**

3. **Prevenir** a las partes para que estén presentes en la audiencia. El canal utilizado por el Despacho para la realización de la audiencia les será comunicado oportunamente. Se les advierte sobre las consecuencias probatorias y pecuniarias que contempla el Código General del Proceso en caso de inasistencia.

4. **Instar a las partes para concilien sus diferencias de forma extraprocesal y de ser del caso, arrimen al Despacho antes de la audiencia, el respectivo acuerdo si lo hubiere.**

5. Agregar a los autos para ser considerado en su oportunidad, el escrito describiendo traslado de las excepciones aportado por el demandante.

46

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 076 del 9 de mayo de 2023  
se notifica a las partes el auto anterior.**

**Secretario**

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d1f743e3543a3594096db4b381b202eee68a991241de49efc11961debb73337**

Documento generado en 08/05/2023 08:12:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda de sucesión la a la cual se le presentó el trabajo de partición y adjudicación ordenado en la audiencia llevada a cabo el día 12 de abril de 2023 y una vez tuvo conocimiento del mismo el apoderado del señor interpuso objeción al referido trabajo. Sírvase proveer. Santiago de cali, mayo 8 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 581 traslado Rad No. 76001400302420210043600**  
**Santiago de Cali, mayo ocho (8) del dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta el escrito que antecede y por ser procedente el trámite de las objeciones planteadas, se procederá a correr traslado al INCIDENTE DE OBJECCIÓN AL TRABAJO DE PARTICIÓN, de conformidad con lo ordenado en los artículos 127 y 129 y 509 del Código General del Proceso.

En Mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE**

**PRIMERO: CORRER** traslado a la parte interesada del INCIDENTE DE OBJECCIÓN AL TRABAJO DE PARTICIÓN, por el término de tres (3) días, tal como lo ordena el inciso 3º del artículo 129 y numeral 3º del artículo 509 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente providencia a quienes corresponda conforme a la ley.

**Notifíquese y cúmplase**

(Firmado electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
47 **JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 76 de hoy mayo 9 DE 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82f79550856992f459432bb4f561251da44bae48777868294ca989ba218f8a48**

Documento generado en 08/05/2023 08:12:21 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARÍA: A despacho del Señor Juez el expediente, informándole que se allega comunicación por parte de la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BARRANQUILLA en las cual dan respuesta a la solicitud de embargo hecha por el juzgado. Cali, **08 de mayo de 2023**

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 588 Agregar Rad. 76001400302420210057400  
Cali, 08 de mayo de 2023**

En atención a la constancia secretarial que antecede dentro del proceso EJECUTIVO adelantado por **COMERCIALIZADORA CAMARBU S.A.S** contra **KEVIN RICARDO RUIZ TREJOS** y teniendo en cuenta la comunicación allegada por parte de la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BARRANQUILLA en las cual dan respuesta a la solicitud de embargo hecha por el juzgado, se agregará y pondrá en conocimiento de la parte interesada, en consecuencia, el juzgado

**DISPONE:**

**1. AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** la comunicación allegada por parte de la entidad la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BARRANQUILLA en las cual dan respuesta a la solicitud de embargo hecha por el juzgado.

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
49**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 076 del 09 de mayo de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.

**Secretario**

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06e811beb9d22eaec74bdb050eb12ae52f57b3ee90ac2a3783fff7287b7a3cf6**

Documento generado en 08/05/2023 08:12:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO propuesto por SOCORRO ROSERO contra AYCHA SOFIA ARIAS PORTILLA

Gastos Notificación	\$4.400.00
Gastos Curaduría	\$300.000.00
Agencias en derecho Sentencia No. 68 del 29 de marzo de 2023	\$300.000.00
<b>Total Costas</b>	<b>\$604.400.00</b>

**Son en total \$604.400.00 (Un millón seiscientos cincuenta mil pesos)**

SECRETARÍA: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada de manera oficiosa y está pendiente de su aprobación. Cali, **08 de mayo de 2023**

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No.114 Liquidación Rad. 76001400302420210067700  
Cali, 08 de mayo de 2023**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede, en consecuencia, el juzgado

**DISPONE:**

- 1. APROBAR** la liquidación de costas realizada por secretaría.
- Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 68 del 29 de marzo de 2023.

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
49**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 076 del 09 de mayo de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.  
**Secretario**

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80d2333e446adfdb1de11b528b08ac02e9ca5943bee05f66247761ae8a449db**

Documento generado en 08/05/2023 08:12:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARÍA: A despacho del Señor Juez el expediente, informándole que se allega comunicación por parte de la entidad CALIPARKING MULTISER en el cual dan un informe de los vehículos que se encuentran inmovilizados por orden judicial. Cali, **08 de mayo de 2023**

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 583 Agregar Rad. 76001400302420210094100  
Cali, 08 de mayo de 2023**

En atención a la constancia secretarial que antecede dentro del proceso de APREHENSION Y ENTREGA adelantado por **GIROS Y FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** contra **JOSE ANTONIO JAGUA GIRALDO** y teniendo en cuenta la comunicación allegada por parte de la entidad CALIPARKING MULTISER en el cual dan un informe de los vehículos que se encuentran inmovilizados por orden judicial, se agregará y pondrá en conocimiento de la parte interesada, en consecuencia, el juzgado

**DISPONE:**

**1. AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** la comunicación allegada por parte de la entidad CALIPARKING MULTISER en el cual dan un informe de los vehículos que se encuentran inmovilizados por orden judicial.

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
49**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 076 del 09 de mayo de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.

**Secretario**

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c99a72f8d0bfb30aa28c39a5a261fa28df8efc0d917f83397e0b7cf0d8be05c0**

Documento generado en 08/05/2023 08:12:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, la comunicación procedente de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos. Cali, 8 de mayo de 2023

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 115 poner en conocimiento Rad. 76001400302420220020600**  
**Cali, 8 de mayo de 2023**

En virtud al informe secretarial, el Juzgado,

**DISPONE:**

Poner en conocimiento del demandante la comunicación procedente de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, donde informa el trámite que debe realizar para la inscripción de la medida de embargo.

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
46

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 076 del 9 de mayo de 2023  
se notifica a las partes el auto anterior.

**Secretario**

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9057e4f8c9b168c040fe9316266163ce6b0378891c9f20bc77a77650e19ff240**

Documento generado en 08/05/2023 08:12:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA: A Despacho del señor Juez el presente proceso con el escrito que antecede solicitando el emplazamiento de la parte demandada JAVIER FRANCISCO ORTEGA ORTIZ, toda vez que no fue posible la notificación efectiva del demandado, de otro lado, se allegan comunicaciones por parte de la FISCALIA GENERAL DE LA NACION en la cual brindan informe respecto a la medida cautelar solicitada por este Juzgado. Cali, **08 de mayo de 2023**.

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 586 Emplaza Rad. 76001400302420220040500  
Cali, 08 de mayo de 2023**

En virtud al informe secretarial, dentro del presente proceso EJECUTIVO propuesto por **JORGE ANDRES BLANQUICETH PEÑA** contra **BETTY DEL CARMEN TERREROS CUESTA** y **JAVIER FRANCISCO ORTEGA ORTIZ**, en este, el apoderado judicial de la parte actora solicita EMPLAZAMIENTO de la parte demandada **JAVIER FRANCISCO ORTEGA ORTIZ**, toda vez que no fue posible la notificación efectiva del demandad, esto con el fin de incluir el presente emplazamiento en el Registro Nacional de personas Emplazadas (Inciso 6° del art. 108 del C.G.P.), en consecuencia, el juzgado

**DISPONE:**

**1. ORDENAR** la inclusión en el Registro Nacional de personas Emplazadas de la demandada **JAVIER FRANCISCO ORTEGA ORTIZ** identificado con Cedula de ciudadanía No. 70.104.837, dentro del proceso ejecutivo adelantado por **JOSE DAVID VELEZ** al tenor del Art 10° de la Ley 2213 de 2022 y en concordancia con el artículo 108 del C.G del P.

**2. AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** las comunicaciones allegadas por parte de la FISCALIA GENERAL DE LA NACION en la cual dan informe respecto de la medida cautelar solicitada por este Juzgado.

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
49**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 076 del 09 de mayo de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efe082d7b3b3a41da285974c8f142c6d274823cbcfbc5953edb3d44b21a1109**

Documento generado en 08/05/2023 08:12:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO propuesto por EDITORIAL SANTILLANA contra RONALD JOSE RAMOS HOYOS Y OMAR BECERRA

Agencias en derecho Sentencia No. 73 del 29 de marzo de 2023	\$642.000.00
<b>Total Costas</b>	<b>\$642.000.00</b>

**Son en total \$642.000.00 (Seiscientos cuarenta y dos mil pesos)**

SECRETARÍA: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada de manera oficiosa y está pendiente de su aprobación. Cali, **08 de mayo de 2023**.

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 113 Liquidación Rad. 76001400302420220059100  
Cali, 08 de mayo de 2023**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede, en consecuencia, el juzgado

**DISPONE:**

- 1. APROBAR** la liquidación de costas realizada por secretaría.
- Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 38 del 02 de marzo de 2023.

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
49**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 076 del 09 de mayo de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.  
**Secretario**

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f12e2fcc9cf1cd252cba3d8c74cff66de4b790bddd719a18e97554d92162448**

Documento generado en 08/05/2023 08:12:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO propuesto por AFFI S.A. contra CARLOS ALBERTO ARIAS BRAND

Agencias en derecho Sentencia No. 76 del 17 de abril de 2023	\$143.250.00
<b>Total Costas</b>	<b>\$143.250.00</b>

**Son en total \$143.250.00 (Cientos carenta y tres mil doscientos cincuenta pesos)**

SECRETARÍA: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada de manera oficiosa y está pendiente de su aprobación. Cali, **08 de mayo de 2023**.

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 112 Liquidación Rad. 76001400302420220074200  
Cali, 08 de mayo de 2023**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede, en consecuencia, el juzgado

**DISPONE:**

- 1. APROBAR** la liquidación de costas realizada por secretaría.
- Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 38 del 02 de marzo de 2023.

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
49**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 076 del 09 de mayo de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.  
**Secretario**

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9319d1fc5eea083fe35fe116540a46da2ca0263c26a082b272151d7c94b0e8db

Documento generado en 08/05/2023 08:12:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO propuesto por BANCO DE BOGOTA contra ALEXIS CUNDUMI MONTAÑO

Gastos Notificación	\$5.000.00
Agencias en derecho Sentencia No. 72 del 29 de marzo de 2023	\$266.000.00
<b>Total Costas</b>	<b>\$271.000.00</b>

**Son en total \$271.000.00 (Doscientos setenta y un mil pesos)**

SECRETARÍA: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada de manera oficiosa y está pendiente de su aprobación, de otro lado, se allega memorial por parte del apoderado de la parte actora en el cual aporta la liquidación del crédito. Cali, **08 de mayo de 2023**

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No.111 Liquidación Rad. 76001400302420220093800  
Cali, 08 de mayo de 2023**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede, en consecuencia, el juzgado

**DISPONE:**

- 1. APROBAR** la liquidación de costas realizada por secretaría.
- Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 72 del 29 de marzo de 2023.
- 3. AGREGAR** para ser tenida en cuenta en su momento oportuno, la liquidación de crédito aportada por el apoderado de la parte actora.

Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
49

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 076 del 09 de mayo de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.  
**Secretario**

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f860d2541230f743d255bee78a54104553bf1de97c3345ea723391aed2d15188**

Documento generado en 08/05/2023 08:12:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA: A despacho del Señor Juez el expediente, informándole que se allega comunicación por parte de la entidad COLPENSIONES en la cual dan respuesta a la solicitud de embargo hecha por el juzgado. Cali, **08 de mayo de 2023**

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 585 Agregar Rad. 76001400302420230014800  
Cali, 08 de mayo de 2023**

En atención a la constancia secretarial que antecede dentro del proceso EJECUTIVO adelantado por **COOPERATIVA COOPTECPOL** contra **ARCADIO MARIN RODRIGUEZ** y teniendo en cuenta la comunicación allegada por parte de la entidad COLPENSIONES en la cual dan respuesta a la solicitud de embargo hecha por el juzgado, se agregara y pondrá en conocimiento de la parte interesada, en consecuencia, el juzgado

**DISPONE:**

**1. AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** la comunicación allegada por parte de la entidad COLPENSIONES en la cual dan respuesta a la solicitud de embargo hecha por el juzgado.

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
49**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 076 del 09 de mayo de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.

**Secretario**

Firmado Por:  
**Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ba93e518f93b77030777c33ab8de2ac09dd455e16a1b72cf4b09399af9fad54**

Documento generado en 08/05/2023 08:12:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA: A despacho del Señor Juez el expediente, informándole que se allega memorial de subsanación por parte del apoderado de la parte actora. Cali, **08 de mayo de 2023**

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 584 Agregar Rad. 76001400302420230018600  
Cali, 08 de mayo de 2023**

En atención a la constancia secretarial que antecede dentro del proceso EJECUTIVO adelantado por **HARRY LENIS AYALA** contra **LUZ ANGELA CHAVARRO MORENO** y teniendo en cuenta el auto emanado por este Juzgador en el cual deja sin efecto todo lo actuado a partir del auto que rechaza la demanda y adicionalmente decreta la suspensión del proceso en razón al inicio del trámite de negociación de deudas de la señora **LUZ ANGELA CHAVARRO MORENO**, se agregara sin consideración alguna el memorial allegado por parte del apoderado de la parte actora en el cual aporta la subsanación de la demanda, en consecuencia, el juzgado

**DISPONE:**

**1. AGREGAR SIN CONSIDERACION** el memorial allegado por la parte actora en el cual aporta la subsanación de la demanda.

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
49**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 076 del 09 de mayo de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

**Secretario**

Firmado Por:  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f6d5fbf7ba2e87708c173ba3ff904fae529dd9b808a58ae9f5a6f0993792bb5**

Documento generado en 08/05/2023 08:12:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA: A despacho del Señor Juez el expediente, informándole que se allegan comunicaciones por parte de las entidades BANCO W, BANCO DE BOGOTA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA, BANCO BBVA, BANCO ITAU Y BANCO PICHINCHA en las cuales dan respuesta a la solicitud de embargo hecha por el juzgado. Cali, **08 de mayo de 2023**

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 587 Agregar Rad. 76001400302420230019400  
Cali, 08 de mayo de 2023**

En atención a la constancia secretarial que antecede dentro del proceso EJECUTIVO adelantado por **JUAN GUILLERMO RIVERA AGUIRRE** contra **MARIA FERNANDA SALAZAR GOMEZ y KAREN ALEJANDRA REMIREZ RICAUTE** y teniendo en cuenta las comunicaciones por parte de las entidades BANCO W, BANCO DE BOGOTA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA, BANCO BBVA, BANCO ITAU Y BANCO PICHINCHA en las cuales dan respuesta a la solicitud de embargo hecha por el juzgado, se agregara y pondrá en conocimiento de la parte interesada, en consecuencia, el juzgado

**DISPONE:**

**1. AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** las comunicaciones por parte de las entidades BANCO W, BANCO DE BOGOTA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA, BANCO BBVA, BANCO ITAU Y BANCO PICHINCHA en las cuales dan respuesta a la solicitud de embargo hecha por el juzgado.

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
49**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 076 del 09 de mayo de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.  
**Secretario**

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49a634ed757dbc4584e988307d12746a862c343f868521b230120eb9d9ce2016**

Documento generado en 08/05/2023 08:12:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda para su revisión, la cual correspondió por reparto y como quiera que la dirección del demandado corresponde a la **comuna 14**, y la cuantía del proceso es de mínima, el trámite le corresponde a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali. Sírvase proveer. Santiago de Cali, mayo 8 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 90 Rechaza Rad No. 76001400302420230024300**  
**Santiago de Cali, mayo ocho (8) del dos mil veintitrés (2023)**

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda ejecutiva adelantada por el **Bancolombia S.a.** contra **Dora Emilse Ramírez Benítez**, se observa que la cuantía es de mínima y que de conformidad con el parágrafo del art. 17 del Código General del Proceso y Acuerdo No. CSJVR16-148 de agosto 31 de 2016 del C. S. de la Judicatura del Valle del Cauca, se tiene que la población de las **comuna 14**, lugar donde residen los demandados serán atendidos los asuntos judiciales referidos en el parágrafo anterior, **por los Juzgados 1,2,5 o 7 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali**. Así las cosas, procederá esta instancia judicial a la remisión del presente proceso a la Oficina Judicial de Reparto de esta ciudad para lo de su competencia.

En razón y mérito de lo expuesto, el juzgado, **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia.

**SEGUNDO: REMÍTASE** el expediente a la Oficina Judicial para que sea asignado al Juzgados 1,25 o 7 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, cancélese su radicación.

47

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado Electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
47 **JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 76 de hoy mayo 9 de 2023 se notifica  
a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2261bf09bd245e49c9225891a65418fd1e4ddf6b82b630a6bb258a4896dc5cc**

Documento generado en 08/05/2023 08:12:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía para su revisión, la cual correspondió por reparto. Sírvase proveer. Santiago de Cali, mayo 8 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI1**  
**Auto No. 91 Rechaza Rad No. 76001400302420230024700**  
**Santiago de Cali, mayo ocho (8) del dos mil veintitrés (2023)**

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda Ejecutiva adelantada por DISTRIALFA DEL PACIFCO SAS contra EISSA COLOMBIA SAS EN liquidación, y revisado como ha sido el Certificado de Existencia y Representación, se observa que el 28 de septiembre de 2020 se inscribió en la Cámara de Comercio de la Cali, la sociedad fue declarada disuelta en estado liquidación.

CERTIFICA:

Razón social: EISSA COLOMBIA S.A.S. EN  
LIQUIDACION  
Nit.: 900646745-  
6  
Domicilio principal:  
Cali

CERTIFICA:

Por Acta No. 2020-002 del 28 de septiembre de 2020 Asamblea De Accionistas , inscrito en esta Cámara de Comercio el 15 de octubre de 2020 con el No. 15133 del Libro IX ,La Sociedad fue declarada disuelta y en estado de liquidación

Por lo expuesto, el Juzgado RESUELVE:

1, ABSTENERSE de dar trámite a la presente demanda Ejecutiva, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

2.- Cumplido lo anterior, cancélese su radicación y archívese el proceso.

47

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**47 JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 76 de hoy mayo 9 de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.**

**Secretario**

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82dcabc220b54139b1f675944456d7086c39c51f02ea920074d4f923bc19537b**

Documento generado en 08/05/2023 08:12:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**