

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda no fue subsanada dentro del término de ley. Sírvase proveer. Cali, 8 de junio de 2023

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 115 Rechazar Rad. 76001400302420220039300**  
**Cali, 8 de junio de 2023**

En virtud al informe secretarial, y teniendo en cuenta que la presente demanda no fue subsanada dentro del término de ley, habrá de rechazarse, de conformidad con el art. 90 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado.

**DISPONE:**

1. Rechazar la presente demanda Prescripción Extintiva, por los motivos antes expuestos.
2. Archívense las diligencias.

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 098 del 9 de junio de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4792afc0c0e8f9a07e47e11a960b4c5ea3364bd77431a5ec80925940cba4be64**

Documento generado en 08/06/2023 06:53:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial. - A despacho del Señor Juez el expediente el presente proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 08 de junio 2023.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 709 REQUERIR Rad. 76001400302420220051700  
Cali, 08 de junio de 2023**

En atención al informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el demandante no ha notificado al demandado. en consecuencia. El Juzgado

**DISPONE**

1.-Requerir a la parte demandante para que allega la notificación de los demandados JOAN JAVIER CARLOSAMA CHAUX Y YULIETH ASTRID OCHOA RUDA, conforme al art 291 Y 292 del C.G.P. en concordancia al art. 8 del decreto 806 de 2020, a fin de continuar con la etapa procesal correspondiente, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, so pena de aplicar el desistimiento tácito establecido en el artículo 317 del C.G.P.

2.-Agregar y poner en conocimiento respuesta del Banco W para que obre y conste en el momento oportuno.

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)**

**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
48**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 098 del 09 de junio de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.**

**Secretario**

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59442d96b6462a3bb9d6329d6c11e67b558c18cc86987bda1cc7379b59e593cd**

Documento generado en 08/06/2023 06:54:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial. - A despacho del Señor Juez el expediente el presente proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 08 de junio 2023.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 708 Agregar Rad. 76001400302420220090300  
Cali, 08 de junio de 2023**

En atención al informe secretarial que antecede, observa el Despacho que allegan respuesta de sura de requerimiento. en consecuencia. El Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO:** AGREGAR y poner en conocimiento para que obre y conste la respuesta de sura.

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)**

**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
48**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 098 del 9 de junio de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.**

**Secretario**

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **961530e0a3e688ac5ad3c796b7ca832cb17cde7e9dd792e451dd57911cbda22e**

Documento generado en 08/06/2023 06:54:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA: A Despacho del señor Juez, informándole que el demandado no está notificado. Sírvase proveer.  
Cali, 08 de junio de 2023  
FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 707 CURADOR Rad. 76001400302420220093700**  
**Cali, 08 de junio de 2023**

Atendiendo la constancia de secretaria que antecede y de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P. El Juzgado,

**RESUELVE**

**1°.-** Nombrar curador ad litem de la demandada URIBE SANCHEZ ELSA AMPARO, del presente proceso, se le designa el siguiente curador ad litem.

Nombre: LEIDY ALEXANDRA LUNA SANCHEZ  
CC No.: 1.113.623.057  
TP No.: 356999 del CSJ  
Celular:318500710  
Correo electrónico: [abogada.lunasanchez@gmail.com](mailto:abogada.lunasanchez@gmail.com)

**2°.-** Se fija como gastos al curador Ad-Lítem la suma de \$300.000 a cargo de la parte demandante.

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
48

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 98 del 09 de junio de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.  
**Secretario**

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eed8b9969650411e760295d53ff9f34de83fd172da6150ea2ef8b1b4ee53d40d**

Documento generado en 08/06/2023 06:54:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial. - A despacho del Señor Juez el expediente el presente proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 08 de junio 2023.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No.711 PONE EN CONOCIMIENTO Rad. 76001400302420230013100**  
**Cali, 08 de junio de 2023**

En atención al informe secretarial que antecede, observa el Despacho que allegan respuesta del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali del requerimiento. en consecuencia. El Juzgado

**DISPONE**

1.-Requerir a la parte demandante para que allega la notificación del demandado, conforme al art 291 Y 292 del C.G.P. en concordancia al art. 8 del decreto 806 de 2020, a fin de continuar con la etapa procesal correspondiente, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, so pena de aplicar el desistimiento tácito establecido en el artículo 317 del C.G.P.

2.-Agregar y poner en conocimiento para que obre y conste la respuesta del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali.

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**

**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
48

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 098 del 9 de junio de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.**

**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01300d9dfc1389d17e023bebab340350c149b6565463457f19dec4bab6226b9**

Documento generado en 08/06/2023 06:54:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial. - A despacho del Señor Juez el expediente el presente proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 08 de junio 2023.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 710 REQUERIR Rad. 76001400302420230016600  
Cali, 08 de junio de 2023**

En atención al informe secretarial que antecede, observa el Despacho que allegan memoriales. en consecuencia. El Juzgado

**DISPONE**

1.-Agregar y poner en conocimiento respuesta de las entidades bancarias Banco W, Bbva, Caja social, Scotiabank, Davivienda y Fopep, para que obre y conste en el momento oportuno.

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)**

**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
48**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 098 del 09 de junio de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.**

**Secretario**

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9634cb710d6ee41d4fd2c77371dae60855bb4510926e5623a9bc0897bd2de6f**

Documento generado en 08/06/2023 06:54:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe Secretarial: A despacho del señor juez el presente, proceso infamándole que el demandado quedo notificado por medio de la ley 2213 de 2023 dentro del término de ley sin proponer excepciones; Sírvase proveer. Santiago de Cali, junio 08 de 2023.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 111 SEGUIR Rad. 76001400302420230023700**  
**Cali, 08 de junio de 2023**

Doris Castro Vallejo, en calidad de apoderada de SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR presentó por la vía demanda ejecutiva en contra de ANDRÉS FELIPE GARCÉS GARCÉS, con el fin de obtener el pago de la obligación por la suma de **\$8.796.000.00** representado en cánones de arrendamiento desde noviembre de 2022 hasta febrero de 2023 y desde noviembre de 2022 cuota de administración hasta febrero de 2023 cuota de administración base de la presente ejecución, al igual que por los intereses de mora causados, hasta el pago total del mismo y las costas del proceso..

**I.- SÍNTESIS DE LA DEMANDA**

Argumenta la parte actora que la demandada se obligó a pagar las sumas por concepto de cánones de arrendamiento arriba mencionado por los valores ordenados en el mandamiento de pago, de acuerdo a las instrucciones de los mismos y como lo autorizó la parte demandada se declaró anticipadamente vencido el plazo del pago de la obligación procediendo con el diligenciamiento del referido título valor. Mediante auto No 579 de mayo 05 de 2023 se libró mandamiento de pago a favor de la parte demandante y en contra de la demandada, por las sumas pretendidas en la demanda. En dicho auto se dispuso la notificación personal de la parte demandada; ANDRÉS FELIPE GARCÉS GARCÉS notificado conforme a la ley 2213 del 13 de junio de 2022, sin que dentro del término para proponer excepciones lo hiciera.

Agotado el trámite correspondiente y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado, corresponde decidir, previas las siguientes,

**II. CONSIDERACIONES**

**1.- Presupuestos Procesales:**

Concurren en el presente asunto los presupuestos procesales que permiten decidir el fondo de la controversia, esto es los requisitos necesarios que regulan la constitución y desarrollo formal y válido de la relación jurídico-procesal. De otra parte, no se avizora la existencia de vicio alguno con entidad de estructurar nulidad, que deba ser puesta en conocimiento de las partes si fuere saneable, o que debiera ser declarada de oficio. No merece reparo el presupuesto material de la pretensión atinente a la legitimación en la causa tanto por activa como por pasiva, como quiera que al proceso han concurrido tanto el acreedor como el deudor.

**2.- Del título ejecutivo:**

Establece el artículo 422 del Código General del Proceso, que podrá demandarse ejecutivamente la obligación clara, expresa y exigible que consten en documentos provenientes del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, o estén contenidas en decisiones judiciales o administrativas con fuerza ejecutiva. Por ello se afirma que la pretensión ejecutiva es autónoma, pues el título ejecutivo es suficiente por sí mismo para autorizar el proceso de ejecución, como lo sostuvo Hugo Alsina quien advertía que *“en este clase de proceso nada debe investigar el juez que no conste en el título mismo, explicando que por esta razón y como lógica consecuencia, es necesario que el título sea bastante por sí mismo”* vale decir, debe reunir todos los requisitos para predicar su calidad de ejecutabilidad.

Ha dicho con gran propiedad el Maestro Carnelutti *“que el título ejecutivo es la tarjeta de entrada sin la cual no es posible atravesar el umbral del proceso de ejecución”*, lo cual obedece al aforismo *nulla executio sine titulo*, para dar a entender que dicho documento tiene el carácter *ad solemnitatem* y no simplemente *ad probationem*, aunque de suyo también le corresponde. En cuanto a su contenido intrínseco se recaba que en dicho documento conste una obligación **expresa**: quiere decir que se encuentre debidamente determinada, especificada, y patente en el título y no sea el resultado de una presunción o de una interpretación de alguna norma, ni menos de una inferencia lógica o conclusión.

Que la obligación sea **clara**: alude a que sus elementos aparezcan inequívocamente señalados: tanto su objeto (crédito u obligación) como los sujetos (acreedor y deudor), la causa, aunque es inherente a toda obligación, según la legislación colombiana no tiene que expresarse.

Que la obligación sea **exigible**: significa que solamente es ejecutable la obligación pura y simple, o, que habiendo estado sometida a plazo o condición suspensiva, se haya vencido aquel o cumplido esta, sin perjuicio de la cláusula aclaratoria o de emplazamiento o llamamiento de acreedores de los artículos 462 y 463 del C.G. del P.

El título ejecutivo base de ejecución se hace consistir en un contrato de arrendamiento, el cual presta mérito ejecutivo de conformidad con lo dispuesto en el Art. 14 de la Ley 820 de 2003 que reza “Las obligaciones de pagar sumas en dinero a cargo de cualquiera de las partes serán exigibles ejecutivamente con base en el contrato de arrendamiento y de conformidad con lo dispuesto en los códigos civiles y de procedimiento civil. En cuanto a las deudas a cargo del arrendatario por concepto de servicios públicos domiciliarios o expensas comunes dejadas de pagar, el arrendador podrá repetir lo pagado contra el arrendatario por la vía ejecutiva mediante la presentación de las facturas, comprobantes o recibos de las correspondientes empresas debidamente canceladas y la manifestación que haga el demandante bajo la gravedad del juramento de que dichas facturas fueron canceladas por él, la cual se entenderá prestada con la presentación de la demanda”. Por ello, se observa que las obligaciones aquí ejecutadas se atemperan a las previsiones de los arts. 793 del C. de Co., 252 y 422 del C.G.P., por

contener obligaciones claras, expresas y exigibles a cargo de los deudores demandados como suscriptores del contrato a título de arrendatario, el primero, y de deudor solidario, el segundo.

### 3.- Orden de la ejecución:

Según voces del artículo 440 de la ley 1564 de 2012. Si vencido el término para proponer excepciones, el ejecutado no ha hecho uso de tal derecho y no formula argumentos tendientes a desvirtuar la obligación que se le imputa o su exigibilidad, el Juez ordenará por medio de auto seguir adelante la ejecución, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y condenando a la parte pasiva a las costas del proceso. Teniendo en cuenta que en este caso el mandamiento de pago se encuentra ajustado a los presupuestos sustanciales y procesales que lo rigen, que se hallan cumplidas las exigencias comentadas de la norma última invocada y que el demandado fue notificado conforme a la ley 2213 del 13 de junio de 2022, sin que dentro del término para proponer excepciones lo hicieran, corresponde seguir adelante la ejecución y así se resolverá en la presente providencia.

Por lo expuesto, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar seguir adelante con la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago, sin que los intereses causados puedan superar los toques máximos permitidos por la Ley.

**SEGUNDO:** Ordenar el remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, previo su avalúo, conforme lo señala el artículo 452 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar la liquidación del crédito conforme al artículo 446 de la ley 1564 de 2012.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso. En consecuencia, fíjese la suma **\$447.000**. Como agencias en derecho.

**QUINTO:** Ejecutoriado el presente auto, liquídese las costas y de haberse perfeccionado las medidas previas decretadas remítase el proceso al Juzgado Civil Municipal de Ejecución que corresponda por reparto, de conformidad con el Acuerdo No. PSAA13-9984 de septiembre 5 de 2013, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEXTO:** Agregar los escritos allegados por las entidades bancarias para que obren y consten.

Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)

**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
48

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 098 del 09 de junio de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8136199803c32d7524f2eb144bba443b2c08bcf990aea30754adabc0c3599a4**

Documento generado en 08/06/2023 06:54:03 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva de menor cuantía para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali. junio 8 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 713 inadmite Rad No. 7600140030242023025200**  
**Santiago de Cali, junio ocho (8) del dos mil veintitrés (2023)**

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda ejecutiva, instaurada por el CONJUNTO RESIDENCIAL PLAZUELAS DE CAÑASGORDAS contra el BANCO DAVIVIENDA S.A,. Una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 84, y 422 del C.G.P., se observa que adolece del siguiente defecto:

1.-La pretensión segunda no cumple con los requisitos del numeral 4º del artículo 82 del C.G.P. en cuanto a que no existe claridad en lo pretendido, dado que para esa suma se menciona que su origen son multas, gastos de cobranza, cuotas extras y cobros retroactivos.

En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

1.- **INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en el presente proveído, concediendo a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo (art. 90 C.G.P).

2.- **RECONOCER** personería al doctor JULIAN ANDRÈS ARIZA con T.P. No.337.684 del C.S. de la J., para actuar en calidad de apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado Electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
47 **JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **98** de hoy **JUNIO 9 DE 2023** se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eca9916eccafe8003671d133d0f3f078320566e44d18afefc49801a64282172c**

Documento generado en 08/06/2023 06:53:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda para su revisión, la cual correspondió por reparto. Sírvase proveer. Santiago de Cal, junio 8 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 714 rad No. 76001400302420230025400**  
**Santiago de Cali, junio ocho (8) del dos mil veintitrés (2023)**

Revisada la demanda que antecede, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 y 89 del C. de G. P.; de igual manera se constata que el título base de la pretensión, además de reunir los requisitos necesarios para adquirir tal calidad, contiene una obligación clara, expresa y exigible para pregonar el mérito ejecutivo que reclama el artículo 422 del Código General del Proceso

Por de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR a FRANCISCO ELIAS CRUZ MARIN.** pagar a favor del **ADMINISTRACION E INVERSIONES COMERCIALES ADEINCO S.A.**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**1.-\$13.467,266** por concepto del saldo insoluto del capital acelerado del pagaré desmaterializado que garantiza la obligación No. 1699779, cuya copia electrónica se aporta como base de la ejecución

**2.-**Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de marzo 6 de 2022 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.

**3.-\$791.391** por concepto de primas de seguros pagadas hasta el momento en incurrió en mora

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del vehículo-motocarro, distinguido con la placa **AAU-718**, matriculado en la Secretaría de movilidad de Florida, propiedad del demandado **FRANCISCO ELIAS CRUZ MARIN**, C.C. 94.535.677. Librese el respectivo oficio.

**CUARTO:** Notifíquese esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 293 del C.G.P., y ley 2213 de 2022, advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora **Diana Carolina Rengifo Pantoja**, portadora de la T.P. No. 315.601 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora, de conformidad con las facultades que le fueron otorgadas.

**Notifíquese y cúmplase**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**José Armando Aristizábal Mejía**  
47 juez

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **98** de hoy **junio 9 DE 2023** se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **406046cac80b62b24f3e2bc4ab29f86a59de77a4a2696eee19c02fd60d4504fb**

Documento generado en 08/06/2023 06:53:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda para su revisión, la cual correspondió por reparto. Sírvase proveer. Santiago de Cal, junio 8 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 715 Rad No. 76001400302420230025600**  
**Santiago de Cali, junio ocho (8) del dos mil veintitrés (2023)**

Revisada la demanda que antecede, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 y 89 del C. de G. P.; de igual manera se constata que el título base de la pretensión, además de reunir los requisitos necesarios para adquirir tal calidad, contiene una obligación clara, expresa y exigible para pregonar el mérito ejecutivo que reclama el artículo 422 del Código General del Proceso

Por de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR a YEIMI DANIELA GARCIA MALDONADO.** pagar a favor del **FINANZAS Y AVALES FINAVAL S.A.S**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**1.-\$5.372.021** por concepto del saldo insoluto del capital del pagaré No. 24911678, cuya copia electrónica se aporta como base de la ejecución

**2.-**Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de marzo 3 de 2020 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del vehículo-motocicleta, distinguida con la placa **DVP-95F**, matriculada en la Secretaría de movilidad de Florida, propiedad de la demandada **YEIMI DANIELA GARCIA MALDONADO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1144103321: Líbrese el respectivo oficio.

**CUARTO:** Notifíquese esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 293 del C.G.P., y ley 2213 de 2022, advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al doctor **ANDERSON ARBOLEDA ECHEVERRY**, portador de la T.P. No. 260.868 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte actora, de conformidad con las facultades que le fueron otorgadas.

**Notifíquese y cúmplase**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**José Armando Aristizábal Mejía**  
47 juez

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **98** de hoy **junio 9 DE 2023** se  
notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**Secretario**

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd2493d5addc251d27f7d3d747573ce5be8c690a7e1d37efd53855bf29cf3055**

Documento generado en 08/06/2023 06:54:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 8 de mayo de 2023. Sírvase proveer. Cali, 8 de junio de 2023

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto 705 Inadmitir Rad. 76001400302420230033000**  
**Cali, 8 de junio de 2023**

Revisada la presente demanda Ejecutiva adelantada por Banco de Occidente contra MARIA CONSUELO BEJARANO ARCOS, encuentra el Despacho que carece del siguiente defecto:

El número de cédula de ciudadanía de la demandada, informado en el poder, no es congruente con el relacionado en el pagaré.

En mérito de lo expuesto, Juzgado:

**DISPONE**

1. Declarar INADMISIBLE la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.
2. Conceder un término de cinco (5) días para que subsane, so pena de Rechazo.
3. Reconocer personería a la abogada VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL, con C.C. 1.151.938.323 de Cali y T.P. # 324.517 del C.S.J. PUERTA SINISTERRA ABOGADOS, con NIT. 900.271.514-0, para actuar en calidad de apoderada de la parte demandante, conforme al memorial poder conferido y demás facultades otorgadas por la Ley.

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 098 del 9 de junio de 2023**  
**se notifica a las partes el auto anterior.**

**Secretario**

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d1874b799f9901416dc1b72262fead07c87566808a468e5b5ac0f75f5ffdc2**

Documento generado en 08/06/2023 06:53:55 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 8 de mayo de 2023. Sírvase proveer. Cali, 8 de junio de 2023.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 706 Admitir Rad. 76001400302420230033300**  
**Cali, 8 de junio de 2023**

En virtud al informe secretaria, y reunido los requisitos formales del art. 82 y ss CGP, en concordancia con la Ley 56 de 1981, Decreto 2580 de 1985 y art. 376 del CGP, el Juzgado,

**DISPONE:**

- 1. ADMITIR** el presente proceso Verbal Sumario de Imposición de Servidumbre promovido por Empresas Municipales de Cali, Empresa Industrial y Comercial del Estado, Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios EMCALI EICE ESP., contra YULY PUENTES PRADO.
2. Notificar el contenido del presente auto a la parte demandada, corriéndole traslado por el término de tres (3) días para que se pronuncie al respecto, en la forma prevista en la ley 56 de 1981, Decreto 2580 de 1985 y arts. 291 a 293 del CGP., o art. 8 de la Ley 2213 de 2022.
3. Decretar la inscripción de la demanda sobre el bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 370-625406 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, de propiedad de la demandada YULY PUENTES PRADO, con C.C. 31864065, de conformidad con el art. 3 del Decreto 2580 de 1985 y art. 592 del CGP. Líbrese el oficio del caso.
4. Requerir a la parte demandante para aporte a órdenes del Juzgado el depósito judicial por la suma de \$ 247.500 y a favor de la demandada, por concepto de indemnización de perjuicios estimado como consecuencia de la imposición de la servidumbre, conforme al literal d) art. 2 del Decreto 2580 de 1985.
5. Reconocer personería al abogado JUAN CARLOS HENRIQUEZ HIDALGO, C.C. No. 12.987.203 y T.P. No. 68.216 del CSJ, en calidad de apoderado de la parte demandante conforme al poder memorial conferido y demás facultades otorgadas por la Ley.

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 098 del 9 de junio de 2023  
se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07259c7523fb81f008f9968aa8f154b07c2ac48c2bf1caa8094172d8503c884b**

Documento generado en 08/06/2023 06:53:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**