

SECRETARÍA: A despacho del Señor Juez memorial el cual se encuentra anexo en expediente digital mediante de la parte demandante, solicita el desarchivo del expediente y la expedición de oficio de levantamiento de medidas.

Cali, **10 de Agosto de 2023**

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI Auto No.1033 Poner en Conocimiento Rad.  
76001400302420180066400  
Cali, 10 de agosto de 2023**

En atención a la constancia secretarial que antecede dentro del proceso Ejecutivo Singular adelantado por BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A en contra de CARLOS ALBERTO CAMARGO GUZMAN, Revisando el expediente se tiene que El 21 de agosto de 2019 en auto interlocutorio No 081 se dio por terminado el Proceso por PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA y se ordenó el levantamiento de las medidas previas solicitadas, este despacho pondrá en conocimiento de la parte interesada, en consecuencia, el juzgado

**DISPONE:**

**Primero.** – Poner en conocimiento a la parte interesada, el desarchivó del expediente **76001-4003-024-2018-00664-00**

**Segundo.** –Ordénese la Reproducción del oficio de levantamiento de medidas solicitadas.

**Tercero-** Ordénese digitalización del expediente y si fuera de interés de la parte visualizar el mismo, solicitar el link del expedienté al correo electrónico del juzgado [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,**

(Firmado electrónicamente)

**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL  
MEJÍA JUEZ  
50**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 134 del 11 de Agosto de 2023  
se notifica a las partes el auto anterior.**

**Secretario**

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0604f120596c69afb2f447b7e4b67d9304770cbedb39438bb4b11f0bf2373d2c**

Documento generado en 10/08/2023 07:30:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez, informándole que la apoderada judicial de la parte solicitante aporta memorial solicitando se fije fecha para la diligencia de inventarios y avalúos. Sírvase proveer. Santiago de Cali. Cali, agosto 10 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1017 fecha Rad No. 76001400302420220030000**  
**Santiago de Cali, agosto diez (10) del dos mil veintitrés (2023)**

En virtud al informe secretarial, observa el Despacho que la presente causa de sucesión iniciada por **Nubia Tapia de Palacios, cuyo causante es Isabel Tapia Lasso** se hace necesario de conformidad con lo preceptuado en el artículo 501 del C.G.P., fijar fecha para la diligencia de inventario y avalúos **DISPONE:**

**PRIMERO; FIJAR FECHA** para llevar a cabo audiencia de inventario y avalúos, para lo cual se señala el jueves 28 de septiembre de 2023 a las 09:00 de **manera virtual.**

**SEGUNDO: Agregar** a los autos para que obre y conste la contestación realizada por el curador ad litem a nombre de los herederos indeterminados, de los herederos indeterminados y de las personas inciertas e indeterminas, fijando como gastos por su labor la suma de **\$200.000**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**47 JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 134 de hoy AGOSTO 11 de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.**

**Secretario**

Firmado Por:  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a94edba992de74299059bf09187406eede1297480363717420e343e05802735**

Documento generado en 10/08/2023 07:30:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO propuesto por BANCO DAVIVIENDA S.A. contra PRODUCTOS MECANIZADOS DEL VALLE y MARTHA CECILIA COLORADO CRUZ

Agencias en derecho Sentencia No. 141 del 27 de julio de 2023	\$4.483.400.00
<b>Total Costas</b>	<b>\$4.483.400.00</b>

**Son en total \$4.483.400.00 (Cuatro millones cuatrocientos ochenta y tres mil cuatrocientos pesos)**

SECRETARÍA: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada de manera oficiosa y está pendiente de su aprobación. Cali, **10 de agosto de 2023**.

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 195 Liquidación Rad. 76001400302420230012300  
Cali, 10 de agosto de 2023**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede, en consecuencia, el juzgado

**DISPONE:**

- 1. APROBAR** la liquidación de costas realizada por secretaría.
- Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 141 del 27 de julio de 2023.

**Notifíquese,**

(Firmado electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
49

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 134 del 11 de agosto de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.  
**Secretario**

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **896d2dbde9950f905cca4911d648cb8c2252f62325844a4c6edec8cc13dd118d**

Documento generado en 10/08/2023 07:30:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO propuesto por BANCOLOMBIA S.A. contra YEISON JAVIER GIRALDO

Agencias en derecho Sentencia No. 142 del 27 de julio de 2023	\$899.719.00
<b>Total Costas</b>	<b>\$899.719.00</b>

**Son en total \$899.719.00 (Ochocientos noventa y nueve mil setecientos diecinueve pesos)**

SECRETARÍA: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada de manera oficiosa y está pendiente de su aprobación. Cali, **10 de agosto de 2023.**

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 196 Liquidación Rad. 76001400302420230016300  
Cali, 10 de agosto de 2023**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede, en consecuencia, el juzgado

**DISPONE:**

- 1. APROBAR** la liquidación de costas realizada por secretaría.
- Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 141 del 27 de julio de 2023.

**Notifíquese,**

(Firmado electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
49

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 134 del 11 de agosto de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **affab145283388be0aae49c2eb99dd9b3191b1d07f1bac8196f759beb4e1417d**

Documento generado en 10/08/2023 07:30:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO propuesto por BANCOLOMBIA S.A. contra BRENDA LILIANA NIETO LOPEZ

Gastos Registro	\$78.800.00
Agencias en derecho Sentencia No. 145 del 27 de julio de 2023	\$2.004.929.00
<b>Total Costas</b>	<b>\$2.083.729.00</b>

**Son en total \$2.083.729.00 (Dos millones ochenta y tres mil setecientos veintinueve pesos)**

SECRETARÍA: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada de manera oficiosa y está pendiente de su aprobación. Cali, **10 de agosto de 2023**.

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 197 Liquidación Rad. 76001400302420230028900  
Cali, 10 de agosto de 2023**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede, en consecuencia, el juzgado

**DISPONE:**

- 1. APROBAR** la liquidación de costas realizada por secretaría.
- Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 145 del 27 de julio de 2023.

**Notifíquese,**

(Firmado electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
49

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 134 del 11 de agosto de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3749128246b6f8817661dd603fd146850076b3e26e0a9bc93d564daa9ed2bcd8**

Documento generado en 10/08/2023 07:30:42 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 6 de julio de 2023. Sírvase proveer. Cali, 10 de agosto de 2023

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto 159 Rechaza competencia Rad. 76001400302420230052400**  
**Cali, 10 de agosto de 2023**

Revisada la presente demanda Ejecutiva adelantada por PROYECTAR FUTURO V&M S.A.S., contra MARIA EUGENIA HERNANDEZ VANEGAS, encuentra el Despacho que se trata de un proceso estimado como de mínima cuantía que no supera los 40 SMLMV y el demandado se ubica en la calle 54 C # 42D-53 de la comuna 15 de esta ciudad.

<b>Estándar DIAN:</b>	OL 54 C 42 D 53 CALI
<b>Barrio:</b>	BAJOS CIUDAD CORDOBA
<b>Localidad:</b>	COMUNA 15
<b>Código postal:</b>	760025

De acuerdo a lo anterior y de conformidad con el parágrafo del art. 17 del CGP, en concordancia con los arts. 25 y 28 Ibídem y acuerdo No. 69 del 4 de agosto de 2014 y Acuerdo CSJVAA20-96 del 16 de diciembre de 2020, del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle, el competente para conocer de la presente demanda son Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la Comuna 15 donde se ubican los Juzgados 1,2,5 y 7 de esta localidad.

En consecuencia, se rechazará el presente proceso y se ordenará su remisión a través de la oficina de reparto para que sea asignado a los Juzgados 1,2,5 y 7 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple comuna 15, por ser el competente para conocer de la demanda. En mérito de lo expuesto, Juzgado:

**DISPONE**

1. Rechazar por falta de competencia la presente demanda Ejecutiva mínima, por los motivos antes expuestos.
2. Remitir las diligencias a los Juzgados 1,2,5 y 7 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la Comuna 15 de esta ciudad, a través de la oficina de reparto.
3. Hecho lo anterior, anotar su salida.

**Notifíquese,**

(Firmado electrónicamente)

**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 134 del 11 de agosto de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a125d5bc7308d619f84cdbc389e6fe8b8518d83b2a08c4dc63c756800f1f3473**

Documento generado en 10/08/2023 07:30:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer. Cali, 10 de agosto de 2023

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto 1014 Inadmitir Rad. 76001400302420230052900**  
**Cali, 10 de agosto de 2023**

Revisada la presente demanda Ejecutiva adelantada por CONGELADOS SALOMIA LTDA., contra CLUB SOCIAL Y DEPORTIVO GOBERNACIÓN DEL VALLE., encuentra el Despacho que carece del siguiente defecto:

1. En la demanda se pretende el cobro de intereses moratorios, sin determinarse con precisión y claridad, sobre que valores y el perito cobrado, forme a los títulos objeto de la acción incoada, de acuerdo al numeral 4 del art. 82 del CGP.
2. En el hecho SEXTO de la demanda se afirma que el demandado hizo uno abonos por la suma de \$ 4.098.988, sin establecer si los mismos fueron aplicados al cobro de la obligación y en qué términos se llevó a cabo, de acuerdo al numeral 5 del art. 82 del CGP.
3. Indicar dónde y quien tiene los documentos originales que aporta virtualmente y su canal digital, de conformidad con el art. 245 del CGP.
4. La abogada LAURA VEGA BONILLA, con C.C. No. 1.026.566.528 De Bogotá y T.P. No. 255.330 Del C. S. De la J., no aporta poder para actuar en calidad de apoderada del demandante.

En mérito de lo expuesto, Juzgado:

**DISPONE**

1. Declarar INADMISIBLE la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.
2. Conceder un término de cinco (5) días para que subsane, so pena de Rechazo.

**Notifíquese,**

(Firmado electrónicamente)

**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 134 del 11 de agosto de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

**Secretario**

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **521ca163545f836c4780c13955b9c0fec6ca98df0ccb18893f63fbc4b99d6866**

Documento generado en 10/08/2023 07:30:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 10 de julio de 2023. Sírvase proveer. Cali, 10 de agosto de 2023

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto 160 Rechaza Competencia Rad. 76001400302420230053400**  
**Cali, 10 de agosto de 2023**

Revisada la presente demanda Ejecutivo mínima adelantada por EMPRESA DE TRANSPORTES TORO AUTOS contra MARIO ALBERTO RESTREPO PARRA, encuentra el Despacho que se trata de un proceso estimado como de mínima cuantía que no supera los 40 SMLMV y el demandado se ubica en la Carrera 39A No. 32 A-24 Barrio Ciudad Modelo de la comuna 11 de esta ciudad.

<b>Estándar DIAN:</b>	OR 39 A 32 A 24 CALI
<b>Barrio:</b>	CIUDAD MODELO
<b>Localidad:</b>	COMUNA 11
<b>Código postal:</b>	760013

De acuerdo a lo anterior y de conformidad con el parágrafo del art. 17 del CGP, en concordancia con los arts. 25 y 28 Ibídem y acuerdo No. 69 del 4 de agosto de 2014 del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle, el competente para conocer de la presente demanda es el Juzgado 8 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la Comuna 11 de esta localidad.

En consecuencia, se rechazará el presente proceso y se ordenará su remisión al Juzgados 8 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, comuna 11 de esta ciudad, por ser el competente para conocer del mismo. En mérito de lo expuesto, Juzgado:

**DISPONE**

1. Rechazar por falta de competencia la presente demanda Ejecutiva mínima, por los motivos antes expuestos
2. Remitir las diligencias al Juzgados 8 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la Comuna 11 de esta ciudad a través de la oficina de reparto
3. Hecho lo anterior, anotar su salida.

**Notifíquese,**

(Firmado electrónicamente)

**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 134 del 11 de agosto de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8937304b99e6775725d34250bd04e8d286e2ec079b949fcbfafa809af6753bb**

Documento generado en 10/08/2023 07:30:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 10 de julio de 2023. Sírvase proveer. Cali, 10 de agosto de 2023.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 96 Abstenerse Rad. 76001400302420230053600**  
**Cali, 10 de agosto de 2023**

Dentro del presente proceso Verbal sumario promovido por OLGA GARCIA ERAZO contra INMUEBLES Y CONSTRUCCIONES LTDA., encuentra el Despacho que las pretensiones reclamadas por el demandante no son propias del proceso declarativo que aquí se persigue, excluyente del mismo, sino que son excepciones que debieron alegarse en la demanda de Restitución de local, promovida en el Juzgado 2 Civil Municipal, quien en últimas era el llamado a decidir si las declaraba o no fundadas, con las consecuentes sanciones contenidas en el art, 384 del CGP; norma que regula el procedimiento que se le debe impartir a dicha clase de acciones, como la de restitución.

Por lo tanto, de haber existido alguna condena o sanción, es ante el mismo Juez que conoció del proceso de restitución donde debe ejercitar su derecho para su cobro o impartir el trámite que corresponde.

En consecuencia, el Despacho se abstendrá admitir el presente proceso, por las consideraciones antes anotada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Abstenerse de admitir el presente proceso, por los motivos antes expuestos.
2. Archívense las diligencias.

**Notifíquese,**

(Firmado electrónicamente)

**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 134 del 11 de agosto de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

**Secretario**

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **631ee1208a5b8f29ce81f77a377630f202608da08fc049840b70a47339512021**

Documento generado en 10/08/2023 07:30:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente comisión entrega inmueble que correspondió por reparto. Sírvase proveer. Cali, 10 de agosto de 2023

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto 1006 Rechaza Rad. 76001400302420230054000**  
**Cali, 10 de agosto de 2023**

Revisada la presente Comisión de Entrega de Inmueble procedente de la Unidad de Conciliación de la Cámara de Comercio de Medellín, encuentra el Juzgado que carece de competencia para conocer de la misma, toda vez que mediante acuerdo PCSJA20-11650 del 28 de octubre de 2020, artículo 26, numeral 2 y párrafo único, se crearon dos Juzgados Civiles Municipales en Cali para atender los despacho comisorios dentro del perímetro de la ciudad.

**“ARTÍCULO 26. Creación de juzgados civiles municipales. Crear, a partir del 3 de noviembre de 2020, los siguientes juzgados civiles municipales:**

**2. Dos (2) juzgados civiles municipales en Cali, distrito judicial del mismo nombre, cada uno conformado por juez y secretario.**

**PARÁGRAFO: Los juzgados civiles municipales creados en el presente artículo en las ciudades de Cali y Medellín tendrán el conocimiento exclusivo de los despachos comisorios de esas ciudades”**

En consecuencia, habrá de rechazarse la presente comisión por falta de competencia, remitiendo las diligencias a los Juzgados 36 y 37 Civil Municipal de Cali, a través de la oficina de reparto, para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, Juzgado:

**DISPONE**

1. Rechazar por falta de competencia la presente comisión, por los motivos antes expuestos.
2. Remitir las diligencias a los Juzgados 36 y 37 Civil Municipal de Cali, a través de la oficina de reparto, para lo de su cargo.
3. Anotar su salida.

**Notifíquese,**

(Firmado electrónicamente)

**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 134 del 11 de agosto de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1065c8ba7ede93656ad137576f10640de838038015ec511fc1891ea632035dbc**

Documento generado en 10/08/2023 07:30:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 11 de julio de 2023. Sírvase proveer. Cali, 10 de agosto de 2023

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 1015 Mandamiento Rad. 76001400302420230054100**  
**Cali, 10 de agosto de 2023**

En virtud al informe secretarial, y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos legales exigidos en los artículos 82 y ss 90 y 430 CGP, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Librar Mandamiento de Pago a favor de SERVIFIN S.A., contra AA MOBILIARIO & OFICINAS SAS., ANA MILENA ESPINOSA ARIAS y JAVIER ALBERTO AVILA VERA, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, pague las siguientes sumas de dinero:

2. Por la suma de \$ 37.453.334, como capital representado en el pagaré 001.

2.1 Por los intereses moratorios a partir del día siguiente a la fecha que se hizo exigible la obligación, 18 de febrero de 2023, hasta que se verifique el pago total de la misma, a la tasa legal permitida por la ley, de conformidad con el art. 884 del CCo., y art. 111 de la ley 510 de agosto de 1999.

3. Por las costas y agencias en derecho el Despacho se pronunciará en el momento procesal oportuna.

4. Notificar personalmente el contenido de este auto a los demandados, de conformidad con los artículos 291 a 293 del CGP., o art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, con entrega de la copia de la demanda, haciéndole saber que cuenta con el término de diez (10) días proponer excepciones, art. 442 del CGP.

5. Decretar el embargo y retención de los dineros que, en cuentas corrientes, de ahorros (respectando el límite de inembargabilidad) CD'S o cualquier otro título embargable, posean los demandados ANA MILENA ESPINOSA ARIAS, con C.C. 29.109.332, AA MOBILIARIO & OFICINAS SAS., con NIT. 900.925.532- y JAVIER ALBERTO AVILA VERA, con C.C. 16.666.816, en las diferentes entidades financieras, conforme al escrito de medidas cautelares.

6. Decretar el embargo y posterior secuestro de los derechos que posea el demandado JAVIER ALBERTO AVILA VERA, con C.C. 16.666.816, sobre el bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 370-490402 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. Líbrese el oficio respectivo.

7. Decretar el embargo y retención de los dineros que por derechos de acciones y de la quinta parte de lo que exceda al salario mínimo legal mensual vigente devengados por los demandados ANA MILENA ESPINOSA ARIAS, con C.C. 29.109.332 y ANA MILENA ESPINOSA ARIAS, con C.C. 29.109.332, en la sociedad AA MOBILIARIO & OFICINAS SAS., con NIT. 900.925.532.

8. Líbrese las comunicaciones del caso, limitando el embargo en la suma de \$ 74.907.000, conforme al numeral 10 del art. 593 del CGP. Los dineros retenidos deben ser consignados en la cuenta de este despacho a través del Banco Agrario de Colombia No. 760012041-024.

9. Reconocer personería al facultades abogad MANUEL FELIPE VELA GIRALDO, C.C. No. 94.533.459 de Cali y T.P. No. 110.401 del C. S. de la J., para actuar en calidad de apoderado de la parte demandante, conforme al memorial poder conferido y demás otorgadas por la Ley.

**Notifíquese,**

(Firmado electrónicamente)

**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

46

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 134 del 11 de agosto de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f48d6ebb818d9901da57429c3beaa242ab7c18da215f47a99dfb5b93c29c17d8**

Documento generado en 10/08/2023 07:30:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente que correspondió por reparto el 11 de julio de 2023. Sírvase proveer. Cali, 10 de agosto de 2023

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 1016 Admitir Rad. 76001400302420230054200**  
**Cali, 10 de agosto de 2023**

En virtud al informe secretarial y por reunirse los requisitos legales exigidos en los artículos 82, 83 y 84 del CGP., artículos 57,60 parágrafo 2 y 68 de la Ley1673 de 2013 y artículo 2.2.2.4.2.3. numeral 2 del decreto 1835 de 2015, el Juzgado,

**DISPONE:**

- 1. ADMTIR** solicitud de Aprehensión adelantada por BANCO DAVIVIENDA S.A, contra YEFREY GARCIA QUINTERO.
- Ordenar la aprehensión y entrega del vehículo placas **MIU838** de propiedad del garante YEFREY GARCIA QUINTERO, con C.C. 94.274.359, al acreedor BANCO DAVIVIENDA quien recibe notificaciones en la AVENIDA EL DORADO # 68 C 61 en Bogotá D.C, correo electrónico [notificacionesjudiciales@davivienda.com](mailto:notificacionesjudiciales@davivienda.com), o su apoderado HECTOR CEBALLOS VIVAS C. C. No.94321084 de Palmira (V) y T. P. No. 313.908 del C. S. de la J., ubicado en la Carrera 5 No. 13-46, piso 6, Edificio El café, de Cali, correo electrónico: [hceballos@cobranzasbeta.com.co](mailto:hceballos@cobranzasbeta.com.co), o dejado en los parqueaderos informados por el demandante: “Almacén Fortaleza (CIJAD) Ubicado en la Calle 13 # 31 A 100 en el municipio de Yumbo Valle, Teléfono de contacto 300-866-0144” o en los que informe en su momento el demandante.
- Librense las comunicaciones del caso a la Policía Nacional – Sección automotores.
- Reconocer personería al abogado HECTOR CEBALLOS VIVAS C. C. No.94321084 de Palmira (V) y T. P. No. 313.908 del C. S. de la J., para actuar en calidad de apoderado de la parte demandante y demás facultades otorgadas por la Ley.

**Notifíquese,**

(Firmado electrónicamente)

**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
46

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 134 del 11 de agosto de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ea34795b43b4baef141fa209849e1223868984c6750bc5b70c9ab3ede45f72a**

Documento generado en 10/08/2023 07:30:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali. agosto 10 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 290 Inadmite Rad No. 76001400302420230058700**  
**Santiago de Cali, agosto diez (10) del dos mil veintitrés (2023)**

Correspondió por reparto conocer de la presente ejecutiva de mínima cuantía, instaurada por **Alirio de Jesús Arenas Peláez contra Luis Felipe Cabezas, Ana María Cabezas Torres y LUZ Angélica González Orobio**. Una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 84, y 422 del C.G.P., se observa que adolece del siguiente defecto:

**1.-No se da cumplimiento al inciso segundo del artículo 8 de la ley 2213 de 2022**, puesto que no menciona la forma en que obtuvo las direcciones electrónicas de los demandados.

En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en el presente proveído, concediendo a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo (art. 90 C.G.P).

**2.- RECONOCER** personería al señor Alirio de Jesús Arenas con C.C. No. 16.716.099 del C.S. de la J., para actuar en nombre propio en el presente asunto.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado Electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**47 JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 134 de hoy **AGOSTO 11 DE 2023** se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5b0ab3e1d443036ccc6434ab8e454b0b525a693b396585050bc77cb057e44d5**

Documento generado en 10/08/2023 07:31:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** A Despacho del señor Juez la presente solicitud de Aprehensión y Entrega de Bien dado en Prenda la cual nos correspondió por reparto para su revisión. Sírvase Proveer. Santiago de Cali, agosto 10 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1008 Admite Rad No. 76001400302420230059600**  
**Santiago de Cali, agosto diez (10) del dos mil veintitrés (2023)**

Revisado el presente trámite de Aprehensión y Entrega de Bien Dado en Prenda iniciado por **Finesa S.A. BIC** contra **Laura Cecilia Cifuentes Rodríguez**, el despacho advierte que reúne los requisitos de los artículos 82, 83 y 84 del Código General del Proceso, artículos 57, 60 parágrafo 2º y 68 de la Ley 1673 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 numeral 2º del Decreto 1835 de 2015. En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la presente solicitud de aprehensión y entrega de bien mueble dado en prenda adelantada **Finesa S.A. BIC** contra **Laura Cecilia Cifuentes Rodríguez**,

**2.-OFICIAR** a las autoridades pertinentes para la aprehensión del vehículo objeto de esta actuación, la cual se describe a continuación: Clase automóvil, Marca Kia, Servicio Particular, línea Picanto. **Placa LEZ-049**, Modelo 2023, Color Gris, Chasis No. KNAB2512BPT949189, de la Secretaría de Movilidad de Cali.

**3.-INFORMAR** a la autoridad competente que, una vez el vehículo sea inmovilizado deberán dejarlo a disposición del acreedor garantizado a través del apoderado abogado quién tiene facultad de recibir, en las dependencias de FINESA S.A. BIC, ubicadas en la calle 2 Oeste N° 26A-12, de Cali y comunicar a [Felipe.velez@fhvelezabogados.com](mailto:Felipe.velez@fhvelezabogados.com), [notificacionesjudiciales@finesa.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@finesa.com.co) y [notificaciones@fhvelezabogados.com](mailto:notificaciones@fhvelezabogados.com)

**4.- RECONOCER** personería para actuar en nombre y representación de la parte solicitante al doctor **Felipe Hernán Vélez Duque**, con T.P. No. 130.899 del C.S. de la Judicatura, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
47 **JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 134 de hoy **AGOSOT 11** de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.

**Secretario**

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8a3d124713b0007d6065e42784809b9f9aab0e1ec5368782efb87ed85a53164**

Documento generado en 10/08/2023 07:31:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** A Despacho del señor Juez la presente solicitud de Aprehensión y Entrega de Bien dado en Prenda la cual nos correspondió por reparto para su revisión. Sírvase Proveer. Santiago de Cali, agosto 10 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1018 Admite Rad No. 76001400302420230061100**  
**Santiago de Cali, agosto diez (10) del dos mil veintitrés (2023)**

Revisado el presente trámite de Aprehensión y Entrega de Bien Dado en Prenda iniciado por **FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** contra **SILVIA MARÍA OMAR**, el despacho advierte que reúne los requisitos de los artículos 82, 83 y 84 del Código General del Proceso, artículos 57, 60 parágrafo 2º y 68 de la Ley 1673 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 numeral 2º del Decreto 1835 de 2015. En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la presente solicitud de aprehensión y entrega de bien mueble dado en prenda adelantada **FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** contra **SILVIA MARÍA OMAR**,

**2.-OFICIAR** a las autoridades pertinentes para la aprehensión del vehículo objeto de esta actuación, la cual se describe a continuación: Clase automóvil, Marca Kia, Servicio Particular, línea Picanto. **Placa GXZ-886**, Modelo 2020, Color Gris, Chasis No. KNAB2512ALY613703, de la Secretaría de Movilidad de Cali.

**3.-INFORMAR** a la autoridad competente que, una vez el vehículo sea inmovilizado deberán dejarlo a disposición del acreedor garantizado en el parqueadero ALMACENAR FORTALEZA ubicado en la calle 13 # 31 A - 100 Arroyo Hondo Yumbo y comunicar a [abogadoexternocvf@gmail.com](mailto:abogadoexternocvf@gmail.com) y [notificacionesjudiciales@juriscoo.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@juriscoo.com.co)

**4.- RECONOCER** personería para actuar en nombre y representación de la parte solicitante al doctor **Hugo Felipe Lizarazo Rojas**, con T.P. No. 83.417 del C.S. de la Judicatura, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
47 **JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 134 de hoy **AGOSOT 11** de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eda96f59e30cb980a3851007d0a15ce3c46f7423e83cfdfe7d51691add2bd425**

Documento generado en 10/08/2023 07:31:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda para su revisión, la cual correspondió por reparto y como quiera que la dirección del demandado corresponde a la comuna 4, y la cuantía del proceso es de mínima, el trámite le corresponde a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali. Sírvase proveer. Santiago de Cali. Cali, agosto 10 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 151 rechaza Rad No. 76001400302420230061400**  
**Santiago de Cali, agosto diez (10) del dos mil veintitrés (2023)**

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía adelantada por la **Cooperativa Multiactiva el Oasis** contra **Ana María Ramos Ramírez**, se observa que la cuantía es de mínima y que de conformidad con el parágrafo del art. 17 del Código General del Proceso y Acuerdo No. CSJVR16-148 de agosto 31 de 2016 del C. S. de la Judicatura del Valle del Cauca, se tiene que la población de las **comuna 4**, lugar donde residen los demandados serán atendidos los asuntos judiciales referidos en el parágrafo anterior, **por el Juzgado 4 o 6 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali**. Así las cosas, procederá esta instancia judicial a la remisión del presente proceso a la Oficina Judicial de Reparto de esta ciudad para lo de su competencia.

En razón de lo brevemente expuesto, el juzgado, **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia.

**SEGUNDO: REMÍTASE** el expediente a la Oficina Judicial para que sea asignado al Juzgados 4 o 6 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples.

**TERCERO: Cumplido lo anterior, cancélese su radicación.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
47 **JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 134 de hoy AGOSTO 11 de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20ef3bb05747e77954e8ee956fde3244bdb8ccaa5aae91f92a977eb4b99eff138**

Documento generado en 10/08/2023 07:31:08 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda de pertenencia para su revisión, la cual correspondió por reparto. Sírvase proveer. Santiago de Cali. Cali, agosto 10 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1019 inadmite Rad No. 76001400302420230061700**  
**Santiago de Cali, agosto diez (10) del dos mil veintitrés (2023)**

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda Verbal de Pertenencia por Prescripción Adquisitiva de Dominio adelantada por Maribel Beltrán García contra Argemira González de Beltrán y Herederos de Edgar Beltrán Arango y demás personas indeterminadas, una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 84 y 375 del C.G.P., se observa lo siguiente:

a) No se indica donde permanecen los documentos originales que se aportan en copia electrónica en la presente demandada artículo 245 del C.G.P

d) La cuantía no fue determinada conforme lo establece el art. 26 numeral 3 del C.G.P.

En consecuencia, el juzgado, **RESUELVE**:

**1.- INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en el presente proveído, concediendo a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo (art. 90 C.G.P).

**2.- RECONOCER PERSONERÍA** al doctor **Manuel Felipe Duque Devia**, portador de la tarjeta profesional No. 387-970 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte actora dentro del presente asunto, de conformidad con las facultades que le fueron otorgadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
(Firmado electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
47 **JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 134 de hoy AGOSTO 11 de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.

**Secretario**

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3731d98e9452a0ace9501ec19994c7040cf119397cb9b1a852a1222791aef0e4**

Documento generado en 10/08/2023 07:31:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva para su revisión, la cual correspondió por reparto. Sírvase proveer. Santiago de Cali. Cali, agosto 10 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1020 Rad No. 76001400302420230061900**  
**Santiago de Cali, agosto diez (10) del dos mil veintitrés (2023)**

Revisada la presente demanda ejecutiva con garantía real, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 y 89 del C. de G. P.; En consecuencia, la orden de pago resulta procedente, debiendo el despacho, de conformidad con las normas en mención, disponer lo pertinente. Por de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR a Hugo Arley Jaimes Quiñonez, pagar a favor del CONJUNTO RESIDENCIAL PARQUES DEL LIDO - PROPIEDAD HORIZONTAL,** dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**1-\$222.912** por concepto de saldo de capital insoluto de la cuota de administración correspondiente noviembre del año 2022-

**2-** Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de diciembre 1 de **2022**, hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por edificio demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.

**3.-\$277.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de diciembre de **2022**.

**4.-**Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de enero 1 **de 2023** hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por edificio demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos

**5.-\$326.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de enero de **2023**.

**6.-**Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de febrero 1 de **2023**, hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por edificio demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.

**7.- \$326.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de febrero de **2022**.

**8-**Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de abril 1 de **2022**, hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por edificio demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.

**9.- \$326.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de marzo de **2023**

**10.-** Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de abril 1 de **2023**, hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por edificio demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.

**11.- \$326.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de abril de **2023**.

**12.-** Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de mayo 1 de **2023**, hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por edificio demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.

**13.- \$326.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de mayo de **2023**.

**14.-** Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de junio 1 de **2023**, hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por edificio demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos

**15.- \$326.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de junio de **2023**.

**35.-** Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de julio 1 de **2023**, hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por edificio demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos

**36.-** Por las cuotas de administración ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS que se causen con posterioridad a la presente demanda, hasta que se efectuó el pago de la obligación, por tratarse de obligación de tracto sucesivo.

**SEGUNDO:** Por los intereses de mora sobre las cuotas referidas en el numeral anterior, causadas a partir del día siguiente de su exigibilidad hasta el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.

**TERCERO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**CUARTO: Decretar** el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en cuentas de ahorro, corrientes o a cualquier otro título bancario y/o financiero en las entidades bancarias referidas en el escrito de medidas cautelares, que figuren a nombre del demandado **Hugo Arley Jaimes Quiñonez**, Líbrese la respectiva comunicación limitando la medida a la suma de **\$6.00.000**. Las entidades bancarias deberán tener en cuenta el límite de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006. Comuníquese la medida a los representantes legales de las mismas, informándoles que, para efectos de retención de las sumas de dinero decretadas en el presente numeral, deberán constituir un certificado de depósitos judiciales a órdenes del juzgado, el cual será puesto a disposición del juez dentro de los tres (03) días siguientes al recibo de la comunicación (num. 10, art. 593 del C.G.P).

**QUINTO:** Notificar esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 293 del C.G.P., y, ley 1223 de 2022. Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**SEXO: Reconocer** personería al doctor **Óscar Hto González Quintero**, portadora de la T.P. No. 155.682 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora, de conformidad con las facultades que le fueron otorgadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
47 **JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 134 de hoy AGOSTO 11 de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.**

**Secretario**

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c360801260fe7bb66ab8519fb11ec562ff553c33bf34dc98799c469ae66a27f9**

Documento generado en 10/08/2023 07:31:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva para su revisión, la cual correspondió por reparto. Sírvase proveer. Santiago de Cali. Cali, agosto 10 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 160 inadmite Rad No. 76001400302420230062200**  
**Santiago de Cali, agosto diez (10) del dos mil veintitrés (2023)**

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda **ejecutiva** adelantada por **Bancien y/o Ban100**, contra **Yanyeli Yojana Rivera**, una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 84, 422 y 468 del C.G.P., se hace necesario precisar lo siguiente:

La parte actora aporta como dirección para notificación del extremo demandado, una ubicada en Jamundi (Valle), municipalidad que se indica también como lugar de cumplimiento de la obligación, al observa el pagaré No. 14809608 “Yo *Danyeli Yojana Rivera Parra, mayor de edad, obrando en mi propio nombre y representación, me obligo a pagar incondicionalmente a Banco Credfinanciera SA, quien en adelante se denominará el ACREEDOR, a su orden o a quien represente sus derechos, la suma de VR pesos desembolso letras (\$Cinco Millones Seiscientos Treinta Y Cinco Mil Seiscientos Cincos), en la ciudad de JAMUNDI el (AÑO-MES -DIA) 2023-05-12.*

Y en ese sentido el numeral 3 del artículo 28 del Código General del Proceso señala lo siguiente: “*En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita*”. (Subrayas y negrilla del juzgado).

En consecuencia se impone el rechazo de la presente demanda por competencia territorial, remitiendo el expediente Juzgado Civil Municipal de Jamundí -Valle (Reparto), conforme lo indica el segundo inciso del artículo 90 del C.G.P.

En razón y mérito de lo brevemente expuesto, el juzgado, **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por falta de competencia territorial.

**SEGUNDO: REMÍTASE** el expediente al **JUEZ PROMISCO MUUNICIPAL DE JAMUNDI-VALLE (REPARTO)**.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, cancélese su radicación y anótese su salida en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
47 **JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 134 de hoy AGOSTO 11 de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.**

**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **479c69789db4c80f5d0fd81c86253d595c2c95ca7b674cbe38123e8df722110f**

Documento generado en 10/08/2023 07:31:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva para su revisión, la cual correspondió por reparto. Sírvase proveer. Santiago de Cali. Cali, agosto 10 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 161 inadmite Rad No. 76001400302420230062400**  
**Santiago de Cali, agosto diez (10) del dos mil veintitrés (2023)**

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda **ejecutiva** adelantada por ALEXANDER LÓPEZ CASTRO. contra **ISRAEL EDILSON PÉREZ OLAYA y otros**, una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 84, 422 y 468 del C.G.P., se hace necesario precisar lo siguiente:

La parte actora aporta como dirección para notificación del extremo demandado, dos direcciones ubicadas en el municipio de Candelaria Valle otra en Popayán Cauca, y en ese sentido el numeral 1 del artículo 28 del C.G. del proceso en materia de competencia territorial establece: **1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante.** (Subrayas y negrilla del juzgado).

En consecuencia, se impone el rechazo de la presente demanda por competencia territorial, remitiendo el expediente Juzgado Civil Municipal de Candelaria -Valle (Reparto), conforme lo indica el segundo inciso del artículo 90 del C.G.P.

En razón y mérito de lo brevemente expuesto, el juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por falta de competencia territorial.

**SEGUNDO: REMÍTASE** el expediente al **JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDDELARIA-VALLE (REPARTO).**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al doctor **Juan Jairo Rivera Peláez**, portadora de la T.P. No. 319.090 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte actora dentro del presente asunto, de conformidad con las facultades que le fueron otorgadas.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, cancélese su radicación y anótese su salida en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**47 JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 134 de hoy AGOSTO 11 de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.**

**Secretario**

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1dc0267b54fa26f97ab4c22fe31d07cc48809437dfe8a5cb78d9f48c024946c5**

Documento generado en 10/08/2023 07:31:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**