

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda informándole que se aporta escrito suscrito por las partes en el que piden se acepte el desistimiento de continuar la actuación sobre uno de los demandados. Sírvase proveer. Santiago de Cali, febrero 20 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 241 acepta desistimiento Rad No. 76001400302420220020800**  
**Santiago de Cali, febrero veinte (20) del dos mil veintitrés (2023)**

Visto el anterior informe y en razón a que la parte demandante aporta escrito en el que renuncia a continuar la actuación en contra de la señora demandada señora Betty Riscos Ruíz. por ser procedente lo solicitado

Por lo anterior, el juzgado, **RESUELVE**:

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia que hace la parte demandante de continuar la actuación en contra de la demandada Betty Riscos Ruíz, continuando el proceso en contra de los demás demandados.

**SEGUNDO: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieren decretado en contra de la referida señora. Líbrese los respectivos oficios.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**47**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**En Estado No.28 de hoy febrero 21 de 2023 se**  
**notifica a las partes el auto anterior.**  
**Secretario**

Firmado Por:  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cb9216b570160f99e349cf05a46847642902d61650991a9a4aa46b1c137221e**

Documento generado en 18/02/2023 10:36:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez el presente trámite de aprehensión y entrega de bien dado en prenda informándole que el acreedor garantizado hace llega un avalúo del vehículo objeto de la actuación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, febrero 20 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 239 agrega Rad No. 76001400302420220048400**  
**Santiago de Cali, febrero veinte (20) del dos mil veintitrés (2023)**

Visto el anterior informe y en razón a que este trámite se encuentra terminado por auto No. 163 de octubre 20 de 2022, por haberse cumplido con la finalidad del mismo, y cualquier actuación posterior ya le compete de acuerdo a los articulo 60 y 69 de la ley 1676 de 2013 a la Superintendencia de Sociedades o Cámaras de comercio, más no al Despacho. Por lo anterior, el juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agregar a los autos para que obre y conste el anterior avalúo del vehículo de placa EFT-511, informándole a las partes que las actuaciones relacionadas con este trámite se encuentran finalizadas en este Despacho desde la terminación en octubre 20 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
47 **JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No.28 de hoy febrero 21 de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.**

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de1cef61a1642ff360c049cd0bc2ed8b7c1102fd413e136e38c92281e3526d73**

Documento generado en 18/02/2023 10:36:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA: A Despacho del señor Juez, el memorial mediante el cual el apoderado de la parte actora allega al proceso la constancia del registro de la medida de embargo en la anotación No. 008 del inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. 370-844997 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. Cali, **20 de febrero de 2023**

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 235 Requerir Rad. 76001400302420220062800  
Cali, 20 de febrero de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, mediante el cual solicita el secuestro sobre el inmueble de propiedad de la demandada MARIA DEL PILAR GODOY ESCOBAR distinguido con matrícula inmobiliaria No. 370-844997 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, allegando la respectiva inscripción en el mencionado folio de matrícula Inmobiliaria, en consecuencia, el juzgado

**DISPONE:**

1. Ordénese comisionar al **JUZGADO 36 0 37 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, para que se sirva llevar a cabo la diligencia de secuestro sobre el inmueble de propiedad de la demandada MARIA DEL PILAR GODOY ESCOBAR distinguido con matrícula inmobiliaria No. **370-844997** inscrito en la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali - Valle, ubicado en la CALLE 54B No. 49G - 05, y se les faculta para subcomisionar designar, posesionar y/o reemplazar al secuestre de bienes si fuere necesario, así como fijar honorarios por su asistencia a la diligencia.
2. Confiérase al comisionado las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 39 y 40 del Código General del Proceso.
3. En consecuencia, una vez diligenciado el presente comisorio, sírvanse remitirlo al Juzgado de origen.

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
49**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 028 del 21 de febrero de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.  
**Secretario**

Firmado Por:  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67cad8bcf45a84d524fc036c9dfcde248fe17d444b9ca0ece1e4318e3c642cc1**

Documento generado en 18/02/2023 10:36:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA: A despacho del Señor Juez el expediente de manera Oficiosa, informándole que la parte actora no ha cumplido con la carga procesal correspondiente a la notificación de conformidad con el Artículo 292 del C.G.P y/o ley 2213 de 2022, de la parte demandada **JOSE HUMBERTO HOLGUIN ARIZALA**. Cali, **20 de febrero de 2023**

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 233 Emplaza Rad. 76001400302420220073700**  
**Cali, 20 de febrero de 2023**

En virtud al informe secretarial, observa el Despacho que el presente trámite ejecutivo propuesto por **ABEL OSPINA GONZALEZ** contra **JOSE HUMBERTO HOLGUIN ARIZALA** quedando pendiente que la parte actora cumpla con la carga procesal que le corresponde de notificar al demandado esto es acorde al Artículo 292 del C.G del P y/o ley 2213 de 2022, con el fin de continuar la etapa procesal correspondiente por lo que en aplicación de lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, en consecuencia, el juzgado

**DISPONE:**

**1. REQUERIR** a la parte demandante para que realice la notificación de la parte demandada **JOSE HUMBERTO HOLGUIN ARIZALA** esto es notificar a los demandados acorde al artículo 292 del C.G.P y/o Ley 2213 del 2022, a fin de seguir con la etapa procesal correspondiente, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, so pena de aplicar el desistimiento tácito establecido en el artículo 317 del C.G.P.

**2. Mantener** el proceso en la Secretaría por el término enunciado

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
49

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 028 del 21 de febrero de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ca481fa5e7361143d017fd1db9848cd86492c5b0db15aca9620a8302875699e**

Documento generado en 18/02/2023 10:36:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial:** A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva informándole que la parte actora aporta escrito en el que cual solicita se corrija el numeral 19 del auto No, 1749 por medio del cual se libró mandamiento ejecutivo. Sírvase proveer. Santiago de Cal, febrero 20 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 237 aclara Rradicación: 76001400302420220074200  
Santiago de Cali, febrero veinte (20) de dos mil veintidós (2022)**

Visto el anterior informe secretarial, y examinado el expediente, se puede establecer que en el momento de librar el mandamiento ejecutivo se citó una suma errada en lo que respecta a la factura electrónica de venta No. 94242, la cual debe ser corregida

En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

Aclarar el numeral 19 del literal primero del auto No. 1749 de noviembre 30 de 2022, el cual queda de la siguiente manera

**19.--\$309.508** por concepto de capital insoluto representado en la factura Electrónica de Venta F.E.94242.

Los demás puntos quedan igual.

**NOTIFÍQUESE**

(Firmado Electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
JUEZ

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 28 de hoy febrero 21 de 2023\_se  
notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 195970c3ac56b3e35852cab63a4b79ad8575fe7107ba885a7477c3258c98da8b

Documento generado en 20/02/2023 10:17:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA Informe Secretarial: A despacho del señor juez el presente, proceso infamándole que la parte demandada LUIS ARCADIO LOPEZ ARIAS fue notificado de conformidad con la Ley 2213 de 2022 el 08 de enero de 2023 y se surtió la notificación trascurridos (3) días para retirar los traslados y (10) días para presentar excepciones, término que venció el 30 de enero de 2023. Cali, **20 de febrero de 2023**.

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 36 Art 440 Rad. 76001400302420220083200**  
**Cali, 20 de febrero de 2023**

ANGELICA MAZO CASTAÑO, en calidad de apoderada de **BANCO CREDIFINANCIERA S.A.** presentó por la vía demanda ejecutiva en contra de LUIS ARCADIO LOPEZ ARIAS, con el fin de obtener el pago de la obligación, por la suma de **\$5.390.016.00** por concepto de capital representado en pagare No. 80000017718, al igual que por concepto de intereses de mora causados sobre dichas sumas hasta el pago total de la obligación, más las costas del proceso.

### **I.- SÍNTESIS DE LA DEMANDA**

Argumenta la parte actora que el demandado se obligó a pagar la suma por concepto del pagaré arriba mencionados por los valores ordenados en el mandamiento de pago, de acuerdo con las instrucciones de los mismos y como lo autorizó la parte demandada se declaró anticipadamente vencido el plazo del pago de la obligación procediendo con el diligenciamiento del referido título valor.

Mediante auto No. 1770 de diciembre 01 del 2022, se libró mandamiento de pago a favor de la parte demandante y en contra del demandado, por las sumas pretendidas en la demanda. En dicho auto se dispuso la notificación personal de la parte demandada LUIS ARCADIO LOPEZ ARIAS, notificado de conformidad con la Ley 2213 de 2022 el 08 de enero de 2023 y se surtió la notificación trascurridos (3) días para retirar los traslados y (10) días para presentar excepciones, término que venció el 30 de enero de 2023, sin que dentro del término para proponer excepciones lo hiciera.

Agotado el trámite correspondiente y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado, corresponde decidir, previas las siguientes,

### **II. CONSIDERACIONES**

#### **1.- Presupuestos Procesales:**

Concurren en el presente asunto los presupuestos procesales que permiten decidir el fondo de la controversia, esto es los requisitos necesarios que regulan la constitución y desarrollo formal y válido de la relación jurídico-procesal. De otra parte, no se avizora la existencia de vicio alguno con entidad de estructurar nulidad, que deba ser puesta en conocimiento de las partes si fuere saneable, o que debiera ser declarada de oficio.

No merece reparo el presupuesto material de la pretensión atinente a la legitimación en la causa tanto por activa como por pasiva, como quiera que al proceso han concurrido tanto el acreedor como el deudor.

#### **2.- Del título ejecutivo:**

Establece el artículo 422 del Código General del Proceso, que podrá demandarse ejecutivamente la obligación clara, expresa y exigible que consten en documentos

provenientes del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, o estén contenidas en decisiones judiciales o administrativas con fuerza ejecutiva.

Por ello se afirma que la pretensión ejecutiva es autónoma, pues el título ejecutivo es suficiente por sí mismo para autorizar el proceso de ejecución, como lo sostuvo Hugo Alsina quien advertía que *“en esta clase de proceso nada debe investigar el juez que no conste en el título mismo, explicando que por esta razón y como lógica consecuencia, es necesario que el título sea bastante por sí mismo”* vale decir, debe reunir todos los requisitos para predicar su calidad de ejecutabilidad.

Ha dicho con gran propiedad el Maestro Carnelutti *“que el título ejecutivo es la tarjeta de entrada sin la cual no es posible atravesar el umbral del proceso de ejecución”*, lo cual obedece al aforismo *nulla executio sine título*, para dar a entender que dicho documento tiene el carácter *ad solemnitatem* y no simplemente *ad probationem*, aunque de suyo también le corresponde.

En cuanto a su contenido intrínseco se recaba que en dicho documento conste una obligación **expresa**: quiere decir que se encuentre debidamente determinada, especificada, y patente en el título y no sea el resultado de una presunción o de una interpretación de alguna norma, ni menos de una inferencia lógica o conclusión.

Que la obligación sea **clara**: alude a que sus elementos aparezcan inequívocamente señalados: tanto su objeto (crédito u obligación) como los sujetos (acreedor y deudor), la causa, aunque es inherente a toda obligación, según la legislación colombiana no tiene que expresarse.

Que la obligación sea **exigible**: significa que solamente es ejecutable la obligación pura y simple, o, que habiendo estado sometida a plazo o condición suspensiva, se haya vencido aquel o cumplido esta, sin perjuicio de la cláusula aclaratoria o de emplazamiento o llamamiento de acreedores de los artículos 462 y 463 del C.G. del P.

El título ejecutivo base de ejecución se hace consistir en un pagaré. El artículo 709 del Código de Comercio establece los requisitos que debe reunir el pagaré, en primer lugar remite a los requisitos generales esenciales a todo título valor, esto es la firma del creador y mención del derecho que el título incorpora, para específicamente exigir además: 1) La promesa incondicional de pagar una suma determinada de dinero; 2) el nombre de la persona a quien deba hacerse el pago; 3) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y 4) La forma de vencimiento. Requisitos todos que concurren en el presente caso para que se pueda otorgar eficacia y validez al documento adosado, si de otra parte goza de presunción de autenticidad (arts. 793 del C. de Co., 244 y 422 del C.G.P).

### **3.- Orden de la ejecución:**

Según voces del artículo 440 de la ley 1564 de 2012. Sí vencido el término para proponer excepciones, el ejecutado no ha hecho uso de tal derecho y no formula argumentos tendientes a desvirtuar la obligación que se le imputa o su exigibilidad, el Juez ordenará por medio de auto seguir adelante la ejecución, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y condenando a la parte pasiva a las costas del proceso.

Teniendo en cuenta que en este caso el mandamiento de pago se encuentra ajustado a los presupuestos sustanciales y procesales que lo rigen, que se hallan cumplidas las exigencias comentadas de la norma última invocada y que la parte demandada fue notificada de conformidad con la Ley 2213 de 2022 el 08 de enero de 2023 y se surtió la notificación trascurridos (3) días para retirar los traslados y (10) días para presentar excepciones, término que venció el 30 de enero de 2023, sin que dentro del término para proponer excepciones lo hicieran, corresponde seguir adelante la ejecución y así se resolverá en la presente providencia.

Por lo expuesto, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, en consecuencia, el juzgado

**DISPONE:**

1. Ordenar seguir adelante con la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago, sin que los intereses causados puedan superar los topes máximos permitidos por la Ley.
2. Ordenar el remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, previo su avalúo, conforme lo señala el artículo 452 del Código General del Proceso.
3. Ordenar la liquidación del crédito conforme al artículo 446 de la ley 1564 de 2012.
4. Condenar en costas a la parte ejecutada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso. En consecuencia, fíjese la suma **\$269.500.00** como agencias en derecho.
5. Ejecutoriado el presente auto, liquídese las costas y de haberse perfeccionado las medidas previas decretadas remítase el proceso al Juzgado Civil Municipal de Ejecución que corresponda por reparto, de conformidad con el Acuerdo No. PSAA13-9984 de septiembre 5 de 2013, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
49**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 028 del 21 de febrero de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.

**Secretario**

Firmado Por:  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31f4a801b57aa40be88087360d5a28c8ee052b263ceff0ad22b885818524fbe0**

Documento generado en 18/02/2023 10:36:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial:** A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva informándole que la parte actora aporta escrito por medio del cual solicita se corrija el literal primero del auto No. 1805 de diciembre 7 del 2022 por medio del cual se libró mandamiento ejecutivo. Sírvese proveer. Santiago de Cal, febrero 20 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 238 aclara radicación: 76001400302420220084200**  
**Santiago de Cali, febrero veinte (20) de dos mil veintidós (2022)**

Visto el anterior informe secretarial, y examinado el expediente, se puede establecer que en el momento de librar el mandamiento ejecutivo se citó de manera equivocada el nombre del demandante, el cual debe ser corregida

En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

Aclarar el literal primero del auto No.1805 de diciembre 7 de 2022, el cual queda de la siguiente manera

**PRIMERO: ORDENAR** a **Ángel Willington Palacios Mena** pagar a favor de **Manuel Bermúdez Iglesias** dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

Los demás puntos quedan igual.

**NOTIFÍQUESE**

(Firmado Electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 28 de hoy febrero 21 de 2023\_se notifica a las partes el auto anterior.

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26bbd315e065eac9b68a809ac63c6909dddc1674945b5e9f7b9c2591affde4b**

Documento generado en 20/02/2023 10:17:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARÍA: A Despacho del señor Juez el expediente, donde se allega memorial en el cual la parte demandada BANCO DAVIVIENDA S.A. le confiere poder a la Doctora ENY MUÑOZ para que defienda sus derechos dentro del presente trámite y lleve hasta su terminación el proceso de la referencia. Cali, **20 de febrero de 2023**

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 230 Requerir Rad. 76001400302420220084600**  
**Cali, 20 de febrero de 2023**

Visto el anterior informe secretarial, examinado el expediente y atendiendo lo solicitado por la parte demandada, se reconocerá personería a la Doctora ENY MUÑOZ como apoderado de la parte demandada conforme a las facultades expresadas en el memorial allegado y de conformidad con el artículo 77 del C.G.P, en consecuencia, el juzgado

**DISPONE:**

**1. RECONOCER** personería a la Doctora ENY MUÑOZ identificada con cedula de ciudadanía No. 34.526.887 y tarjeta profesional No. 15.542 del C. S de la J en calidad de apoderado judicial del demandado BANCO DAVIVIENDA S.A., conforme a los términos del poder conferido y conforme al artículo 77 del C.G.P.

**2. REMITASE** el link del expediente virtual al correo electrónico de la apoderada [enymunoz@hotmail.com](mailto:enymunoz@hotmail.com).

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
49

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 028 del 21 de febrero de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **640f42cf84284e747775771f47c7ae42266327803a76a116358ea6d188190aaa**

Documento generado en 18/02/2023 10:36:37 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARÍA: A Despacho del señor Juez, el memorial mediante el cual el apoderado de la parte actora allega al proceso la constancia del registro de la medida de embargo en la anotación No. 008 del inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. 370-863807 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. Cali, **20 de febrero de 2023**

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 231 Requerir Rad. 76001400302420220085200  
Cali, 20 de febrero de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, mediante el cual solicita el secuestro sobre el inmueble de propiedad de los demandados LUZ ADRIANA ALZATE BETANCOURT y DIEGO ALBERTO HERNANDEZ BEDOYA distinguido con matrícula inmobiliaria No. 370-863807 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, allegando la respectiva inscripción en el mencionado folio de matrícula Inmobiliaria, en consecuencia, el juzgado

**DISPONE:**

1. Ordénese comisionar al **JUZGADO 36 0 37 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, para que se sirva llevar a cabo la diligencia de secuestro sobre el inmueble de propiedad de los demandados LUZ ADRIANA ALZATE BETANCOURT y DIEGO ALBERTO HERNANDEZ BEDOYA sobre el inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. **370-863807** inscrito en la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali - Valle, ubicado en la CALLE 47 No. 96 – 55 CONJUNTO ATRIUM P.H. BLOQUE 1 APARTAMENTO 201, y se les faculta para subcomisionar designar, posesionar y/o reemplazar al secuestre de bienes si fuere necesario, así como fijar honorarios por su asistencia a la diligencia.
2. Confiérase al comisionado las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 39 y 40 del Código General del Proceso.
3. En consecuencia, una vez diligenciado el presente comisorio, sírvanse remitirlo al Juzgado de origen.

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
49**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 028 del 21 de febrero de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.  
**Secretario**

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **beafe245bba3ca76dc6f9e2c1c6dd9a3b26a8214eaa9f4abc5e1f04c83e6ff15**

Documento generado en 18/02/2023 10:36:33 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez el presente expediente, informándole que la apoderada judicial de la parte actora informa que la obligación perseguida ya fue pagada en su totalidad por la parte demandada y dentro del mismo no existe solicitud de REMANENTES. Sírvase proveer. Santiago de Cali, febrero 20 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 16 termina No. 76001400302420220085900**  
**Santiago de Cali, febrero veinte (20) del dos mil veintitrés (2023)**

En atención a los escritos que anteceden y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C.G.P., se dispondrá la terminación del proceso por pago total así como la entrega de dineros en el evento de existir estos a la parte demanda como se pide en el escrito de terminación.

En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

**1.-Declarar terminado** el presente proceso ejecutivo adelantado por Incasa Inmobiliaria NC Group SAS contra Ray Augusto Charrupi y otros, **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de los embargos y secuestros ordenados. Líbrense los oficios respectivos.

**3.-SIN LUGAR A DESGLOSE** de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución, debido a que la misma fue presentada de manera virtual-

**4.-Cumplido** lo anterior, archívese el expediente dejando cancelada su radicación  
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado Electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
47 **JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No.28 de hoy febrero 21 de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f723c675954c8667705dd5c23779c5617854e7770a156be73a55e8e610fe93e**

Documento generado en 18/02/2023 10:36:26 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 16 de enero de 2023. Sírvase proveer. Cali, 20 de febrero de 2023

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto 15 Abstenerse Rad. 76001400302420230002300**  
**Cali, 20 de febrero de 2023**

Revisada la presente acción de protección del consumidor financiero promovida por MIKE ALEXIES SANABRIA HERRERA, observa el despacho que la misma fue conocida inicialmente por la Superintendencia Financiera de Colombia – Delegatura para Funciones Jurisdiccionales remita por competencia a la Delegatura para Asuntos Jurisdiccionales de la Superintendencia de Industria y Comercio, quien igualmente la rechaza por competencia a los Juzgados Civiles del Circuito de Cali, este último también la rechaza por competencia a los Juzgados Civiles Municipales aduciendo que por la cuantía no tiene la competencia para conocer de los mismos.

Ahora bien, es preciso hacer referencia a las normas que regulan la competencia de los Juzgados Civiles Municipales en única y primera instancia, conforme lo consagran los arts. 17 y 18 del CGP., donde se puede observar que ésta clase de acciones no son atribuibles a la especialidad Civil Municipal, como en efecto si faculta a los Juzgados Civiles del Circuito para que conozcan de los procesos de protección al consumidor, contenido en el numeral 9 del art. 19 del CGP: *“De los procesos relacionados con el ejercicio de los derechos del consumidor”*

Por lo tanto, teniendo en cuenta que la acción incoada proviene el superior jerárquico, no le queda otro camino que al no estar delegada la competencia para conocer de la misma, conforme a los arts. 17 y 18 Ibídem, se abstendrá de pronunciarse.

En mérito de lo expuesto, Juzgado:

**DISPONE**

1. Abstenerse de pronunciarse al respecto, por los motivos antes expuestos.
2. Archivar las diligencias.

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 28 del 21 de febrero de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

**Secretario**

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35a0ab3effa9f92959ff0f3d39ad02eed97061a8477033aee6c9b58542a1500**

Documento generado en 18/02/2023 10:36:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso que correspondió por reparto el 18 de enero de 2023. Sírvase proveer. Cali, 20 de febrero de 2023.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 228 Mandamiento Rad. 76001400302420230003400**  
**Cali, 20 de febrero de 2023**

En virtud al informe secretarial, y por encontrarse reunidos los requisitos formales de los artículos 82 y ss, 90 y 430 del CGP, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Librar Mandamiento de Pago a favor de LUIS HUMBERTO LISCANO ZAMBRANO y contra CARLOS ANDRES MAYOR ALVAREZ Y JOSE DAVID PAZ VALENCIA, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, pague las siguientes sumas de dinero:
2. Por la suma de \$ 5.000.000 por concepto de capital representado en el pagaré sin número con fecha de suscripción 14 de JULIO DE 2021.
  - 2.1. Por los intereses moratorios a partir de la fecha de exigibilidad de la obligación, 16 de noviembre de 2021, hasta que se verifique el pago total de la misma, a la tasa legal permitida por la ley, de conformidad con el art. 884 del CCo., y art. 111 de la ley 510 de agosto de 1999.
3. Por las costas el Despacho las liquidará en su momento procesal oportuno.
4. Notificar personalmente el contenido de este auto a los demandados, de conformidad con los artículos 291 a 293 del CGP., o art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, haciéndole saber que cuenta con el término de diez (10) días para excepcionar, art. 442 Ibídem.
5. Decretar el embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda al salario mínimo legal mensual vigente devengado por el demandado CARLOS ANDRES MAYOR ALVAREZ, con C.C. No. 14.590.143, como empleado de la Fiscalía General de la Nación – Seccional Cali.
6. Líbrense las comunicaciones del caso, limitando el embargo en la suma de \$ 10.000.000, conforme al numeral 10 del art. 593 del CGP. Los dineros retenidos deben ser consignados en la cuenta de este despacho a través del Banco Agrario de Colombia No. 760012041-024.
7. Reconocer personería a la abogada LEYDI LORENA URIBE MARTINEZ, con C.C. 67.031.859 de Cali y T.P. N° 209.029 C.S.J., para actuar en calidad de apoderada de la parte demandante, conforme al memorial poder conferido y demás facultades otorgadas por la Ley.

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 28 del 21 de febrero de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb038c2d69d20f7ef5f43e100a6454064eb57aa23392da32098708007d616338**

Documento generado en 18/02/2023 10:36:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto 19 de enero de 2023. Sírvase proveer. Cali, 20 de febrero de 2023

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 229 Mandamiento Rad. 76001400302420230003600**  
**Cali, 20 de febrero de 2023**

En virtud al informe secretarial, y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos legales exigidos en los artículos 82 y ss 90 y 430 CGP, se procederá a librar mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Librar Mandamiento de Pago a favor de la COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE y contra HECTOR CASTILLO RUBIO, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, pague las siguientes sumas de dinero:

2. Por la suma de \$ 14.300.000, como capital representado en la letra de cambio GAP-001

2.1. Por los intereses moratorios a partir de la fecha de exigibilidad de la obligación, 10 de diciembre de 2022, hasta que se verifique el pago total de la misma, a la tasa legal permitida por la ley, de conformidad con el art. 884 del CCo., y art. 111 de la ley 510 de agosto de 1999.

3. Por las costas y agencias en derecho el Despacho se pronunciará en el momento procesal oportuna.

4. **EMPLAZAR** al demandado HECTOR CASTILLO RUBIO para que comparezca a recibir notificación personal, realizando la publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, el cual se entenderá surtido quince (15) días después de publicada, conforme al art. 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en concordancia con el art. 108 del CGP.

5. Notificar personalmente el contenido de este auto al demandado, con entrega de las copias de la demanda, haciéndole saber que cuenta con el término de diez (10) días proponer excepciones, art. 442 del CGP.

6. Surtido el emplazamiento se procederá a la designación de curador ad-lítem, si a ello hubiere lugar.

7. Decretar el embargo y retención de los dineros que, en cuentas corrientes, de ahorros (respectando el límite de inembargabilidad) CD'S o cualquier otro título embargable, posea el demandado HECTOR CASTILLO RUBIO, con C.C. 6.158.466, en las entidades financieras, conforme a la solicitud de medidas cautelares.

8. Decretar el embargo y retención del 20% de la pensión devengado por el demandado HECTOR CASTILLO RUBIO, con C.C. 6.158.466, en Colpensiones.

9. Librense las comunicaciones del caso, limitando el embargo en la suma de \$ 28.600.000, conforme al numeral 10 del art. 593 del CGP. Los dineros retenidos deben ser consignados en la cuenta de este despacho a través del Banco Agrario de Colombia No. 760012041-024.

10. Reconocer personería al abogado JOSE LUIS CHIZAIZA URBANO, con C.C. 94.492.471 de Cali (Valle) y T.P. N° 190.112 del C.S. de la J., para actuar en calidad de apoderado de la parte demandante, conforme al memorial poder conferido y demás facultadas otorgadas por la Ley.

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 28 del 21 de febrero de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6782dca1ae498e4269d5097e46d95bafbf556dd97759f0a6c32b110c9a3ca102**

Documento generado en 18/02/2023 10:36:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 19 de enero de 2023. Sírvase proveer. Cali, 20 de febrero de 2023

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto 232 Admite Rad. 76001400302420230003800  
Cali, 20 de febrero de 2023**

En virtud al informe secretarial, habiéndose subsanada la demanda y como quiera que reúne los requisitos formales de los art. 82, 90, 384 y 390 del CGP.

En consecuencia, Juzgado:

**DISPONE**

- 1. ADMITIR** la presente demanda Verbal Restitución Inmueble adelantada por UNISA UNION INMOBILIARIA S.A., contra CARLOS FABIO SOLARTE ACOSTA.
2. Notificar personalmente el contenido de este auto al demandado, de conformidad con los artículos 291, 292 y 293 del CGP., o art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, haciéndole saber que cuenta con el término de diez (10) días para contestar y proponer excepciones, art. 390 Ibídem.
3. Se le hacer saber al demandado que para poder ser oído debe consignar a la cuenta del despacho 760012041-024 a través del Banco de Agrario de Colombia, los cánones adeudados o demostrar su pago, como lo consagra el inciso 2 del num. 4 del art. 384 del CGP.
4. Reconocer personería a la abogada JULIANA RODAS BARRAGAN, con C.C. 38.550.846 de Cali y T.P. 134.028 del C.S.J.. para actuar en calidad de apoderada de la parte demandante, conforme al memorial poder conferido y demás facultades otorgadas por la Ley.

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 28 del 21 de febrero de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

**Secretario**

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e5405be285df4595005045f5758fa272ceb9ba6dea65e25f3fdd6541599a500**

Documento generado en 18/02/2023 10:36:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso que correspondió por reparto el 19 de enero de 2023. Sírvase proveer. Cali, 20 de febrero de 2023.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 236 Mandamiento Rad. 76001400302420230004200**  
**Cali, 20 de febrero de 2023**

En virtud al informe secretarial, y por encontrarse reunidos los requisitos formales de los artículos 82 y ss, 90 y 430 del CGP, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Librar Mandamiento de Pago a favor de CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A., y contra COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL INDUSTRIAS FRUSABOR S.A y JOSE ESQUIVEL BALCAZAR, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, pague las siguientes sumas de dinero:
2. Por la suma de \$ 14.089.416 por concepto de capital representado el pagaré con fecha de vencimiento 3 de junio de 2020.
- 2.1. Por los intereses moratorios a partir de la fecha de exigibilidad de la obligación, 4 de junio de 2020, hasta que se verifique el pago total de la misma, a la tasa legal permitida por la ley, de conformidad con el art. 884 del CCo., y art. 111 de la ley 510 de agosto de 1999.
3. Por las costas el Despacho las liquidará en su momento procesal oportuno.
4. Notificar personalmente el contenido de este auto a los demandados, de conformidad con los artículos 291 a 293 del CGP., o art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, haciéndole saber que cuenta con el término de diez (10) días para excepcionar, art. 442 Ibídem.
5. Decretar el embargo y retención de los dineros que, en cuentas corrientes, de ahorros (respectando el límite de inembargabilidad) CD'S o cualquier otro título embargable, que posea el demandado JOSE ESQUIVEL BALCAZAR, con C.C. 16667270, en las diferentes entidades financieras, conforme al escrito de medidas cautelares.
6. Líbrense las comunicaciones del caso, limitando el embargo en la suma de \$ 28.179.000, conforme al numeral 10 del art. 593 del CGP. Los dineros retenidos deben ser consignados en la cuenta de este despacho a través del Banco Agrario de Colombia No. 760012041-024.
7. Negar la solicitud de oficiar a la EPS Sanitas, por reunir los requisitos del numeral 4 del art. 43 del CGP.
8. Reconocer personería al abogado CRISTIÁN ALFREDO GÓMEZ GONZÁLEZ, con C. C. No. 1.088.251.495 de Pereira y T.P No. 178.921 del C.S. de la J.- GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S., para actuar en calidad de apoderado de la parte demandante, conforme al memorial poder conferido y demás facultades otorgadas por la Ley.

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 28 del 21 de febrero de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2e5aac18ad91bf4635ccd4db545a414913686aa0e5ff17249b4b16b2d55dcdf**

Documento generado en 18/02/2023 10:36:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 20 de enero de 2023. Sírvase proveer. Cali, 20 de febrero de 2023

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto 234 Inadmitir Rad. 76001400302420230004500**  
**Cali, 20 de febrero de 2023**

Revisada la presente demanda Ejecutiva adelantada por SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A., contra MARLY GISELA BECERRA AMAYA y otro, encuentra el Despacho que carece del siguiente defecto:

1. En el poder se identifica como dirección del inmueble arrendado Avenida 4 Oeste No. 11 Oeste – 77 Apartamento 2A, la cual no es congruente con la indicada en el contrato de arrendamiento y hechos de la demanda.
2. El demandante pretende el cobro de las cuotas de administración, sin acreditar la legitimación para actuar en nombre del titular la obligación o demostrar el pago de la misma.
3. En documento aportado con la demanda denominado “**declaración de pago y subrogación de una obligación**” hace alusión en el pago de la indemnización en relación al contrato de arrendamiento relativo al inmueble “**AV 4 OES 11 OEST 77 AP 2A ciudad CALI**” sin que se concorde con el contrato aportado y lo manifestado en el escrito accionario, además que subroga una obligación como son las cuotas en mora si estar legitimado para ello de parte del titular de la obligación.

En mérito de lo expuesto, Juzgado:

**DISPONE**

1. Declarar INADMISIBLE la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.
2. Conceder un término de cinco (5) días para que subsane, so pena de Rechazo.
3. Reconocer personería a la abogada PAOLA ANDREA CÁRDENAS RENGIFO,, con C.C. 67.011.654 de Cali (V) y T.P. 137.194 del CSJ., para actuar en calidad de apoderada de la parte demandante, conforme al memorial poder conferido y demás facultades otorgadas por la Ley,

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 28 del 21 de febrero de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

**Secretario**

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **419e35823763083237859af100f7b0341bfd14dd575328591621e3f9e591cfef**

Documento generado en 18/02/2023 10:36:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía para su revisión. Sírvese proveer. Santiago de Cali, febrero 20 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 242 Mandamiento Rad No. 76001400302420230004900**  
**Santiago de Cali, febrero veinte (20) del dos mil veintitrés (2023)**

Revisada la demanda que antecede, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84, 89 y 422 del Código General del Proceso. así como el artículo 430 Ibídem-

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a **Judith Lili Álvarez Rivas** pagar a favor **RCI Colombia Compañía de Financiamiento** dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**1.-\$14.140.7380** por concepto de capital insoluto del pagaré No. 1000746396 cuya copia electrónica se aporta como base de la ejecución

**2-** Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, **desde enero 17 de 2023** hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: RESPECTO** de la medida cautelar solicitada, se le pide a la parte demandante se sirva aclarar qué relación o vínculo (empleada, contratista) tiene la demandada con el Consejo Superior de la Judicatura

**CUARTO:** Notifíquese esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 293 del C. G. del Proceso y ley 2213 de 2022. Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**Quinto:** Reconocer personería a la doctora Guiselly Rengifo Cruz identificado con T.P. N° 281.936 del CSJ., en calidad de apoderado judicial de la parte actora términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
47 **JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No.28 de hoy febrero 21 de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ccb87a81b63d5dd4da3f0abb4aef755a2c3d2f6dfd31c2c042f849396faaa2f**

Documento generado en 18/02/2023 10:36:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali, febrero 20 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 243 Mandamiento Rad No. 76001400302420230005200**  
**Santiago de Cali, febrero veinte (20) del dos mil veintitrés (2023)**

Revisada la demanda que antecede, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84, 89 y 422 del Código General del Proceso. así como el artículo 430 Ibídem.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a **ERWIN AUGUSTO GONZÁLEZ RODAS** pagar a favor **CREDIVALORES - CREDISERVICIOS SA**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**1.-\$15.445.022** por concepto de capital insoluto del pagaré No. 00000000000039995, cuya copia electrónica se aporta como base de la ejecución

**2.-\$2.534.208** Por concepto de interese corrientes o remuneratorios sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, **desde agosto 28 de 2017 hasta junio 13 de 2022.**

**3.-**Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, **desde junio 14 de 2022** hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: Decretar** el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en cuentas de ahorro, corrientes o a cualquier otro título bancario y/o financiero en las entidades financieras relacionadas en la solicitud, que figuren a nombre de **Erwin Augusto González Rodas**. Líbrese la respectiva comunicación limitando la medida a la suma de **\$29.000.000**. Las entidades bancarias deberán tener en cuenta el límite de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006. Comuníquese la medida a los representantes legales de las mismas, informándoles que, para efectos de retención de las sumas de dinero decretadas en el presente numeral, deberán constituir un certificado de depósitos judiciales a órdenes del juzgado, el cual será puesto a disposición del juez dentro de los tres (03) días siguientes al recibo de la comunicación (num. 10, art. 593 del C.G.P).

**CUARTO:** Notifíquese esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 293 del C. G. del Proceso y ley 2213 de 2022. Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**Quinto:** Reconocer personería a la entidad Gestión Legal Abogados Asociados S.A.S. Nit No. 900571076-3 representada por el doctor Cristian Alfredo Gómez González identificado con T.P. N° 178.921 del CSJ., en calidad de apoderado judicial de la parte actora términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLAS**  
**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**47**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No.28 de hoy febrero 21 de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.**

**Secretario**

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea0d6580a46938ae639c4785c54aa1e16e1e222200e14beea7c9d62b460d63e2**

Documento generado en 20/02/2023 10:17:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**