

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda de sucesión de mínima cuantía informándole que la parte actora no subsanó los defectos señalados en la providencia No 140 de febrero 1 del 2024. Sírvase proveer. Santiago de Cali. febrero 20 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 50 rechaza Rad No. 760014003024 2020 00513 00**  
**Santiago de Cali, febrero veinte (20) del dos mil veinticuatro (2024)**

De conformidad con la constancia que antecede y dado que, a la parte actora dentro de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía, se le venció el término para subsanar los defectos señalados en la providencia arriba mencionada, por lo que el juzgado al tenor del art. 90 del C.G.P. En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1.-RECHAZAR** la presente demanda de sucesión de mínima cuantía por los motivos expuestos, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P.

**2.- ORDENAR** la devolución de la misma al extremo demandante, sin necesidad de desglose.

**3.- ARCHIVAR** el expediente, una vez ejecutoriado este proveído, previa cancelación en el libro radicador.

**Notifíquese y C+UMPLASE**  
**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
47 **JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**En Estado No. 28 de hoy FEBRERO 21 de 2024 se**  
**notifica a las partes el auto anterior.**  

---

**Secretario**

Firmado Por:  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f0134beea6d4f2ffde93e6e5080973c980eeb917e622b220568da7a5156ee05**

Documento generado en 20/02/2024 08:14:27 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** A Despacho del señor juez el trámite de aprehensión y entrega de bien dado en prenda, informándole que fue allegada solicitud de terminación por pago de la obligación. Sírvase Proveer. Santiago de Cali, febrero 20 de 2024.

**Fabo Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 24 Agrega Informa Rad No. 760014003024 2022 00076 00**  
**Santiago de Cali, febrero veinte (20) del dos mil veinticuatro (2024)**

Visto el anterior informe secretarial, y en razón a que el GARANTE PAGO LA OBLIGACION de acuerdo al artículo 461 del C.G. del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminada la presente solicitud de **aprehensión y entrega de bien mueble dado en prenda** adelantado por GM FINANCIAL DE COLOMBIA S.A.. contra MILTON ALEXIS MARMOLEJO TACUMA, por pago total de la obligación.

**TERCERO:** En consecuencia, levántese la orden de aprehensión ordenada sobre el vehículo objeto de este trámite. Líbrense los oficios respectivos.

**CUARTO:** Sin lugar a desglose, toda vez que la demanda se presentó de manera digital y lo documentos originales se encuentra en poder de la parte solicitante.

**QUINTO:** Hecho lo anterior, archívese el expediente dejando cancelada su radicación.

47

**Notifíquese y cúmplase**  
  
(Firmado electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 28 de hoy FEBRERO 21 DE 2024**  
**se notifica a las partes el auto anterior.**

\_\_\_\_\_  
**Secretaria**

Firmado Por:  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71c5a1f4a8b86df9afae18d8fd03daef87c9d265839c95d649c579059c1368b9**

Documento generado en 20/02/2024 08:14:13 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, el presente proceso para fijar nuevamente fecha audiencia y renuncia de poder. Sírvase proveer. Cali, 20 de febrero de 2024

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 243 Fecha audiencia Rad. 76001400302420220040500**  
**Cali, 20 de febrero de 2024**

En virtud al informe secretarial, procédase a fijar nuevamente fecha de acuerdo al numeral 2 del art. 443 del CGP., en armonía con el art. 392 Ibídem, por tratarse de un proceso de mínima cuantía.

En cuanto a la renuncia del poder que hace el curador IVAN MAURICIO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ como representante del demandado JAVIER FRANCISCO ORTEGA ORTIZ, por haber sido nombrado en un cargo público, se procederá a su aceptación y designar nuevo apoderado para que continúe el proceso en la etapa en que se encuentra.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Aceptar la renuncia del cargo que hace el curador ad-lítem del demandado JAVIER FRANCISCO ORTEGA ORTIZ, por los motivos antes expuestos.

2. Designar como nuevo curador ad-lítem del demandado JAVIER FRANCISCO ORTEGA ORTIZ a la abogada JULIANA MONTOYA OLARTE, con C.C. 29361750 y T.P. 197.783 del CSJ., con correo electrónico [jmservijuridico@gmail.com](mailto:jmservijuridico@gmail.com), teléfono 3182421237 y notifíquesele su designación para que si acepta tome posesión del cargo y el proceso en el estado en que se encuentra, conforme al numeral 7 del artículo 48 del C.G.P.

3. Se fija como gastos a la curadora ad-lítem la suma de \$300.000 a cargo de la parte demandante.

4. Requerir al demandante para que cancele los gastos provisionales a la curadora y aporte constancia de dicho pago.

5. Fijar el **DÍA MIÉRCOLES 22 DEL MES DE MAYO DE 2024, A LA HORA DE LAS 09:00 A.M.** para llevar a cabo la audiencia UNICA, que trata el artículo 392 del Código General del Proceso, en la que se adelantarán las siguientes etapas:

- Conciliación
- Interrogatorio de las partes.
- Fijación del litigio.
- Control de legalidad.
- Práctica de pruebas.
- Alegatos de conclusión.
- Proferir de fallo.

6. Decrétese las siguientes pruebas, de conformidad con el art. 392 del C.G.P.

**A. POR LA PARTE DEMANDANTE:**  
**I. DOCUMENTALES**

Estímese el valor probatorio de los documentos allegados con la demanda, como son:

- Letra de cambio
- Certificado tradición inmueble con matrícula 025-954

## II. INTERROGATORIO DE PARTE:

Recepcionar interrogatorio a las partes intervinientes, la cual se llevará a cabo el día de la audiencia, prevista en el artículo 392 del C.G.P.

### B. POR LA PARTE DEMANDADA BETTY DEL CARMEN TERREROS CUESTA: DOCUMENTALES

Estímese el valor probatorio de los documentos allegados con el escrito de excepciones, como son:

#### I. DOCUMENTALES

- No aporta

#### II. INTERROGATORIO DE PARTE

Recepcionar interrogatorio a las partes intervinientes, la cual se llevará a cabo el día de la audiencia, prevista en el artículo 392 del C.G.P.

### C. POR LA PARTE DEMANDADA JAVIER FRANCISCO ORTEGA ORTIZ A TRAVES DE CURADOR AD-LITEM:

No solicita pruebas

#### D. PRUEBA DE OFICIO

#### INTERROGATORIO DE PARTE

Llévese a cabo el interrogatorio a las partes intervinientes, la que tendrá lugar el día de audiencia.

**7. Prevenir** a las partes para que estén presentes en la audiencia. El canal utilizado por el Despacho para la realización de la audiencia les será comunicado oportunamente. Se les advierte sobre las consecuencias probatorias y pecuniarias que contempla el Código General del Proceso en caso de inasistencia.

**8.** Instar a las partes para concilien sus diferencias de forma extraprocesal y de ser del caso, arrimen al Despacho antes de la audiencia, respectivo acuerdo si lo hubiere o escrito de terminación del proceso.

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
46**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 28 del 21 de febrero de 2024 se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **212b83350fcc9e98c28e3f62ebd9f5ff1e2dd0f01b65716618af8c58f50785ce**

Documento generado en 20/02/2024 08:14:13 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A despacho del señor Juez, el escrito arrimado por el demandante solicitando fijar agencias en derecho, dependencia judicial y renuncia de poder. Sírvase proveer. Cali, 20 de febrero de 2024

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 245 Adicionar Rad. 76001400302420230064800**  
**Cali, 20 de febrero de 2024**

Dentro del presente proceso la parte demandada solicita se adicione, aclare o corrija el auto del 24 de enero de 204, sobre las costas y agencias en derecho que correspondan.

Por lo tanto, se procederá a adicionarse el auto objeto de reproche en el sentido de fijar como agencias derecho en la suma de \$ 756.000 a cargo del demandante.

De otro lado frente a la dependencia informada por el extremo pasivo, la misma se dará cumplimiento al art. 27 del Decreto 196 de 1971, inciso 2.

En cuanto a la renuncia del poder que hace el apoderado del demandante, se procederá a su aceptación, por cumplir con los requisitos del art. 76 del CGP.

En consecuencia, el Juzgado.

**DISPONE:**

1. Adicionar el auto No. 37 del 24 de enero de 2024, en el siguiente sentido:  
“**Condenar en costas a la parte ejecutante, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso. En consecuencia, fíjese la suma \$ 756.000, como agencias en derecho**”.
2. Tener como dependiente del apoderado del demandado a JULIAN ANDRES OSPINA RESTREPO, con C.C. No. 1.193.568.285de Cali, solo para recibir información, conforme al inciso 2 del art. 27 del Decreto 196 de 1971.
3. Aceptar la renuncia del poder que hace el apoderado del demandante, de acuerdo al art. 76 del CGP

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
46

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 28 del 21 de febrero de 2024 se notifica a las partes el auto anterior.

**Secretario**

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b57b895fbee0b2f4d993fec92ef24410dfa5752bbf445d17aedd1a2a566dd641**

Documento generado en 20/02/2024 08:14:12 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo, informándole que el apoderado judicial de la parte actora pide la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase Proveer. Santiago de Cali, febrero 20 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 25 termina Rad No. 760014003024 2023 00885 00**  
**Santiago de Cali, febrero veinte (20) dos mil veintitrés (2023)**

En atención al escrito que antecede y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C.G.P., se accederá a lo pretendido, En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: Declarar** terminado el presente proceso ejecutivo adelantado por FUNDACIÓN COOMEVA contra **ANA MARÍA TOBÓN CASAS POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P.

**SEGUNDO:** En consecuencia, levantar las medidas cautelares de haberse ordenado Líbrense los oficios respectivos.

**TERCERO:** No se ordena desglose en razón a que la demanda fue presentada de manera virtual.

**CUARTO:** Hecho lo anterior, archívese el expediente dejando cancelada su radicación..  
**Notifíquese y cúmplase**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**José Armando Aristizabal Mejía**  
47 **Juez**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 28 de hoy FEBRERO 21 DE 2024 se notifica a las partes el auto.**

**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b06d9e4ddcde1b309d9a105257a22e65cd3b87498b3b38d670d62c9b3d62ae1**

Documento generado en 20/02/2024 08:14:15 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, el escrito suspensión proceso y notificación demandado. Sírvase proveer. Cali, 20 de febrero de 2024.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 244 Suspensión Rad. 76001400302420230095500**  
**Cali, 20 de febrero de 2024**

En virtud al informe secretarial, se procederá a suspender el presente proceso por haberse aceptado el trámite de negociación de deudas formulado por el demandado ante el centro de conciliación Alianza Efectiva, conforme al art. 545, numeral 1 del CGP.

En cuanto a los escritos arrimados por el demandante donde informa que aporta certificado de tradición, factura y notificación del demandado, se agregaran a los autos para ser considerados en el momento procesal oportuno, de acuerdo a la suspensión proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Suspender el presente proceso por haberse aceptado el trámite de negociación de deudas formulado por el demandado ante el centro de conciliación Alianza Efectiva, conforme al art. 545, numeral 1 del CGP.
2. Agregar a los autos los escritos arrimados por el demandante donde informa que aporta certificado de tradición, factura y notificación del demandado, para ser considerados en el momento procesal oportuno, de acuerdo a la suspensión proceso.
3. Líbrese la comunicación del caso.

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 28 del 21 de febrero de 2024 se notifica a las partes el auto anterior.

**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60eb2bf79a71b9075159adf7579f58f44f1d90c09026315d08428ffd913aa521**

Documento generado en 20/02/2024 08:14:13 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, el memorial sustitución poder. Sírvese proveer. Cali, 20 de febrero de 2024

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 242 Sustitución Poder Rad. 76001400302420230095700**  
**Cali, 20 de febrero de 2024**

En virtud al informe secretarial, el Juzgado,

**DISPONE:**

Reconocer personería a la abogada ISABELLA SANCHEZ VELEZ, con C.C. No. 1143879758 y T.P. 419741 del CSJ., para actuar en calidad de apoderada del demandante, conforme al memorial poder sustitución aportado por la abogada ISABELLA IBARRA IBAÑEZ, con C.C. 1140876661 y T.P. No. 321822 del C.S.J.

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 028 del 21 de febrero de 2024 se notifica a las partes el auto anterior.

**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **909e3398453f1db11c327e8f24fec6d0738d5f78aed151724a0e8dd7381eb460**

Documento generado en 20/02/2024 08:14:12 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva informándole que la parte actora aportó la caución que le fue solicitada para poder emitir la orden de embargo requerida. Sírvase proveer. Santiago de Cali, febrero 20 de 2024.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 247 Decreta Medida Rad. 76001400302420230106900**  
**Santiago de Cali, febrero veinte (20) del dos mil veinticuatro (2024)**

Visto el anterior informe secretarial y por ser procedente lo solicitado y cumplir con lo ordenado en el artículo 590 del Código General del Proceso el Juzgado. En consecuencia, el Juzgado **DISPONE:**

**Decretar** el embargo y la retención de bienes muebles y enseres que se hallen en el inmueble objeto de la restitución en la carrera 34 No. 3 Oeste - 01, Cali, locales 101 y 103, denominados **Martin ´S Food and Beer** NIT No. 67024277-0. y **Deluxe VIP Estanco Multicomercializador Yamfrank SAS** NIT No. 901.081.724, para garantizar el pago de los frutos civiles adeudados y los que se llegaren a causar, mientras los demandados permanezcan en el inmueble materia de esta restitución. (teniendo en cuenta las excepciones enunciadas en el numeral 11 del Art, 590 del CG del P). Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 28 de hoy FEBRERO 21 DE 2024**  
**se notifica a las partes el auto anterior.**

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
**Secretario**

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7aac0b1e43c6947c49c6febff57c76b788ca45ce30c3055731d0ed8e002799c0**

Documento generado en 20/02/2024 08:14:15 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda para su revisión, la cual correspondió por reparto. Sírvese proveer. Santiago de Cali. febrero 20 de 2024.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 248 mandamiento Rad No. 760014003024 2023 01097 00**  
**Santiago de Cali, febrero veinte (20) del dos mil veinticuatro (2024)**

Revisada la presente demanda ejecutiva con garantía real, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 y 89 del C. de G. P.; En consecuencia, la orden de pago resulta procedente, debiendo el despacho, de conformidad con las normas en mención, disponer lo pertinente. Por de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR a GETECH GERENCIA Y TECNOLOGIA S.A.S**, pagar a favor de **CONJUNTO RESIDENCIAL ALAMEDA DEL LILI**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

1. **\$342.500**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de marzo de **2023**
2. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de abril 1 de **2023** hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.
3. **\$342.500**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de abril de **2023**
4. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de mayo 1 de **2023** hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.
5. **\$389.800**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de mayo de **2023**
6. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de junio 1 de **2023** hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos
7. **\$469.300**, por concepto de la CUOTA EXTRAORDINARIA de administración correspondiente al mes de mayo de **2023**.
8. **\$141.000**, por concepto de RETROACTIVO correspondiente al mes de mayo de **2023**.
9. **\$98.362**, por concepto de MULTA correspondiente al mes de mayo de **2023**.
10. **\$389.800**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de junio de **2023**
11. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de julio 1 de **2023** hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.

12. **\$469.300**, por concepto de la CUOTA EXTRAORDINARIA de administración correspondiente al mes de junio de **2023**.
13. **\$389.800**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de julio de **2023**
14. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de agosto 1 de **2023** hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos
15. **\$469.300**, por concepto de la CUOTA EXTRAORDINARIA de administración correspondiente al mes de julio de **2023**.
16. **\$389.800**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de agosto de **2023**
17. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de septiembre 1 de **2023** hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.
18. **\$469.300**, por concepto de la CUOTA EXTRAORDINARIA de administración correspondiente al mes de agosto de **2023**.
19. **\$389.800**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de septiembre de **2023**
20. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de octubre 1 de **2023** hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos
21. **\$389.800**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de octubre de **2023**
22. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de noviembre 1 de **2023** hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.
23. **\$389.800**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de noviembre de **2023**
24. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de diciembre 1 de **2023** hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos
25. **\$389.800**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de diciembre de **2023**
26. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de enero 1 de 2024, hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.
27. Por las cuotas de administración ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS que se causen con posterioridad a la presente demanda, hasta que se efectúe el pago de la obligación, por tratarse de obligación de tracto sucesivo.

**28.** Por los intereses de mora sobre las cuotas referidas en el numeral anterior, causadas a partir del día siguiente de su exigibilidad hasta el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria **No. 370-759263** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, ubicado en calle 28 # 98-75 casa 32 de esta ciudad, el cual es de propiedad de la demandada **GETECH GERENCIA Y TECNOLOGIA S.A.S.** Líbrese el respectivo oficio

**CUARTO:** Notificar esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 293 del C.G.P., y, ley 1223 de 2022. Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al doctor **SÉIFAR ANDRÉS ARCE ARBELÁEZ**, con T.P. No. 288.744 del C.S. de la J., para actuar en representación de la parte actora en los términos del poder conferido.

47

**Notifíquese y cúmplase**

**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 28 de hoy FEBRERO 21 DE 2024**  
**se notifica a las partes el auto anterior.**

\_\_\_\_\_  
**Secretaria**

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24e3236959d93b2f3f6480f403d1e255ed7d019cfd4bb42cbf692d326f0e7a5f**

Documento generado en 20/02/2024 10:06:51 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** A Despacho del señor Juez la presente solicitud de Aprehensión y Entrega de Bien dado en Prenda la cual nos correspondió por reparto para su revisión. Sírvase Proveer. Santiago de Cali, febrero 20 de 2024.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 249 Admite Rad No. 760014003024 2024 00147 00**  
**Santiago de Cali, febrero veinte (20) del dos mil veinticuatro (2024)**

Revisado el presente trámite de Aprehensión y Entrega de Bien Dado en Prenda iniciado por **Carlos Hernán Orozco Delgado** contra **Laura Sonia Montero González** el despacho advierte que reúne los requisitos de los artículos 82, 83 y 84 del C. G. del Proceso, artículos 57, 60 parágrafo 2º y 68 de la Ley 1673 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 numeral 2º del Decreto 1835 de 2015. En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

**1.-Admitir** la presente solicitud de aprehensión y entrega de bien dado en prenda instaurada por **Carlos Hernán Orozco Delgado** contra **Laura Sonia Montero González**.

**2.-OFICIAR** a las autoridades pertinentes para la aprehensión del vehículo objeto de esta actuación, la cual se describe a continuación: Clase automóvil, Marca Hyundai, Servicio Público, **PLACA VCY624**, Modelo 2013, Chasis No. MALAM51BADM151261, de la Secretaría de Movilidad de Cali.

**3.-Informar** a la autoridad competente que, una vez el vehículo sea inmovilizado deberán dejarlo a disposición del acreedor garantizado **Carlos Hernán Orozco Delgado**, en las instalaciones de Taxis y Autos Cali SAS, Avenida 3 Norte # 39N – 35 de esta ciudad, Tel 6554343 / 125. Correo electrónico [juridico@taxisautoscali.com](mailto:juridico@taxisautoscali.com)

**4.- RECONOCER** personería para actuar en nombre y representación de la parte solicitante a la doctora **Amanda Franco Alegría**, con T.P. No. 114.779 del C.S. de la Judicatura, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**47 JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**En Estado No. 28 de hoy FEBRERO 21 DE 2024 se**  
**notifica a las partes el auto anterior.**

**Secretario**

Firmado Por:  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f37ac31c9ac9948412e669e0be94981e1acdd0a3b92e011f880a696179f79a01**

Documento generado en 20/02/2024 08:14:17 a. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA:** A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía que nos correspondió por reparo para su revisión. Sírvase Proveer. Santiago de Cali, febrero 20 de 2024.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 250 mandamiento Rad No. 760014003024 2024 00150 00**  
**Santiago de Cali, febrero veinte (20) del dos mil veinticuatro (2024)**

Revisada la demanda que antecede, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 y 89 del C. de G. P.; de igual manera se constata que el título base de la pretensión, contiene una obligación clara, expresa y exigible para pregonar el mérito ejecutivo que reclama el artículo 422 del C.G. del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la señora **CLAUDIA MARICEL PERDIGÓN OSPINA**, pagar a favor de **BANCO FINANADINA S.A.**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**1.-\$17.217.930**, por concepto de capital insoluto representado en el pagaré desmaterializado No. 20360160, cuya copia electrónica se aporta como base de la ejecución.

**2-\$872.591**, Por concepto de intereses corrientes o de plazo sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, **desde abril 14 de 2023 hasta julio 17 de 2023.**

**3.-** Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral 1, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, **desde julio 18 de 2024** fecha de presentación de la demanda hasta el pago total de la obligación

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en cuentas de ahorro, corrientes o a cualquier otro título bancario y/o financiero en las entidades bancarias referidas en el escrito de medidas cautelares, que figuren a nombre de la demandada **CLAUDIA MARICEL PERDIGÓN OSPINA**, Las entidades bancarias deberán tener en cuenta el límite de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006. Comuníquese la medida a los representantes legales de las mismas, informándoles que, para efectos de retención de las sumas de dinero decretadas la cual asciende a **\$29.500.000**, deberán constituir un certificado de depósitos judiciales a órdenes del juzgado, el cual será puesto a disposición del juez dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación (num. 10, art. 593 del C.G.P).

**CUARTO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del vehículo Renault Stepway Modelo 2021 identificado con la placa **JTM-031** de la Secretaría de movilidad de

Santiago de Cali, el cual es de propiedad de la demandada **CLAUDIA MARICEL PERDIGÓN OSPINA**. Líbrese el oficio correspondiente.

**QUINTO:** Notifíquese esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 del C.G.P., y artículo 8 de la ley 1223 de 2022. Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**SEXTO: Reconocer** personería al doctor JHON LARRY CAICEDO AGUIRRE, con T.P. No. 131.789 del C.S. de la J., para actuar en representación de la parte actora en los términos del poder conferido

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
47 JUEZ

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 28 de hoy FEBRERO 21 2024 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3b3b9c63054be23d238cbf858f17f9d2cacf97d4eb011ee8ecd92e4b2dd55ca**

Documento generado en 20/02/2024 08:14:18 a. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA:** A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía que nos correspondió por reparo para su revisión. Sírvase Proveer. Santiago de Cali, febrero 20 de 2024.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 229 mandamiento Rad No. 760014003024 2024 00152 00**  
**Santiago de Cali, febrero veinte (20) del dos mil veinticuatro (2024)**

Revisada la demanda que antecede, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 y 89 del C. de G. P.; de igual manera se constata que el título base de la pretensión, contiene una obligación clara, expresa y exigible para pregonar el mérito ejecutivo que reclama el artículo 422 del C.G. del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **JHON ALEXANDER QUIJANO RINCÓN**, pagar a favor del **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**1.-\$97.153.062**, por concepto de capital insoluto representado en el pagaré No. 16931799, cuya copia electrónica se aporta como base de la ejecución.

**2-\$19.551.927**, Por concepto de intereses corrientes o de plazo sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, **desde septiembre 29 de 2022 hasta noviembre 8 de 2023.**

**3.-** Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral 1, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, desde febrero 9 de 2024, fecha de presentación de la demanda hasta el pago total de la obligación

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en cuentas de ahorro, corrientes o a cualquier otro título bancario y/o financiero en las entidades bancarias referidas en el escrito de medidas cautelares, que figuren a nombre del demandado **JHON ALEXANDER QUIJANO RINCÓN** Las entidades bancarias deberán tener en cuenta el límite de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006. Comuníquese la medida a los representantes legales de las mismas, informándoles que, para efectos de retención de las sumas de dinero decretadas la cual asciende a **\$178.500.000**, deberán constituir un certificado de depósitos judiciales a órdenes del juzgado, el cual será puesto a disposición del juez dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación (num. 10, art. 593 del C.G.P).

**CUARTO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro de la motocicleta marca Yamaha, Línea T110ER Modelo 2007, color Rojo Negro identificada con la placa

**FGS60B** de la Secretaría de movilidad de Santiago de Cali, el cual es de propiedad del demandado **JHON ALEXANDER QUIJANO RINCÓN**. Líbrese el oficio correspondiente

**QUINTO; Reconocer** personería al doctor JUAN DAVID OSPINA CARVAJAL, con T.P. No. 380.680 del C.S. de la J., para actuar en representación de la parte actora en los términos del poder conferido

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**47 JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 28 de hoy FEBRERO 21 2024 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f914e36f7bbc652523a02ab8741372e7553ca453ec67cbb59fe1265119e63cf**

Documento generado en 20/02/2024 08:14:19 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía que nos correspondió por reparo para su revisión. Sírvase Proveer. Santiago de Cali, febrero 20 de 2024.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 252 inadmite Rad No. 760014003024 2024 00155 00**  
**Santiago de Cali, febrero veinte (20) del dos mil veinticuatro (2024)**

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda ejecutiva, instaurada por el **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A** a través de apoderado judicial contra **JHOANA VÁSQUEZ RICO**, Una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 84, y 422 del C.G.P., se observa que adolece del siguiente defecto:

En acápite destinado a los hechos en el numeral 4.2 se menciona que se causaron interese corrientes sobre el capital adeudado del periodo comprendido entre septiembre 2 de 2023 a enero 19 de 2024, y a renglón seguido en el numeral 4.3, se pide el cobro de intereses moratorios desde octubre 2 de 2023 a enero 19 de 2024, es decir, se están cobrando intereses corrientes y moratorios de manera simultánea, respecto de esta última fecha.

En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

**1.-INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en el presente proveído, concediendo a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo (art. 90 C.G.P).

**2.- RECONOCER** personería para actuar en nombre y representación de la parte actora a la doctora Victoria Eugenia Duque Gil con T.P. 324.517 del C.S.J. en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**47 JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 28 de hoy FEBRERO 21 2024 se notifica a las partes el auto anterior.**

**Secretario**

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1fd628d190ea6ae05dbf5b33560c59c04affd1d4a89087def957579cee089c13**

Documento generado en 20/02/2024 08:14:20 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** A Despacho del señor Juez la presente demanda verbal que nos correspondió por reparo para su revisión. Sírvase Proveer. Santiago de Cali, febrero 20 de 2024.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 253 inadmite Rad No. 760014003024 2024 00157 00**  
**Santiago de Cali, febrero veinte (20) del dos mil veinticuatro (2024)**

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda Verbal de Responsabilidad Médica, instaurada por Katherine Casierra Nagles, actuando en nombre propio y en representación de su menor hijo Juan Carlos Fuenmayor Casierra contra EPS suramericana y Christus Sinergia Salud. Una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 84, y 468 del C.G.P., se observa que adolece del siguiente defecto:

La parte actora deberá dar cumplimiento al inciso 2º del Artículo 74 del CGP, “*EL poder especial puede conferirse verbalmente en audiencia o diligencia o por memorial **dirigido al juez del conocimiento**. El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario.*

En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en el presente proveído, concediendo a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo (art. 90 C.G.P).

**2.- RECONOCER** personería para actuar en nombre y representación de la parte actora a la doctora Claudia Liliana Cortez Ruíz y Margarita Rosa Rojas Cortes con T.P. 214.524 y 250.777 del C.S.J. respectivamente en los términos del poder conferido. Con la salvedad que no podrán actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona de acuerdo al Inciso 3º del artículo 375 del C.G. del Pr.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**47 JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 28 de hoy FEBRERO 21 2024 se notifica a las partes el auto anterior.**

**Secretario**

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fe8d52a24c18b61dcadbce8e371fe04440fd2655a04c705155f1a21f010bfa4**

Documento generado en 20/02/2024 08:14:21 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía que nos correspondió por reparo para su revisión. Sírvase Proveer. Santiago de Cali, febrero 20 de 2024.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 254 mandamiento Rad No. 760014003024 2024 00160 00**  
**Santiago de Cali, febrero veinte (20) del dos mil veinticuatro (2024)**

Revisada la demanda que antecede, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 y 89 del C. de G. P.; de igual manera se constata que el título base de la pretensión, contiene una obligación clara, expresa y exigible para pregonar el mérito ejecutivo que reclama el artículo 422 del C.G. del Proceso. En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **Rolando Alain Chica Céspedes**, pagar a favor del **Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A., BBVA**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero respecto del contrato leasing habitacional para la adquisición de vivienda no familiar no. 01589622860815, que se relacionan a continuación:

1. **\$319.608**, saldo del canon que corresponde al periodo causado de julio 27 de 2023 hasta agosto 26 de 2023.
2. Por los intereses de mora sobre el capital anterior liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde agosto 27 de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
3. **\$1.419.275**, saldo del canon que corresponde al periodo causado de agosto 27 de 2023 hasta septiembre 26 de 2023.
4. Por los intereses de mora sobre el capital anterior liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde septiembre 27 de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
5. **\$1.419.275**, saldo del canon que corresponde al periodo causado de septiembre 27 de 2023 hasta octubre 26 de 2023.
6. Por los intereses de mora sobre el capital anterior liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde octubre 27 de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
7. **\$1.419.275**, saldo del canon que corresponde al periodo causado de octubre 27 de 2023 hasta noviembre 26 de 2023.
8. Por los intereses de mora sobre el capital anterior liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde noviembre 27 de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
9. **\$1.419.275**, saldo del canon que corresponde al periodo causado de noviembre 27 de 2023 hasta diciembre 26 de 2023.
10. Por los intereses de mora sobre el capital anterior liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde diciembre 27 de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
11. **\$1.419.275**, saldo del canon que corresponde al periodo causado de diciembre 27 de 2023 hasta enero 26 de 2023.

12. Por los intereses de mora sobre el capital anterior liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde enero 27 de 2024, hasta que se verifique el pago total de la obligación
13. **\$1.419.275**, Por los cánones de arrendamiento mensuales que se causen a partir del canon correspondiente al mes de **febrero 26 de 2024**, hasta la terminación del contrato de leasing, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 88, numeral 3, Inciso 1 del C. G. del Proceso.
14. Por los intereses de mora sobre los cánones de arrendamiento que se causen dentro del proceso, liquidados a la tasa máxima permitida por la Ley y que resulta de la certificación expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que se hicieron exigibles las obligaciones hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**QUINTO: Notificar** esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 del C.G.P., y artículo 8 de la ley 1223 de 2022. Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**SEXTO: Reconocer** personería a la doctora DORIS CASTRO VALLEJO, con T.P. No. 24.857 del C.S. de la J., para actuar en representación de la parte actora en los términos del poder conferido

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Firmado electrónicamente)**

**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**

**47**

**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 28 de hoy FEBRERO 21 2024 se notifica a las partes el auto anterior.**

**Secretario**

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **834c589a2f153689e90761d4a04a3810081e0359657f1c754c6e6812ed7597ad**

Documento generado en 20/02/2024 08:14:23 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía que nos correspondió por reparo para su revisión. Sírvase Proveer. Santiago de Cali, febrero 20 de 2024.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 255 inadmite Rad No. 760014003024 2024 00163 00**  
**Santiago de Cali, febrero veinte (20) del dos mil veinticuatro (2024)**

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda ejecutiva de, instaurada por RCI Colombia Compañía de Financiamiento, a través de apoderado judicial contra Víctor Daniel Espinosa Marín. Una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 84, y 422 del C.G.P., se observa que adolece del siguiente defecto:

La parte actora deberá dar cumplimiento al inciso 2º del Artículo 74 del CGP, “*EL poder especial puede conferirse verbalmente en audiencia o diligencia o por memorial dirigido al juez del conocimiento. El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario.*”

En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

**1.-INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en el presente proveído, concediendo a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo (art. 90 C.G.P).

**2.- RECONOCER** personería para actuar en nombre y representación de la parte actora a la doctora Carolina Abello Otálora con T.P. 129.978 del C.S.J. en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
47 **JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 28 de hoy FEBRERO 21 2024 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4639776e3501fd7db03bc46381d57898a7628e5fa5f19ff593cb43fad0059c40**

Documento generado en 20/02/2024 08:14:24 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía que nos correspondió por reparo para su revisión. Sírvase Proveer. Santiago de Cali, febrero 20 de 2024.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 229 inadmite Rad No. 760014003024 2024 00168 00**  
**Santiago de Cali, febrero veinte (20) del dos mil veinticuatro (2024)**

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía, instaurada por Emporio Bienes y Capitales S.A.S. contra María Camila Flórez Guerrero y Hamintomm Fernández Gordillo. Una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 84, y 422 del C.G.P., se observa que adolece del siguiente defecto:

- 1.-La parte actora deberá explicar la razón por la cual solicita el cobro de interese moratorios y no civiles o legales en lo numerales 4, 6 y 8 del acápite de pretensiones-
- 2.-Deberá aportar copia legible de la factura de gas por la suma de \$39.709, en la que se pueda observar el periodo de facturación, dado que el inmueble de acuerdo al acta de entrega aportada fue desocupado en octubre 9 de 2023.

En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

- 1.- **INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en el presente proveído, concediendo a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo (art. 90 C.G.P).
- 2.- **RECONOCER** personería para actuar en nombre y representación de la parte actora al doctor Mario Alejandro Huertas Molina con T.P. 164.214 del C.S.J. en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
47 **JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 28 de hoy FEBRERO 21 2024 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05a4e07baf7aab34d5503ae0b6a6cc32adc87f89e498ee4905c1b17994b6f608**

Documento generado en 20/02/2024 10:06:52 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía que nos correspondió por reparo para su revisión. Sírvase Proveer. Santiago de Cali, febrero 20 de 2024.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 229 mandamiento Rad No. 760014003024 2024 00172 00**  
**Santiago de Cali, febrero veinte (20) del dos mil veinticuatro (2024)**

Revisada la demanda que antecede, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 y 89 del C. de G. P.; de igual manera se constata que el título base de la pretensión, contiene una obligación clara, expresa y exigible para pregonar el mérito ejecutivo que reclama el artículo 422 del C.G. del Proceso. En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **Mario Enrique Suárez Cuevas**, pagar a favor del **Banco Davivienda S.A.**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero, que se relacionan a continuación:

1. **\$17.862.138**, Por concepto de capital del pagaré No. 477886 que comprende las obligaciones Nos. 07101015900220816 y 07101015900220626.
2. **\$1.754.051**, Por concepto de los intereses corrientes o de plazo sobre el anterior capital liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde mayo 30 de 2023 hasta febrero 1 de 2024,
3. Por los intereses de mora sobre el capital enunciado en el numeral 1, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde febrero 3 de 2024, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se decidirá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: Notificar** esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 del C.G.P., y artículo 8 de la ley 1223 de 2022. Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**CUARTO: Reconocer** personería a la doctora DENY MUÑOZ, con T.P. No. 15.542 del C.S. de la J., para actuar en representación de la parte actora en los términos del poder conferido

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Firmado electrónicamente)**

**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**

**47**

**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 28 de hoy FEBRERO 21 2024 se notifica a las partes el auto anterior.**

**Secretario**

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd6668a6d471afcf318deca25740f9b7bed53440b8de54cf0863b52142ea877**

Documento generado en 20/02/2024 08:14:25 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** A Despacho del señor Juez la presente solicitud de Aprehensión y Entrega de Bien dado en Prenda la cual nos correspondió por reparto. Sírvese Proveer. Santiago de Cali. febrero 20 de 2024.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1359 admite Rad No. 760014003024 2024 00175 00**  
**Santiago de Cali, febrero veinte (20) del dos mil veinticuatro (2024)**

Revisado el presente trámite de Aprehensión y Entrega de Bien Dado en Prenda iniciado por **OLX FIN COLOMBIA S.A.S.** contra **LEO MARIN GÓMEZ HOYOS**, el despacho advierte que reúne los requisitos de los artículos 82, 83 y 84 del C.. del P, artículos 57, 60 parágrafo 2º y 68 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 numeral 2º del Decreto 1835 de 2015. En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la presente solicitud de aprehensión y entrega de bien mueble dado en prenda adelantada por **OLX FIN COLOMBIA S.A.S.** contra **LEO MARIN GÓMEZ HOYOS**

**2.-OFICIAR** a las autoridades pertinentes para la aprehensión del vehículo objeto de esta actuación, el cual se describe a continuación: Clase automóvil, Marca Renault, Línea Clio Campus, Servicio Particular, **Placa HMO765**, Modelo 2014, Color Gris Beige, Chasis 9FBBB8305EM82209-1 de la Secretaría de Movilidad de Cali.

**3.-INFORMAR** a la autoridad competente que, una vez el vehículo sea inmovilizado deberán dejarlo a disposición del acreedor garantizado en la AV Carrera 19 No. 120 – 71 Oficina 201 de Bogotá, o el lugar donde disponga el apoderado Judicial [notificacionesjudiciales@olx.com](mailto:notificacionesjudiciales@olx.com) y [rpmabogados@gmail.com](mailto:rpmabogados@gmail.com) Tel 3152426333

**4.-RECONOCER** personería para actuar en nombre y representación de la parte solicitante en el presente asunto al doctor RAMIRO PACANCHIQUE MORENO con T.P. No. 86.755 del C.S. de la Judicatura, en los términos del poder conferido

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
47 **JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 28 de FEBRERO 21 DE 2024 se  
notifica a las partes el auto anterior.  
**Secretario**

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **faae484e55237cb52b58941ec1148335037c3dfbf47857bc3883f57349b606aa**

Documento generado en 20/02/2024 08:14:26 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda para su revisión, la cual correspondió por reparto. Sírvase proveer. Santiago de Cali. febrero 20 de 2024.

**Fabio Andrés Tosne Porras**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 259 mandamiento Rad No. 760014003024 2024 00177 00**  
**Santiago de Cali, febrero veinte (20) del dos mil veinticuatro (2024)**

Revisada la presente demanda ejecutiva con garantía real, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 y 89 del C. de G. P.; En consecuencia, la orden de pago resulta procedente, debiendo el despacho, de conformidad con las normas en mención, disponer lo pertinente. Por de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR a NHORA STELLA VIVAS DELGADO.** pagar a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL RESERVA DE SANTA RITA**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

1. **\$1.419.636**, por concepto de saldo de la cuota de administración correspondiente al mes de diciembre de 2022
2. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de enero 1 de 2023 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.
3. **\$688.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de enero de 2023
4. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de febrero 1 de 2023 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.
5. **\$688.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de febrero de 2023
6. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de marzo 1 de 2023 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.
7. **\$688.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de marzo de 2023
8. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de abril 1 de 2023 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.

9. **\$688.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de abril de 2023
10. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de mayo 1 de 2023 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.
11. **\$688.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de mayo de 2023
12. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de junio 1 de 2023 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos
13. **\$688.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de junio de 2023
14. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de julio 1 de 2023 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.
15. **\$688.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de julio de 2023
16. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de agosto 1 de 2023 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos
17. **\$688.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de agosto de 2023
18. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de septiembre 1 de 2023 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.
19. **\$688.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de septiembre de 2023
20. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de octubre 1 de 2023 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.
21. **\$688.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de octubre de 2023

22. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de noviembre 1 de 2023 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.
23. **\$688.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de noviembre de 2023
24. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de diciembre 1 de 2023 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos
25. **\$688.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de diciembre de 2023
26. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de enero 1 de 2024, hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.
27. Por las cuotas de administración ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS que se causen con posterioridad a la presente demanda, hasta que se efectuó el pago de la obligación, por tratarse de obligación de tracto sucesivo.
28. Por los intereses de mora sobre las cuotas referidas en el numeral anterior, causadas a partir del día siguiente de su exigibilidad hasta el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del inmueble hipotecado, parqueadero distinguido con matrícula inmobiliaria **No. 370-697630** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, el cual es de propiedad de la demandada **Nhora Stella Vivas Delgado**. Líbrese el respectivo oficio

**CUARTO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en cuentas de ahorro, corrientes o a cualquier otro título bancario y/o financiero en las entidades bancarias referidas en el escrito de medidas cautelares, que figuren a nombre de la demandada **Nhora Stella Vivas Delgado**. Las entidades bancarias deberán tener en cuenta el límite de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006. Comuníquese la medida a los representantes legales de las mismas, informándoles que, para efectos de retención de las sumas de dinero decretadas la cual asciende a **\$135.000.000**, deberán constituir un certificado de depósitos judiciales a órdenes del juzgado, el cual será puesto a disposición del juez dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación (num. 10, art. 593 del C.G.P).

**QUINTO:** Notificar esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 293 del C.G.P., y, ley 1223 de 2022. Advirtiéndole que cuenta con un término de

cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**SEXTO: Reconocer** personería a la doctora **NATALIA ALMANSA GUZMÁN**, portadora de la T.P. No. 231.393 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora, de conformidad con las facultades que le fueron otorgadas.

47

**Notifíquese y cúmplase**

**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 28 de hoy FEBRERO 21 DE 2024 se notifica a las partes el auto anterior.**

\_\_\_\_\_  
**Secretaria**

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61fd1ad7c278ed862c9e2f05ec852df70ac25812d652be8310f5573e38c74bb7**

Documento generado en 20/02/2024 08:14:26 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda para su revisión, la cual correspondió por reparto. Sírvase proveer. Santiago de Cali. febrero 20 de 2024.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 260 mandamiento Rad No. 760014003024 2024 00179 00**  
**Santiago de Cali, febrero veinte (20) del dos mil veinticuatro (2024)**

Revisada la demanda que antecede, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 y 89 del C. de G. P.; de igual manera se constata que el título base de la pretensión, además de reunir los requisitos necesarios para adquirir tal calidad, contiene una obligación clara, expresa y exigible para pregonar el mérito ejecutivo que reclama el artículo 422 del Código General del Proceso

Por de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a **Víctor Hugo Espinel Cárdenas y Luz Patricia Bothia Olaya**, pagar a favor del **Fondo Nacional del Ahorro–Carlos Lleras Restrepo.**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**1.-\$120.557.463**, Por concepto de capital contenido en el contrato de mutuo contenido en la E.P. No. 3116 de julio 25 de 2007 de la Notaria Tercera del Círculo de Cali, aportado como base de la ejecución.

**1.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa equivalente a una y media (1.5) veces el interés remuneratorio pactado, sin que exceda la tasa del uno punto cinco (1.5) veces el interés bancario corriente desde abril 5 de 2015, hasta que se verifique el pago total de la obligación (Artículo 2230 y 2231 del Código Civil).

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro de los inmuebles hipotecados, distinguidos con matrículas inmobiliarias **No. 370-199762 y 370-199745**, apartamento 302 y parqueadero No. 23 respectivamente, del Bloque 1 Unidad Residencial la Alambra IV Etapa de Cali, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali propiedad de los demandados **Víctor Hugo Espinel Cárdenas y Luz Patricia Bothia Olaya**. Líbrese el respectivo oficio.

**CUARTO:** Notifíquese esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 293 del C.G.P., y decreto 806 de 2020, advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al doctor **PAUL JAMES SOTO JARAMILLO**, portador de la T.P. No. 370.537 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte actora, de conformidad con las facultades que le fueron otorgadas.

**Notifíquese y cúmplase**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**José Armando Aristizabal Mejía**  
47 **Juez**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 28 de hoy FEBRERO 21 DE 2024 se notifica a las partes el auto.**

\_\_\_\_\_  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2b25bc6ba0268d87940ac1047f8c0c03752516680eb8ecce16bbb9b28f2795e**

Documento generado en 20/02/2024 08:14:27 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**