SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, el recurso de reposición en subsidio apelación interpuesto por el demandado ALIANZA FIDUCIARIA contra el auto 329 del 29 de febrero de 2024. Sírvase proveer. Cali, 9 de abril de 2024.

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto 540 Revocar Rad. 76001400302420230048000
Cali, 9 de abril de 2024

OBJETO DE PRONUNCIAMIENTO

Dentro del presente proceso de Resolución de Contrato, la parte demandada ALIANZA FIDUCIARIA interpone recurso de reposición en subsidio apelación contra el auto 329 del 29 de febrero de 2024, por cuanto no se tuvo en cuenta la contestación y excepciones de la demanda por extemporáneas.

ANTECEDENTES

Sustenta el recurrente que la contestación de la demanda, 26 de septiembre de 2023, fue presentada dentro del término de ley, por cuanto el plazo venció el 28 de septiembre de 2023, teniendo en cuenta que conforme a los acuerdos PCSJA23-12089 del 13 de septiembre del 2023 y prorrogó PCSJA23-12089/C3 del 20 de septiembre del 2023 los términos judiciales estuvieron suspendidos hasta el 22 de septiembre del 2023.

Por lo tanto, solicita se reponga el auto del 29 de febrero de 2024 por medio del cual se rechazó por extemporánea la contestación y excepciones de mérito y se contestada la misma.

La parte recurrente medio correo electrónico del 6 de marzo de 2024, remitió copia del recurso el demandante al correo jharroyaved@hotmail.com, son que exista pronunciamiento alguno, por lo que se procederá de resolver el precipitado recurso.

CONSIDERACIONES

Revisadas las actuaciones surtidas al interior de la presente demanda, encuentra el Despacho que por auto No. 329 del 29 de abril de 2024, se fija fecha de audiencia única que trata el art. 392 del CGP, donde en el literal C, numeral 2, fue rechazada por extemporánea la contestación y excepciones de mérito formuladas por la demandada ALIANZA FIDUCIARIA.

Por su parte el recurrente manifiesta que la contestación fue presentada en el término de ley, el 26 de septiembre de 2024, por que los términos fueron suspendidos por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos PCSJA23-12089 del 13 de septiembre del 2023 y prorrogó PCSJA23-12089/C3 del 20 de septiembre del 2023, vencándose el plazo para contestar el 28 de septiembre de 2023.

Al respecto cabe precisar que efectivamente le asiste razón al recurrente, toda vez que como lo indica en el precipitado recurso, por el orden del Consejo Superior de la Judicatura los términos fueron suspendidos inicialmente del 14 al 20 de septiembre de 2023 y prorrogados a partir del 21 al 22 del mismo mes y año y la contestación de la demanda se dio dentro del término de ley, esto es el 26 de septiembre de 2023.

Por lo tanto, sin entrar en mayores consideraciones procede la revocaría del literal C, numeral 2 del auto 329 del 29 de febrero de 2024, para en su defecto adicionar el citado auto teniendo en cuenta la contestación y el decreto de pruebas a que haya lugar.

En mérito de expuesto, el Juzgado,

DISPONE

1. Revocar el literal C, numeral 2 del auto No. 329 del 29 de febrero de 2024, teniendo en cuenta la contestación y excepciones de la demanda formuladas por ALIANZA FIDUCIARIA S.A., por los motivos antes expuestos.

2. Adicionar el auto 329 del 29 de febrero de 2024, como sigue:

“2. Decrétese las siguientes pruebas, de conformidad con el art. 392 del C.G.P.

C. POR LA PARTE DEMANDADA ALIANZA FIDUCIARIA S.A.:

I. DOCUMENTALES

- ✓ Poder
- ✓ Certificado de existencia y representación legal
- ✓ Contrato de Contrato de Adhesión al Encargo Fiduciario suscrito entre los demandantes, Alianza Fiduciaria S.A. y Jaramillo Mora Constructora S.A.

II. INTERROGATORIO DE PARTE

- ✓ Llevar a cabo interrogatorio de la parte demandante, la que tendrá lugar la fecha indicada en el numeral primero

III. CONFESIÓN:

Se declare confesión el hecho sexto de la demanda, en el entendido que los demandantes manifiestan que en efecto el contrato comercial de reserva es atípico y que el desistimiento – terminación del negocio fue voluntario”

3. Los demás ítems quedan como se dispuso en el auto de fecha audiencia del 29 de febrero de 2023.

**Notifíquese,
(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ
46**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
En Estado No. 57 del 10 de abril de 2024 se
notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e4df342a471e7bf394e4bd5127ac393e16edd6cf52078bd7c4809103c664be9**

Documento generado en 09/04/2024 08:24:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda para su revisión, la cual correspondió por reparto. Sírvase proveer. Santiago de Cali. abril 9 de 2024.

Fabio Andrés Tosne Porras
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 93 rechaza Rad No. 76001400302420240023300
Santiago de Cali, abril nueve (9) del dos mil veinticuatro (2024)

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda **Verbal de pertenencia por prescripción adquisitiva extraordinaria de dominio**, una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 83, 84 y 375 del C.G.P., se hace necesario precisar lo siguiente:

Del acápite de las pretensiones y las pruebas documentales obrantes en el expediente, se determina que la cuantía del presente juicio asciende a la suma de \$23.513.000 (certificado de inscripción catastral)¹, encontrándose dicho monto dentro del rango de mínima cuantía. En efecto, y de conformidad con el parágrafo del art. 17 del C.General del Proceso que a su tenor indica: "... **Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a éste los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º y 3º**". Deviniendo así inexorable el rechazo de la presente demanda.

Ahora bien, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo No. CSJVR16-148 del 31 de agosto de 2016 de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, se tiene que en la población de la **comuna 1** donde está ubicado el bien objeto del litigio (art. 28, numeral 7), serán atendidos los asuntos judiciales referidos en el parágrafo anterior, por el Juzgado 11º de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Cali.

Así las cosas, procederá esta instancia judicial a la remisión del presente proceso a la Oficina Judicial de Reparto de esta ciudad para lo de su competencia. En razón y mérito de lo brevemente expuesto, el juzgado, **RESUELVE**:

PRIMERO: RECHAZAR la demanda por falta de competencia.

SEGUNDO: REMÍTASE el expediente a la Oficina Judicial para que sea asignado entre los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, al respectivo.

TERCERO: Cumplido lo anterior, cancélese su radicación.

QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA al doctor **JOSÉ ALBERTO GORDILLO QUIROZ**, con T.P. No. 251.259 del C.S. de la J., para actuar en representación de la parte actora en los términos del poder conferido.

Notifíquese y cúmplase

(Firmado Electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
47 JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL
En Estado No. 57 de hoy **ABRIL 10 DE 2024** se
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

¹ Demanda página 5

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0a9c755fa206ca1c3df1a142b5fab16ceca5bdf94f9842db0e117639d292ce9**

Documento generado en 09/04/2024 08:24:18 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, el escrito arrimado por el demandante solicitando corregir mandamiento frente al límite de la cuantía. Sírvase proveer. Cali, 9 de abril de 2024

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto 541 Aclarar Mandamiento Rad. 76001400302420240026500
Cali, 9 de abril de 2024

En virtud al informe secretarial, observa el Despacho que efectivamente existe un error en límite de embargo de la demanda, el cual de acuerdo a las pretensiones asciende a la suma de \$ 9.758.168, de conformidad conforme al numeral 10 del art. 593 del CGP., y no como se mencionó el mandamiento de pago \$ 536.000.

En consecuencia, el Juzgado,

DISPONE:

1. Aclarar el numeral 6 del auto de mandamiento de pago No. 474 del 1 de abril de 2024, en el siguiente sentido:

“Líbrese las comunicaciones del caso, limitando el embargo en la suma de \$ 9.758.168, conforme al numeral 10 del art. 593 del CGP. Los dineros retenidos deben ser consignados en la cuenta de este despacho a través del Banco Agrario de Colombia No. 760012041-024”

2. Los demás ítems quedan como se dispuso en el mandamiento de pago.

3. Notificar personalmente el contenido del presente auto y del mandamiento de pago al demandado, de conformidad con los artículos 291 a 293 del CGP., o art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, con entrega de las copias de la demanda, haciéndole saber que cuenta con el término de diez (10) días para proponer excepciones, art. 442 del CGP.

Notifíquese,
(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ

46

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 057 del 10 de abril de 2024
se notifica a las partes el auto anterior.
Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8776852a660102cbba2d86a9ea22bc29507427b4648bc1a4f43ed8c9f2535384**

Documento generado en 09/04/2024 08:24:20 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 21 de marzo de 2024. Sírvase proveer. Cali, 9 de abril de 2024

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto 542 Mandamiento Rad. 76001400302420240033400
Cali, 9 de abril de 2024

En virtud al informe secretarial, y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos legales exigidos en los artículos 82 y ss 90 y 430 CGP, se procederá a librar mandamiento, en consecuencia, el Juzgado,

DISPONE:

1. Librar Mandamiento de Pago a favor de BANCOLOMBIA S.A., contra MAYRA ALEJANDRA BERMUDEZ RODRIGUEZ, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, paguen las siguientes sumas de dinero:
 2. Por la suma de \$ 41.097.963, como capital representado en el pagare 600121254.
 - 2.1 Por los intereses moratorios a partir del 19 de enero de 2024, hasta que se verifique el pago total de la misma, a la tasa legal permitida por la ley, de conformidad con el art. 884 del CCo., y art. 111 de la ley 510 de agosto de 1999.
 3. Por la suma de \$ 30.120.003, como capital representado en el pagare (Deceval) 18200005.
 - 3.1 Por los intereses moratorios a partir del 16 de octubre de 2023, hasta que se verifique el pago total de la misma, a la tasa legal permitida por la ley, de conformidad con el art. 884 del CCo., y art. 111 de la ley 510 de agosto de 1999.
 4. Por las costas y agencias en derecho el Despacho se pronunciará en el momento procesal oportuna.
 5. Notificar personalmente el contenido de este auto a la demandada, de conformidad con los artículos 291 a 293 del CGP., o art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, con entrega de las copias de la demanda, haciéndole saber que cuenta con el término de diez (10) días para proponer excepciones, art. 442 del CGP.
 6. Decretar el embargo y retención de los dineros que, en cuentas corrientes, de ahorros (respectando el límite de inembargabilidad) CD'S o cualquier otro título embargable, posea los demandados MAYRA ALEJANDRA BERMUDEZ RODRIGUEZ, con C.C No 1112220024, en las diferentes entidades financieras, conforme al escrito de medidas previas.
 7. Librense las comunicaciones del caso, limitando el embargo en la suma de \$ 142.436.000, conforme al numeral 10 del art. 593 del CGP. Los dineros retenidos deben ser consignados en la cuenta de este despacho a través del Banco Agrario de Colombia No. 760012041-024.
 8. Decretar el embargo y posterior secuestro del vehículo de placas **GYP919** de propiedad de la demandada MAYRA ALEJANDRA BERMUDEZ RODRIGUEZ, con C.C No 1112220024. Líbrese el oficio respectivo.
 9. Reconocer personería a la abogada ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ, con C.C. No. 1018461980 y T.P. No. 281.727 del C.S de la J., para actuar en calidad de apoderado del parte demandante, conforme al endoso en procuración y demás facultades otorgadas por la Ley

Notifíquese,
(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
46 JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 057 del 10 de abril de 2024
se notifica a las partes el auto anterior.
Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b4c56900170c6fb4b72be6b549086828afba7fc276b3f6fc3c2395ed18f0abc**

Documento generado en 09/04/2024 08:24:21 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda correspondió por reparto el 22 de marzo de 2024. Sírvase proveer. Cali, 9 de abril de 2024

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI
Auto 543 Inadmitir Rad. 76001400302420240033600
Cali, 9 de abril de 2024

Revisada la presente demanda Ejecutiva adelantada por LUZ ADRIANA BOTERO TORRES contra SU PAPÁ SUPERMERCADOS S.A., encuentra el Despacho que carece del siguiente defecto:

1. Los títulos aportados como base de recaudo de la presente acción ejecutiva facturas de venta, carecen de la aceptación expresa o tácita del adquirente o deudor, toda vez que no se aporta la constancia de recibido electrónico emitida por el adquirente o deudor que hace parte integral de las mismas.
2. Las facturas aportadas como títulos valores, no traen la representación gráfica de las mismas que constituyen su ejecutabilidad, como lo contempla en el artículo 1.6.1.4.15 del decreto 358 de marzo de 2020.
3. En la demanda se pretende el cobro de intereses moratorios, los cuales no son concordantes con las fechas de vencimiento de cada una de las obligaciones.
4. En el acápite de notificaciones de la demanda se manifiesta bajo la gravedad del juramento que la dirección física para efectos de notificar al demandado, carrera 66 No. 1c-18 de Cali, fueron obtenidos del respectivo certificado de existencia y representación legal, lo cual no es congruente con la dirección que parece el certificado arrimado al proceso y quede cumplir con los requisitos del numeral 2 del art. 291 del CGP.
5. No se aporta el certificado de existencia y representación legal de la entidad LUZ ADRIANA BOTERO TORRES y copia de la cédula de ciudadanía y tarjeta profesional de la suscrita de la abogada JENNIFER ALEJANDRA CARVAJAL GARCIA, aludido en los anexos de la demanda.
6. Indicar dónde y quien tiene los documentos originales que aporta virtualmente y su canal digital, de conformidad con el art. 245 del CGP.

En mérito de lo expuesto, Juzgado:

DISPONE

1. Declarar INADMISIBLE la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.
2. Conceder un término de cinco (5) días para que subsane, so pena de Rechazo.
3. Reconocer personería a la abogada JENNIFER ALEJANDRA CARVAJAL GARCIA, con C.C. 1.130.638.201 y T.P. 302.069 del C.S.J., para actuar en calidad de apoderada de la parte demandante, conforme al memorial poder conferido y demás facultades otorgadas por la Ley.

Notifíquese,
(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ
46

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 057 del 10 de abril de 2024
se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de096e6c8520d00a4a213d2da5c69d5ded9129a391d9a3cbdb27c13de55f00e2**

Documento generado en 09/04/2024 08:24:21 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>