

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO MINIMA propuesto por EDIFICIO AZUCAR P.H.

Agencias en derecho	<b>\$843.000.00</b>
<b>Total Costas</b>	<b>\$843.000.00</b>

**Son en total OCHOCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL PESOS MCTE (\$843.000.00)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada y está pendiente de su aprobación, Sírvase Proveer. Cali, 11 de abril de 2024. Radicación N° 76001400302420230033200

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No 77 abril (11) de dos mil veinticuatro (2024)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede.

**RESUELVE**

- 1.-Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaría.
- 2.-Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral primero del auto Sentencia No.50 de fecha marzo 07 de 2024.

**Notifíquese,**

**(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
48**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 del 12 de abril de 2024 se notifica a las partes el auto anterior.

**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14db9700115beafafcd7a37c3b12ec40b2b20e653a707dc5f879544309c0c70**

Documento generado en 10/04/2024 06:16:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO MINIMA propuesto por COLEGIO MAYOR SAN FRANCISCO DE ASIS

Agencias en derecho	\$262.000.00
<b>Total Costas</b>	<b>\$262.000.00</b>

**Son en total DOCIENTOS SESENTA Y DOS MIL PESOS MCTE (\$262.000.00)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada y está pendiente de su aprobación, Sírvase Proveer. Cali, 11 de abril de 2024. Radicación N° 76001400302420230052800

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No 81 abril (11) de dos mil veinticuatro (2024)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede.

**RESUELVE**

- 1.-Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaría.
- 2.-Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral primero del auto Sentencia No.58 de fecha marzo 12 de 2024.
- 3.Agregar la liquidación de crédito para que obre conste.

**Notifíquese,**

**(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
48**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 del 12 de abril de 2024 se notifica a las partes el auto anterior.

**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d38776a711284df1965154bb1a9da26da97d342590f6979b0441f373c38513b**

Documento generado en 10/04/2024 06:16:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO MINIMA propuesto por BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA

Agencias en derecho	\$2.405.000.00
<b>Total Costas</b>	<b>\$2.405.000.00</b>

**Son en total DOS MILLONES CUATROCIENTOS CINCO MIL PESOS MCTE (\$2.405.000.00)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada y está pendiente de su aprobación, Sírvase Proveer. Cali, 11 de abril de 2024. Radicación N° 76001400302420230060300

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No 73 abril (11) de dos mil veinticuatro (2024)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede.

**RESUELVE**

- 1.-Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaría.
- 2.-Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral primero del auto Sentencia No.37 de fecha febrero 29 de 2024.

**Notifíquese,**

**(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
48**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 del 12 de abril de 2024 se notifica a las partes el auto anterior.

**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43a3d20f8cff7f7fa8609b5c1ebb4a05b520c5300706507f6e078dc1baa73947**

Documento generado en 10/04/2024 06:16:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO MINIMA propuesto por BANCO W SA.

Agencias en derecho	<b>\$2.546.000.00</b>
<b>Total Costas</b>	<b>\$2.546.000.00</b>

**Son en total DOS MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL PESOS MCTE (\$2.546.000.00)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada y está pendiente de su aprobación, Sírvase Proveer. Cali, 11 de abril de 2024. Radicación N° 76001400302420230072700

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No 78 abril (11) de dos mil veinticuatro (2024)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede.

**RESUELVE**

- 1.-Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaría.
- 2.-Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral primero del auto Sentencia No.52 de fecha marzo 07 de 2024.

**Notifíquese,**

**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
48

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 del 12 de abril de 2024 se notifica a las partes el auto anterior.

**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a90288573ac5db3f9a2f18e9824403f54eb7e2235975209c79060c7f98b63d2b**

Documento generado en 10/04/2024 06:16:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO MINIMA propuesto por BANCO COMERCIAL AV VILLAS SA.

Agencias en derecho	<b>\$2.469.000.00</b>
<b>Total Costas</b>	<b>\$2.469.000.00</b>

**Son en total DOS MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL PESOS MCTE (\$2.469.000.00)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada y está pendiente de su aprobación, Sírvase Proveer. Cali, 11 de abril de 2024. Radicación N° 76001400302420230086800

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No 75 abril (11) de dos mil veinticuatro (2024)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede.

**RESUELVE**

- 1.-Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaría.
- 2.-Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral primero del auto Sentencia No.48 de fecha Marzo 04 de 2024.

**Notifíquese,**

**(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
48**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 del 12 de abril de 2024 se notifica a las partes el auto anterior.

**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ee2410f50c4e28947bd9ec3df55e90765312180443f9180c7a6a91f41dfc8fa**

Documento generado en 10/04/2024 06:16:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO MINIMA propuesto por ELECTROJAPONESA SA

Agencias en derecho	\$736.000.00
<b>Total Costas</b>	<b>\$736.000.00</b>

**Son en total SETECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL PESOS MCTE (\$736.000.00)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada y está pendiente de su aprobación, Sírvase Proveer. Cali, 11 de abril de 2024. Radicación N° 76001400302420230090400

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No 76 abril (11) de dos mil veinticuatro (2024)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede.

**RESUELVE**

- 1.-Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaría.
- 2.-Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral primero del auto Sentencia No.49 de fecha marzo 04 de 2024.

**Notifíquese,**

**(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
48**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 del 12 de abril de 2024 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8b8f8d6ad19c4b69496415cfa9a34aa6cdd87d511a35bcb19771a4be9b09f95**

Documento generado en 10/04/2024 06:16:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO MINIMA propuesto por Bancoomeva S.A

Agencias en derecho	<b>\$3.045.000.00</b>
<b>Total Costas</b>	<b>\$3.045.000.00</b>

**Son en total TRES MILLONES CUARENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (\$3.045.000.00)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada y está pendiente de su aprobación, Sírvase Proveer. Cali, 11 de abril de 2024. Radicación N° 76001400302420230094300

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No 74 abril (11) de dos mil veinticuatro (2024)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede.

**RESUELVE**

- 1.-Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaría.
- 2.-Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral primero del auto Sentencia No.46 de fecha febrero 29 de 2024.
- 3.Agregar la liquidación de crédito para que obre conste.

**Notifíquese,**

**(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
48**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 del 12 de abril de 2024 se notifica a las partes el auto anterior.

**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dedbd8a5fe0ce218373221b566d043480c69183d16c31e0aaf48895d6614de63**

Documento generado en 10/04/2024 06:16:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO MINIMA propuesto por Banco de Occidente S.A.

Agencias en derecho	\$1.376.000.00
<b>Total Costas</b>	<b>\$1.376.000.00</b>

**Son en total UN MILLON TRECIENTOS SETENTA Y SEIS MIL PESOS MCTE (\$1.376.000.00)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada y está pendiente de su aprobación, Sírvase Proveer. Cali, 11 de abril de 2024. Radicación N° 76001400302420230095800

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No 79 abril (11) de dos mil veinticuatro (2024)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede.

**RESUELVE**

- 1.-Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaría.
- 2.-Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral primero del auto Sentencia No.55 de fecha marzo 07 de 2024.

**Notifíquese,**

**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
48

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 del 12 de abril de 2024 se notifica a las partes el auto anterior.

**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b80a4b16ae500d2975031bfab54f915262a85c04b4bf7a8e5066b15e80162134**

Documento generado en 10/04/2024 06:16:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, informándole que la presente demanda no fue subsanada. Sírvase proveer. Cali, 11 de abril de 2024

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 94 Rechaza Rad. 76001400302420240028900**  
**Cali, 11 de abril de 2024**

En virtud del informe secretarial, y teniendo en cuenta que la presente demanda no fue subsanada dentro del término de ley, habrá de rechazarse, de conformidad con el art. 90 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado.

**DISPONE**

1. Rechazar la presente demanda, por los motivos antes expuestos.
2. Archívense las diligencias.

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 del 12 de abril de 2024  
se notifica a las partes el auto anterior.  
Secretario

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb944b1614504c1019fdf15e86d57d1297fa7e65108fecb004a2096176bee35**

Documento generado en 10/04/2024 06:16:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda subsanada dentro del término de ley. Sírvase proveer. Cali, 11 de abril de 2024.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 559 Mandamiento Rad. 76001400302420240030000**  
**Cali, 11 de abril de 2024**

En virtud al informe secretarial, habiéndose subsanada la demanda y por encontrarse reunidos los requisitos formales de los artículos 82 y ss, 90 y 468 del CGP, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Librar Mandamiento de Pago a favor del BANCO DAVIVIENDA S.A., contra NILSON OSPINA GONZALEZ para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, pague las siguientes sumas de dinero:
2. Por la suma de \$ 82.896.651, como capital insoluto de la obligación pagaré M01260001314705801013100187114.
  - 2.1. Por la suma de \$ 14.526.659 por concepto de intereses de plazo representado en el pagaré M01260001314705801013100187114.
  - 2.2 Por los intereses moratorios a partir de la presentación de la demanda, 14 de marzo de 2024, hasta que se verifique el pago total de la misma, a la tasa legal permitida por la ley, de conformidad con el art. 884 del CCo., y art. 111 de la ley 510 de agosto de 1999.
3. Por las costas el Despacho las liquidará en su momento procesal oportuno.
4. Notificar personalmente el contenido de este auto al demandado, de conformidad con los artículos 291 a 293 del CGP., o art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, haciéndole saber que cuenta con el término de diez (10) días para excepcionar, art. 442 Ibídem.
5. Decretar el embargo y posterior secuestro del vehículo dado en garantía prendaria distinguido con la placa LST129 de propiedad del demandado NILSON OSPINA GONZALEZ, con C.C. 94552114. Líbrese el oficio respectivo a la Secretaría de Movilidad de Cali.

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 del 12 de abril de 2023  
se notifica a las partes el auto anterior.  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57ff710633b8b0ecb95a2830c159c2c9355ba8d2c67991c12ed8b298289da38d**

Documento generado en 10/04/2024 06:16:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, informándole que la presente demanda no fue subsanada. Sírvase proveer. Cali, 11 de abril de 2024

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 95 Rechaza Rad. 76001400302420240031300**  
**Cali, 11 de abril de 2024**

En virtud del informe secretarial, y teniendo en cuenta que la presente demanda no fue subsanada dentro del término de ley, habrá de rechazarse, de conformidad con el art. 90 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado.

**DISPONE**

1. Rechazar la presente demanda, por los motivos antes expuestos.
2. Archívense las diligencias.

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 059 del 12 de abril de 2024  
se notifica a las partes el auto anterior.  
Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18f89d69bad3dc82fc38db788627f70031eb6b95ce63617a511af511d03f767b**

Documento generado en 10/04/2024 06:16:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA:** A Despacho del señor Juez la presente solicitud de Aprehensión y Entrega de Bien dado en Prenda la cual nos correspondió por reparto para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali, abril 11 de 2024.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 568 Admite Rad No. 760014003024 2024 00324 00**  
**Santiago de Cali, abril once (11) del dos mil veinticuatro (2024)**

Revisado el presente trámite de Aprehensión y Entrega de Bien Dado en Prenda iniciado por **Banco Santander de Negocios Colombia S.A**, contra **Armando Camargo Ramírez**, el despacho advierte que reúne los requisitos de los artículos 82, 83 y 84 del C. del P, artículos 57, 60 parágrafo 2º y 68 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 numeral 2º del Decreto 1835 de 2015. En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

**1.-ADMITIR** la presente solicitud de aprehensión y entrega de bien mueble dado en prenda adelantada por **Banco Santander De Negocios Colombia S.A** contra **Armando Camargo Ramírez**,

**2.-OFICIAR** a las autoridades pertinentes para la aprehensión del vehículo objeto de esta actuación, el cual se describe a continuación: Clase Camioneta, Marca Ram, Línea 700, Servicio Particular, **Placa LSV-631**, Modelo 2023, Color Negro Vulcano, Chasis 9BD281F66PYX49613 de la Secretaría de Movilidad de Cali.

**3.-INFORMAR** a la autoridad competente que, una vez el vehículo sea inmovilizado deberán dejarlo a disposición del acreedor garantizado en los parqueaderos ubicados, en la carrera 34 No. 10-499. **Yumbo, Fontibón** calle 4 No. 11 - 05 Bodega 2 Barrio Planadas–Mosquera, Calle 20B # 43A-60 Int. 4 Barrio Ortezal–Bogotá e informar al apoderado Teléfonos 3302253 y 73317274 correos [felipe.velez@fhvelezabogados.com](mailto:felipe.velez@fhvelezabogados.com) y [notificaciones@fhvelezabogados.com](mailto:notificaciones@fhvelezabogados.com)

**4.- RECONOCER** personería para actuar en nombre y representación de la parte solicitante en el presente asunto a FELIPE ANDRÉS VELEZ DUQUE con T.P. No. 130.899 del C.S. de la Judicatura, en los términos del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**47 JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 59 de hoy **ABRIL 12 DE 2024** se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b72cbd1c36da90c39c1efd8a6fdb324c5020f1dac77adae0847679383aecca5**

Documento generado en 10/04/2024 06:16:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda para su revisión, la cual correspondió por reparto. Sírvese proveer. Santiago de Cali. abril 11 de 2024.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 567 mandamiento Rad No. 76001400302420240032800**  
**Santiago de Cali, abril once (11) del dos mil veinticuatro (2024)**

Revisada la presente demanda ejecutiva con garantía real, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 y 89 del C. de G. P.; En consecuencia, la orden de pago resulta procedente, debiendo el despacho, de conformidad con las normas en mención, disponer lo pertinente. Por de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: Ordenar a Distribuciones Galacia Tecnológica SAS** pagar a favor de la **Parcelación Bosques de Calima**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

1. **\$11.656**, por concepto del Retroactivo del mes del mes de febrero de **2023**.
2. **\$184.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de marzo de **2023**.
3. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de abril 1 de **2023** hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.
4. **\$184.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de abril de **2023**.
5. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de mayo 1 de **2023** hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.
6. **\$184.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de mayo de **2023**.
7. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de junio 1 de **2023** hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.
8. **\$184.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de junio de **2023**.
9. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de julio 1 de **2023** hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.
10. **\$184.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de julio de **2023**
11. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de agosto 1 de **2023** hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos
12. **\$184.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de julio de **2023**.

13. **\$389.800**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de agosto de **2023**
14. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de septiembre 1 de **2023** hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.
15. **\$184.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de septiembre de **2023**
16. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de octubre 1 de **2023** hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos
17. **\$184.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de octubre de **2023**
18. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de noviembre 1 de **2023** hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.
19. **\$184.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de noviembre de **2023**
20. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de diciembre 1 de **2023** hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos
21. **\$184.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de diciembre de **2023**
22. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de enero 1 de 2024, hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.
23. **\$206.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de enero de **2024**
24. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de febrero 1 de 2024, hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.
25. **\$206.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de febrero de **2024**
26. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de marzo 1 de 2024, hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos
27. **\$206.000**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de marzo de **2024**
28. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de abril 1 de 2024, hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos

29. Por las cuotas de administración ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS que se causen con posterioridad a la presente demanda, hasta que se efectuó el pago de la obligación, por tratarse de obligación de tracto sucesivo.
30. Por los intereses de mora sobre las cuotas referidas en el numeral anterior, causadas a partir del día siguiente de su exigibilidad hasta el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los toques máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: Decretar** el embargo y posterior secuestro del inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria **No. 370-719376** Lote 88G, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, ubicado en la Parcelación Bosques de Calima P.H. del Municipio de Restrepo Valle, el cual es de propiedad de la demandada Distribuciones Galacia Tecnológica SAS Líbrese el respectivo oficio.

**CUARTO:** Respecto de la otra medida solicitada el Despacho se abstiene de decretarla hasta tanto no se conozca el resultado de la anterior

**QUINTO;** Notificar esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 293 del C.G.P., y, ley 1223 de 2022. Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**SEXTO: Reconocer** personería al doctor **Juan Carlos Enríquez Hidalgo**, con T.P. No. 68.216 del C.S. de la J., para actuar en representación de la parte actora en los términos del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

(Firmado electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
47 **JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 59 de hoy **ABRIL 12 DE 2024** se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8b3c1a7525224d4c1cbb1f1cacd5f00006b06d80057a7c501191ee0dd50fd17**

Documento generado en 10/04/2024 06:16:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda para su revisión, la cual correspondió por reparto y como quiera que la dirección del demandado corresponde a **la comuna 6** y la cuantía del proceso es de mínima, el trámite le corresponde a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali. Sírvase proveer. Santiago de Cali. Cali abril 11 de 2024.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 97 Rechaza Rad No. 760014003024 2024 000330 00**  
**Santiago de Cali, abril once (11) del dos mil veinticuatro (2024)**

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía adelantada por **ROIDAN ALEXANDER ORTIZ JIMENE** contra **ANDRES FELIPE QUINTERO ACOSTA**, se observa que la cuantía es de mínima y que de conformidad con el párrafo del art. 17 del Código General del Proceso y Acuerdo No. CSJVR16-148 de agosto 31 de 2016 del C. S. de la Judicatura del Valle del Cauca, se tiene que la población de las **comuna 6**, lugar donde residen los demandados serán atendidos los asuntos judiciales referidos en el párrafo anterior, **por el Juzgado 4, o 6 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali**. Así las cosas, procederá esta instancia judicial a la remisión del presente proceso a la Oficina Judicial de Reparto de esta ciudad para lo de su competencia. En razón de lo brevemente expuesto, el juzgado, **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia.

**SEGUNDO: REMÍTASE** el expediente a la Oficina Judicial para que sea asignado al Juzgados 4, o 6 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, cancélese su radicación.

**SEXTO: Reconocer** personería al doctor **Juan Carlos Enríquez Hidalgo**, con T.P. No. 68.216 del C.S. de la J., para actuar en representación de la parte actora en los términos del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

(Firmado electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
47 **JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **59** de hoy **ABRIL 12 DE 2024** se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14e72320becca1e4fe28c57f6cb97abe26b6b16e424926fe68d90a6446ca2946**

Documento generado en 10/04/2024 06:16:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** A Despacho del señor Juez la presente solicitud de Aprehensión y Entrega de Bien dado en Prenda la cual nos correspondió por reparto para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali, abril 11 de 2024.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 566 Admite Rad No. 76001400302420240033200**  
**Santiago de Cali, abril diez (10) del dos mil veinticuatro (2024)**

Revisado el presente trámite de Aprehensión y Entrega de Bien Dado en Prenda iniciado por **FINESA S.A. BIC** contra **KATHERINE GARCIA MAZUERA**, el despacho advierte que reúne los requisitos de los artículos 82, 83 y 84 del Código General del Proceso, artículos 57, 60 parágrafo 2º y 68 de la Ley 1673 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 numeral 2º del Decreto 1835 de 2015.

En consecuencia, el juzgado, **RESUELVE:**

**1.- Admitir** la presente solicitud de aprehensión y entrega de bien mueble dado en prenda adelantada por **FINESA S.A. BIC** contra **KATHERINE GARCIA MAZUERA**

**2.-OFICIAR** a las autoridades pertinentes para la aprehensión del vehículo objeto de esta actuación, el cual posee las siguientes características: Clase Automóvil, Marca Nissan, Línea March, Modelo 2020, Color Blanco, **Placa GJQ-318**, chasis 3N1CK3CD4ZL403490 de la Secretaría de Movilidad de Santiago de Cali

**3.-Informar** a la autoridad competente que, una vez el vehículo sea inmovilizado deberán dejarlo a disposición del acreedor garantizado a través de su apoderado judicial quien tiene la facultad de recibir, en las Dependencias de FINESA S.A. BIC, ubicadas en la ciudad de Pereira, Centro Comercial Pereira Plaza, local 102 exterior, e informar al correo: [notificaciones@fhvelezabogado.com](mailto:notificaciones@fhvelezabogado.com) y [felipe.velez@fhvelezabogados.com](mailto:felipe.velez@fhvelezabogados.com)

**4.-Reconocer** personería para actuar en defensa de los intereses del acreedor garantizado al doctor Felipe Hernán Vélez Duque con T.P. No.130.899 del C.S. de la Judicatura, como apoderado judicial del acreedor garantizado en los términos del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**47 JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 59 de hoy **ABRIL 12 DE 2024** se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fe6330b8a3ec220506524c1954c0b1200c83c3678ae1d00017f72ea28e9708d**

Documento generado en 10/04/2024 06:16:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** A Despacho del señor Juez la presente solicitud de Prueba Anticipada la cual nos correspondió por reparto para su revisión. Sin embargo, la parte interesada hace comunicación en la que informa que es su deseo desistir de adelantar la presente prueba. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, abril 11 de 2024.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 98 Retira Rad No. 76001400302420240033500**  
**Santiago de Cali, abril diez (10) del dos mil veinticuatro (2024)**

Visto el anterior informe y examinada la solicitud acorde al artículo 314 del C. General del Proceso que establece «*El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. (...) El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada*».

En el presente asunto, la solicitante señor Mariela Leonor Chavarriga Campo, de manera directa a través de su correo [Leochavarriaga@gmail.com](mailto:Leochavarriaga@gmail.com), hace llegar la solicitud de desistimiento, pedido que es procedente acorde con la norma anteriormente transcrita. Así las cosas, el Despacho concluye que la aceptación del desistimiento de lo pretendido no da lugar a condena en costas, pues no se está emitiendo sentencia.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** presentado por la parte solicitante, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el proceso, según lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO: NO CONDENAR EN COSTAS**, por lo expuesto en la parte motiva.

**Notifíquese y cúmplase**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**47 JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 59 de hoy **ABRIL 12 DE 2024** se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ccb69a5e913d7ffdfb75562a1dce4b87d8b440814fa13da77db6f7d576f0fb9**

Documento generado en 10/04/2024 06:16:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva de mínima para su revisión, la cual correspondió por reparto. Sírvasse proveer. Santiago de Cali. abril 11 de 2024.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 565 inadmite Rad No. 76001400302420240033800**  
**Santiago de Cali, abril once (11) del dos mil veinticuatro (2024)**

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía, instaurada por LEARNING SYSTEM INC SAS contra ANGIE PAOLA BRITO MORENO. Una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 84, y 422 del C.G.P., se observa que adolece del siguiente defecto:

No se da cumplimiento de manera cabal al numeral 2º del artículo 82 del Código General del Proceso, esto es, no se aporta el domicilio de la demandada, lo cual se requiere para definir la competencia territorial del asunto

En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en el presente proveído, concediendo a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo (art. 90 C.G.P).

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar en el presente asunto en calidad de apoderado judicial de la parte actora a la doctora ISABELLA SANCHEZ BELEZ T.P. No. 419.741 del C.S. de la Judicatura, en los términos del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

(Firmado electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
47 **JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **59** de hoy **ABRIL 12 DE 2024** se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ce6c9f553a85a5d35caa7bf1b8f8e8dfd535185b82e2c19e738bfe45d480adc**

Documento generado en 10/04/2024 06:16:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA:** A Despacho del señor Juez la presente solicitud de Aprehensión y Entrega de Bien dado en Prenda la cual nos correspondió por reparto para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali, abril 11 de 2024.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 564 Admite Rad No. 76001400302420240034500**  
**Santiago de Cali, abril once (11) del dos mil veinticuatro (2024)**

Revisado el presente trámite de Aprehensión y Entrega de Bien Dado en Prenda iniciado por **Finesa S.A. BIC** contra **Katherine García Mazuera**, el despacho advierte que reúne los requisitos de los artículos 82, 83 y 84 del Código General del Proceso, artículos 57, 60 parágrafo 2º y 68 de la Ley 1673 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 numeral 2º del Decreto 1835 de 2015. En consecuencia, el juzgado, **RESUELVE:**

**1.- Admitir** la presente solicitud de aprehensión y entrega de bien mueble dado en prenda adelantada por **FINESA S.A. BIC** contra **Katherine García Mazuera**

**2.-OFICIAR** a las autoridades pertinentes para la aprehensión del vehículo objeto de esta actuación, el cual posee las siguientes características: Clase Automóvil, Marca Peugeot, Línea 2008 Active1.6E, Modelo 2016, Color Gris Platinum, **Placa IIP-558**, chasis VF3CU5FS0GY000005 de la Secretaría de Movilidad de Santiago de Cali

**3.-Informar** a la autoridad competente que, una vez el vehículo sea inmovilizado deberán dejarlo a disposición del acreedor garantizado en la Calle 13 No. 65 y 65 A- 58 Parqueadero Cali Parking Multiser. Teléfono 89606074, o Bodegas Imperio Cars carrera 66 A #11-66 Ap 402 de Cali e informar al correo: [gerencia@mcbraunferro.com](mailto:gerencia@mcbraunferro.com).

**4.-Reconocer** personería para actuar en defensa de los intereses del acreedor garantizado a la doctora Martha lucía Ferro Alzate con T.P. No. 68.298 del C.S. de la Judicatura, en los términos del poder conferido

**Notifíquese y cúmplase**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**47 JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL**  
En Estado No. 59 de hoy **ABRIL 12 DE 2024** se  
notifica a las partes el auto anterior.  

---

**Secretaria**

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09e82810592b46288ab7e3c44150f912aea82966542df03df4cfad2c9ff3cae0**

Documento generado en 10/04/2024 06:16:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva de mínima para su revisión, la cual correspondió por reparto. Sírvese proveer. Santiago de Cali. abril 11 de 2024.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 563 inadmite Rad No. 760014003024202400349 00**  
**Santiago de Cali, abril once (11) del dos mil veinticuatro (2024)**

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía, instaurada por LEARNING SYSTEM INC SAS contra JOSE DANIEL LOPEZ RODRIGUEZ. Una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 84, y 422 del C.G.P., se observa que adolece del siguiente defecto:

No se da cumplimiento de manera cabal al numeral 2º del artículo 82 del Código General del Proceso, esto es, no se aporta el domicilio de la demandada, lo cual se requiere para definir la competencia territorial del asunto

En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en el presente proveído, concediendo a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo (art. 90 C.G.P).

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar en el presente asunto en calidad de apoderado judicial de la parte actora a la doctora ISABELLA SANCHEZ BELEZ T.P. No. 419.741 del C.S. de la Judicatura, en los términos del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

(Firmado electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
47 **JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **59** de hoy **ABRIL 12 DE 2024** se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7a44e912ac9d5492d3cd282dfa9702476d15efd20820e535d720975c3176abc**

Documento generado en 10/04/2024 06:16:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva de mínima para su revisión, la cual correspondió por reparto. Sírvase proveer. Santiago de Cali. abril 11 de 2024.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 562 inadmite Rad No. 760014003024202400352 00**  
**Santiago de Cali, abril once (11) del dos mil veinticuatro (2024)**

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía, instaurada por BANCOLOMBIA S.A. contra VIVIANA ARTUNDUAGA RAMOS. Una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 84, y 422 del C.G.P., se observa que adolece del siguiente defecto:

No es clara la dirección que se aporta para notificaciones de la parte demandada, ya que en la demanda se reporta como tal la **calle 11 A # 1008 - 85** y en la solicitud única de vinculación donde se llenaron los datos personales se observa que calle 11 A # **100B** – 85 de Cali, por lo tanto deberá ser aclarada

En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en el presente proveído, concediendo a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo (art. 90 C.G.P).

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar en el presente asunto en calidad de apoderado judicial de la parte actora al doctor JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMAN, T.P. No. 1.020.444.432 del C.S. de la Judicatura, en los términos del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

(Firmado electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
47 **JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **59** de hoy **ABRIL 12 DE 2024** se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7788e829ec4ffc4e691fa337f370f7c9eb7687c63f7cf925d23ef712047c5d9**

Documento generado en 10/04/2024 06:16:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 3 de abril de 2024. Sírvase proveer. Cali, 11 de abril de 2024

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 560 Mandamiento Rad. 76001400302420240035400**  
**Cali, 11 de abril de 2024**

En virtud al informe secretarial, y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos legales exigidos en los artículos 82 y ss 90 y 430 CGP, el Juzgado.

**DISPONE:**

**1. Librar Mandamiento de Pago a favor de BANCO W S.A., contra MARIA ENEDI URIBE TORO, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, pague las siguientes sumas de dinero:**

**2.** Por la suma de \$ 10.498.283, como capital representado en el pagare 25480572.

**2.1** Por los intereses moratorios a partir del 2 de marzo de 2024, hasta que se verifique el pago total de la misma, a la tasa legal permitida por la ley, de conformidad con el art. 884 del CCo., y art. 111 de la ley 510 de agosto de 1999.

**3.** Por la suma de \$ 393.492, como capital representado en el pagare 26221210.

**3.1** Por los intereses moratorios a partir del 2 de marzo de 2024, hasta que se verifique el pago total de la misma, a la tasa legal permitida por la ley, de conformidad con el art. 884 del CCo., y art. 111 de la ley 510 de agosto de 1999.

**4.** Por la suma de \$ 15.470.869, como capital representado en el pagare 26888989.

**4.1** Por los intereses moratorios a partir del 2 de marzo de 2024, hasta que se verifique el pago total de la misma, a la tasa legal permitida por la ley, de conformidad con el art. 884 del CCo., y art. 111 de la ley 510 de agosto de 1999.

**5. Librar Mandamiento de Pago a favor de BANCO W S.A., contra MARIA ENEDI URIBE TORO Y JHON STIVEN URIBE TORO, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, pague las siguientes sumas de dinero:**

**6.** Por la suma de \$ 27.768.196, como capital representado en el pagare 704234.

**6.1** Por los intereses moratorios a partir del 2 de marzo de 2024, hasta que se verifique el pago total de la misma, a la tasa legal permitida por la ley, de conformidad con el art. 884 del CCo., y art. 111 de la ley 510 de agosto de 1999.

**7.** Por las costas y agencias en derecho el Despacho se pronunciará en el momento procesal oportuna.

**8.** Notificar personalmente el contenido de este auto a los demandados, de conformidad con los artículos 291 a 293 del CGP., o art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, con entrega de las copias de la demanda, haciéndole saber que cuenta con el término de diez (10) días para proponer excepciones, art. 442 del CGP.

**9.** Decretar el embargo y retención de los dineros que, en cuentas corrientes, de ahorros (respectando el límite de inembargabilidad) CD'S o cualquier otro título embargable, posean los demandados MARIA ENEDI URIBE TORO, con C.C. 31996396 y JHON STIVEN URIBE TORO, con C.C. 1111658187, en las diferentes entidades financieras, conforme al escrito de medidas previas.

**10.** Decretar el embargo y posterior secuestro en bloque del Establecimiento de Comercio denominado SU TIENDA LA ESTACION, con matrícula mercantil No. 1144601 de propiedad de la demandada MARIA ENEDI URIBE TORO, con C.C. 31996396. Líbrese el oficio respectivo.

**11.** Líbrese las comunicaciones del caso, limitando el embargo en la suma de \$ 108.262.000, conforme al numeral 10 del art. 593 del CGP. Los dineros retenidos deben

ser consignados en la cuenta de este despacho a través del Banco Agrario de Colombia No. 760012041-024.

**12.** Reconocer personería al abogado FELLIPE DUARTE DELGADO, con C.C. 1107517710 de Cali y T.P. No. 371127 del C.S de la J., para actuar en calidad de apoderado del parte demandante, conforme al memorial poder conferido y demás facultades otorgadas por la Ley.

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
46 JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 059 del 12 de abril de 2024  
se notifica a las partes el auto anterior.  
Secretario**

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **973d2e9050dff342a48e4b27fa66de3e72caf9fc60245f51374c3732a0682127**

Documento generado en 10/04/2024 06:16:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, el escrito retiro demanda allegado por el demandante. Sírvase proveer. Cali, 11 de abril de 2024

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto 96 Retiro Rad. 76001400302420240035700**  
**Cali, 11 de abril de 2024**

En virtud al informe secretarial, y de conformidad con el art. 92 del CGP., el Juzgado,

**DISPONE**

1. Aceptar el retiro de la demanda solicitado por el demandante.
2. Archívense las diligencias

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 059 del 12 de abril de 2024**  
**se notifica a las partes el auto anterior.**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2b2de1af962b2aa11c665e7b328482255a19a4250a8b9b083b08ba5da6b4343**

Documento generado en 10/04/2024 06:16:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**