

**AUTO No. 684 ABRIL 07 DE 2021 VERBAL DE PERTENENCIA RAD:76001400302420180050800  
DEMANDANTE CARLOS ARTURO QUINTERO MARTÍNEZ CONTRA ENRIQUE ARTURO CRUZ PRADO**

Constancia secretarial: Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez el presente proceso, con el memorial que antecede, contenido de subsanación dentro del término previsto de la reforma de la demanda. Sírvase proveer. Santiago de Cali. abril 7 de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 684 Admite Reforma Rad No. 7600140030242018-0050800  
Santiago de Cali, abril siete (07) del dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el escrito de subsanación que antecede, el despacho advierte que la reforma de la demanda reúne los requisitos de los artículos 82, 83, 84 y 93 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER por subsanado** el libelo de reforma de la demanda.

**SEGUNDO: ADMITIR** la reforma de la demanda presentada por la parte demandante dentro del presente proceso verbal de pertenencia adelantado por Carlos Arturo Quintero Martínez contra Enrique Arturo Cruz Prado.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia a la parte demandada (curador ad litem) por estado y **córrasele traslado** por el término de diez (10) días, de conformidad con lo establecido en el numeral 4º del artículo 93 del Código General del Proceso

**CUARTO: INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**

  
**LUIS ANGEL PAZ**  
JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Se notifica el presente auto en Estado Electrónico No. **054** de **abril 8 de 2021**

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

47

Auto No 673 Radicación 76001400302420190078700 Ejecutivo Mínima Cuantía Demandante: MANUEL ANTONIO RODRIGUEZ CASTRO Demandado: LUZ YENI MAYA RODRIGUEZ Y JUAN AUGUSTO ARIAS MAYA

Informe secretarial. - A despacho del Señor Juez el expediente, con memorial allegado por el apoderado de la parte demandante solicita embargo de cuentas bancarias, Sírvase proveer. Santiago de Cali, 07 de abril de 2021. Radicación No. 76001400302420190078700.

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 673 Radicación No. 76001400302420190078700**  
**Cali, siete (07) de abril del dos mil veintiuno (2021)**

En atención al informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte actora solicita embargo de cuentas bancarias, en consecuencia. El Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: DECRETASE** el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posean los demandados LUZ YENI MAYA RODRIGUEZ Y JUAN AUGUSTO ARIAS MAYA con cédulas de ciudadanía No 30.320.257 y 10.274.967 respectivamente, en los bancos referidos en el escrito de medidas cautelares (num. 10, art. 593 del C.G.P) ...Las entidades bancarias deberán tener en cuenta el margen de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006. Límitese el embargo en la suma de \$ 50.494.000. Librese el oficio correspondiente.

**SEGUNDO:NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la J; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE,**

**LUIS ANGEL PAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

En Estado No 54 de hoy abril 08 de 2021 se notifica a las partes la anterior providencia en los estados web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

CamScanner

**AUTO No. 685 ABRIL 7 DE 2021 SUCESIÓN RAD. 76001400302420190093600 SOLICITANTES YOLANDA SÁNCHEZ MOSQUERA Y OTROS CAUSANTE: FERNANDO LEOCADIO SÁNCHEZ Y CEFERINA MOSQUERA**

**Informe secretarial:** A Despacho del señor Juez la presente sucesión informándole que el heredero de los causantes WILLIAM ANTONIO SÁNCHEZ MOSQUERA, otorga poder a una profesional del derecho para que lo represente en esta causa sucesoral. Sírvase Proveer. Santiago de Cali, abril 7 de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 685 Personería Rad No. 76001400302420190093600**  
**Santiago de Cali, abril siete (7) del dos mil veintiuno (2021)**

En virtud al anterior informe secretarial, observa el Despacho que la presente causa de sucesión iniciada por YOLANDA SÁNCHEZ MOSQUERA Y otros cuyos causantes son FERNANDO LEOCADIO SÁNCHEZ MOSQUERA y CEFERINA MOSQUERA, se hace necesario reconocer personería al mandatario judicial del heredero William Antonio Sánchez Mosquera.

En consecuencia

**RESUELVE**

**PRIMERO:** RECONOCER personería para actuar en defensa de los intereses del heredero William Antonio Sánchez Mosquera en los términos y para los efectos del poder conferido a la doctora Eliana del Socorro Estacio Murillo con T.P. No. 349.513 del C.S. de la Judicatura.

**SEGUNDO:** Compartir el vínculo del presente proceso al correo de la apoderada judicial del heredero señor William Antonio Sánchez Mosquera, para los fines pertinentes.

**TERCERO:** NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la J; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**CUARTO:** INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@gendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@gendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**

  
**LUIS ANGEL PAZ**  
Juez

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy **ABRIL 8 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

47

Auto No 090 Radicación 76001400302420190096300 Ejecutivo Mínima Cuantía Demandante: BANCO PICHINCHA S.A. Demandado: VICTOR MARIO HUERTAS BOTINA

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez, el expediente con escrito allegado por la parte actora solicitando remanentes. Sírvase proveer, Santiago de Cali, 07 de abril de 2021. Radicación No. 76001400302420190096300.

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 090 Radicación No. 76001400302420190096300  
Cali, siete (07) de abril de dos mil veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede suscrito por el apoderado de la parte actora, donde allega escrito solicitando remanentes, en consecuencia, el Juzgado,

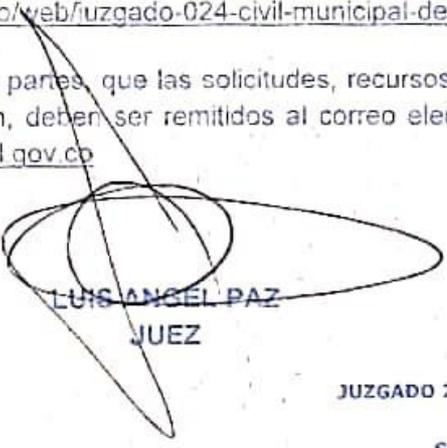
**DISPONE**

**PRIMERO: DECRETASE** el embargo de **REMANENTES** que por cualquier causa se llegaren a desembargar o el remanente del producto de los ya embargados en el proceso ejecutivo que se adelanta en el Juzgado Segundo Civil Municipal De Cali, dentro del proceso Ejecutivo teniendo como demandado VICTOR MARIO HUERTAS BOTINA radicado bajo la partida 2020-00083-00., que cursa en ese despacho

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del microsítio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE,**

  
LUIS ANGEL PAZ  
JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL

SECRETARIA

En Estado No 54 de hoy abril 08 de 2021 se notifica a las partes la anterior providencia en los estados web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

CamScanner

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez, informándole que se aporta memorial solicitando terminación del proceso por pago total de la obligación, así mismo le manifiesto que en el expediente no existe solicitud de REMANENTES. Sírvase proveer. Santiago de Cali, abril 7 de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO No. 058 Terminación Rad: 76001 40 03 024 20190129600  
Santiago de Cali, abril siete (7) del dos mil veintiuno (2021).**

En atención al escrito que antecede por medio del cual la parte actora dentro del presente proceso iniciado por **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. CONTRA SEBASTIAN NAVIA GÓMEZ** solicita la terminación y por ser procedente de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C.G.P., el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declárase terminado el presente proceso ejecutivo adelantado por **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. CONTRA SEBASTIAN NAVIA GÓMEZ, POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P.

**SEGUNDO:** En consecuencia, decrétese el levantamiento de los embargos y secuestros ordenados. Librense los oficios respectivos.

**TERCERO:** Ordénese el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución, los cuales deberán ser entregados a la parte demandada.

**CUARTO:** Hecho lo anterior, archívese el expediente dejando cancelada su radicación.

**NOTIFIQUESE**

**LUIS ANGEL PAZ**  
Juez

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 54 de hoy **ABRIL 08 DE 2021** se  
notifica a las partes el auto anterior.

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**AUTO No. 070 ABRIL 7 DE 2021 APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN DADO EN PRENDA RAD. 76001400302420190144800 DEMANDANTE GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. CONTRA LUIS ÁNGEL BEDOYA SARRIA.**

Informe Secretarial: A despacho del señor juez la presente solicitud de aprehensión y entrega de bien dado en prenda, informándole que el apoderado judicial de la parte solicitante, allega escrito a través del cual pide la terminación por DESISTIMIENTO. Sírvase proveer. Santiago de Cali, abril 7 de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**AUTO No. 070 Terminación Rad: 76001 40 03 024 20190144800**  
**Santiago de Cali, abril siete (07) del dos mil veintiuno (2021).**

En atención al escrito que antecede dentro de la presente solicitud de aprehensión y entrega de bien mueble dado en prenda adelantada por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. CONTRA LUIS ÁNGEL BEDOYA SARRIA**, el apoderado judicial solicita la terminación de la presente solicitud por **DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES**,

En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE:**

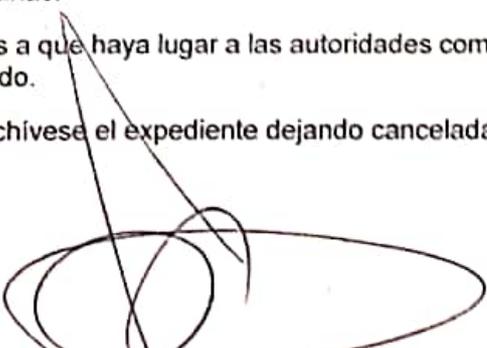
**PRIMERO:** DECLARAR terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega de bien mueble dado en prenda adelantado por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. CONTRA LUIS ÁNGEL BEDOYA SARRIA**, por **DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES** que hace el apoderado judicial de la parte solicitante

**SEGUNDO:** ORDENAR el desglose del documento que sirvió de base para la solicitud (**contrato de garantía mobiliaria**), el cual se le hará llegar de manera virtual a la parte solicitante a la dirección electrónica aportada, con la constancia a que haya lugar, de conformidad con lo dispuesto en el art. 116 del C.G.P., para lo cual deberá aportar el arancel judicial y las expensas necesarias.

**TERCERO:** Librese los oficios a que haya lugar a las autoridades competentes de acuerdo a la terminación y a lo solicitado.

**Cuarto:** Hecho lo anterior, archívese el expediente dejando cancelada su radicación.

**NOTIFIQUESE**

  
**LUIS ANGEL PAZ**  
Juez

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy **ABRIL 08 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

Auto No 674 Radicación 76001400302420190146200 Ejecutivo Garantía Real Mínima Demandante: CARLOS HERNAN OROZCO DELGADO Demandado: LEYDI JOHANA HERRERA TERRANOVA

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez el expediente, con el certificado de tradición expedido por la secretaria de Movilidad del Municipio de Santiago de Cali, del vehículo de placa VCF627 Sirvase Proveer. Santiago de Cali, abril 07 de 2021. Radicación 76001400302420190146200.

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 674 Radicación No. 76001400302420190146200  
Cali, siete (07) de abril de dos mil veintiuno (2021)

En atención al informe secretarial que antecede, y a lo dispuesto en el parágrafo del artículo 595 del C.G.P., el Juzgado.

**RESUELVE:**

1°- Librese comisión al Secretario de Tránsito Municipal de Cali a fin de que designe un Inspector de Tránsito, para que realice la aprehensión y el secuestro del siguiente vehículo:

- Placas VCF627, Clase: Automóvil, Marca: Hyundai, Carrocería: Hatch Back, Línea: Atos Prime GI, Color: Amarillo, Modelo: 2005, Motor: G4HC4E24158, propiedad de la demandada LEIDY JOHANA HERRERA TERRANOVA, con cedula N° 31.950.745

El cual se encuentra registrado en la Secretaria de Tránsito y Transporte de Cali (V). Se le advierte que debe dársele aplicación a lo dispuesto en los numerales 1, 2, 6 y parágrafo del artículo 595 del C.G.P.

2°- Designase como secuestre a NIÑO VASQUEZ & ASOCIADOS S.A.S. Diego Fernando Niño Vásquez que puede ser localizado en la avenida 3 norte No 44-36 oficina 27 B TEL: 3754893-305366840, el cual figura como tal en la lista oficial de auxiliares de la Justicia que se lleva en éste Juzgado. Se le fijan honorarios asistenciales por la suma de \$100.000. Confiérase a la comisionada las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 39 y 40 del C.G.P.

3.- Agregar a los autos para que obre y conste el escrito allegado por la parte actora.

4.-NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura, para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

5.- INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE.

LUIS ANGEL PAZ  
Juez

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL

SECRETARIA

En Estado No 54 de hoy abril 08 de 2021 se notifica a las partes la anterior providencia en los estados web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

CamScanner

Auto No 675 Radicación 7600140030242020000060 Ejecutivo Menor Cuantía Demandante: BANCOLOMBIA S.A. Demandado: BOTTLE PACKAGING S.A.S

Informe secretarial. - A despacho del Señor Juez el expediente, informándole que la parte actora allega notificación conforme al artículo 291 del C.G.P. resultado positivo. Sirvase proveer. Santiago de Cali, 07 de abril de 2021. Radicación No. 76001400302420200000600.

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 675 Radicación No. 76001400302420200000600**  
**Cali, SIETE (07) de Abril del dos mil veintiuno (2021)**

En atención al informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte actora no ha notificado al demandado, en consecuencia. El Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO:** Agregar para que obre y conste el anterior escrito que allega la parte actora con notificación conforme al artículo 291 del C.G.P. con resultado positivo.

**SEGUNDO:** Requerir a la parte demandante para que allega la certificación de la notificación conforme al art 292 del C.G.P. en concordancia al art. 8 del decreto 806 de 2020, a fin de continuar con la etapa procesal correspondiente, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, so pena de aplicar el desistimiento tácito establecido en el artículo 317 del C.G.P.

**TERCERO:** NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la J, para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del microsítio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**CUARTO:** INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE,**

**LUIS ANGEL PAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

En Estado No 54 de hoy abril 08 de 2021 se notifica a las partes la anterior providencia en los estados web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

CamScanner

Auto No 676 Radicación No 76001400302420200015000 Ejecutivo Mínima Cuantía Demandante: BANCO DE BOGOTA S.A. Demandado: POLIRESINAS Y FIBRAS S.A. Y JUAN CARLOS GONZALEZ

Informe secretarial. A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial allegado por el apoderado de la parte demandante quien solicita el emplazamiento del demandado POLIRESINAS Y FIBRAS S.A., conforme al decreto 806 de 2020. Sírvase Proveer. Rad. 76001400302420200015000. Santiago de Cali, 07 de abril de 2021.

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No.676 Radicación No. 76001400302420200015000**  
**Cali, SIETE (07) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

En atención al informe secretarial que antecede y a la solicitud de emplazamiento de conformidad con el artículo 108 del C.G.P. en concordancia con el art 10 del decreto 806 de 2020. Se le hace saber a la parte actora que se realizara el emplazamiento en el REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS por lo tanto el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO:** Emplazar por el **REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS** al demandado POLIRESINAS Y FIBRAS S.A., dentro del proceso Ejecutivo De Mínima Cuantía propuesto por BANCO DE BOGOTA S.A., para que comparezca con el fin de recibir notificación personal del contenido del auto de mandamiento de pago, dentro de los quince (15) días siguientes a la publicación de la información pertinente en el Registro Nacional de personas Emplazadas (Inciso 6° del art. 108 del C.G.P.).

**SEGUNDO:** Hágase la publicación de conformidad con el artículo 108 del C. G. P. en concordancia con el art. 10 del decreto 806 del 2020.

**TERCERO:** NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la J; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**CUARTO:** INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
NOTIFIQUESE.

**LUIS ANGEL PAZ**  
JUEZ

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

En Estado No 54 de hoy abril 08 de 2021 se notifica a las partes la anterior providencia en los estados web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

CamScanner

**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez el presente proceso, con el escrito que antecede, por medio del cual se solicita se reconozca como subrogatario parcial al Fondo Nacional de Garantías S.A. Sírvase proveer. Santiago de Cali, abril 7 de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaría

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 687 Subrogación Rad No. 76001400302420200015200**  
**Santiago de Cali, abril siete (7) del dos mil veintiuno (2021).**

Visto el anterior informe secretarial, y habida cuenta que se aporta documentación en que la representante legal de Bancolombia manifiesta que dicha entidad recibió a entera satisfacción del Fondo Nacional de Garantías S.A. (FNG) en su calidad de fiador, la suma de **\$21.875.001** derivada del pago de la garantía otorgada por dicha entidad, para garantizar parcialmente la obligación de Confecciones Adniel S.A.S. y otro. que consta en el **pagaré No. 8150085079**. Dicho pago fue reconocido por la entidad demandante quien manifiesta haber operado por ministerio de la ley a favor del Fondo Nacional de Garantías S.A. (FNG), y hasta la concurrencia del monto cancelado, una subrogación legal en todos los derechos, acciones, privilegios, en los términos de los artículos 1666, 1668 numeral 3, 1670 inc 1, 2361 y 2395 inc 1 del C.C. y demás normas concordantes.

De conformidad con el art. 1666 del Código Civil, la subrogación es la transmisión de los derechos del acreedor a un tercero, que le paga. Los efectos de la subrogación tanto legal como convencional, traspasa al nuevo acreedor todos los derechos, acciones, privilegios, prendas e hipotecas del antiguo, así contra el deudor principal, como cualesquiera terceros, obligados solidarios y subsidiariamente a la deuda. El art. 1670 Ibidem señala que si el acreedor ha sido pagado solamente en parte podrá ejercer sus derechos relativamente a lo que se le reste debiendo, con preferencia al que sólo ha pagado una parte del crédito.

Por lo tanto, se observa que la Subrogación aquí solicitada se atempera a lo dispuesto en la norma sustancial. Sin más consideraciones, el juzgado **RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR la SUBROGACIÓN LEGAL** parcial que de sus derechos sobre la obligación que consta en pagaré No. 8150085079 realiza Bancolombia al Fondo Nacional de Garantías S.A. (FNG) y hasta la concurrencia del monto cancelado del crédito. La presente subrogación asciende a la suma de **\$21.875.001**, lo cual se hará constar en el documento base de esta acción, al momento del pago total de la obligación.

**2.- RECONOCER PERSONERIA** al doctor **Juan Diego Paz Castillo**, portador de la tarjeta profesional No.35.381 del C.S. de la J. como apoderado judicial del Fondo Nacional de Garantías S.A. (FNG) de conformidad con las facultades que le fueron otorgadas.

**NOTIFIQUESE**

**LUIS ANGEL PAZ**  
Juez

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **054** de hoy **ABRIL 8 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaría

**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que el representante legal de la entidad demandada aporta escrito en el que informa haber realizado dos pagos a la obligación que se persigue por **\$1.650.000.** cada uno. Sírvase proveer. Santiago de Cali, abril 7 de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 688 Agrega Rad No. 76001400302420200018800**  
**Santiago de Cali, abril siete (07) de dos mil veinte (2020)**

Visto el anterior informe secretarial y habida cuenta del escrito allegado por el representante legal de la entidad demandada en el presente proceso iniciado **TRANSAIRE S.A.S., CONTRA TRANSPORTES ESPECIALES TRIPLE A S.A.S,** en el que informa haber realizado dos pagos a la obligación que se persigue y de los cuales aporta las respectivas constancias.

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **AGREGAR** a los autos para que obre y conste el anterior escrito allegado por el representante legal suplente de la parte demandada en el que informa sobre los dos pagos realizados a la obligación por la suma de **\$1.650.000** cada uno, los cuales se ponen en conocimiento de la parte actora.
- 2.- Infomar a la parte pasiva que en lo relacionado con el levantamiento de medidas previas deben ceñirse a lo establecido en el artículo 597 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

**LUIS ANGEL PAZ**  
Juez

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy **ABRIL 8 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**Auto No 039 Radicación 76001400302420200029400 Ejecutivo Mínima Cuantía demandante: COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD demandado: ANA JULIA BECERRA**

Constancia: Santiago de Cali, abril 07 de 2021. A despacho del señor juez el presente proceso informándole que la demandada ANA JULIA BECERRA, quedo notificada conforme al art 291 del C.G.P. en concordancia con el art 8 del decreto 806 del 2020.

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No 039 art. 440 del C. G. del P. Radicación76001400302420200029400  
Cali, siete (07) de abril de dos mil veintiunos (2021)**

OLGA LONDOÑO AGUIRRE en calidad de apoderada de la parte demandante, presentó por vía ejecutiva demanda en contra de ANA JULIA BECERRA con el fin de obtener el pago de la obligación por concepto del capital representado en el pagaré por suma de \$ 2.087. 820.00, y \$10.787. 070.00 los intereses hasta el pago total del mismo y las costas del proceso.

#### **I.- SÍNTESIS DE LA DEMANDA**

Argumenta la parte actora que el demandado se obligó a pagar el pagare arriba mencionado por el valor ordenado en el mandamiento de pago, de acuerdo a las instrucciones del mismo y como lo autorizó el deudor se declaró anticipadamente vencido el plazo del pago de la obligación procediendo con el diligenciamiento del mismo.

Mediante auto interlocutorio No. 1273 de fecha julio 22 de 2020, se libró mandamiento de pago a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada, por la suma pretendida en la demanda, notificándose conforme al art 291 del C.G.P. en concordancia con el art 8 del decreto 806 del 2020.

Agotado el trámite correspondiente y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado, corresponde decidir, previas las siguientes,

#### **II. CONSIDERACIONES**

##### **1.- Presupuestos Procesales:**

Concurren en el presente asunto los presupuestos procesales que permiten decidir el fondo de la controversia, esto es los requisitos necesarios que regulan la constitución y desarrollo formal y válido de la relación jurídico-procesal. De otra parte, no se avizora la existencia de vicio alguno con entidad de estructurar nulidad, que deba ser puesta en conocimiento de las partes si fuere saneable, o que debiera ser declarada de oficio.

No merece reparo el presupuesto material de la pretensión alinente a la legitimación en la causa tanto por activa como por pasiva, como quiera que al proceso a concurrido el extremo de la obligación, es decir, el acreedor y el deudor.

##### **2.- Del título ejecutivo:**

Establece el artículo 422 del Código General del Proceso, que podrá demandarse ejecutivamente la obligación clara, expresa y exigible que consten en documentos provenientes del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, o estén contenidas en decisiones judiciales o administrativas con fuerza ejecutiva.

Por ello se afirma que la pretensión ejecutiva es autónoma, pues el título ejecutivo es suficiente por sí mismo para autorizar el proceso de ejecución, como lo sostuvo Hugo Alsina quien advertía que *"en este clase de proceso nada debe investigar el juez que no conste en el título mismo, explicando que por esta razón y como lógica consecuencia, es necesario que el título sea bastante por sí mismo"* vale decir, debe reunir todos los requisitos para predicar su calidad de ejecutabilidad.

Ha dicho con gran propiedad el Maestro Carnelutti *"que el título ejecutivo es la tarjeta de entrada sin la cual no es posible atravesar el umbral del proceso de ejecución"*, lo cual obedece al aforismo *nulla executio sine titulo*, para dar a entender que dicho documento tiene el carácter *ad solemnitatem* y no simplemente *ad probationem*, aunque de suyo también le corresponde.

En cuanto a su contenido intrínseco se recaba que en dicho documento conste una obligación **expresa**: quiere decir que se encuentre debidamente determinada, especificada, y patente en el

título y no sea el resultado de una presunción o de una interpretación de alguna norma, ni menos de una inferencia lógica o conclusión.

Que la obligación sea **clara**: alude a que sus elementos aparezcan inequívocamente señalados: tanto su objeto (crédito u obligación) como los sujetos (acreedor y deudor), la causa aunque es inherente a toda obligación, según la legislación colombiana no tiene que expresarse.

Que la obligación sea **exigible**: significa que solamente es ejecutable la obligación pura y simple, o, que habiendo estado sometida a plazo o condición suspensiva, se haya vencido aquél o cumplido ésta, sin perjuicio de la cláusula aclaratoria o de emplazamiento o llamamiento de acreedores de los artículos 462 y 463 del Código General del proceso.

El título ejecutivo base de ejecución se hace consistir en un pagaré. El artículo 709 del Código de Comercio establece los requisitos que debe reunir el pagaré, en primer lugar remite a los requisitos generales esenciales a todo título valor, esto es la firma del creador y mención del derecho que el título incorpora, para específicamente exigir además: 1) La promesa incondicional de pagar una suma determinada de dinero; 2) el nombre de la persona a quien deba hacerse el pago; 3) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y 4) La forma de vencimiento. Requisitos todos que concurren en el presente caso para que se pueda otorgar eficacia y validez al documento adosado, si de otra parte goza de presunción de autenticidad (arts. 793 del C. de Co., 252 y 488 del C. de P. C.).

### **3.- Orden de la ejecución:**

Según voces del artículo 440 del Código General del Proceso. Si vencido el término para proponer excepciones, el ejecutado no ha hecho uso de tal derecho y no formula argumentos tendientes a desvirtuar la obligación que se le imputa o su exigibilidad, el Juez ordenará por medio de auto seguir adelante la ejecución, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y condenando a la parte pasiva a las costas del proceso.

Teniendo en cuenta que en este caso el mandamiento de pago se encuentra ajustado a los presupuestos sustanciales y procesales que lo rigen, que se hallan cumplidas las exigencias comentadas de la norma última invocada y que la demandada quedo notificada conforme al art 291 del C.G.P. y el art 8 del decreto 806 del 2020. no formuló excepciones dentro del término legal concedido, corresponde seguir adelante la ejecución y así se resolverá en la presente providencia. Por lo expuesto, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Ordenar seguir adelante con la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago, sin que los intereses causados puedan superar los topes máximos permitidos por la Ley.

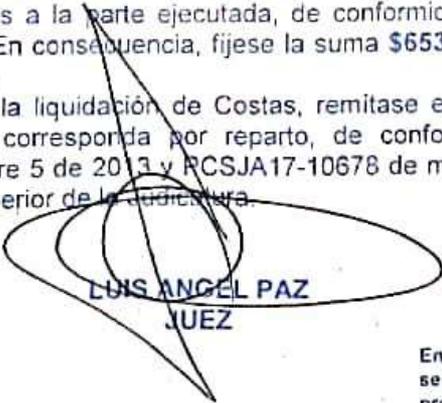
**SEGUNDO:** Ordenar el remate de los bienes embargados y secuestrados y que sean objeto de tal medida, de propiedad de la demandada en el presente asunto, previo su avalúo, conforme lo señala el artículo 452 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar la liquidación del crédito conforme al artículo 446 de la ley 1564 de 2012.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso. En consecuencia, fijese la suma **\$653.000.00** como agencias en derecho.

**QUINTO:** Una vez efectuada la liquidación de Costas, remítase el proceso al Juzgado Civil Municipal de Ejecución que corresponda por reparto, de conformidad con los Acuerdos No.PSAA13-9984 de septiembre 5 de 2013 y RCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE,**

  
**LUIS ANGEL PAZ**  
JUEZ

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

En Estado No 54 de hoy Abril 08 de 2021 se notifica a las partes la anterior providencia en los estados web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

**AUTO No. 071 TERMINA ABRIL 7 DE 2021 EJECUTIVO MÍNIMA RAD. 76001400302420200030700  
DEMANDANTE PEDRO LUÍS MINA HURTADO CONTRA LILIANA ARIÁS COLLAZOS.**

**Constancia secretarial:** Informe secretarial: A Despacho de la señora Juez, informándole que el apoderado judicial de la parte actora allega memorial por medio del cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación y que dentro del mismo no existe solicitud de REMANENTES. Sírvase proveer. Sírvase proveer. Santiago de Cali, abril 7 de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 071 Termina x Pago Rad No. 76001400302420200030700  
Santiago de Cali, abril siete (7) del dos mil veintiuno (2021)**

En atención al escrito que antecede dentro del presente proceso ejecutivo de mínima cuantía seguido por **PEDRO LUÍS MINA HURTADO** contra **LILIANA ARIÁS COLLAZOS** y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C.G.P.,

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el presente proceso ejecutivo adelantado por **PEDRO LUÍS MINA HURTADO** contra **LILIANA ARIÁS COLLAZOS POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P.

**SEGUNDO:** En consecuencia, decrete el levantamiento de los embargos y secuestros ordenados. Librense los oficios respectivos.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución, los cuales deberán ser entregados a la parte demandada.

**CUARTO:** Hecho lo anterior, archívese el expediente dejando cancelada su radicación.

**NOTIFIQUESE**

**LUIS ANGEL PAZ**  
Juez

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy **ABRIL 08 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

Auto No. 067 del 7 de abril de 2021 Ejecutivo con Garantía Real menor cuantía. Rad. 76001400302420200038500. Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A. NIT. 860034313-7 contra MARTHA FERNANDA QUINTERO GIL C.C. 31.941.608

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, el escrito terminación proceso del 25 de marzo de 2021 arrimado por el demandante. No hay solicitud de remanentes. Sírvase proveer. Cali, 7 de abril de 2021

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Auto No. 067. Termina Rad. 7600140030242020038500  
Cali, abril siete (7) de dos mil veintiuno (2021)

En virtud al informe secretarial, habrá de terminarse el proceso por pago de las cuotas, por cuanto la demandada se puso al día en la obligación hasta el 28 de febrero de 2021, como lo informa el demandante, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y desglose de los documentos con la constancia del caso, de conformidad con el art. 461 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Dar por terminado el presente proceso Ejecutivo con Garantía Real de menor cuantía promovido por el BANCO DAVIVIENDA S.A., contra MARTHA FERNANDA QUINTERO GIL, por pago de las cuotas en mora hasta el día 28 de febrero de 2021, de conformidad con el art. 461 del CGP.
2. Decretar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas, librando los oficios del caso.
3. Ordenar el desglose de los documentos aportados con la demanda pagaré y escritura pública 2835, con la constancia que la obligación continúa vigente, por cuanto la demandada se puso al día hasta el 28 de febrero de 2021, para lo cual la parte demandante debe aportar el respectivo arancel judicial.
4. Hecho lo anterior, archívense las diligencias.
5. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
6. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Notifíquese,

**Luis Ángel Paz**  
Juez

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA  
En Estado No. 54 del 8-ABRIL-2021 se  
notifica a las partes el auto anterior.  
Secretaria

Auto No. 709 del 7 de abril de 2021 Rad. 76001400302420200049800. Ejecutivo de Mínima cuantía.  
Demandante: NICOLAS SUAREZ MUNEVAR C.C. 1.234.193.686 contra HECTOR FABIO CHAVARRO HURTADO C.C. 16.662.235 e IGNACIO CHAVARRO HURTADO C.C. 16.598.410

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, informándole que la parte demandante arrima poder. Sírvase Proveer. Cali, 7 de abril de 2021.

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 709. Reconocer personería Rad. 76001400302420200049800**  
**Cali, abril siete (7) de dos mil veintiuno (2021)**

En virtud al informe secretarial, el Juzgado,

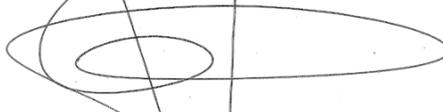
**DISPONE:**

1. Reconocer personería al abogado ANDRÉS FERNANDO ARELLANO CORTÉS con C.C. 1.085.249.191 y T.P. N°. 264.353 C. S. de la J., para actuar en calidad de apoderado de la parte demandante, conforme al memorial poder conferido y demás facultades otorgadas por la ley, con correo electrónico [anferc86@gmail.com](mailto:anferc86@gmail.com).

2. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

3. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,**



**LUIS ANGEL PAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 54 del 8-ABRIL-2021 se  
notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Auto No. 124 del 7 de abril de 2021 Reivindicatorio menor cuantía. Rad. 76001400302420200076200. Demandante: KAREN HURTADO REALPE C.C. 29.120.992 Y JOSE MAURICIO REALPE C.C. 1.130.617.673 contra LUIS EDUARDO POMBO PENAGOS

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda no fue subsanada dentro del término de ley. Sírvase proveer. Cali, 7 de abril de 2021

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

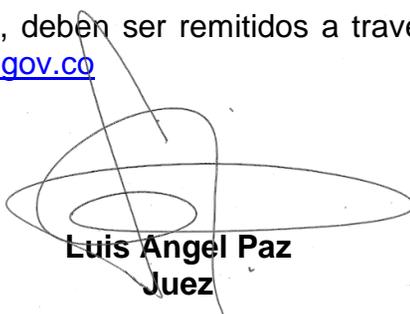
**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 124. Rechaza Rad. 76001400302420200076200**  
**Cali, abril siete (7) de dos mil veintiuno (2021)**

En virtud al informe secretarial, y teniendo en cuenta que la presente demanda no fue subsanada dentro del término de ley, habrá de rechazarse, de conformidad con el art. 90 del CGP, ordenando la devolución de los documentos aportadas de forma virtual.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado.

**DISPONE:**

1. Rechazar la presente demanda Reivindicatorio menor cuantía adelantada por KAREN HURTADO REALPE y otro contra LUIS EDUARDO POMBO PENAGOS, por los motivos antes expuestos.
2. Ordenar la devolución de los documentos de forma virtual.
3. Archívense las diligencias.
4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Notifíquese,**



**Luis Angel Paz**  
Juez

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 54 del 8-ABRIL-2021 se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Auto No. 124 del 7 de abril de 2021 Reivindicatorio menor cuantía. Rad. 76001400302420200076200. Demandante: KAREN HURTADO REALPE C.C. 29.120.992 Y JOSE MAURICIO REALPE C.C. 1.130.617.673 contra LUIS EDUARDO POMBO PENAGOS



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
1.130.617.673	JOSE MAURICIO	REALPE
29.120.992	KAREN	HURTADO REALPE

DEMANDADOS:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
S/C	LUIS EDUARDO	POMBO PENAGOS

No. UNICO DE RADICACION	SECUENCIA DE REPARTO	FECHA DE REPARTO
76001400302420200076200	239155	27/11/2020

GRUPO DE REPARTO: EJECUTIVO

TIPO DE COMPENSACION:			
IMPEDIMENTO RECUSACION:	Y <input type="checkbox"/>	RETIRO DEMANDA:	DE LA <input type="checkbox"/> CAMBIO DE GRUPO: <input type="checkbox"/>
ACUMULACION:	<input type="checkbox"/>	RECHAZO DEMANDA:	DE LA <input checked="" type="checkbox"/> ADJUDICACION: <input type="checkbox"/>
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL	<input type="checkbox"/>		

DESPACHO DE ORIGEN: VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI

DESPCHO DESTINO: OFICINA DE REPARTO – D.S.A.J.

OBSERVACIONES:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
FIRMA DEL RESPONSABLE

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPACTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002.

**AUTO No. 689 ABRIL 7 DE 2021 APREHENSION RAD. 76001400302420200080200 SOLICITANTE SCOTIABANK COLPATRIA S.A. CONTRA LUÍS HERNANDO MOSQUERA MURILLO.**

**Informe secretarial:** Constancia secretarial: A Despacho del señor juez el presente trámite de aprehensión y entrega de bien dado en prenda, informándole que la parte solicitante presenta escrito en el que pide la terminación por pago total de la obligación. Sírvase proveer. Santiago de Cali. abril 7 de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 689 Niega Terminación Rad No. 76001400302420200080200**  
**Santiago de Cali, abril siete (07) del dos mil veintiuno (2021)**

En atención al escrito que antecede y habida cuenta de lo solicitado, es necesario recordar que no estamos frente a un proceso de ejecución en dónde es viable esta solicitud, el presente trámite es de APREHENSION Y ENTREGA DE BIEN, regulados por la ley 1676 de 2013 y el decreto 1635 de 2015, cuya finalidad es la entrega del bien dado en prenda. Así las cosas, el acreedor prendario deberá aclarar el pedido para lo cual se le concederá el término de 30 días siguientes a la notificación de esta providencia. So pena de aplicar el art. 317 del C.G. del Proceso.

En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

**1°.-NEGAR** la terminación solicitada por el acreedor prendario por las razones expuestas.

**2°.-REQUERIR** al demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de la presente providencia proceda a aclarar la solicitud de terminación la cual se debe ajustar al tipo de trámite que se adelanta. So pena de declarar el Desistimiento Tácito contemplado en el artículo 317 del Código General del Proceso

**3°.-NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**4°.-** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**

**LUIS ANGEL PAZ**  
Juez

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy **ABRIL 8 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**AUTO No. 690 ABRIL 07 DE 2021 EJECUTIVO DE MÍNIMA RAD. 76001400302420210012700**  
**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A. CONTRA WILLIAM HERNÁN TOVAR ERAZO**

Informe secretarial: A Despacho del señor juez la presente demanda ejecutiva, informándole que una vez revisada se hace necesario proferir el respectivo mandamiento de pago. Sirvase proveer. Santiago de Cali, abril 7 de 2021.

**Daira Francely Rodriguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**AUTO No. 690 Mandamiento Rad: 76001 40 03 024 2021 00127 00**  
Santiago de Cali, abril siete (07) del dos mil veintiuno (2021)

Revisada la presente demanda ejecutiva el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 y 89 del C. de G. P.; de igual manera se constata que el título base de la pretensión, además de reunir los requisitos necesarios para adquirir tal calidad, contiene una obligación clara, expresa y exigible para pregonar el mérito ejecutivo que reclaman los artículos 422 y 422 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **WILLIAM HERNÁN TOVAR ERAZO** pagar a favor del **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

1.-\$20.012.665. por concepto de capital representado en las obligaciones Nos. 5491514135346471 y 4004911693473411 modalidad "Platinum Pesos", y "Visa Platinum Latam

2.-Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde **enero 31 de 2021** fecha de presentación de la demanda hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO:** El embargo y posterior secuestro sobre los derechos que le correspondan al demandado sobre el inmueble ubicado en la Calle 47 No. 41G -21 Lote No. 24 manzana 84 - zona C barrio Unión de Vivienda Popular de Cali. distinguido con la matrícula inmobiliaria No. **370-948767** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali

**CUARTO:** Notifíquese esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 del C.G.P., y artículo 8 del decreto 806 de 2020. Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**QUINTO: RECONOCER** personería a la **doctora Victoria Eugenia Duque Gil**, con T.P. No. 324.517 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en defensa de los intereses de la parte actora en los términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

  
**LUIS ANGEL PAZ**  
Juez

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **054** de hoy **ABRIL 8 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**AUTO No. 025 ABRIL 07 DE 2021 PRUEBA ANTICIPADA RAD. 76001400302420210013100  
DEMANDANTE MILENIO RECOVERY HOUSE S.A.S. CONTRA BANCOLOMBIA S.A. E  
INCOCRÉDITO.**

**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez la presente solicitud de prueba anticipada informándole que el apoderado judicial de la parte solicitante aporta escrito en el que da cuenta de la notificación positiva a los solicitados. Sírvase proveer. Santiago de Cali, abril 7 de 2021.

**Daira Francely Rodriguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 025 Fija Fecha Rad No. 76001400302420210013100  
Santiago de Cali, abril siete (07) del dos mil veintiuno (2021)**

Visto el anterior informe secretarial y examinado la documentación aportada por el apoderado judicial de la parte solicitante dentro de la presente prueba anticipada, el despacho observa que se hace necesario fija fecha para agotar el interrogatorio propuesto por los interesados,

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** FIJAR el día 27 de abril 2 y 30 p.m , para llevar a cabo la diligencia de INTERROGATORIO DE PARTE, solicitada por MILENIO RECOVERY HOUSE S.A.S. contra BANCOLOMBIA S.A. E INCOCRÉDITO, para lo cual en su debido momento se les informará a los involucrados la sala correspondiente presencial y el medio o la plata forma que se utilizará para adelantar la misma de manera mixta.

**SEGUNDO:** NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del microsítio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**TERCERO:** INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**

**LUIS ANGEL PAZ**  
JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Se notifica el presente auto en Estado Electrónico No. **054**  
de **abril 8 de 2021**

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

47

47

pág. 1 de 1

Auto No. 658 del 7 de abril de 2021 - Rad. 76001400302420210017800. Aprehesión mínima.  
Solicitante: RCI COLOMBIA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO NIT. 900977629-1 contra HERNAN  
CAMILO MEDINA SIERRA C.C. 79800913

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, el escrito arrimado por el demandante del  
23 de marzo de 2021, solicitando la terminación por desistimiento. Solicitud rechazada  
por no haber sido subsanada. Sírvese proveer. Cali, 7 de abril de 2021.

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Auto No. 658. Rechaza Rad. 76001400302420210017800  
Cali, abril siete (7) de dos mil veintiuno (2021)

En virtud al informe secretarial, encuentra el Despacho que la petición de desistimiento  
de las pretensiones formulada por el demandante es improcedente por cuanto mediante  
auto del 18 de marzo 2021, la solicitud de aprehensión se rechazó por no haber sido  
subsanada, conforme al art. 90 del CGP

En mérito de lo expuesto, el Juzgado.

**DISPONE:**

1. Negar la petición de desistimiento arrimada por el demandante, por encontrarse  
rechaza la solicitud de aprehensión, mediante auto del 18 de marzo de 2021.
2. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente  
enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
3. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho  
[j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,**

**Luis Angel Paz**  
Juez

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 54 del 8-ABRIL-2021 se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

AUTO No. 691 ABRIL 7 DE 2021 APREHENSION Y ENTREGA DE BIEN RAD. 7600140030242021001840 DEMANDANTE GMC FINANCIAL COLOMBIA S.A. antes GMAC FINANCIERA DE COLOMBIA CONTRA DAGOBERTO GRANJA.

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda de aprehensión y entrega de bien dado en prenda la cual fue subsanada de manera correcta. Sírvase proveer. Santiago de Cali. abril 7 de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 691 Admite Rad No. 76001400302420210018400**  
**Santiago de Cali, abril siete (7) del dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el escrito de subsanación que antecede en este trámite de aprehensión y entrega de bien mueble iniciado por **GMC FINANCIAL COLOMBIA S.A. antes GMAC FINANCIERA DE COLOMBIA CONTRA DAGOBERTO GRANJA.** el despacho advierte que la presente demanda reúne en principio los requisitos de los artículos 82, 83 y 84 del Código General del Proceso, artículos 57, 60 parágrafo 2º y 68 de la Ley 1673 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 numeral 2º del Decreto 1835 de 2015.

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **ADMITIR** la presente solicitud de aprehensión y entrega de bien mueble dado en prenda adelantada por **GMC FINANCIAL COLOMBIA S.A. antes GMAC FINANCIERA DE COLOMBIA CONTRA DAGOBERTO GRANJA,** con respecto al siguiente vehículo:

<b>CLASE</b>	<b>AUTOMOVIL</b>	<b>PLACA</b>	<b>FJK 855</b>
<b>No. CHASIS</b>	<b>9GACE6CD3KB028585</b>	<b>MODELO</b>	<b>2019</b>
<b>COLOR</b>	<b>BLANCO GALAXIA</b>	<b>MARCA</b>	<b>CHVEROLET</b>
<b>SERVICIO</b>	<b>PARTICULAR</b>	<b>SEC DE MOVILIDAD</b>	<b>CALI</b>

2.- Notifíquese esta providencia al señor **DAGOBERTO GRANJA.** de conformidad con los artículos 291 y siguientes del C.G.P. y art, 8 del decreto 806 de 2020

3.-Una vez efectuada la notificación indicada en el numeral precedente, se oficiará a las autoridades pertinentes para la aprehensión del vehículo objeto de esta actuación, indicándoles que lo deben entregar en el parqueadero **CALIPARKING.** Carrera 66 No. 13A - 11 Bosques del limonar de Cali Tel 3184870205, ó en Bodegas la 21 S.A.S Calle 20 No. 8 A - 18 Tel 3136582724, informándole al acreedor garantizado [contacto.judicial@gmail.financial.com](mailto:contacto.judicial@gmail.financial.com)

**NOTIFIQUESE**

**LUIS ANGEL PAZ**  
Juez

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy **ABRIL 8 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

Auto No. 125 del 7 de abril de 2021 - Rad. 76001400302420210021800. Verbal Menor cuantía  
Demandante: DAYANA VÉLEZ JIMENEZ C.C. 1.143.871.306 contra UNIVERTSIDAD LIBRE  
SECCIONAL CALI.

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda no fue subsanada dentro del término de ley. Sírvase proveer. Cali, 7 de abril de 2021

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

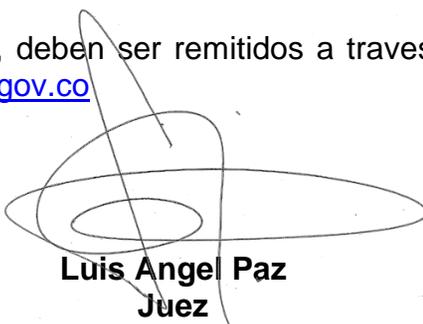
**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 125. Rechaza Rad. 76001400302420210021800**  
**Cali, abril siete (7) de dos mil veintiuno (2021)**

En virtud al informe secretarial, y teniendo en cuenta que la presente demanda no fue subsanada dentro del término de ley, habrá de rechazarse, de conformidad con el art. 90 del CGP, ordenando la devolución de los documentos aportadas de forma virtual.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado.

**DISPONE:**

1. Rechazar la presente demanda Verbal menor cuantía adelantada por DAYANA VÉLEZ JIMENEZ contra UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL CALI, por los motivos antes expuestos.
2. Ordenar la devolución de los documentos de forma virtual.
3. Archívense las diligencias.
4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Notifíquese,**



**Luis Angel Paz**  
Juez

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 54 del 8-ABRIL-2021 se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Auto No. 125 del 7 de abril de 2021 - Rad. 76001400302420210021800. Verbal Menor cuantía  
 Demandante: DAYANA VÉLEZ JIMENEZ C.C. 1.143.871.306 contra UNIVERTSIDAD LIBRE  
 SECCIONAL CALI.



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
 REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
1.143.871.306	DAYANA	VÉLEZ JIMENEZ

DEMANDADOS:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
S/N	UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL CALI.	

No. UNICO DE RADICACION	SECUENCIA DE REPARTO	FECHA DE REPARTO
76001400302420210021800	250922	09/03/2021

GRUPO DE REPARTO: EJECUTIVO

TIPO DE COMPENSACION:			
IMPEDIMENTO RECUSACION:	Y <input type="checkbox"/>	RETIRO DEMANDA:	DE LA <input type="checkbox"/> CAMBIO DE GRUPO: <input type="checkbox"/>
ACUMULACION:	<input type="checkbox"/>	RECHAZO DEMANDA:	DE LA <input checked="" type="checkbox"/> ADJUDICACION: <input type="checkbox"/>
POR EXCEPCIONAL	COMPLEJIDAD <input type="checkbox"/>		

DESPACHO DE ORIGEN: VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI

DESPCHO DESTINO: OFICINA DE REPARTO – D.S.A.J.

OBSERVACIONES:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

FIRMA DEL RESPONSABLE

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL  
 DESPACHO DESTINO CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE  
 REPACTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002.

Auto No. 126 del 7 de abril de 2021 - Rad. 76001400302420210022100. SOCIEDAD ESPECIAL DE FINANCIAMIENTO AUTOMOR REPONER NIT. 805.016.677-6 contra JAMES DAMIAN RAMIREZ MARTINEZ C.C. 94.287.722

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda no fue subsanada dentro del término de ley. Sírvase proveer. Cali, 7 de abril de 2021

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

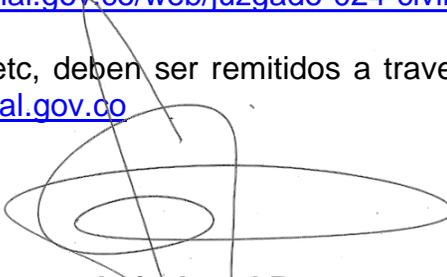
**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 126. Rechaza Rad. 76001400302420210022100**  
**Cali, abril siete (7) de dos mil veintiuno (2021)**

En virtud al informe secretarial, y teniendo en cuenta que la presente demanda no fue subsanada dentro del término de ley, habrá de rechazarse, de conformidad con el art. 90 del CGP, ordenando la devolución de los documentos aportadas de forma virtual.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado.

**DISPONE:**

1. Rechazar la presente demanda Aprehensión menor cuantía adelantada por SOCIEDAD ESPECIAL DE FINANCIAMIENTO AUTOMOR REPONER contra JAMES DAMIAN RAMIREZ MARTINEZ, por los motivos antes expuestos.
  2. Ordenar la devolución de los documentos de forma virtual.
  3. Archívense las diligencias.
  4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
  5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- Notifíquese,**



**Luis Angel Paz**  
Juez

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 54 del 8-ABRIL-2021 se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
805.016.677-6	SOCIEDAD ESPECIAL DE FINANCIAMIENTO AUTOMOR REPONER	

DEMANDADOS:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
94.287.722	JAMES DAMIAN	RAMIREZ MARTINEZ

No. UNICO DE RADICACION	SECUENCIA DE REPARTO	FECHA DE REPARTO
76001400302420210022100	250970	09/03/2021

GRUPO DE REPARTO: EJECUTIVO

TIPO DE COMPENSACION:							
IMPEDIMENTO RECUSACION:	Y	<input type="checkbox"/>	RETIRO DEMANDA:	DE LA	<input type="checkbox"/>	CAMBIO DE GRUPO:	<input type="checkbox"/>
ACUMULACION:		<input type="checkbox"/>	RECHAZO DEMANDA:	DE LA	<input checked="" type="checkbox"/>	ADJUDICACION:	<input type="checkbox"/>
POR EXCEPCIONAL	COMPLEJIDAD	<input type="checkbox"/>					

DESPACHO DE ORIGEN: VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI

DESPCHO DESTINO: OFICINA DE REPARTO – D.S.A.J.

OBSERVACIONES:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

FIRMA DEL RESPONSABLE

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPACTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002.

Auto No. 657 del 7 de abril de 2021 - Rad. 76001400302420210022300. Aprehensión mínima.  
Solicitante: FINESA S.A. NIT. 805012610-5 contra KATHERINE GOMEZ VILLA C.C. 1.130.675.061

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda subsanada el 24 de marzo de 2021, dentro el término de ley. Sírvase proveer. Cali, 7 de abril de 2021

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 657. Admite Rad. 76001400302420210022300**  
**Cali, abril siete (7) de dos mil veintiuno (2021)**

En virtud al informe secretarial, habiéndose subsanada la demanda dentro del término de ley y por reunidos los requisitos legales exigidos en los artículos 82, 83 y 84 del CGP., artículos 57,60 párrafo 2 y 68 de la Ley 1673 de 2013 y artículo 2.2.2.4.2.3. numeral 2 del decreto 1835 de 2015, el Juzgado,

**DISPONE:**

**1. ADMITIR** solicitud de Aprehensión adelantada por FINESA S.A., contra KATHERINE GOMEZ VILLA, con respecto al siguiente vehículo:

Placas	CUN164
Clase	AUTOMOVIL
Marca	KIA
Línea	PICANTO EX
Color	GRIS
Modelo	2009
Chasis	KNABA24329T661233
Motor	G4HG8478042

**2.** Notificar personalmente el contenido de este auto al garante KATHERINE GOMEZ VILLA, de conformidad con los arts. 291, 292 y 293 del CGP. o art. 8 del Decreto 806 de junio 4 de 2020.

**3.** Una vez efectuada la notificación dispuesta en el numeral que antecede, oficiar a las autoridades respectivas para la aprehensión y entrega del vehículo objeto de solicitud al demandante.

**4.** Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

**5.** Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,**

**Luis Angel Paz**  
Juez

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 54 de hoy 8-ABRIL-2021  
se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

**AUTO No. 692 ABRIL 07 DE 2021 EJECUTIVO DE MÍNIMA RAD. 76001400302420210022800  
DEMANDANTE FINESA S.A. CONTRA INGRID VANESSA URREGO SAENZ Y OTRO.**

Informe secretarial: A Despacho del señor juez la presente demanda ejecutiva, informándole que el apoderado judicial de la parte actora presentó escrito de subsanación dentro del término de ley. Sírvase proveer. Santiago de Cali, abril 7 de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO No. 692 Mandamiento Rad: 76001 40 03 024 2021 00228 00  
Santiago de Cali, abril siete (07) del dos mil veintiuno (2021)**

Revisada la presente demanda ejecutiva el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 y 89 del C. de G. P.; de igual manera se constata que el título base de la pretensión, además de reunir los requisitos necesarios para adquirir tal calidad, contiene una obligación clara, expresa y exigible para pregonar el mérito ejecutivo que reclaman los artículos 422 y 422 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR a Ingrid Vanessa Urrego Saenz y a Luis Fernando Urrego pagar a favor de FINESA S.A. dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:**

**1.-\$13.169.368.22.** por concepto de capital representado en el pagaré No. 100150268 aportado como base de la ejecución

**2.-**Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde marzo 2 de 2021 fecha de presentación de la demanda hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del establecimiento de comercio distinguido con matrícula mercantil No. 80629 de la Cámara de Comercio de Tuluá, propiedad del demandado **Luis Fernando Urrego**. Librese el oficio correspondiente.

**CUARTO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 384-14107 ubicado en la Calle 41 No. 24 -70 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Tuluá, propiedad del demandado **Luis Fernando Urrego**. Librese el oficio correspondiente.

**QUINTO:** Las otras medidas cautelares solicitadas, se resolverán una vez se conozca el resultado de las aquí decretadas. Lo anterior, para no caer en exceso de las mismas y teniendo en cuenta que los embargos no podrán exceder del doble del crédito, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas (inciso 3, art. 599 del C.G.P).

**SEXTO:** Las otras medidas cautelares solicitadas, se resolverán una vez se conozca el resultado de las aquí decretadas. Lo anterior, para no caer en exceso de las mismas y teniendo en cuenta que los embargos no podrán exceder del doble del crédito, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas (inciso 3, art. 599 del C.G.P).

**CUARTO:** Notifíquese esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 del C.G.P., y artículo 8 del decreto 806 de 2020. Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**NOTIFIQUESE**

**LUIS ANGEL PAZ**  
Juez

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy **ABRIL 8 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**AUTO No. 693 ABRIL 7 DE 2021 EJECUTIVO DE MENOR RAD. 7600140030242021000025500  
DEMANDANTE FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO CONTRA DIANA  
ANDREA MORALES LARGO**

Informe secretarial: A Despacho del señor juez la presente demanda, con el escrito de subsanación que antecede el cual fue presentado el 20 de enero. Sírvase proveer. Santiago de Cali, abril 7 de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**AUTO No. 693 Mandamiento Radicación: 76001 40 03 024 2021 00255 00**  
Santiago de Cali, abril siete (07) del dos mil veintiuno (2021).

Revisado el escrito de subsanación que antecede, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 y 89 del C. de G. P.; de igual manera se constata que el título base de la pretensión, además de reunir los requisitos necesarios para adquirir tal calidad, contiene una obligación clara, expresa y exigible para pregonar el mérito ejecutivo que reclaman los artículos 422 y 468 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR a Diana Andrea Morales largo pagar a favor de Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:**

- 1.-\$14.145.137,56 por concepto de capital de la cuota que debía pagarse el 05 de agosto de 2019 y que para marzo 16 de 2021 equivalía a 51047,8609 UVR.
- 2.-Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, mes a mes, desde marzo 17 de 2021 hasta el pago total de la obligación.
- 3.-\$496.499.01 por concepto de capital de la cuota que debía pagarse el 05 de octubre de 2019 y que para marzo 16 de 2021 equivalía a 1.791.7968 UVR,
- 4.-Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, mes a mes, desde marzo 17 de 2021 hasta el pago total de la obligación
- 5.-\$158.525,15 por concepto de intereses de plazo sobre el capital determinado en el numeral 3 desde octubre 5 de 2019 hasta marzo 16 de 2021, que para esta fecha equivalía a 572.0955,3079 UVR, de conformidad con lo acordado por las partes siempre y cuando este monto no supere los topes máximos establecidos en la Ley.
- 6.-\$497.432.68 por concepto de capital de la cuota que debía pagarse el 05 de noviembre de 2019 y que para marzo 16 de 2021 equivalía a 1.795.1663 UVR,
- 7.-Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, mes a mes, desde marzo 17 de 2021 hasta el pago total de la obligación
- 8.-\$155.184,37 por concepto de intereses de plazo sobre el capital determinado en el numeral 6 desde noviembre 5 de 2019, hasta marzo 16 de 2021, que para esta fecha equivalía a 560.0391 UVR, de conformidad con lo acordado por las partes siempre y cuando este monto no supere los topes máximos establecidos en la Ley.
- 9.-\$498.381.51 por concepto de capital de la cuota que debía pagarse el 05 de diciembre de 2019 y que para marzo 16 de 2021 equivalía a 1.798.5905 UVR,
- 10.-Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, mes a mes, desde marzo 17 de 2021 hasta el pago total de la obligación
- 12.-\$151.837,30 por concepto de intereses de plazo sobre el capital determinado en el numeral 9 desde diciembre 5 de 2019, hasta marzo 16 de 2021, que para esta fecha



**AUTO No. 693 ABRIL 7 DE 2021 EJECUTIVO DE MENOR RAD. 7600140030242021000025500  
DEMANDANTE FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO CONTRA DIANA  
ANDREA MORALES LARGO**

equivalla a 547,9600 UVR, de conformidad con lo acordado por las partes siempre y cuando este monto no supere los topes máximos establecidos en la Ley

**13.-\$499.345.47** por concepto de capital de la cuota que debía pagarse el 05 de enero de 2020 y que para marzo 16 de 2021 equivalía a 1.802,0693 UVR,

**14.-**Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, mes a mes, **desde marzo 17 de 2021** hasta el pago total de la obligación.

**15.-\$148.483.89** por concepto de intereses de plazo sobre el capital determinado en el numeral 13 desde enero 5 de 2020, hasta marzo 16 de 2021, que para esta fecha equivalía a 535.8580 UVR, de conformidad con lo acordado por las partes siempre y cuando este monto no supere los topes máximos establecidos en la Ley.

**16.-\$500.324.76** por concepto de capital de la cuota que debía pagarse el 05 de febrero de 2020 y que para marzo 16 de 2021 equivalía a 1.805,6034 UVR,

**17.-**Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, mes a mes, **desde marzo 17 de 2021** hasta el pago total de la obligación.

**18.-\$145.123.97** por concepto de intereses de plazo sobre el capital determinado en el numeral 16 desde febrero 5 de 2020, hasta marzo 16 de 2021, que para esta fecha equivalía a 523.7325 UVR, de conformidad con lo acordado por las partes siempre y cuando este monto no supere los topes máximos establecidos en la Ley.

**19.-\$501.319.36** por concepto de capital de la cuota que debía pagarse el 05 de marzo de 2020 y que para marzo 16 de 2021 equivalía a 1.809.1928 UVR,

**20.-**Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, mes a mes, **desde marzo 17 de 2021** hasta el pago total de la obligación.

**21.-\$141.757.45** por concepto de intereses de plazo sobre el capital determinado en el numeral 19 desde marzo 5 de 2020, hasta marzo 16 de 2021, que para esta fecha equivalía a 523.7325 UVR, de conformidad con lo acordado por las partes siempre y cuando este monto no supere los topes máximos establecidos en la Ley.

**20.-\$502.329.38** por concepto de capital de la cuota que debía pagarse el 05 de abril de 2020 y que para marzo 16 de 2021 equivalía a 1.812.8378 UVR,

**21.-**Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, mes a mes, **desde marzo 17 de 2021** hasta el pago total de la obligación.

**22.-\$138.384.26** por concepto de intereses de plazo sobre el capital determinado en el numeral 20 desde abril 5 de 2020, hasta marzo 16 de 2021, que para esta fecha equivalía a 499.4098 UVR, de conformidad con lo acordado por las partes siempre y cuando este monto no supere los topes máximos establecidos en la Ley.

**23.-\$532.189.17** por concepto de capital de la cuota que debía pagarse el 05 de mayo de 2020 y que para marzo 16 de 2021 equivalía a 1.920.5977 UVR,

**24.-**Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, mes a mes, **desde marzo 17 de 2021** hasta el pago total de la obligación.

**25.-\$135.004.25** por concepto de intereses de plazo sobre el capital determinado en el numeral 23 desde mayo 5 de 2020, hasta marzo 16 de 2021, que para esta fecha equivalía a 487.2118 UVR, de conformidad con lo acordado por las partes siempre y cuando este monto no supere los topes máximos establecidos en la Ley.

**26.-\$533.318.28** por concepto de capital de la cuota que debía pagarse el 05 de junio de 2020 y que para marzo 16 de 2021 equivalía a 1.924.6725 UVR,



**27.-**Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, mes a mes, **desde marzo 17 de 2021** hasta el pago total de la obligación.

**28.-\$131.423.34** por concepto de intereses de plazo sobre el capital determinado en el numeral 26 desde junio 5 de 2020, hasta marzo 16 de 2021, que para esta fecha equivalía a 474.2888 UVR, de conformidad con lo acordado por las partes siempre y cuando este monto no supere los topes máximos establecidos en la Ley.

**29.-\$533.318.28** por concepto de capital de la cuota que debía pagarse el 05 de junio de 2020 y que para marzo 16 de 2021 equivalía a 1.924.6725 UVR,

**30.-**Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, mes a mes, **desde marzo 17 de 2021** hasta el pago total de la obligación.

**31.-\$131.423.34** por concepto de intereses de plazo sobre el capital determinado en el numeral 29 desde junio 5 de 2020, hasta marzo 16 de 2021, que para esta fecha equivalía a 474.2888 UVR, de conformidad con lo acordado por las partes siempre y cuando este monto no supere los topes máximos establecidos en la Ley.

**32.-\$534.463.99** por concepto de capital de la cuota que debía pagarse el 05 de julio de 2020 y que para marzo 16 de 2021 equivalía a 1.928.8072 UVR,

**33.-**Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, mes a mes, **desde marzo 17 de 2021** hasta el pago total de la obligación.

**34.-\$127.834.81** por concepto de intereses de plazo sobre el capital determinado en el numeral 32 desde julio 5 de 2020, hasta marzo 16 de 2021, que para esta fecha equivalía a 461.3383 UVR, de conformidad con lo acordado por las partes siempre y cuando este monto no supere los topes máximos establecidos en la Ley.

**35.-\$535.6262.40** por concepto de capital de la cuota que debía pagarse el 05 de agosto de 2020 y que para marzo 16 de 2021 equivalía a 1.933.0022 UVR,

**36.-**Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, mes a mes, **desde marzo 17 de 2021** hasta el pago total de la obligación.

**37.-\$124.238.58** por concepto de intereses de plazo sobre el capital determinado en el numeral 35 desde agosto 5 de 2020, hasta marzo 16 de 2021, que para esta fecha equivalía a 448.3600 UVR, de conformidad con lo acordado por las partes siempre y cuando este monto no supere los topes máximos establecidos en la Ley.

**38.-\$536.805.58** por concepto de capital de la cuota que debía pagarse en septiembre 5 de 2020 y que para marzo 16 de 2021 equivalía a 1.937.2577 UVR,

**39.-**Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, mes a mes, **desde marzo 17 de 2021** hasta el pago total de la obligación.

**40.-\$124.238.58** por concepto de intereses de plazo sobre el capital determinado en el numeral 38 desde septiembre 5 de 2020, hasta marzo 16 de 2021, que para esta fecha equivalía a 435,3535 UVR, de conformidad con lo acordado por las partes siempre y cuando este monto no supere los topes máximos establecidos en la Ley.

**41.-\$538.001.58** por concepto de capital de la cuota que debía pagarse en octubre 5 de 2020 y que para marzo 16 de 2021 equivalía a 1.941.5937 UVR,

**42.-**Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, mes a mes, **desde marzo 17 de 2021** hasta el pago total de la obligación.

**43.-\$117.022.57** por concepto de intereses de plazo sobre el capital determinado en el

numeral 41 desde octubre 5 de 2020, hasta marzo 16 de 2021, que para esta fecha equivalía a 422.3184 UVR, de conformidad con lo acordado por las partes siempre y cuando este monto no supere los topes máximos establecidos en la Ley.

**44.-\$539.214.52** por concepto de capital de la cuota que debía pagarse en noviembre 5 de 2020 y que para marzo 16 de 2021 equivalía a 1.945.9512 UVR,

**45.-**Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, mes a mes, **desde marzo 17 de 2021** hasta el pago total de la obligación.

**46.-\$113.402.54** por concepto de intereses de plazo sobre el capital determinado en el numeral 44 desde noviembre 5 de 2020, hasta marzo 16 de 2021, que para esta fecha equivalía a 409,2542 UVR, de conformidad con lo acordado por las partes siempre y cuando este monto no supere los topes máximos establecidos en la Ley.

**47.-\$540.446.46** por concepto de capital de la cuota que debía pagarse en diciembre 5 de 2020 y que para marzo 16 de 2021 equivalía a 1.950.3899 UVR,

**48.-**Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, mes a mes, **desde marzo 17 de 2021** hasta el pago total de la obligación.

**49.-\$109.774.36** por concepto de intereses de plazo sobre el capital determinado en el numeral 47 desde diciembre 5 de 2020, hasta marzo 16 de 2021, que para esta fecha equivalía a 396,1606 UVR, de conformidad con lo acordado por las partes siempre y cuando este monto no supere los topes máximos establecidos en la Ley

**50.-\$541.691.47** por concepto de capital de la cuota que debía pagarse en enero 5 de 2021 y que para marzo 16 de 2021 equivalía a 1.954.8902 UVR,

**51.-**Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, mes a mes, **desde marzo 17 de 2021** hasta el pago total de la obligación.

**52.-\$106.137.90** por concepto de intereses de plazo sobre el capital determinado en el numeral 50 desde septiembre 5 de 2020, hasta marzo 16 de 2021, que para esta fecha equivalía a 383.0371 UVR, de conformidad con lo acordado por las partes siempre y cuando este monto no supere los topes máximos establecidos en la Ley

**53.-\$542.955.69** por concepto de capital de la cuota que debía pagarse en febrero 5 de 2021 y que para marzo 16 de 2021 equivalía a 1.959,4245 UVR,

**54.-**Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, mes a mes, **desde marzo 17 de 2021** hasta el pago total de la obligación.

**55.-\$102.493.58** por concepto de intereses de plazo sobre el capital determinado en el numeral 53 desde febrero 5 de 2021, hasta marzo 16 de 2021, que para esta fecha equivalía a 369,8833 UVR, de conformidad con lo acordado por las partes siempre y cuando este monto no supere los topes máximos establecidos en la Ley

**56.-\$544.237.12** por concepto de capital de la cuota que debía pagarse en marzo 5 de 2021 y que para marzo 16 de 2021 equivalía a 1.964,0771 UVR,

**57.-**Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, mes a mes, **desde marzo 17 de 2021** hasta el pago total de la obligación.

**58.-\$98.839.70** por concepto de intereses de plazo sobre el capital determinado en el numeral 56 desde marzo 5 de 2021, hasta marzo 16 de 2021, que para esta fecha equivalía a 356.69.89 UVR, de conformidad con lo acordado por las partes siempre y cuando este monto no supere los topes máximos establecidos en la Ley

**59.-\$34.730.75** por concepto de la cuota del seguro que debía pagarse el 5 de octubre

**AUTO No. 693 ABRIL 7 DE 2021 EJECUTIVO DE MENOR RAD. 7600140030242021000025500**  
**DEMANDANTE FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO CONTRA DIANA**  
**ANDREA MORALES LARGO**  
de 2019.

60.-\$34.767.98 por concepto de la cuota del seguro que debía pagarse el 5 de noviembre de 2019.

61.-\$34.644.38 por concepto de la cuota del seguro que debía pagarse el 5 de diciembre de 2019.

62.-\$34.692.10 por concepto de la cuota del seguro que debía pagarse el 5 de enero de 2020.

63.-\$34.729.07 por concepto de la cuota del seguro que debía pagarse el 5 de febrero de 2020

64.-\$35.188.83 por concepto de la cuota del seguro que debía pagarse el 5 de marzo de 2020.

65.-\$35.275.81, por concepto de la cuota del seguro que debía pagarse en abril 5 de 2020.

66.-\$36.002.18 por concepto de la cuota del seguro que debía pagarse en mayo 5 de 2020

67.-\$31.492.24 por concepto de la cuota del seguro que debía pagarse en junio 5 de 2020

68.-\$43.880.62 por concepto de la cuota del seguro que debía pagarse en julio 5 de 2020

69.-\$43.799.07 por concepto de la cuota del seguro que debía pagarse el 5 de agosto de 2020.

70.-\$43.653.33 por concepto de la cuota del seguro que debía pagarse el 5 de septiembre de 2020.

71.-\$77.028.16 por concepto de la cuota del seguro que debía pagarse el 5 de octubre de 2020.

72.-\$64.319.44 por concepto de la cuota del seguro que debía pagarse el 5 de noviembre de 2020.

73.-\$64.222.61 por concepto de la cuota del seguro que debía pagarse el 5 de diciembre de 2020

74.-\$64.159.95 por concepto de la cuota del seguro que debía pagarse el 5 de enero de 2021.

75.-\$64.006.50 por concepto de la cuota del seguro que debía pagarse el 5 de enero de 2021.

76.-\$64.368.08 por concepto de la cuota del seguro que debía pagarse el 5 de enero de 2021.

**TERCERO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**CUARTO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del inmueble hipotecado, distinguido con **matrícula inmobiliaria No. 370-61167** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, el cual es de propiedad de la demandada **Diana Andrea Morales Largo**. Librese el oficio correspondiente.

**QUINTO:** Notifíquese esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 del C.G.P., y artículo 8 del decreto 806 de 2020. Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**NOTIFIQUESE**

**LUIS ANGEL PAZ**

Juez

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 054 de hoy **ABRILS DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**Constancia:** A Despacho del señor juez la presente demanda, para su revisión la cual nos correspondió por reparto del 24 de marzo. Sírvase proveer. Santiago de Cali, abril 7 de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**AUTO No. 649 Inadmite Rad: 76001 40 03 024 2021 002690 00**  
Santiago de Cali, abril siete (7) del dos mil veintiuno (2021).

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda ejecutiva, instaurada por **FREDY FERNEY SITELI BOLAÑOS CONTRA ALBA MILENA SAAVEDRA LÓPEZ**, una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 84, 422 del C.G.P. y decreto 806 del 2020, se observa que adolece de los siguientes defectos:

- 1.-El poder aportado no cumple con las exigencias del artículo 806 de 2020, en tanto que no se menciona de manera expresa la dirección electrónica del apoderado judicial, la cual deberá coincidir con la aportada en el Registro Nacional de Abogados.
- 2.-No se aporta el certificado de tradición del vehículo sobre el cual se menciona se constituyó la prenda
- 3.-En la pretensión segunda, se solicita el cobro de intereses de mora a partir del día 29 de agosto de 2019 y en la tabla aportada se piden dichos intereses partir del día 26 de agosto de 2019.

En razón y mérito de lo brevemente expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en el presente proveído, concediendo a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo (art. 90 C.G.P).
- 2.-**ABSTENERSE** de reconocer personería a la doctora Ruth Mary Álvarez Martínez, dado que dentro de los puntos de inadmisión se encuentra inmerso el poder

**NOTIFIQUESE**

**LUIS ANGEL PAZ**  
Juez

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 054 de hoy **ABRIL 08 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 24 de marzo de 2021, para revisar. Sírvase proveer. Cali, 7 de abril de 2021

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 654. Inadmisión Rad. 76001400302420210027000**  
**Cali, abril siete (7) de dos mil veintiuno (2021)**

Previa revisión de la presente demanda de Verbal Responsabilidad Civil Contractual promovida por JAVIER ANTONIO ROMERO OSPINA contra INMOBILIARIA BIENCO S.A.S. INC, encuentra el Despacho que carece de los sigues defectos:

1. Poder insuficiente por cuanto no se determina claramente que clase de demanda pretende adelantar, nombre del representante legal de la demandada, puesto que por tratarse de un poder especial el asunto debe estar debidamente determinado y claramente identificado, art. 74 CGP.
2. En el certificado de existencia y representación legal de sociedad demandada no funge como representante legal la señora María Alejandra Gutiérrez Marín.
3. No se aporta certificado de tradición del inmueble dado en arrendamiento con el fin de determinar su arrendamiento y de ser del caso vincular al proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Declarar INADMISIBLE la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.
  2. Conceder un término de cinco (5) días para que subsane, so pena de Rechazo.
  3. Reconocer personería a la abogada MARIA DELLY GRUESO TRUJILLO, con C.C. 31.323.669 y T.P. 256014 del C. S. de la J., para actuar en calidad de apoderada del demandante, conforme al memorial poder conferido y demás facultades otorgadas por la Ley.
  4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
  5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- Notifíquese,**

**Lula Angel Paz**  
Juez

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 64 de hoy 8-ABRIL-2021  
se notifica a las partes el auto anterior.  
Secretaria

**AUTO No. 694 ABRIL 7 DE 2021 SUCESIÓN RAD. 76001400302420200027300 CAUSANTE SILVIO ARTURO INSUASTY LÓPEZ SOLICITANTES: MARCELA YANETH INSUASTY CÓRDOBA Y OTROS.**

**Informe secretarial:** Constancia secretarial: A Despacho del señor juez la presente demanda de sucesión para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali, abril 7 de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 694 Admite Rad No. 76001400302420210027300**  
**Santiago de Cali, abril siete (07) del dos mil veintiuno (2021)**

Visto el anterior informe y revisada la demanda de sucesión y establecido el cumplimiento de los requisitos de los artículos 487 y ss del Código General del Proceso, este despacho.

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** abierto y radicado en este Despacho el proceso de SUCESION INTESTADA del causante **Silvio Arturo Insuasty López** fallecido en esta ciudad en febrero 17 de 2011 siendo este su último lugar de domicilio. **SEGUNDO RECONOCER** como herederos del causante y en calidad de hijas a las señoras **Marcela Yaneth Insuasty Córdoba, Silvia Paola Insuasty Córdoba, Diana Carolina Insuasty Córdoba Y Stephany Andrea Insuasty Córdoba** quienes aportaron los registros Civiles de nacimiento donde acreditan sus vínculos de consanguinidad quienes acepta la herencia con beneficio de inventario. **TERCERO: RECONOCER** a la señora **María Elena Chávez Chávez**, como cónyuge sobreviviente del señor **Silvio Arturo Insuasty López**, de quien se aporta el registro civil de matrimonio y a quien se debe notificar de acuerdo a los artículos 291 a 293 del C.G. del Proceso y artículo 10 del decreto 806 de 2020. **CUARTO: EMPLAZAR** a todas las personas que se crean con derecho a intervenir en este proceso, para que lo hagan dentro del término indicado en el artículo 490 del Código general del Proceso. El emplazamiento se realizará de la manera establecida en el artículo 108 del C.G.P, en concordancia con el art. 10 del Decreto 806 de 2020, ingresándose la información en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. **QUINTO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del 50% del Inmueble identificado con la Matrícula Inmobiliaria No. **240-15541** de la Oficina de Instrumentos Públicos de Pasto, ubicado en la Carrera 14 A No. 1B – 03 de Pasto. **SEXTO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del 50% del Inmueble identificado con la Matrícula Inmobiliaria No. **370-123957** de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, ubicado en el Barrio los Chorros de Cali, Librese la correspondiente comunicación. **SÉPTIMO: COMUNICAR** la existencia del proceso a la **Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales**. **OCTAVO: RECONOCER personería al doctor SALOMON CAICEDO URBANO**, con T.P. No. 203.724 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en defensa de los intereses de la parte solicitante en los términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

  
**LUIS ANGEL PAZ**  
Juez

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **054** de hoy **ABRIL 8 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**Auto No. 655 del 7 de abril de 2021 - Rad. 76001400302420210027500. Verbal Restitución inmueble mínima cuantía. Demandante: PALACIOS AGENCIA INMOBILIARIA NIT. 1010059758-6 contra LAURA CAMILA COLLAZOS y otros**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 25 de marzo de 2021, para revisar. Sírvase proveer. Cali, 7 de abril de 2021

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 655. Inadmite Rad. 76001400302420210027500**  
**Cali, abril siete (7) de dos mil veintiuno (2021)**

Previa revisión de la presente demanda Verbal Restitución inmueble mínima cuantía adelantada por PALACIOS AGENCIA INMOBILIARIA contra LAURA CAMILA COLLAZOS y otros, encuentra el Despacho que carece de los sigues defectos:

1. No se acredita que al momento de presentar la solicitud (ante la oficina judicial), se envió simultáneamente por medio electrónico copia de ella y sus anexos al garante, art. 6 Decreto 806 del 4 de junio de 2020.
2. La cuantía se encuentra mal determinada, por lo que debe atemperarse a lo dispuesto en el numeral 6 del art. 26 del CGP.
3. No se acredita la calidad del representante legal del demandante para actuar en el presente proceso.
4. Dentro de la demanda, fundamentos de derechos, se establece como acción perseguida la ejecutiva, igualmente indica normas para los procesos ejecutivos, contrariando así las pretensiones donde se solicita la declaratoria de terminación del contrato y entrega del mismo.
5. La pretensión 5 es excluyente por cuanto estamos frente aun proceso declarativo y no de ejecución para el cobro de la cláusula de incumplimiento.
6. INDICAR DONDE Y QUIEN TIENE LOS DOCUMENTOS ORIGINALES QUE APORTA VIRTUALMENTE y su canal digital.
7. No se facultará el señor CHRISTIAN DAVID PALACIOS LUCUMI, con C.C. 1.010.059.758 para actuar en representación de la entidad demandante hasta tanto no demuestre su calidad.
8. En la demanda se manifiesta que se dio en arrendamiento el bien inmueble ubicado en la carrera 44 No. 13C-57 Piso 2 esta ciudad, lo cual no es concordante con el contrato aportado, además que no se especifica los linderos del mismo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Declarar INADMISIBLE la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.
2. Conceder un término de cinco (5) días para que subsane, so pena de Rechazo.
3. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
4. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Notifíquese,**

**LUIS ANGEL PAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 54 de hoy 8-ABRIL-2021  
se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Auto No. 656 del 7 de abril de 2021 - Rad. 76001400302420210027600. Ejecutivo mínima cuantía.  
Demandante: BANCO AV VILLAS S.A. NIT. 860.035.827-5 contra EDUARDO CALDERON HERNANDEZ C.C. 6.064.828

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 25 de marzo de 2021, para revisar. Sírvase proveer. Cali, 7 de abril de 2021

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 656. Inadmite Rad. 76001400302420210027600**  
**Cali, abril siete (7) de dos mil veintiuno (2021)**

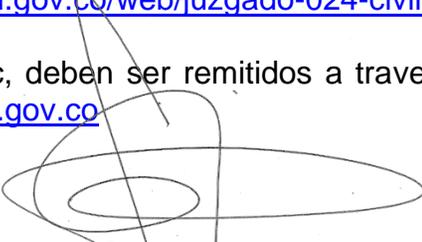
Previa revisión de la presente demanda Ejecutiva mínima cuantía promovida por BANCO AV VILLAS S.A., contra EDUARDO CALDERON HERNANDEZ, encuentra el Despacho que carece de los siguientes defectos:

1. En la demanda se pretende el cobro de intereses remuneratorios por valor de \$ 335.154, sin indicar la tasa y el periodo.
2. El demandante pretende el cobro de unos intereses moratorios \$ 442.954, los cuales no se ajustan a la fecha de suscripción y vencimiento del título valor, además de su doble cobro por cuanto se solicita también intereses de plazo, como tampoco especifica su periodo y tasa cobrada.
3. El título valor aportado no es muy legible en algunas hojas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Declarar INADMISIBLE la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.
2. Conceder un término de cinco (5) días para que subsane, so pena de Rechazo.
3. Reconocer personería a la abogada BLANCA ADELAIDA IZAGUIRRE MURILLO **C.C. No. 66.826.826 de Cali y T.P. No. 93.739 del CSJ., con C.C. No. 27.296.393 y T.P. No. 74.1119 del CSJ.,** para actuar en calidad de apoderada de la parte demandante y demás facultades otorgadas por la ley.
4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Notifíquese,**

  
**LUIS ANGEL PAZ**  
JUEZ

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 54 del 8-ABRIL-2021 se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

**AUTO No. 695 ABRIL 7 DE 2021 EJECUTIVO MENOR RAD. 76001400302420200027800**  
**DEMANDANTE DE TRABAJADORES DE LAS EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI CONTRA LUZ**  
**ÁNGELA GRUESO RÍASCOS**

**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez la presente demanda para su revisión, la cual correspondió por reparto del 25 de marzo. Sírvase Proveer. Santiago de Cali. abril 7 de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 695 Inadmite Rad No. 76001400302420210027800**  
**Santiago de Cali, abril siete (07) del dos mil veintiuno (2021)**

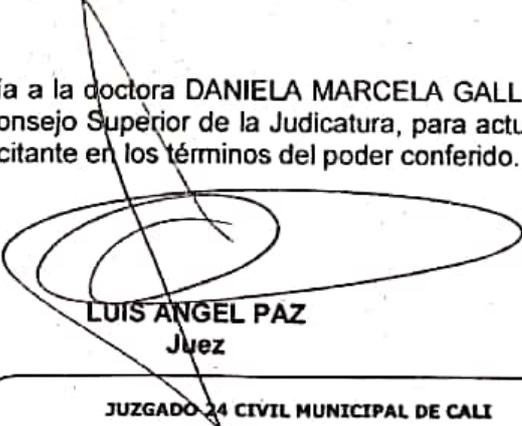
Correspondió por reparto conocer de la presente ejecutiva, instaurada por **COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE LAS EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI CONTRA LUZ ÁNGELA GRUESO RÍASCOS**. Una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 84 y 422 del C.G.P., se observa que adolece de los siguientes defectos:

- 1.-No se indica en donde reposan los documentos originales de los cuales se aportaron copias en esta demanda Art. 245 del C.G. del Proceso.
- 2.- Como quiera que en el numeral 3 del pagaré aportado como base de la ejecución se establece que se pactó clausula aceleratoria, de acuerdo al artículo 431 del Código General del Proceso, se deberá indicar desde cuando hace uso de ella.
- 3.-No se observa que el poder haya sido enviado desde el correo electrónico de la entidad demandada (Art. 6 del Decreto 806 de 2020).
- 4.-Los fundamentos de derecho relacionados en el numeral 2º no se ajustan a la clase proceso que se pretende adelantar.

En consecuencia, el juzgado, **RESUELVE:**

- 1.- **INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en el presente proveído, concediendo a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo (art. 90 C.G.P).
- 2.- **RECONOCER** personería a la doctora **DANIELA MARCELA GALLEGO MENDOZA**, con T.P. No. 279.974 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en defensa de los intereses de la parte solicitante en los términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

  
**LUIS ANGEL PAZ**  
Juez

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **054** de hoy **ABRIL 8 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda para su revisión, la cual correspondió por reparto del 25 de marzo. Sírvase Proveer. Santiago de Cali. abril 7 de 2021.

**Daira Francely Rodriguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 696 Inadmite Rad No. 76001400302420210028000**  
**Santiago de Cali, abril siete (07) del dos mil veintiuno (2021)**

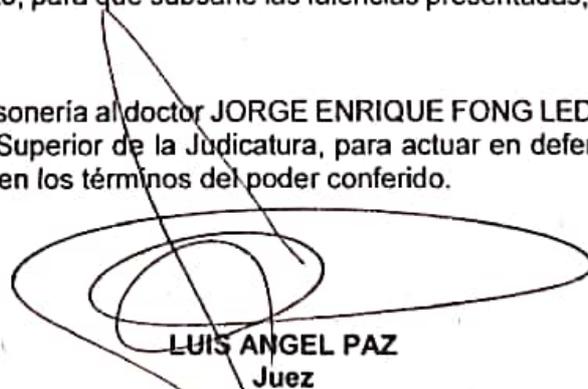
Correspondió por reparto conocer de la presente ejecutiva, instaurada por **FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO CONTRA JORLANDI ARDILA GRUESO**. Una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 84 y 422 del C.G.P., se observa que adolece de los siguientes defectos:

- 1.-No se indica en donde reposan los documentos originales de los cuales se aportaron copias en esta demanda Art, 245 del C.G. del Proceso.
- 2.- Como quiera que en el literal 5º del pagaré aportado como base de la ejecución se establece que se pactó clausula aceleratoria, de acuerdo al artículo 431 del Código General del Proceso, se deberá indicar desde cuando hace uso de ella.
- 3.-Debe actualizar las pruebas y anexos de la demanda, pues se menciona que aporta original del pagaré (cuando se aporta copia), copia de la demanda para el archivo del Juzgado y copia de la demanda para el traslado al demandado en medio magnético C.D.

En consecuencia, el juzgado, **RESUELVE:**

- 1.- **INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en el presente proveído, concediendo a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo (art. 90 C.G.P).
- 2.- **RECONOCER** personería al doctor **JORGE ENRIQUE FONG LEDEZMA**, con T.P. No. 146.956 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en defensa de los intereses de la parte solicitante en los términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

  
**LUIS ANGEL PAZ**  
Juez

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **054** de hoy **ABRIL 8 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria