

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez el presente expediente, informándole que la apoderada judicial de la parte actora (en el proceso inicial) solicita la terminación del mismo por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, y no se observa que exista solicitud de REMANENTES. Sírvase proveer. Santiago de Cali, septiembre 01 de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 200 Terminación Rad No. 76001400302420190082000**  
**Santiago de Cali, primero de septiembre del dos mil veintiuno (2021)**

En atención al escrito que antecede y dado que se cumple con lo preceptuado en el artículo 461 del C.G.P., se hace imperioso decretar la finalización del presente trámite.

En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declárase terminado el presente proceso ejecutivo adelantado por CARLOS Alberto Trujillo, contra el Banco de Occidente S.A., **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P.

**SEGUNDO:** En consecuencia, decrétese el levantamiento de los embargos y secuestros ordenados. Líbrense los oficios respectivos.

**TERCERO:** Hecho lo anterior, archívese el expediente dejando cancelada su radicación.

**NOTIFIQUESE**

  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZÁBAL MEJÍA**  
JUEZ

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **144** de hoy **SEPTIEMBRE 2 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

41

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Civil 24**

**Juzgado Municipal**

**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8e3a227aa4f7637532669c98843b63ea47121d5abf9e289b6de90a12fab9844a**

Documento generado en 31/08/2021 06:33:20 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, el escrito terminación proceso arrimado por el demandante. No hay solicitud de remanentes. Sírvase proveer. Cali, 01 de septiembre de 2021.

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 198. Terminar pago Rad. 76001400302420200079100**  
**Cali, septiembre primero (01) de dos mil veintiuno (2021)**

En virtud al informe secretarial, y de conformidad con el art. 461 del CGP, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Dar por terminado el presente proceso Ejecutivo mínima adelantado por BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA y contra los HEREDEROS INDETERMINADOS de la causante MARIA CELMIRA GARCIA VELASQUEZ, por pago de las obligaciones, de conformidad con el art. 461 del CGP., como sigue:

- a) **Por pago total de la obligación contenida en el pagaré 05315000166460**
- b) **Por pago de las cuotas en mora hasta el día 18 de agosto de 2021 contenida en la obligación 00130746099600197714**

2. Ordenar el levantamiento de la medida de embargo y secuestro sobre los bienes inmuebles identificados con las matrículas inmobiliarias Nos. 370-869982, 370-869874, 370-841697 y 370-841698, **siempre y cuanto se demuestre que la medida se practicó, librando los oficios del caso a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos**

3. Ordenar el desglose del título valor pagaré 00130746099600197714 y garantía hipotecaria con la constancia que los demandados se pusieron al día en la obligación al 18 de agosto de 2021 y que el crédito continúa vigente, una vez la parte demandante aporte el respectivo arancel judicial, conforme al acuerdo PCSJA21-11830 del 17 de agosto de 2021 del Consejo Superior de la Judicatura.

4. Hecho lo anterior, archívense las diligencias

5. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

6. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,**

  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZÁBAL MEJÍA**  
JUEZ

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 144 del 02-SEPTIEMBRE  
se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Civil 24  
Juzgado Municipal  
Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5dedaa7ff053de27c63ab2e0cafcf94aa2c231d3b1e3b0c3e896adf55c45164e**

Documento generado en 31/08/2021 06:33:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

La suscrita secretaria del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO mínima cuantía propuesto por ADMINISTRACION E INVERSIONES COMERCIALES S.A. ADEINCO S.A. contra KEVIN ANDRES GONZALEZ PEREA.

Agencias en derecho Sentencia No. 097 del 12 de julio de 2021	\$300.000.00
<b>Total Costas</b>	<b>\$300.000.00</b>

**Son en total \$300.000.00 (Trecientos mil pesos)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada de manera oficiosa y está pendiente de su aprobación, Sírvasse Proveer. Cali, 01 de septiembre de 2021.

**La Secretaria,  
Daira Francely Rodríguez Camacho**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI  
Auto N° 283 Costas - Radicación N° 76001400302420200083700.  
Santiago de Cali, primero (01) de septiembre de dos mil Veintiuno (2021)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede, el Juzgado.

**RESUELVE**

- 1.- APROBAR** la liquidación de costas realizada por secretaria.
- 2.-** Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 097 del 12 de julio de 2021.
- 3.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 4.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFIQUESE**

  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZÁBAL MEJÍA**  
JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
En Estado No. 144 de hoy **SEPTIEMBRE 02 DE 2021** se  
notifica a las partes el auto anterior.  
-----  
DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO  
Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Civil 24**

**Juzgado Municipal**

**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e2a5ffa0e28fdf902c0a4493e65eb3bdfeedad1bc6200870854cd2179b3b045c**

Documento generado en 31/08/2021 06:33:26 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda para fijar fecha audiencia inicial que trata el art. 372 del CGP. Sírvase proveer. Cali, 01 de septiembre de 2021

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
**Auto No. 1568. Fecha audiencia Rad. 76001400302420210034800**  
**Cali, septiembre primero (01) de dos mil veintiuno (2021)**

En virtud al informe secretarial, se procede a fijar fecha para audiencia inicial que trata el art. 372 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Fijar fecha para el día **MIÉRCOLES 20** del mes de **OCTUBRE**, del año **2021**, a la hora de las **9:00 A.M.** dentro del presente proceso Ejecutivo menor adelantado por SCOTIABANK COLPATRIA S.A., contra JAIRO RETAVIZCA TOVAR, para audiencia inicial que trata el art. 372 del CGP., donde se llevara a cabo conciliación, interrogatorio a las partes y demás asuntos relacionados con la audiencia.
  2. Prevenir a las partes y sus apoderados que deben estar presente en la audiencia, so pena de las sanciones que acarrea dicho incumplimiento sin justa causa. El canal utilizado por el Despacho para la realización de la audiencia les será informado oportunamente.
  3. Deber de los sujetos procesales, conforme al Decreto Legislativo 806 de 2020, artículo 3: *“Deberes de los sujetos procesales: Los sujetos procesales deberán realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Asimismo, deberán suministrar a la autoridad judicial y a los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para adelantar el proceso y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial”.*
  4. Instar a las partes, para que, de común acuerdo, si lo consideran pertinente de forma extraprocesal concilien sus diferencias y de ser del caso, arrimen en cualquier momento el arreglo a que haya lugar.
  5. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
  6. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a traves del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- Notifíquese,**

  
**JOSÉ ARMANDO ARIS**  
**JUEZ**

Firmado Por

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 144 del 02-SEPTIEMBRE-2021 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Civil 24**  
**Juzgado Municipal**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**189ddd10f130726d9be742439a9b4a25e5e89877af6d7a7fbbb42f26a1858c1e**

Documento generado en 31/08/2021 06:33:29 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, el escrito arrimado por el demandante solicitando se libre comisión para la entrega del inmueble y suspensión de la inspección judicial. Sírvese proveer. Cali, 01 de septiembre de 2021

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**Auto No. 277. comisión entrega Rad. 76001400302420210045100**

**Cali, primero (01) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

En virtud al informe secretarial, habiéndose dictado sentencia ordenando la terminación de contrato y restitución del inmueble y como quiera que han transcurrido más de cinco días sin que se demuestre dicha entrega, habrá de librarse comisión para la entrega del inmueble objeto de demanda y como se dispuso, además, el derecho de retención de los bienes muebles de la arrendataria, conforme lo previsto en el art. 2000 del Código Civil, susceptibles de dicha medida.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Librar comisión con los insertos del caso, a la Alcaldía Santiago de Cali, quien, a través de la Secretaría de Seguridad y Justicia, delegará la función encomendada para llevar a cabo la diligencia de entrega a la parte demandante o su apoderado, el bien inmueble ubicado en la Carrera 78 A No. 6-85 Barrio Capri de la ciudad.
2. Igualmente para que lleve a cabo la retención de los bienes muebles con que se encuentra guarnecido el bien dado en arrendamiento y pertenezcan a la arrendataria YANNIT CARMELA OJEDA RODRÍGUEZ, con C.C. 59.828.533, conforme al derecho de retención, de acuerdo al 2000 del Código Civil y sin perjuicio de los bienes inembargables, que trata el art. 594 del CGP.
3. Conferir al comisionado las facultades que le otorga la ley para practicar dicha diligencia, conforme a los arts. 39 y 40 del CGP.
4. Se anexa a la comisión, a costa del demandante, copia del presente auto y escritura o documento donde conste la ubicación y linderos del bien objeto restitución.
5. Tener por desistida de la diligencia de inspección judicial solicitada por el demandante que tendría lugar el 25 de agosto de 2021 y por cuanto se profirió decisión de fondo que ordenó la terminación del contrato y entrega del inmueble

6. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

7. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,**

  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 144 del 02-SEPTIEMBRE-2021 se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Civil 24**  
**Juzgado Municipal**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a388a0009505d84ae347d18a1e4c1e54177c35f8ff2749dd6dfb45ff4143482d**

Documento generado en 31/08/2021 06:33:32 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

La suscrita secretaria del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali, procede dentro del presente proceso Verbal de Restitución de Inmueble única instancia adelantado por JOSE JAIR GOLONDRINO VELASCO contra YANNIT CARMELA OJEDA RODRÍGUEZ, con radiación 76001400302420210045100 a liquidar costas a cargo de la demandada y a favor del demandante, art. 366 del CGP.

Agencias en derecho	\$ 500.000
<b>Total Costas quinientos mil pesos \$ 500.000</b>	

Cali, 01 de septiembre de 2021.

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la liquidación de costas realizada por secretaria pendiente de si aprobación. Sírvase proveer. Cali, 01 de septiembre de 2021

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 278. Liquidación costas Rad. 76001400302420210045100**  
**Cali, primero (01) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

En virtud al informe secretaria, y habiéndose procedido a la liquidación de costas, como lo dispone el numeral 5 del art. 366 del CGP., el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Aprobar la liquidación de costas, practicadas por secretaria.
2. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
3. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a traves del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Notifíquese,

  
**JOSÉ ARMANDO ARIS**  
JUEZ

Firmado Por

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 144 del 02-SEPTIEMBRE-2021 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Civil 24  
Juzgado Municipal  
Valle Del Cauca - Cali

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**df620592f2b80d4f4e6334f6e2cc3bb5ef81f17855dcde551f2885c7090af83c**

Documento generado en 31/08/2021 06:38:00 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe Secretarial: A despacho del señor juez el presente proceso, informándole que el demandado **JAIRO IGNACIO DIAZ ROJAS**, quedó notificado conforme al artículo 8 del decreto 806 de 2020. Sírvase proveer. Santiago de Cali, septiembre 01 de 2021.

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**AUTO No. 132 RADICACIÓN: 76001400302420210054000**  
**Santiago de Cali, primero (01) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

OLGA LUCIA MEDINA MEJIA, en calidad de apoderado de **BANCO DE BOGOTÁ** presentó por la vía ejecutiva demanda en contra de JAIRO IGNACIO DIAZ ROJAS, con el fin de obtener el pago de la obligación por la suma de **\$31.127.599** por concepto de capital representado en el pagaré 16821949 fecha de vencimiento 27 de abril de 2021, al igual que por los intereses de mora a partir del 28 de abril de 2021, hasta que se verifique el pago total de la misma más las costas del proceso.

### **I.- SÍNTESIS DE LA DEMANDA**

Argumenta la parte actora que el demandado se obligó a pagar la suma por concepto del pagaré arriba mencionado por los valores ordenados en el mandamiento de pago, de acuerdo con las instrucciones de los mismos y como lo autorizó el deudor, se declaró anticipadamente vencido el plazo del pago de la obligación procediendo con el diligenciamiento del referido título valor.

Mediante auto No. 1332 de julio 26 de 2021, se libró mandamiento de pago a favor de la parte demandante y en contra del demandado, por las sumas pretendidas en la demanda, notificándose conforme al artículo 8 del decreto 806 de 2020, sin que dentro del término para proponer excepciones lo hiciera.

Agotado el trámite correspondiente y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado, corresponde decidir, previas las siguientes,

### **II. CONSIDERACIONES**

#### **1.- Presupuestos Procesales:**

Concurren en el presente asunto los presupuestos procesales que permiten decidir el fondo de la controversia, esto es los requisitos necesarios que regulan la constitución y desarrollo formal y válido de la relación jurídico-procesal. De otra parte, no se avizora la existencia de vicio alguno con entidad de estructurar nulidad, que deba ser puesta en conocimiento de las partes si fuere saneable, o que debiera ser declarada de oficio.

No merece reparo el presupuesto material de la pretensión atinente a la legitimación en la causa tanto por activa como por pasiva, como quiera que al proceso han concurrido tanto el acreedor como el deudor.

#### **2.- Del título ejecutivo:**

Establece el artículo 422 del Código General del Proceso, que podrá demandarse ejecutivamente la obligación clara, expresa y exigible que consten en documentos provenientes del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, o estén contenidas en decisiones judiciales o administrativas con fuerza ejecutiva.

Por ello se afirma que la pretensión ejecutiva es autónoma, pues el título ejecutivo es suficiente por sí mismo para autorizar el proceso de ejecución, como lo sostuvo Hugo

Alsina quien advertía que *“en esta clase de proceso nada debe investigar el juez que no conste en el título mismo, explicando que por esta razón y como lógica consecuencia, es necesario que el título sea bastante por sí mismo”* vale decir, debe reunir todos los requisitos para predicar su calidad de ejecutabilidad.

Ha dicho con gran propiedad el Maestro Carnelutti *“que el título ejecutivo es la tarjeta de entrada sin la cual no es posible atravesar el umbral del proceso de ejecución”*, lo cual obedece al aforismo *nulla executio sine título*, para dar a entender que dicho documento tiene el carácter *ad solemnitatem* y no simplemente *ad probationem*, aunque de suyo también le corresponde.

En cuanto a su contenido intrínseco se recaba que en dicho documento conste una obligación **expresa**: quiere decir que se encuentre debidamente determinada, especificada, y patente en el título y no sea el resultado de una presunción o de una interpretación de alguna norma, ni menos de una inferencia lógica o conclusión.

Que la obligación sea **clara**: alude a que sus elementos aparezcan inequívocamente señalados: tanto su objeto (crédito u obligación) como los sujetos (acreedor y deudor), la causa, aunque es inherente a toda obligación, según la legislación colombiana no tiene que expresarse.

Que la obligación sea **exigible**: significa que solamente es ejecutable la obligación pura y simple, o, que habiendo estado sometida a plazo o condición suspensiva, se haya vencido aquel o cumplido esta, sin perjuicio de la cláusula aclaratoria o de emplazamiento o llamamiento de acreedores de los artículos 462 y 463 del C.G. del P.

El título ejecutivo base de ejecución se hace consistir en un pagaré. El artículo 709 del Código de Comercio establece los requisitos que debe reunir el pagaré, en primer lugar remite a los requisitos generales esenciales a todo título valor, esto es la firma del creador y mención del derecho que el título incorpora, para específicamente exigir además: 1) La promesa incondicional de pagar una suma determinada de dinero; 2) el nombre de la persona a quien deba hacerse el pago; 3) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y 4) La forma de vencimiento. Requisitos todos que concurren en el presente caso para que se pueda otorgar eficacia y validez al documento adosado, si de otra parte goza de presunción de autenticidad (arts. 793 del C. de Co., 252 y 422 del C.G.P).

### **3.- Orden de la ejecución:**

Según voces del artículo 440 de la ley 1564 de 2012. Sí vencido el término para proponer excepciones, el ejecutado no ha hecho uso de tal derecho y no formula argumentos tendientes a desvirtuar la obligación que se le imputa o su exigibilidad, el Juez ordenará por medio de auto seguir adelante la ejecución, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y condenando a la parte pasiva a las costas del proceso.

Teniendo en cuenta que en este caso el mandamiento de pago se encuentra ajustado a los presupuestos sustanciales y procesales que lo rigen, que se hallan cumplidas las exigencias comentadas de la norma última invocada y que el demandado quedó notificado conforme al artículo 8 del decreto 806 de 2020. No formuló excepciones dentro del término legal concedido, corresponde seguir adelante la ejecución y así se resolverá en la presente providencia. Por lo expuesto, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar seguir adelante con la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago, sin que los intereses causados puedan superar los topes máximos permitidos por la Ley.

**SEGUNDO:** Ordenar el remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, previo su avalúo, conforme lo señala el artículo 452 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar la liquidación del crédito conforme al artículo 446 de la ley 1564 de 2012.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso. En consecuencia, fíjese la suma **\$1.400.000.00** como agencias en derecho.

**QUINTO:** Ejecutoriada el presente auto, liquídese las costas y de haberse perfeccionado las medidas previas decretadas remítase el proceso al Juzgado Civil Municipal de Ejecución que corresponda por reparto, de conformidad con el Acuerdo No. PSAA13-9984 de septiembre 5 de 2013, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEXTO: NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**OCTAVO: INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZÁBAL MEJÍA**  
JUEZ

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 144 de hoy **SEPTIEMBRE 02 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.

**DAIRA FRANCELLY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Civil 24  
Juzgado Municipal  
Valle Del Cauca - Cali

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**194ad857aad08135684efc47c6bce50a3ab87723d126bf985031c1bd9e5132a2**

Documento generado en 31/08/2021 06:33:00 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez el presente expediente, informándole que el apoderada judicial de la parte actora y los representantes legales de la demanda y demandante solicitan la terminación del mismo por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, y no se observa que exista solicitud de REMANENTES. Sírvase proveer. Santiago de Cali, septiembre 01 de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 199 Terminación Rad No. 76001400302420210059600**  
**Santiago de Cali, primero (01) de septiembre del dos mil veintiuno (2021)**

En atención al escrito que antecede y dado que se cumple con lo preceptuado en el artículo 461 del C.G.P., se hace imperioso decretar la finalización del presente trámite.

En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declárase terminado el presente proceso ejecutivo adelantado por Ascensores Confort Cali S.A.S. contra Multifamiliar los Laureles, **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P.

**SEGUNDO:** En consecuencia, decrétese el levantamiento de los embargos y secuestros ordenados. Librense los oficios respectivos.

**TERCERO:** Hecho lo anterior, archívese el expediente dejando cancelada su radicación.

**NOTIFIQUESE**

  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZÁBAL MEJÍA**  
JUEZ

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 144 de hoy SEPTIEMBRE 2 DE 2021 se notifica a las partes el auto anterior.

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Civil 24  
Juzgado Municipal  
Valle Del Cauca - Cali

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**b050dfa6972d9995ae427f4d2b55a8afd96094ff24ad2df29ad24154a04a658f**  
Documento generado en 31/08/2021 06:33:04 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor juez la presente demanda ejecutiva, informándole que, la misma fue subsanada de manera correcta dentro del término de ley. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, septiembre 01 de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1565 Mandamiento Rad No. 76001400302420210066800**  
**Santiago de Cali, primero de septiembre del dos mil veintiuno (2021)**

Visto el anterior informe secretarial y examinado el expediente, se observa que se cumplen los presupuestos en el artículo 422 del C. G. del Proceso, para proferir mandamiento de pago. En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR A Yoniher Alfonso Carvajal Fernández,** pagar a favor de **Scotiabank Colpatría,** dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**1.-\$35.881.616** por concepto de la cuota vencida del mes de noviembre de 2020 del pagaré No. 5106080005333624 aportado como base de la ejecución

**2. \$2.068.348,** correspondientes a los intereses corrientes o de plazo causados y no pagados sobre el capital de la obligación contenida en el pagaré No. 5106080005333624, **desde abril 9 de 2021 hasta junio 8 de 2021.**

**3.-**Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral 1, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, mes a mes, **desde junio 9 de 2021** hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO DECRETAR** el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes y de ahorro o de cualquier otro título bancario que posea el demandado **Yoniher Alfonso Carvajal Fernández** con C.C. No. 79.696.620, en las entidades financieras relacionadas en la solicitud (num. 10, art. 593 del C.G.P).

Las entidades bancarias deberán tener en cuenta el margen de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006. Límitese el embargo a la suma de **\$57.000.000.** Líbrese el oficio correspondiente.

**TERCERO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**CUARTO:** Notifíquese esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 291 del C.G.P. y decreto 806 de 2020, Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**NOTIFIQUESE**

  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZÁBAL MEJÍA**  
JUEZ

47

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Civil 24

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 144 de hoy  
**SEPTIEMBRE 2 DE 2021** se notifica  
a las partes el auto anterior.

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

**Juzgado Municipal  
Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**51ae0c3f5a1701d2d8f6fc5f0dbb846f05456d404db8ad096f2dbec27d81d1b2**

Documento generado en 31/08/2021 06:33:07 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor juez la presente demanda verbal de prescripción de hipoteca, informándole que, la misma fue subsanada de manera correcta dentro del término de ley. Sírvase proveer. Santiago de Cali, septiembre 01 de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1566 Admite Rad No. 76001400302420210067100**  
**Santiago de Cali, primero de septiembre del dos mil veintiuno (2021)**

Visto el anterior informe secretarial y dado que la presente demanda verbal instaurada por la señora MARÍA DEL CARMEN MONTES a través de apoderado judicial contra el BANCO CAJA SOCIAL, reúne los requisitos de los artículos 82,84, 87, 89, 108 368 y demás normas concordantes del Código General del Proceso.

En Consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO:** ADMITIR la anterior demanda VERBAL DE CANCELACION DE HIPOTECA POR PRESCRIPCIÓN EXTINTIVA instaurada por **MARIA DEL CARMEN MONTES** contra el **BANCO CAJA SOCIAL**.

**SEGUNDO. CÍTESE** al demandado y notifíquesele personalmente este auto, corriéndole traslado por el término de veinte (20) días y haciéndoles entrega de copia de la demanda, así como de sus anexos, (artículo 369 del Código General del Proceso)

**TERCERO.** Como quiera que la solicitud hecha en la demanda se ajusta a los requisitos previstos en el artículo 293 del Código General del Proceso y el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, ordena realizarlo únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en firme el presente auto se procederá de conformidad con la norma en cita.

**NOTIFIQUESE**

  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZÁBAL MEJÍA**  
JUEZ

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 144 de hoy SEPTIEMBRE 2 DE 2021 se notifica a las partes el auto anterior.

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Civil 24  
Juzgado Municipal  
Valle Del Cauca - Cali

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b6f322ec332cfabf98ee9dfd2a93c3d0ba287e8fd2c06dcee8520a791aa28880**

Documento generado en 31/08/2021 06:33:10 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor juez la presente solicitud de Aprehensión y Entrega de Bien dado en Prenda, informándole que, la misma fue subsanada de manera correcta dentro del término de ley. Sírvase proveer. Santiago de Cali, septiembre 01 de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1567 Admite Rad No. 76001400302420210067500**  
**Santiago de Cali, primero de septiembre del dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el presente trámite de Aprehensión y Entrega de Bien Dado en Prenda iniciado por **FINESA S.A.** contra **MARTHA CECILIA ÁLVAREZ BOLAÑOS**, el despacho advierte que reúne los requisitos de los artículos 82, 83 y 84 del Código General del Proceso, artículos 57, 60 parágrafo 2º y 68 de la Ley 1673 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 numeral 2º del Decreto 1835 de 2015. En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la presente solicitud de aprehensión y entrega de bien mueble dado en prenda adelantada por **FINESA S.A.** contra **MARTHA CECILIA ÁLVAREZ BOLAÑOS**.

**2.-OFICIAR** a las autoridades pertinentes para la aprehensión del vehículo objeto de esta actuación, el cual se describe a continuación:

<b>CLASE</b>	<b>AUTOMOVIL</b>	<b>MARCA</b>	<b>NISSAN</b>
<b>SERVICIO</b>	<b>PARTICULAR</b>	<b>PLACA</b>	<b>ENT – 139</b>
<b>MODELO</b>	<b>2018</b>	<b>COLOR</b>	<b>GRIS</b>
<b>SERIE</b>	<b>3N1CK3CDXZL396562</b>	<b>S. MOVILIDAD</b>	<b>CALI</b>

**2.-INFORMAR** a la autoridad competente que, una vez el vehículo sea inmovilizado deberán dejarlo a disposición del acreedor garantizado en la Calle 13 No. 65 y 65 A– 58 Parqueadero Cali Parking Multiser. Teléfono 89606074, e informar a las siguientes direcciones electrónicas [notificacionesjudiciales@finesa.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@finesa.com.co) y [recepcion@jorge naranjo.com.co](mailto:recepcion@jorge naranjo.com.co) y Teléfonos 8893113 - 8895017

**NOTIFIQUESE**

  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZÁBAL MEJÍA**  
JUEZ

Firmado

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 144 de hoy **SEPTIEMBRE 2 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Civil 24  
Juzgado Municipal  
Valle Del Cauca - Cali

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**83e0778c07c30fdcf861b9b91a688a88584459decb828f632bd19e5271903c45**

Documento generado en 31/08/2021 06:33:13 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**