

Informe secretarial. - A despacho del Señor Juez escrito mediante cual la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali dando respuesta a los oficios de medidas cautelares enviados, Sírvase proveer. Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
**Secretaria,**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto No.1758 - Radicación No.76001400302420040041200**  
**Santiago de Cali, septiembre (29) veintinueve de dos mil veintiuno (2021).**

Visto el anterior informe secretarial y revisado el expediente con respuesta de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, en consecuencia, el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali.

**RESUELVE:**

1. Agregar a los autos par que obre y conste el escrito allegado por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali dando respuesta a los oficios de Levantamiento de Medidas Cautelares.

2.- NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

3.- INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**Notifíquese,**

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No.164 de hoy 30 septiembre 2021 se  
notifica a las partes el auto anterior.

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO  
Secretaria

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d6833bedbb41e024be2e713f502d3bade4514e338b5ba7f6590abfd43ef1a352**

Documento generado en 28/09/2021 04:35:48 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial. - A despacho del Señor Juez escrito mediante cual la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, dando respuesta a los oficios de medidas cautelares, Sírvase proveer. Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
**Secretaria,**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto No.1757 - Radicación No.76001400302420110021800**  
**Santiago de Cali, septiembre (29) veintinueve de dos mil veintiuno (2021).**

Visto el anterior informe secretarial dentro del presente proceso propuesto por **BANCO CAJA SOCIAL** contra **CARLOS LIBARDO GOMEZ MAYA** y **LILIANA DIAZ GIRALDO**, con memorial de respuesta allegada de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali sobre los oficios de levantamiento de medidas cautelares.

**RESUELVE:**

1. Agregar a los autos par que obre y conste el escrito allegado por Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali dando respuesta a los oficios de medidas cautelares.

2.- NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

3.- INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**Notifíquese,**

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 164 de hoy 30 septiembre 2021 se  
notifica a las partes el auto anterior.

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO  
Secretaria

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**60ee52f831e2a00e02d840e4d4e93b12b00720d5cbaeed804b747bd49039c290**

Documento generado en 28/09/2021 04:35:52 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial. - A despacho del Señor Juez el memorial Informe Secretarial. A Despacho del señor Juez, que el escrito que antecede en el que se solicita desarchivo y entrega OFICIOS ordenando el levantamiento de la medida cautelar Sírvase proveer. Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
**Secretaria,**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto No.1759 - Radicación No.76001400302420120007800**  
**Santiago de Cali, septiembre (29) veintinueve de dos mil veintiuno (2021).**

En atención al informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el presente trámite ejecutivo adelantado por **PEDRO MARIA GIRALDO AFANADOR** contra CLARA INES SANCHEZ RESTREPO fue digitalizado para su trámite, una vez revisado el expediente encontramos que fue terminado por Pago Total de la Obligación de acuerdo a lo dispuesto por el art. 461 DEL C.G.P, en consecuencia, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali

**RESUELVE:**

- 1.-Poner en conocimiento de la parte interesada el presente desarchivo del proceso para lo que estime pertinente.
2. Ordenar la reproducción del Oficio 1460 de fecha 15 de mayo de 2013 mediante el cual se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.
2. NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
4. INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**Notifíquese,**

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No.164 de hoy 30 de septiembre 2021  
se notifica a las partes el auto anterior.

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO  
Secretaria

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e302b8a0b7c3411568251ceda9a71332ed55b9ce7fac332861da56913b39c63d**

Documento generado en 28/09/2021 04:35:56 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial. - A despacho del Señor Juez el memorial Informe Secretarial. A Despacho del señor Juez, que el escrito que antecede en el que se solicita desarchivo y entrega OFICIOS ordenando el levantamiento de las medidas cautelares Sírvase proveer. Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
**Secretaria,**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto No.1760 - Radicación No.76001400302420120032000**  
**Santiago de Cali, septiembre (29) veintinueve de dos mil veintiuno (2021).**

En atención al informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el presente trámite ejecutivo adelantado por **COMFACCOOP** contra WILLINGTON SANCHEZ y OTRO fue digitalizado para su trámite, una vez revisado el expediente encontramos que fue terminado por Pago Total de la Obligación de acuerdo a lo dispuesto por el art. 461 del C.G.P, en consecuencia, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali

**RESUELVE:**

- 1.-Poner en conocimiento de la parte interesada el presente desarchivo del proceso para lo que estime pertinente.
2. Ordenar la reproducción de los oficios de levantamiento de medidas cautelares No. 669, 670 y 671 de fecha 06 de marzo de 2013 por la Terminación del presente trámite.
2. NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
4. INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**Notifíquese,**

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal N**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No.164 de hoy 30 de septiembre 2021  
se notifica a las partes el auto anterior.

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO  
Secretaria

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**b6cfe8d1b8ba0fe121d31cc5493c23c38264c6bb3efeadc07a0fc13bad43b5c8**

Documento generado en 28/09/2021 04:36:00 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial. - A despacho del Señor Juez el memorial Informe Secretarial. A Despacho del señor Juez, que el escrito que antecede en el que se solicita desarchivo y copia simple de la Sentencia No.64 de fecha 10 de abril de 2018. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
**Secretaria,**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto No.313 - Radicación No.76001400302420150033900**  
**Santiago de Cali, septiembre (29) veintinueve de dos mil veintiuno (2021).**

En atención al informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el presente trámite adelantado por **GRACIELA DURAN BUSTOS** contra MARIA VARGAS DE VARGAS y OTROS fue digitalizado para su trámite, una vez revisado el expediente encontramos que fue archivado en fecha 19 de junio de 2018, en consecuencia, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali

**RESUELVE:**

- 1.-Poner en conocimiento de la parte interesada el presente desarchivo del proceso para lo que estime pertinente.
2. Ordenar la entrega de copia simple de la sentencia No.64 de fecha 10 abril de 2018.
2. NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
4. INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**Notifíquese,**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No.164 de hoy 30 de septiembre 2021  
se notifica a las partes el auto anterior.

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

## **Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**49dd8f012ee58763759297395bdc4670190db6ceff54ff78a90957437e521a54**

Documento generado en 28/09/2021 04:36:03 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez el presente expediente, informándole que se allega comunicado por parte de la DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL – GRUPO DE FONDOS ESPECIALES en el cual dan respuesta al requerimiento realizado por este despacho respecto a la devolución de dineros que fueron consignados por error a la cuenta del tesoro nacional, sírvase proveer. Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**AUTO No. 1752 Agrega– RAD.: 76001400302420190044800**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

En atención a la constancia secretarial que antecede dentro del proceso verbal de restitución de inmueble arrendado adelantado por JAIME MAZUERA LOZANO contra HECTOR SITU CASTILLO Y GLADIS STELLA VALENCIA REYES, y teniendo en cuenta el memorial allegado parte de la DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL – GRUPO DE FONDOS ESPECIALES en el cual dan respuesta al requerimiento realizado por este despacho respecto a la devolución de dineros que fueron consignados por error a la cuenta del tesoro nacional, se agregará y pondrá en conocimiento de la parte actora. En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** la comunicación allegada por parte de la DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL – GRUPO DE FONDOS ESPECIALES en el cual dan respuesta al requerimiento realizado por este despacho respecto a la devolución de dineros que fueron consignados por error a la cuenta del tesoro nacional.

**2.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**3.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUES**

Firmado Por.

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
En Estado No. **164** de hoy **SEPTIEMBRE 30 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.  
**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b51e0887c2cda7811fec2436ad15474590c7c6ecf299c19b02b0382862ba92c5**

Documento generado en 28/09/2021 04:36:11 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial. - A despacho del Señor Juez mediante cual el Banco Av Villas emite respuesta en cuanto a los oficios de medidas cautelares, Sírvese proveer. Santiago de Cali, 28 de septiembre de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
**Secretaria,**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto No.1762 - Radicación No.76001400302420190046500**  
**Santiago de Cali, septiembre (29) veintinueve de dos mil veintiuno (2021).**

Visto el anterior informe secretarial y revisado el expediente el demandante se encuentra pendiente que la parte actora cumpla con la carga procesal que le corresponden de notificar al demandado **PROYECTAR FUTURO V&M S.A.S.** contra **JOSMAN ASMED ESCOBAR CRUZ** esto acorde al mandamiento de pago con el fin de continuar la etapa procesal correspondiente por lo que en aplicación de lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso y en concordancia con lo establecido en el **decreto 806 de 2020.** por lo expuesto el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali.

**RESUELVE:**

1. Agregar a los autos par que obre y conste el escrito allegado por el BANCO AV VILLAS en respuesta a los oficios de medidas cautelares.
2. Requerir a la parte demandante para que realice la notificación de la parte demandada **JOSMAN ASMED ESCOBAR CRUZ** esto es notificar al demandado acorde al mandamiento de pago, a fin de seguir con la etapa procesal correspondiente, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, atendiendo lo establecido en el decreto 806 de 2020, Art 291 y 292 del Código General del Proceso so pena de aplicar el desistimiento tácito establecido en el artículo 317 del C.G.P.
3. Mantener el proceso en Secretaría por el término enunciado.
4. NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 5.- INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**Notifíquese,**

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No.164 de hoy 30 septiembre 2021 se  
notifica a las partes el auto anterior.

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO  
Secretaria

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cb4e4ec236e71fc440f9dccbbfc7731ea7f23f92e532ad217ccaa5855f360f29**

Documento generado en 28/09/2021 04:36:15 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial:** A despacho del señor juez el presente proceso, informándole que la parte actora solicita la entrega del desglose físicamente toda vez que la demanda fue presentada de manera antes del 01 de julio de 2020, momento en el que empezó a regir el acuerdo CSJVVA 20-43 del 22 de junio de 2020. Sírvase Proveer. Santiago de Cali, septiembre 29 de 2021.

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 311 Radicación No. 76001400302420190057600  
Cali, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el anterior informe secretarial, y atendiendo lo solicitado por la parte actora se le informa que el retiro del desglose se realizara de forma presencial con cita previa que el despacho informara al correo electrónico registrado en el expediente.

En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: INFORMAR** a la parte actora que el retiro del desglose se realizará el día **08 de octubre de 2021 a las 11:30 am** de forma presencial en el Juzgado únicamente a la parte interesada directamente o por conducto de su apoderado con facultad expresa de recibir.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la J; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. **164** de hoy **SEPTIEMBRE 30 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.  
**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

Juez

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **009d983154d9b9e6b67b32675f6a284eab485d03894a1467fc60089ec8f86b10**

Documento generado en 28/09/2021 04:36:20 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, informándole que el Juzgado 4 Civil del Circuito revoca el auto proferido por esta instancia que rechazó la demanda. Sírvase proveer. Cali, 29 de septiembre de 2021.

**DAIRA FRANCELLY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1741. Obedézcase Rad. 76001400302420190076900**  
**Cali, septiembre veintinueve (29) de dos mil veintiuno (2021)**

En virtud al informe secretarial, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Juzgado 4 Civil del Circuito de Cali mediante providencia del 3 de noviembre de 2021 y remitido el 20 de septiembre de 202, a través de la oficina de reparto.

**2. En firme el presente auto, vuelven las diligencias a Despacho para su estudio como lo dispuso el ad quem.**

3. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

4. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a traves del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,**

**Firmado P**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA  
En Estado No. 164 del 30-SEPTIEMBRE-2021  
se notifica a las partes el auto anterior.  
\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**590db616f651ae0cc4560a016e7fd7e69d4ff09e9ce98867549a7bd98e56a84b**

Documento generado en 28/09/2021 04:36:24 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez el expediente, con memorial donde se informa la renuncia de la Doctora JULIETH MORA PERDOMO quien actuaba como apoderada de la parte demandante BANCOLOMBIA S.A., Santiago de Cali, septiembre 29 de 2021

**Daira Francely Rodríguez Camacho**

La secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 307 Renuncia -Radicación: 76001400302420190148400**  
**Santiago de Cali, septiembre (29) veintinueve de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el anterior informe secretarial dentro del proceso Ejecutivo de Menor cuantía adelantado por **BANCOLOMBIA S.A.** contra **COMERCIALIZADORA LYTEX S.A.**, examinado el expediente y atendiendo lo solicitado por la parte actora, se aceptará la renuncia que hace la Doctora JULIETH MORA PERDOMO como apoderada de BANCOLOMBIA S.A., por lo tanto, el Juzgado.

**DISPONE:**

**1.- ACEPTESE** la renuncia que hace la Doctora JULIETH MORA PERDOMO como apoderada de BANCOLOMBIA S.A.

**2.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la J; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**3.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFIQUESE**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
En Estado No. **164** de hoy **SEPTIEMBRE 30 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.  
**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**17c08d89bf906ba0357cb8f806b127108f52bab6de521bcc053d8a034032d738**

Documento generado en 28/09/2021 04:34:01 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, el escrito allegado por el apoderado de la parte demandante solicitando la cancelación de las ordenes de aprehensión del vehículo **FQZ-726** y se arrima informe de la Policía Metropolitana de Cali sobre la inmovilización del automotor. Se ha cumplido con la finalidad perseguida dentro del proceso de aprehensión. Sírvase proveer. Cali, 29 de septiembre de 2021

**Daira Francelly Rodriguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 222 Terminación Rad. 76001400302420200045300**  
**Cali, septiembre veintinueve (29) de dos mil veintiuno (2021)**

En virtud del informe secretarial, habrá de terminarse la presente solicitud de Aprehensión por cumplimiento con la finalidad perseguida, disponiendo librar los oficios a que hubiere lugar para cancelar la orden de inmovilización y a al parqueadero para la entrega del automotor **FQZ-726** puesto a disposición por la Policía Metropolitana de Cali.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**DISPONE:**

**1.-** Dar por terminada la presente solicitud de Aprehensión promovida por G.M FINANCIAL COLOMBIA S.A. contra ISABEL CRISTINA LOPEZ QUINTERO, por cumplimiento con el fin perseguido dentro del presente trámite de aprehensión y entrega garantía mobiliaria.

**2.-** Líbrese oficio a la Secretaría de Movilidad de Cali y Policía Nacional – Sección Automotores SIJIN para que dejen sin efecto los oficios No. 758 y No. 759 del 30 de agosto de 2021 y al parqueadero Caliparking Multiser para que haga entrega del vehículo de placas **FQZ-726** al apoderado de la parte demandante Doctor CARLOS A. BARRIOS SANDOVAL identificado con C.C. 1.045.689.897 Y T.P. 306.000 del CSJ.

**3.-** Hecho lo anterior, archívense las diligencias.

**4.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**5.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUES**

Firmado Por:

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. **164** de hoy **SEPTIEMBRE 30 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.  
**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b6cf9b0c7fce251bfc08651ce523911f1a0f69399a815d3f8de9a7c749feb01b**

Documento generado en 28/09/2021 04:34:10 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia: Santiago de Cali, 29 de septiembre del 2021. A despacho del señor juez el presente proceso informándole que el demandado quedo notificado conforme al decreto 806 de 2020.

**DAIRA FRANCELLY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**AUTO No. 148 RADICACIÓN: 76001400302420200046100**  
**Santiago de Cali, septiembre Veintinueve (29) de dos mil veintiuno (2021)**

VIVIANA BERNAL GIRON, en calidad de apoderada de la parte demandante, presentó por vía ejecutiva demanda en contra de UMBRAL SOLUCIONES ACÚSTICAS S.A.S., con el fin de obtener el pago de la obligación por concepto de saldo del capital representado en facturas base de la presente ejecución por valor de \$18.940.899.00, al igual que los intereses de mora hasta el pago total del mismo y las costas del proceso.

### **I.- SÍNTESIS DE LA DEMANDA**

Argumenta la parte actora que el demandado se obligó a pagar las facturas arriba mencionado por el valor ordenado en el mandamiento de pago, de acuerdo a las instrucciones del mismo y como lo autorizó la deudora se declaró anticipadamente vencido el plazo del pago de la obligación procediendo con el diligenciamiento del mismo. Mediante auto interlocutorio No. 2043 de fecha septiembre 25 de 2019, se libró mandamiento de pago a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada, por la suma pretendida en la demanda. En dicho auto se dispuso la notificación personal de la parte demandada; notificándose conforme al decreto 806 de 2020.

Agotado el trámite correspondiente y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado, corresponde decidir, previas las siguientes,

### **II. CONSIDERACIONES**

#### **1.- Presupuestos Procesales:**

Concurren en el presente asunto los presupuestos procesales que permiten decidir el fondo de la controversia, esto es los requisitos necesarios que regulan la constitución y desarrollo formal y válido de la relación jurídico-procesal. De otra parte, no se avizora la existencia de vicio alguno con entidad de estructurar nulidad, que deba ser puesta en conocimiento de las partes si fuere saneable, o que debiera ser declarada de oficio. No merece reparo el presupuesto material de la pretensión atinente a la legitimación en la causa tanto por activa como por pasiva, como quiera que al proceso a concurrido el extremo de la obligación, es decir, el acreedor y el deudor.

#### **2.- Del título ejecutivo:**

Establece el artículo 422 del Código General del Proceso, que podrá demandarse ejecutivamente la obligación clara, expresa y exigible que consten en documentos provenientes del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, o estén contenidas en decisiones judiciales o administrativas con fuerza ejecutiva.

Por ello se afirma que la pretensión ejecutiva es autónoma, pues el título ejecutivo es suficiente por sí mismo para autorizar el proceso de ejecución, como lo sostuvo Hugo Alsina quien advertía que *“en este clase de proceso nada debe investigar el juez que no conste en el título mismo, explicando que por esta razón y como lógica consecuencia, es necesario que el título sea bastante por sí mismo”* vale decir, debe reunir todos los requisitos para predicar su calidad de ejecutabilidad.

Ha dicho con gran propiedad el Maestro Carnelutti *“que el título ejecutivo es la tarjeta de entrada sin la cual no es posible atravesar el umbral del proceso de ejecución”*, lo cual obedece al aforismo *nulla executio sine titulo*, para dar a entender que dicho documento tiene el carácter *ad solemnitatem* y no simplemente *ad probationem*, aunque de suyo también le corresponde.

En cuanto a su contenido intrínseco se recaba que en dicho documento conste una obligación **expresa**: quiere decir que se encuentre debidamente determinada, especificada, y patente en el título y no sea el resultado de una presunción o de una interpretación de alguna norma, ni menos de una inferencia lógica o conclusión.

Que la obligación sea **clara**: alude a que sus elementos aparezcan inequívocamente señalados: tanto su objeto (crédito u obligación) como los sujetos (acreedor y deudor), la causa aunque es inherente a toda obligación, según la legislación colombiana no tiene que expresarse.

Que la obligación sea **exigible**: significa que solamente es ejecutable la obligación pura y simple, o, que habiendo estado sometida a plazo o condición suspensiva, se haya vencido aquél o cumplido ésta, sin perjuicio de la cláusula aclaratoria o de emplazamiento o llamamiento de acreedores de los artículos 462 y 463 del Código General del proceso.

El título ejecutivo base de ejecución se hace consistir en facturas, cuyos requisitos se encuentran establecidos en el artículo 3º de la ley 1231 de 2008, el cual modificó el artículo 774 del Decreto 410 de 1971, Código de Comercio, quedando de la siguiente manera: Requisitos de la factura. La factura deberá reunir, además de los requisitos señalados en los artículos 621 del C. Cio, y 617 del Estatuto Tributario Nacional o las normas que los modifiquen, adicionen o sustituyan, los siguientes: 1. La fecha de vencimiento, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 673. En ausencia de mención expresa en la factura de la fecha de vencimiento, se entenderá que debe ser pagada dentro de los treinta días calendario siguientes a la emisión. 2. La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley. 3. El emisor vendedor o prestador del servicio, deberá dejar constancia en el original de la factura, del estado de pago del precio o remuneración y las condiciones del pago si fuere el caso. A la misma obligación están sujetos los terceros a quienes se haya transferido la factura. Requisitos todos que concurren en el presente caso para que se pueda otorgar eficacia y validez al documento adosado, si de otra parte goza de presunción de autenticidad.

### 3.- Orden de la ejecución:

Según voces del artículo 440 de la ley 1564 de 2012. Sí vencido el término para proponer excepciones, el ejecutado no ha hecho uso de tal derecho y no formula argumentos tendientes a desvirtuar la obligación que se le imputa o su exigibilidad, el Juez ordenará por medio de auto seguir adelante la ejecución, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y condenando a la parte pasiva a las costas del proceso. Teniendo en cuenta que en este caso el mandamiento de pago se encuentra ajustado a los presupuestos sustanciales y procesales que lo rigen, que se hallan cumplidas las exigencias comentadas de la norma última invocada y que el demandado quien se notificó personalmente fl 32, no formuló excepciones dentro

del término legal concedido, corresponde seguir adelante la ejecución y así se resolverá en la presente providencia.

Por lo expuesto, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Ordenar seguir adelante con la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago, sin que los intereses causados puedan superar los toques máximos permitidos por la Ley.

**SEGUNDO:** Ordenar el remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, previo su avalúo, conforme lo señala el artículo 452 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar la liquidación del crédito conforme al artículo 446 de la ley 1564 de 2012.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso. En consecuencia fíjese la suma \$1.216.000.00, como agencias en derecho.

**QUINTO:** Una vez efectuada la liquidación de Costas, remítase el proceso al Juzgado Civil Municipal de Ejecución que corresponda por reparto, de conformidad con los Acuerdos No.PSAA13-9984 de septiembre 5 de 2013 y PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No 164 de hoy SEPTIEMBRE 30 de 2021 se notifica a las partes la anterior providencia en los estados web:<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**677a8edc434a959173f8c75f0b9aeb9832e57338474a15f8074e7d316b748082**

Documento generado en 28/09/2021 04:34:15 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: Constancia secretarial: A Despacho del señor juez el presente expediente con memorial allegado por la parte actora. Sírvese proveer. Santiago de Cali. Septiembre 29 de 2021.

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 308 Rad No. 76001400302420200064700**  
**Santiago de Cali, septiembre veintinueve (29) del dos mil veintiuno (2021)**

En atención a la nota secretarial que antecede el Despacho, y habida cuenta que en el presente proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA iniciado por BANCOLOMBIA S.A. **contra**: JAIME CESAR HERNANDEZ HERNANDEZ, donde la Oficina De Instrumentos Públicos De Cali. da respuesta sobre medida cautelar, en consecuencia, el juzgado.

**RESUELVE:**

- 1.-Agregar para que obre y conste el anterior escrito allegado por la parte actora.
- 2.-**NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 3.- **INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFIQUE**

**Firmado P**

**Jose Armando Arist**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No 164 de hoy SEPTIEMBRE 30 de 2021 se notifica a las partes la anterior providencia en los estados  
web:<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**39300fd15fa725880dc50e367ad9dc63926fe1a38a830aa4a76a06c2651fd139**  
Documento generado en 28/09/2021 04:34:21 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez el presente expediente, informándole que se allega memorial por parte del apoderado de la parte actora en el cual aporta la constancia de notificación de que trata el artículo 291 del C.G.P con resultado negativo, sírvase proveer. Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**AUTO No. 1753 Agrega- RAD.: 76001400302420200065700**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

En atención a la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta el memorial allegado por parte del apoderado de la parte actora en el cual aporta la constancia de notificación de que trata el artículo 291 del C.G.P con resultado negativo, se agregará para que obre y conste dentro del presente proceso. En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que obre y conste el memorial allegado por parte del apoderado de la parte actora en el cual aporta la constancia de notificación de que trata el artículo 291 del C.G.P con resultado negativo.

**2.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**3.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUES**

**Firmado Por**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 164 de hoy **SEPTIEMBRE 30 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.  
**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ff145d6dc6c1c02c29794540b141c06bce88bcf77f2b271c196f7d7e40c59171**

Documento generado en 28/09/2021 04:34:27 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez el presente expediente, informándole que se allega comunicado por parte de la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI en el cual dan respuesta a la solicitud de embargo hecha por el juzgado y adicionalmente informan que la parte interesada deberá acercarse a las ventanillas del primer piso de esta entidad para cancelar lo correspondiente a los derechos de registro bajo número de radicado 2021-70683 y por valor de \$21.000.00, de conformidad a lo comunicado por esta entidad, sírvase proveer. Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**AUTO No. 1754 Agrega– RAD.: 76001400302420200073100**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

En atención a la constancia secretarial que antecede dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía adelantado por ORFA NUBIA ZAPATA RESTREPO contra JORGE ALBERTO VELEZ BELTRAN, y teniendo en cuenta el memorial allegado por parte de la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI en el cual dan respuesta a la solicitud de embargo hecha por el juzgado y adicionalmente informan que la parte interesada deberá acercarse a las ventanillas del primer piso de esta entidad para cancelar lo correspondiente a los derechos de registro bajo número de radicado 2021-70683 y por valor de \$21.000.00, de conformidad a lo comunicado por esta entidad, se agregará y pondrá en conocimiento de la parte actora. En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** la comunicación allegada por parte de la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI en el cual dan respuesta a la solicitud de embargo hecha por el juzgado.

**2.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**3.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUES**

Firmado Por

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
En Estado No. **164** de hoy **SEPTIEMBRE 30 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.  
-----  
DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO  
Secretaria

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**e81df02870a954334dd90d83507039fd35d360d2483541dcd0df3a26ca5d8caa**  
Documento generado en 28/09/2021 04:34:32 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez el expediente con el escrito que antecede, por medio del cual solicita se tenga como subrogatario al Fondo Nacional de Garantías. Sírvese proveer. Santiago de Cali, septiembre 29 de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**AUTO No. 312 Subrogación– RAD.: 76001400302420200076700**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Prevía revisión del presente proceso **EJECUTIVO** con Medidas Previas propuesto por BANCOLOMBIA S.A – contra LUIS FERNANDO URIBE LOPEZ, se tiene en cuenta las siguientes consideraciones:

La representante legal de BANCOLOMBIA S.A.-, manifiesta haber recibido a entera satisfacción del **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.** en su calidad de fiador, la suma de **\$ 17.710.903.00** MCTE., por concepto derivado del pago de la garantía No. 5055287 para abonar a la obligación contenida en el pagaré No. 690090245 anexo a la demanda en virtud del pago indicado, manifiesta expresamente que, reconoce la operancia por ministerio de la ley de la **SUBROGACIÓN PARCIAL** a favor del **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.** y hasta la concurrencia del monto cancelado del crédito, en todos los derechos, acciones, privilegios.

Así las cosas y de conformidad con lo señalado por el Art. 1666 del C. Civil, se tiene que la **SUBROGACIÓN** es la transmisión de los derechos del acreedor a un tercero que le paga, subrogando a este los derechos del acreedor, ya sea en virtud de la ley o de una convención del acreedor. Los efectos de dicha subrogación tanto legal como convencional, traspasa al nuevo acreedor todos los derechos, acciones, privilegios, prendas e hipotecas del antiguo, así contra el deudor principal, como cualesquiera terceros, obligados solidarios y subsidiariamente a la deuda.

Ahora bien, de conformidad con el Art. 1670 del C. Civil se establece que si el acreedor ha sido pagado solo en parte podrá ejercer sus derechos relativamente a lo que se le reste debiendo, con preferencia al que solo ha pagado una parte del crédito.

*“**ARTICULO 1668. SUBROGACION LEGAL.** Se efectúa la subrogación por el ministerio de la ley, y aún contra la voluntad del acreedor, en todos los casos señalados por las leyes y especialmente a beneficio:*

*1o.) Del acreedor que paga a otro acreedor de mejor derecho en razón de un privilegio o hipoteca.*

*2o.) Del que habiendo comprado un inmueble, es obligado a pagar a los acreedores a quienes el inmueble está hipotecado.*

*3o.) Del que paga una deuda a que se halla obligado solidaria o subsidiariamente.*

*4o.) Del heredero beneficiario que paga con su propio dinero las deudas de la herencia.*

*5o.) Del que paga una deuda ajena, consintiéndolo expresa o tácitamente el deudor.*

*6o.) Del que ha prestado dinero al deudor para el pago, constando así en escritura pública del préstamo, y constando además en escritura pública del pago, haberse satisfecho la deuda con el mismo dinero.”*

Siendo así las cosas se observa que la gestión realizada por **BANCOLOMBIA S.A** y el **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.** se atempera con lo dispuesto en la norma sustancial.

Sin otras disquisiciones el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACÉPTASE** la **SUBROGACIÓN LEGAL** parcial que de sus derechos sobre la garantía No. 5055287 y la obligación contenida en Pagare No. 690090245 que realiza **BANCOLOMBIA S.A.** al **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.** y hasta la concurrencia del monto cancelado del crédito. La presente subrogación asciende a la suma de \$ **17.710.903.00 pesos MCTE.**, lo cual se hará constar en el documento base de esta acción, al momento del pago total de la obligación.

**2.- RECONOCER** personería a la doctora **ELEONORA PAMELA VASQUEZ VILLEGAS** identificada con cedula de ciudadanía No. 66.953.032 de Cali y tarjeta Profesional de abogado No. 92.270 del C.S.J, en calidad de apoderado judicial del Subrogatario FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. conforme a los términos del memorial poder conferido, conforme al artículo 77 del C.G.P.

**3.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**4.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 164 de hoy **SEPTIEMBRE 30 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.  
**DAIRA FRANCELLY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fcf88bbd7b9be970b5a948880f34a50990d1058c9c001c76aaf61252aede1520**

Documento generado en 28/09/2021 04:34:38 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez el presente expediente, informándole que se allega comunicado por parte de la entidad SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S en el cual informan que el vehículo objeto del presente tramite fue capturado y se encuentra en sus instalaciones, adicionalmente solicita le sea informado a quien debe ser entregado el vehículo, sírvase proveer. Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**AUTO No. 1763 Agrega– RAD.: 76001400302420210008700**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

En atención a la constancia secretarial que antecede dentro del proceso de aprehensión y entrega adelantado por SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra JOSE JAFET MEDINA ARIZA, y teniendo en cuenta el memorial allegado por parte de la entidad SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S en el cual informan que el vehículo objeto del presente tramite fue capturado y se encuentra en sus instalaciones, adicionalmente solicita le sea informado a quien debe ser entregado el vehículo, se agregará y pondrá en conocimiento de la parte actora. En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** la comunicación allegada por parte de la entidad SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S en el cual informan que el vehículo objeto del presente tramite fue capturado y se encuentra en sus instalaciones, adicionalmente solicita le sea informado a quien debe ser entregado el vehículo.

**2.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**3.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
En Estado No. **164** de hoy **SEPTIEMBRE 30 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.  
**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6955b442a33b0b1877ec7d96c529fff88576b2c3c27bcd939433b1f60a39f212**

Documento generado en 28/09/2021 04:34:43 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A despacho del señor Juez el presente asunto con el escrito que antecede que antecede, por medio del cual el apoderado judicial de la parte actora, contesta la demanda y excepciones propuestas por el extremo pasivo. Sírvase proveer. Santiago de Cali, septiembre 29 de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1749 Agrega y Fija Fecha Rad No. 76001400302420210019400**  
**Santiago de Cali, septiembre veintinueve (29) del dos mil veintiuno (2021)**

Visto el anterior informe secretarial, y dado que el apoderado judicial de la parte actora aporta escrito dando contestación a las excepciones propuesta por la parte demandada,

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE**

**1.- INCORPORAR** para que obre en el expediente y sea tenido en cuenta en el momento procesal oportuno, la contestación de las excepciones allegado por el apoderado judicial de la parte actora.

**2.-** Fijar el día **MIÉRCOLES 17 DE NOVIEMBRE DE 2021 a las 09:00 de la mañana** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, la cual se adelantarán las siguientes etapas:

- Conciliación
- Interrogatorio de las partes
- Fijación del litigio
- Control de legalidad
- Decreto de pruebas y Fijación de fecha para audiencia de instrucción y juzgamiento-

**3.-** Se previene a las partes que oportunamente se les estará comunicado el medio o plataforma por la cual se estará adelantando la audiencia, con el respectivo envío del link para acceder a la misma. Así mismo, se les advierte sobre las consecuencias probatorias y pecuniarias que contempla el Código General del Proceso en caso de inasistencia.

NOTIFICÓ

Firmado

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **164** de hoy **SEPTIEMBRE 30 DE 2021**  
se notifica a las partes el auto anterior.

DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO  
SECRETARIA

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5633352e229e29b8d4332c941b2f6fef5513663d7357b277dc2df50612dfbec1**

Documento generado en 28/09/2021 04:34:50 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA propuesto por COOPERATIVA VISIÓN SOLIDARIA

Agencias en derecho	<b>\$250.000.00</b>
Notificacion	<b>\$22.000.00</b>
<b>Total Costas</b>	<b>\$272.000.00</b>

**Son en total DOCIENTOS SETENTA Y DOS MIL PESOS (\$272.000.00)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada y está pendiente de su aprobación, Sírvese Proveer. Cali, 29 de septiembre de 2021. Radicación N° 76001400302420210035100.

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No 309 veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede.

**RESUELVE**

- 1.-Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaría.
- 2.-Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 131 de fecha agosto 31 de 2021.
- 3.-**NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 4.- **INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFIQUESE**

Firmad

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No 164 de hoy SEPTIEMBRE 30 de 2021 se notifica a las partes la anterior providencia en los estados web:<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9799e13c647b274a38de213c6ca2353670217c335a5b1d60c420bca1cb101c07**

Documento generado en 28/09/2021 04:34:05 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: Informe secretarial: A Despacho del señor Juez, informándole que el apoderado judicial de la entidad demandante allega memorial por medio del cual solicita la terminación del proceso por pago total de las cuotas en mora y que dentro del mismo no existe solicitud de REMANENTES. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No.225 Termina por pago Rad No. 76001400302420210049400**  
**Santiago de Cali, septiembre (29) veintinueve de dos mil veintiuno (2021)**

En atención al escrito que antecede dentro del presente proceso Ejecutivo Ejecutivo Para La Efectividad De La Garantía Real seguido por el FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO contra SURLEY COBO FLOREZ por pago de las cuotas en mora solicita la terminación, y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C.G.P., En consecuencia, el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo adelantado por FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO contra SURLEY COBO FLOREZ POR PAGO TOTAL DE LAS CUOTAS EN MORA, de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P.

**SEGUNDO:** En consecuencia, decrétese el levantamiento de los embargos y secuestros ordenados. Líbrense los oficios respectivos.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución, los cuales deberán ser entregados a la parte demandada.

**CUARTO:** Hecho lo anterior, archívese el expediente dejando cancelada su radicación

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No.164 de hoy 30 septiembre 2021 se  
notifica a las partes el auto anterior.

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO  
Secretaria

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3195ed1e027419ef5a02ee06cbf8eceb1d8744caeb10525e395009b951b2cdaa**

Documento generado en 28/09/2021 04:35:01 PM

**Valide este documento electr3nico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

La suscrita secretaria del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO mínima cuantía propuesto por BANCO DE BOGOTA contra JAIRO IGNACIO DIAZ ROJAS

Gastos Notificación	<b>\$5.000.00</b>
Agencias en derecho Sentencia No. 132 del 01 de septiembre de 2021	<b>\$1.400.000.00</b>
<b>Total Costas</b>	<b>\$1.405.000.00</b>

**Son en total \$1.405.000.00 (Un millón cuatrocientos cinco mil pesos)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada de manera oficiosa y está pendiente de su aprobación, Sírvase Proveer. Cali, 29 de septiembre de 2021.

**La Secretaria,**  
**Daira Francely Rodríguez Camacho**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto N° 310 Costas - Radicación N° 76001400302420210054000.**  
**Santiago de Cali, septiembre (29) veintinueve de dos mil Veintiuno (2021)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede, en consecuencia, el Juzgado.

**RESUELVE:**

- 1.- APROBAR** la liquidación de costas realizada por secretaría.
- 2.-** Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral Quinto del auto Sentencia No. 132 del 01 de septiembre de 2021.
- 3.-NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 4.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**En Estado No. 164 de hoy SEPTIEMBRE 30 DE**  
**2021 se notifica a las partes el auto anterior.**  

---

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**31ae66816ac48e824cdf77bf84b8c232533d59124090753c8b08313d6cc34c4b**

Documento generado en 28/09/2021 04:35:06 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial. - A despacho del Señor Juez mediante cual se allega escrito del Banco BBVA informando sobre la medida cautelar, Sírvase proveer. Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
**Secretaria,**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto No.1766 - Radicación No.76001400302420210061400**  
**Santiago de Cali, septiembre (29) veintiocho de dos mil veintiuno (2021).**

Visto el anterior informe secretarial y revisado el expediente, el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali.

**RESUELVE:**

1. Agregar a los autos par que obre y conste el escrito allegado por el BANCO BBVA para los fines pertinentes.

2.- NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

3.- INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**Notifíquese,**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 164 de hoy 30 septiembre 2021 se  
notifica a las partes el auto anterior.

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3e6bb423a714873eb42c46883408f61abd8221bec85ca85115ca7f7297ccd1e2**

Documento generado en 28/09/2021 04:35:12 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez, informándole que el apoderado de la parte actora ILSE POSADA GORDON solicita la terminación del proceso pago total de la obligación y teniendo en cuenta que dentro del mismo no existe solicitud de REMANENTES. Sírvase proveer. Sírvase proveer. Santiago de Cali, septiembre 29 de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 223 Termina Por Pago Rad No. 76001400302420210062900**  
**Santiago de Cali, septiembre veintinueve (29) del dos mil veintiuno (2021)**

En atención al escrito que antecede dentro del presente proceso ejecutivo de menor cuantía seguido por SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra HECTOR QUINTERO PATIÑO y CLAUDIA VIVIANA LAINA ZAMORA, y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C.G.P. en consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo adelantado por SCOTIABANK COLPATRIA S.A., **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION**, de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P.

**2.-** En consecuencia, decrétese el levantamiento de los embargos y secuestros ordenados. Líbrense los oficios respectivos.

**3.- ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución, los cuales deberán ser entregados a la parte demandada, para lo cual debe aportar el respectivo arancel judicial.

**4.-** Hecho lo anterior, archívese el expediente dejando cancelada su radicación.

**5.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**6.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**En Estado No. 164 de hoy SEPTIEMBRE 30 DE**  
**2021 se notifica a las partes el auto anterior.**

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**49fb8c9fee06d71663143644ab2c9c9252654467311a9963c20fe6a8204322db**

Documento generado en 28/09/2021 04:35:17 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A despacho del señor Juez, el recurso de reposición interpuesto por el demandante contra el auto del 13 de septiembre del año en curso, por medio del cual el Despacho se abstuvo de librar mandamiento de pago. Sírvase proveer. Cali, 29 de septiembre de 2021

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1756. Negar recurso Rad. 76001400302420210076700**  
**Cali, septiembre veintinueve (29) de dos mil veintiuno (2021)**

### **OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO Y ANTECEDENTES**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Mínima adelantada por PRODUCTOS ADHESIVOS contra CENTRO GRAFICO ASOCIADOS SAS., la parte demandante recurre el auto del 13 de septiembre de 2021 mediante el cual el Despacho se abstuvo de librar mandamiento, al considerar que las facturas aportadas con la demanda fueron entregadas al principio del año 2020, sin que hubiere pronunciamiento del deudor sobre su rechazo.

### **CONSIDERACIONES**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro del presente proceso el Despacho mediante auto 207 del 13 de septiembre de 2021, se abstuvo de librar mandamiento de pago por cuanto títulos aportados facturas de venta, no cumple con los requisitos de ley por no contener fecha de recibido, de conformidad con los arts. 773 y 774 del Código del Comercio.

Por su parte, el demandante expone que si bien las facturas no contiene la firma de recibido, no es menos cierto que fueron entregadas y aceptadas por el deudor, sin que hubieron sido rechazadas.

Por lo tanto, tratándose de facturas venta el legislador ha sostenido que *“el comprador o beneficiario del servicio deberá aceptar de manera expresa el contenido de la factura, por escrito colocado en el cuerpo de la misma o en documento separado, físico o electrónico. Igualmente, deberá constar el recibo de la mercancía o del servicio por parte del comprador del bien o beneficiario del servicio, en la factura y/o en la guía de transporte, según el caso, **indicando el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la fecha de recibo...**”*, conforme al art. 773 del Código del Comercio.

De igual manera para que constituya título valor ejecutable debe reunir los requisitos exigidos en el art. 774 Ibídem:

*“1. La fecha de vencimiento, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 673. En ausencia de mención expresa en la factura de la fecha de vencimiento, se entenderá que debe ser pagada dentro de los treinta días calendario siguientes a la emisión.*

*2. **La fecha de recibo de la factura**, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley.*

*3. El emisor vendedor o prestador del servicio, deberá dejar constancia en el original de la factura, del estado de pago del precio o remuneración y las condiciones del pago si fuere el caso. A la misma obligación están sujetos los terceros a quienes se haya transferido la factura”.*

Es así que las facturas además de indicarse nombre, identificación o firma de quien recibe, debe contener también **la fecha de recibido**, situación que para que el caso que nos ocupa no se cumple, toda vez que títulos valores portados con la demanda como base de recaudo de la acción incoada, carecen de la respectiva fecha de recibido, no cumplido así con los requisitos de ley como lo determinan los arts. 773 y 774 del Código de Comer.

En consecuencia, habrá de mantenerse en firme la providencia recurrida, negando el recurso de reposición interpuesto por el demandante contra el auto 207 del 13 de septiembre de 2021, por las consideraciones antes anotadas

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Negar el recurso de reposición formulado por el demandante contra el auto 207 del 13 de septiembre de 2021, por lo expuesto en la parte motiva.

2. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

3. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA  
En Estado No. 164 del 30-SEPTIEMBRE-2021  
se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bcd7375c2d08fa4d27f7906cb13c0088dda66f19ee146a163c6100e781019e32**

Documento generado en 28/09/2021 04:35:23 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, el escrito terminación arrimado por el demandante. Sírvase proveer. Cali, 29 de septiembre de 2021

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 224. Terminación. Rad. 76001400302420210080300**  
**Cali, septiembre veintinueve (29) de dos mil veintiuno (2021)**

Dentro de la presente solicitud de Aprehensión adelantada por el CLAVE 2000 contra ARIEL HUMBERTO CETINA SALAZAR, el demandante solicita la terminación por normalización de la obligación.

En consecuencia, habrá de terminarse la presente solicitud de aprehensión por desistimiento de conformidad con el art. 2.2.2.4.1.31 del decreto 1835 de 2015 y en concordancia con la Ley 1676 de 2013, por encontrarse el deudor al día en la obligación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**DISPONE:**

1. Dar por terminada la presente solicitud de Aprehensión adelantada por CLAVE 2000 contra ARIEL HUMBERTO CETINA SALAZAR, por desistimiento, de acuerdo al art. art. 2.2.2.4.1.31 del decreto 1835 de 2015 y en concordancia con la Ley 1676 de 2013, por ponerse al día el garante en la obligación.
2. No hay medidas por levantar, toda vez que las mismas no se practicaron.
3. Hecho lo anterior, archívense las diligencias.
4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA  
En Estado No. 164 del 30-SEPTIEMBRE-2021  
se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**22659b1c22dc7ad34b619c65d575c5fefe0373d42e8bfdd704754a234c22dfd8**

Documento generado en 28/09/2021 04:35:32 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali. Santiago de Cali, septiembre 29 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1764 Inadmite Rad No. 76001400302420210083900**  
**Santiago de Cali, septiembre veintinueve (29) del dos mil veintiuno (2021)**

Correspondió por reparto conocer de la presente ejecutiva de mínima cuantía, instaurada por **Lucero Ramírez Moreno** a través de apoderado judicial contra, **Yais Mary Rincón Molina**. Una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 84 y 422 del C.G.P., se observa que adolece del siguiente defecto:

1.- No se da cumplimiento al art, 245 del C.G. del P, ya que no se menciona en dónde se encuentra los documentos originales aportados con la demanda.

2.-Se menciona en el cuerpo de la demanda que en la audiencia de acuerdo de voluntades con medicación policial el 10 de junio de 2019, no se pactaron intereses en el compromiso al que se llegó por las partes. Si embargo, se pretende el cobro de interés moratorios sobre la suma acordada.

En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

1.- **INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en el presente proveído, concediendo a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo (art. 90 C.G.P).

2.- **RECONOCER PERSONERÍA** al doctor MILLER ANDRADE RAMIREZ con T.P. No. 258.196 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en defensa de los intereses de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL**  
En Estado No. 164 de hoy SEPTIEMBRE 30  
DE 2021 se notifica a las partes el auto  
anterior.  

---

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b10bab3722ea4223a132c0be5c2a5357050394ac6c845800cc292ac0bcea8ba1**

Documento generado en 28/09/2021 04:35:39 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor juez la presente solicitud de Aprehensión y Entrega de Bien dado en Prenda, para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali, septiembre 29 de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. Retiro Rad No. 76001400302420210084300**  
**Santiago de Cali, septiembre veintiocho (28) dos mil veintiuno (2021)**

Visto el anterior informe secretarial, se observa que estando para su revisión se aporta memorial de parte del apoderado judicial del acreedor garantizado solicitando el RETIRO de la demanda debido a que el domicilio del solicita se encuentra ubicado en Buenaventura

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1- ACEPTAR** el RETIRO de la presente solicitud de Aprehensión y Entrega de Bien Dado en Prenda, instaurada por el Banco de Bogotá S.A. contra Alicia Obregon Bonilla, la cual se le hará entrega de manera virtual al correo electrónico aportado por la demandante.

**2.-**Cancelar la radicación

**NOTIFIQUESE**

47

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 164 de hoy SEPTIEMBRE 30 DE 2021 se notifica a las partes el auto anterior.

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**efcaa743f97ff3bcffe56729ccba9dce2e7075c4f9f141761d568b75ea943a34**

Documento generado en 28/09/2021 04:35:44 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**