

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente sucesión la cual se encuentra pendiente de aprobar el trabajo de partición . Sírvase proveer. Santiago de Cali. Santiago de Cali, noviembre 22 de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTIUCATRO CIVIL MUNICIPAL  
RAD.- 760014003024-201901352-00 SENTENCIA No. 237  
Santiago de Cali, noviembre veintidós (22) de dos mil veintidós (2022).**

Las señoras ASCENSIÓN GACÍA CÓRDOBA, MARÍA CLEOFÉ GARCÍA CÓRDOBA Y ROSALÍA GARCÍA CÓRDOBA,, en su condición de interesada, en calidad de hijas, promueve la apertura de la sucesión intestada, a fin de obtener la liquidación de la herencia de los causantes JUAN NEPOMUCENO GARCÍA MONDRAGÓN y AURA LEONOR GARCIA CÓRDOB, fallecieron en esta ciudad los días enero 9 de 2006 y febrero 9 de 1998 respectivamente,

En el libelo demandatorio se refiere como activo el siguiente bien:

Bien inmueble ubicado en el municipio de Zarzal (Valle) situada en la carrera 7ª entre calles 16 y 17 de la nomenclatura urbana de Zarzal (Valle) con una extensión de 133.72, registrado en la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de Tuluá (Valle) bajo el Folio No. **384-13900**, distinguido con la ficha catastral ID número 01-00-0070-0008-000-01 del municipio de Zarza (Valle), adquirido por el causante JUAN NEPOMUCENO GARCÍA MONDRAGÓN por compra que le hiciera a la señora EUCARIS ZAPATA QUINTERO, mediante Escritura Pública No. 2359 de julio del año 2005 de la Notaria Tercera del Círculo de Palmira.

Como fundamento de la demanda la parte interesada expone los siguientes,

**I.- HECHOS:**

Se indica en los hechos que, e señor JUAN NEPOMUCENO GARCÍA MONDRAGÓN y AURA LEONOR GARCIA CÓRDOBA, fallecieron en esta ciudad los días enero 9 de 2006 y febrero 9 de 1998 respectivamente, que los citados causantes contrajeron matrimonio en la ciudad de Zarzal el día 23 de agosto de 1941, que con el fallecimiento de los esposos en la fechas mencionadas, se disolvió y liquidó la sociedad conyugal existente entre ellos, y en consecuencia, se entra a través de este proceso se entra a su liquidación y los bienes existentes se repartirán entre sus hijos como herencia.

Que durante el matrimonio de los causantes procrearon a sus hijos: ASCENSIÓN GACÍA CÓRDOBA, MARÍA CLEOFÉ GARCÍA CÓRDOBA Y ROSALÍA GARCÍA CÓRDOBA, todas mayores de edad. Los causantes no otorgaron testamento alguno, razón por la cual se adelanta este proceso de sucesión sobre el único bien existente que es un inmueble identificado con la Matrícula Inmobiliaria No. 384-13900 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Tuluá

**HIJUELA No. 1 DE HERENCIA PARA ASCENSIÓN GARCÍA CÓRDOBA,**

Se le pagará 11.666.666 acciones de dominio del valor de un peso (\$1.00 un peso correspondiente a la partida PRIMERA Y ÚNICA DE LOS INVENTARIOS, consistentes en 33.333% del 100% de la suma de **\$35.000.000** del valor del bien inmueble, casa de habitación ubicada en el municipio de Zarzal (Valle) situada en la carrera 7ª entre calles 16 y 17 de la nomenclatura urbana de Zarzal (Valle) con una extensión de 133.72, que consta de los siguientes linderos: **NORTE** : Con propiedad de María Teresa Silva Viuda de Zapata. **SUR:** con propiedad del señor Francisco Mejía, **ORIENTE:** haciendo frente con la carrera 7ª y **OCCIDENTE:** Con propiedad del señor Benjamín Moreno, Este inmueble se encuentra registrado en la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de Tuluá (Valle) bajo el Folio No. 384-13900 802229, y se distingue con la ficha catastral ID número 01-00-0070-0008-000-01 del municipio de Zarza (Valle), se encuentra avaluada en la suma de **\$35.000.000**. **Tradición:** el bien inmueble fue adquirido por el causante JUAN NEPOMUCENO GARCÍA MONDRAGÓN a la señora EUCARIS ZAPATA QUINTERO, mediante Escritura Pública No. 2359 de julio del año 2005 de la Notaria Tercera del Círculo de Palmira. **Valor de la primera hijuela \$ 11.666.666.**

### **HIJUELA No. 2 DE HERENCIA PARA MARRÍA CLEOFÉ GARCÍA CÓRDOBA.**

Se le pagará 11.666.666 acciones de dominio del valor de un peso (\$1.00 un peso correspondiente a la partida PRIMERA Y ÚNICA DE LOS INVENTARIOS, consistentes en 33.333% del 100% de la suma de **\$35.000.000** del valor del bien inmueble, casa de habitación ubicada en el municipio de Zarzal (Valle) situada en la carrera 7ª entre calles 16 y 17 de la nomenclatura urbana de Zarzal (Valle) con una extensión de 133.72, que consta de los siguientes linderos: **NORTE** : Con propiedad de María Teresa Silva Viuda de Zapata. **SUR:** con propiedad del señor Francisco Mejía, **ORIENTE:** haciendo frente con la carrera 7ª y **OCCIDENTE:** Con propiedad del señor Benjamín Moreno, Este inmueble se encuentra registrado en la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de Tuluá (Valle) bajo el Folio No. 384-13900, y se distingue con la ficha catastral ID número 01-00-0070-0008-000-01 del municipio de Zarza (Valle), se encuentra avaluada en la suma de **\$35.000.000**. **Tradición:** el bien inmueble fue adquirido por el causante JUAN NEPOMUCENO GARCÍA MONDRAGÓN a la señora EUCARIS ZAPATA QUINTERO, mediante Escritura Pública No. 2359 de julio del año 2005 de la Notaria Tercera del Círculo de Palmira. **Valor de la segunda hijuela \$ 11.666.666.**

### **HIJUELA No. 3 DE HERENCIA PARA ROSALÍA GARCÍA CÓRDOBA,**

Se le pagará 11.666.666 acciones de dominio del valor de un peso (\$1.00 un peso correspondiente a la partida PRIMERA Y ÚNICA DE LOS INVENTARIOS, consistentes en 33.333% del 100% de la suma de **\$35.000.000** del valor del bien inmueble, casa de habitación ubicada en el municipio de Zarzal (Valle) situada en la carrera 7ª entre calles 16 y 17 de la nomenclatura urbana de Zarzal (Valle) con una extensión de 133.72, que consta de los siguientes linderos: **NORTE** : Con propiedad de María Teresa Silva Viuda de Zapata. **SUR:** con propiedad del señor Francisco Mejía, **ORIENTE:** haciendo frente con la carrera 7ª y **OCCIDENTE:** Con propiedad del señor Benjamín Moreno, Este inmueble se encuentra registrado en la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de Tuluá (Valle) bajo el Folio No. 384-13900 802229, y se distingue con la ficha catastral ID número 01-00-0070-0008-000-01 del municipio de Zarza (Valle), se encuentra avaluada en la suma de **\$35.000.000**. **Tradición:** el bien inmueble fue adquirido por el causante JUAN NEPOMUCENO GARCÍA MONDRAGÓN a la señora EUCARIS ZAPATA

QUINTERO, mediante Escritura Pública No. 2359 de julio del año 2005 de la Notaria Tercera del Círculo de Palmira. **Valor de la tercera hijuela \$ 11.666.666.II.-**

### **ACTUACIÓN PROCESAL:**

Por reparto correspondió conocer de la presente **SUCESION INTESTADA**, en donde mediante providencia No. 4142 de diciembre 11 de 2019<sup>1</sup> se declarado abierto y radicado en este Despacho el proceso sucesorio del señor JUAN NEPOMUCENO GARCÍA MONDRAGÓN y la señora AURA LEONOR GARCIA CÓRDOBA, iniciada por las sus hijas ASCENSIÓN GACÍA CÓRDOBA, MARÍA CLEOFE GARCÍA CÓRDOBA Y ROSALÍA GARCÍA CÓRDOBA. Se ordenó el emplazamiento de todas las personas que se crean con igual o mejor derecho para intervenir en la causa mortuoria.

Por auto No. 1508 del 23 de agosto del 2021<sup>2</sup>, se dispuso fijar fecha para la diligencia de inventario y avalúos en el presente proceso de sucesión, la cual se llevó a cabo el día 29 de septiembre del 2021 a las 09:00 a.m<sup>3</sup>.

Así mismo se reconoce en dicha diligencia al abogado SAMEL DE JESÚS GALEANO MUÑETÓN, como partidador.

Del trabajo de partición presentado oportunamente por el partidador designado el cual obra en el archivo 38, se dispuso correr traslado por el término de cinco días a todos los interesados y transcurrido el término del mismo, este no fue objetado.

Una vez realizado lo anterior, pasa al despacho el presente asunto para que se profiera el respectivo fallo, previa las siguientes,

### **III.- CONSIDERACIONES:**

En forma general y común el proceso de sucesión es entendido como reemplazar o sustituir una persona a otra en algún derecho, posición cargo o dignidad, pero que en términos jurídicos es el sentido estricto de cambiar un derecho o interés jurídico a otra persona, desplazando un patrimonio de una persona muerta a otra viva con todos sus derechos que fueron del difunto en pro de sus derechos.

Por su parte el art. 765 Inciso 4º del C. C. indica que la sentencia de adjudicación hace título traslativo de dominio queriendo significar que es el medio, o la forma como se transmite el derecho de dominio del causante al heredero.

Dentro del proceso que nos ocupa quedó demostrada la legitimidad con que actúan ASCENSIÓN GACÍA CÓRDOBA, MARÍA CLEOFE GARCÍA CÓRDOBA Y ROSALÍA GARCÍA CÓRDOBA, en su condición de hijas de los causantes, quedando de esta forma beneficiadas con la adjudicación efectuada mediante el trabajo de partición, presentado a través de mandatario convencional.

Teniendo en cuenta lo anterior y como quiera que no existe causal de nulidad que invalide todo lo actuado y analizado el trabajo de partición y adjudicación en mención, se tiene

---

<sup>1</sup> Fl. 24

<sup>2</sup> Arch 28

<sup>3</sup> Arch 34

que el mismo se ajusta a los lineamientos del artículo 508 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 1374 y subsiguientes del Código Civil, no encontrando este Despacho objeción alguna de formular al mismo, pues vuelve y se reitera, viene conforme a derecho.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Oralidad de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

#### **RESUELVE:**

**1º.- APROBAR** el trabajo de PARTICIÓN y ADJUDICACIÓN sobre los derechos de los bienes que le correspondían a los **causantes** JUAN NEPOMUCENO GARCÍA MONDRAGÓN y AURA LEONOR GARCIA CÓRDOBA, de la siguiente forma:

#### **HIJUELA No. 1 DE HERENCIA PARA ASCENSIÓN GARCÍA CÓRDOBA,**

Se le pagará 11.666.666 acciones de dominio del valor de un peso (\$1.00 un peso correspondiente a la partida PRIMERA Y ÚNICA DE LOS INVENTARIOS, consistentes en 33.333% del 100% de la suma de **\$35.000.000** del valor del bien inmueble, casa de habitación ubicada en el municipio de Zarzal (Valle) situada en la carrera 7ª entre calles 16 y 17 de la nomenclatura urbana de Zarzal (Valle) con una extensión de 133.72, que consta de los siguientes linderos: **NORTE** : Con propiedad de María Teresa Silva Viuda de Zapata. **SUR:** con propiedad del señor Francisco Mejía, **ORIENTE:** haciendo frente con la carrera 7ª y **OCCIDENTE:** Con propiedad del señor Benjamín Moreno, Este inmueble se encuentra registrado en la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de Tuluá (Valle) bajo el Folio No. 384-13900 802229, y se distingue con la ficha catastral ID número 01-00-0070-0008-000-01 del municipio de Zarza (Valle), se encuentra avaluada en la suma de **\$35.000.000**. **Tradición:** el bien inmueble fue adquirido por el causante JUAN NEPOMUCENO GARCÍA MONDRAGÓN a la señora EUCARIS ZAPATA QUINTERO, mediante Escritura Pública No. 2359 de julio del año 2005 de la Notaria Tercera del Círculo de Palmira. **Valor de la primera hijuela \$ 11.666.666.**

#### **HIJUELA No. 2 DE HERENCIA PARA MARRÍA CLEOFÉ GARCÍA CÓRDOBA.**

Se le pagará 11.666.666 acciones de dominio del valor de un peso (\$1.00 un peso correspondiente a la partida PRIMERA Y ÚNICA DE LOS INVENTARIOS, consistentes en 33.333% del 100% de la suma de **\$35.000.000** del valor del bien inmueble, casa de habitación ubicada en el municipio de Zarzal (Valle) situada en la carrera 7ª entre calles 16 y 17 de la nomenclatura urbana de Zarzal (Valle) con una extensión de 133.72, que consta de los siguientes linderos: **NORTE** : Con propiedad de María Teresa Silva Viuda de Zapata. **SUR:** con propiedad del señor Francisco Mejía, **ORIENTE:** haciendo frente con la carrera 7ª y **OCCIDENTE:** Con propiedad del señor Benjamín Moreno, Este inmueble se encuentra registrado en la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de Tuluá (Valle) bajo el Folio No. 384-13900 802229, y se distingue con la ficha catastral ID número 01-00-0070-0008-000-01 del municipio de Zarza (Valle), se encuentra avaluada en la suma de **\$35.000.000**. **Tradición:** el bien inmueble fue adquirido por el causante JUAN NEPOMUCENO GARCÍA MONDRAGÓN a la señora EUCARIS ZAPATA QUINTERO, mediante Escritura Pública No. 2359 de julio del año 2005 de la Notaria Tercera del Círculo de Palmira. **Valor de la segunda hijuela \$ 11.666.666.**

### **HIJUELA No. 3 DE HERENCIA PARA ROSALÍA GARCÍA CÓRDOBA,**

Se le pagará 11.666.666 acciones de dominio del valor de un peso (\$1.00 un peso correspondiente a la partida PRIMERA Y ÚNICA DE LOS INVENTARIOS, consistentes en 33.333% del 100% de la suma de **\$35.000.000** del valor del bien inmueble, casa de habitación ubicada en el municipio de Zarzal (Valle) situada en la carrera 7ª entre calles 16 y 17 de la nomenclatura urbana de Zarzal (Valle) con una extensión de 133.72, que consta de los siguientes linderos: **NORTE** : Con propiedad de María Teresa Silva Viuda de Zapata. **SUR**: con propiedad del señor Francisco Mejía, **ORIENTE**: haciendo frente con la carrera 7ª y **OCCIDENTE**: Con propiedad del señor Benjamín Moreno, Este inmueble se encuentra registrado en la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de Tuluá (Valle) bajo el Folio No. 384-13900 802229, y se distingue con la ficha catastral ID número 01-00-0070-0008-000-01 del municipio de Zarza (Valle), se encuentra avaluada en la suma de **\$35.000.000**. **Tradicón**: el bien inmueble fue adquirido por el causante JUAN NEPOMUCENO GARCÍA MONDRAGÓN a la señora EUCARIS ZAPATA QUINTERO, mediante Escritura Pública No. 2359 de julio del año 2005 de la Notaria Tercera del Círculo de Palmira. **Valor de la tercera hijuela \$ 11.666.666.II.-**

**2º.- POR SECRETARÍA** y a costa de las interesadas, compúlsese copia del referido trabajo y de la presente sentencia aprobatoria del mismo, ello para los fines legales pertinentes.

**3º.- PROTOCOLIZAR** el expediente en una Notaría de esta ciudad, para lo cual se hará entrega del mismo a la parte interesada, a través de su mandatario judicial doctor SAMEL DE JESÚS GALEANO MUÑETÓN, portador de la tarjeta profesional No. 23.966 del Consejo Superior de la Judicatura.

#### **NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **198** de hoy **NOVIEMBRE 23 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**DAIRA FRANCELLY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8766b000421a81722f77a1eb95a1cf824c199c239f36a4122a5938e5ce51493c**

Documento generado en 22/11/2021 08:36:10 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez, el presente proceso para resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto contra el auto interlocutorio No. 1635 de septiembre 13 de 2021 Sírvase proveer. Santiago de Cali, noviembre 22 de 2021.  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 2070 Recurso Rad No. 76001400302420200071600**  
**Santiago de Cali, noviembre veintidós (22) del dos mil veintiuno (2021)**

Procede el Despacho a resolver acerca del recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandada.

**ANTECEDENTES**

Mediante auto interlocutorio No. 1635 de septiembre 13 de 2021, se fijó fecha y hora para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 392 del Código General del Proceso.

Previa notificación por estado, la apoderada judicial del extremo demandado interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación contra la providencia mencionada; del anterior recurso se corrió traslado a la parte demandada de conformidad con el art. 110 del C.G.P., quien no se manifestó al respecto.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Indica la recurrente que al fijar fecha para la audiencia del artículo 392 del ordenamiento procesal vigente, el juzgado desconoció lo solicitado por ella en la contestación de la demandada, ya que en el mencionado escrito había pedido oficiar a Bancolombia con la finalidad de que se aportaran los documentos necesarios *para dar claridad al proceso*, y de igual manera solicitó interrogatorio de parte con el Representante legal de la entidad financiera demandante

Por lo anterior, considera que, no se debe dejar sin efecto la providencia atacada ya que dichas pruebas son importantes a la hora de tomar una decisión en el presente proceso.

Para resolver se hacen las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

El recurso de reposición tiene por finalidad que el mismo operador judicial que emitió la decisión sea el que regrese a ella y, si es del caso la reconsidere para revocarla parcial o totalmente.

En el presente caso el recurso interpuesto cumple con los presupuestos formales de este medio de impugnación en tanto la providencia atacada es susceptible del mismo, fue incoado por quien tiene legitimación para formularlo, se presentó dentro del término que fija la ley para tal efecto y la decisión es desfavorable al recurrente.

De la revisión del expediente se observa que la apoderada de la parte demanda se queja por no habersele tenido en cuenta su solicitud de *pruebas*. Al respecto se le debe mencionar que estamos ante un proceso ejecutivo en el que se ha aportado un título valor

pagaré que cuenta con los atributos que la ley comercial ha establecido para ellos, por lo que en ese sentido las pruebas solicitadas resultan a luz del artículo 168 del C.G. del Proceso impertinentes, inconducentes, superfluas o inútiles, por lo que debieron ser rechazadas desde un comienzo, ya que en este tipo de proceso la prueba válida sería la tacha de falsedad, o probar haber pagado total o parcialmente las obligaciones que se le cobran, pero un escrito o interrogatorio aporta poco o nada a este tipo de proceso, por ello no se consideró necesario acoger la prueba pedida por la recurrente, y se dio aplicación al artículo 278 del Código General del Proceso, para proferir de manera escrita la sentencia, en donde se analizaran minuciosamente las excepciones de mérito que se hayan propuesto para determinar su posible prosperidad.

Finalmente, con relación al recurso de apelación solicitado, este se negará en razón a que el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía el cual no goza de dicha prerrogativa.

Sin más consideraciones el juzgado **RESUELVE:**

**1.- NO REPONER PARA REVOCAR** el auto interlocutorio No. 1142 del 2 de junio de 2017 (fol. 191), por las razones expuestas en esta providencia.

**2.- EN CONSECUENCIA,** se **REITERA** que en el presente asunto en cumplimiento de lo establecido en el artículo 278 del Código General del Proceso, el despacho prescindirá de la audiencia establecida en el artículo 392 de la Ley 1564 de 2012, y emitirá la sentencia de manera escritural, como ya se anunció en la providencia objeto del presente recurso, para que si a bien lo tienen hagan los pronunciamientos que estimen pertinentes.

**3.-** En firme el presente auto, pase el expediente a despacho para ser fijado en lista.

**NOTIFÍQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **198** de hoy **NOVIEMBRE 23 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.

---

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **509352ac17f8e7d226274c1c2a6c4eea496a2015a1a39535b08e84d38ae301db**

Documento generado en 22/11/2021 08:36:11 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali. Santiago de Cali, noviembre 22 de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 360 Rechaza Rad No. 76001400302420210099200**  
**Santiago de Cali, noviembre veintidós (22) del dos mil veintiuno (2021)**

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda ejecutiva, instaurada por el **Conjunto Residencial los Naranjos Manzana 5** contra **Heylin Marcela Murillo Castaña**. una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 84 y 422 del C.G.P., se hace necesario precisar lo siguiente:

La parte actora aporta como dirección para notificación del demandado, una ubicada en el Municipio de Jamundí (Valle), por lo que se deduce que es el juez de dicha municipalidad el competente para conocer del presente trámite, toda vez que en los casos donde se ejerce la acción cambiaria la competencia se encuentra determinada exclusivamente por el fuero general relacionado con el domicilio del demandado. Al respecto el artículo 28- 1 del C.G. del Proceso **“En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. (...)”**

En consecuencia, se impone el rechazo de la presente demanda por competencia territorial, remitiendo el expediente Juzgado Civil Municipal (Reparto) de Yumbo (Valle), conforme lo indica el segundo inciso del artículo 90 del C.G.P.

En razón y mérito de lo brevemente expuesto, el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por falta de competencia territorial.

**SEGUNDO: REMÍTASE** el expediente al **JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL DE JUMUNDÍ VALLE (REPARTO)**.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, cancélese su radicación y anótese su salida en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **198** de hoy **NOVIEMBRE 23 DE 2021** se  
notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49038a2d46acc26fbdff6263be1316858eab5c7208bd5928c7e3cc68badd3d0**

Documento generado en 22/11/2021 08:36:07 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali. Santiago de Cali, noviembre 22 de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 2073 Mandamiento Rad No. 76001400302420210099500**  
**Santiago de Cali, noviembre veintidós (22) del dos mil veintiuno (2021)**

Revisada la demanda que antecede, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 y 89 del C. de G. P.; de igual manera se constata que el título base de la pretensión, además de reunir los requisitos necesarios para adquirir tal calidad, contiene una obligación clara, expresa y exigible para pregonar el mérito ejecutivo que reclama el artículo 422 del Código General del Proceso.

En consecuencia, la orden de pago resulta procedente, debiendo el despacho, de conformidad con la norma en mención, disponer lo pertinente

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR a Tecnisound Producciones S.A.S.** pagar a favor de **Tecnicostura S.A.** dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**1.- \$23.800.000** por concepto de saldo insoluto del capital representado en la factura de venta No. TEC 2309.

**2.-** Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral 1, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, mes a mes, **desde agosto 10 del 2020** hasta el pago total de la obligación.

**3.- \$98.770.000** por concepto de saldo insoluto del capital representado en la factura de venta No. TEC 2308.

**4-** Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral 3, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, mes a mes, **desde julio 13 de 2020** hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente, cuenta de ahorros, certificados de depósito o a cualquier otro título bancario, por la sociedad demandada **Tecnisound Producciones S.A.S.** identificada con **NIT. 901.176.945-9**, en los bancos referidos en el escrito de medidas cautelares (num. 10, art. 593 del C.G.P).

Las entidades bancarias deberán tener en cuenta el margen de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006. Límitese el embargo a la suma de **\$186.000.000**. Líbrese el oficio correspondiente.

**CUARTO:** Notifíquese esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 293 del C.G.P., y Decreto 806 de 2020. Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** al doctor **Juan Sebastián Lombana Sierra** portador de la tarjeta profesional No. 161.893 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora, de conformidad con las facultades que le fueron otorgadas.

## **NOTIFÍQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **198** de hoy **NOVIEMBRE 23 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.

---

**DAIRA FRANCELLY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b4d63ae7c7f8a00fdd5673bc91aa174d79ce0cbc9b273c3a5b069c8c8914282**

Documento generado en 22/11/2021 08:36:07 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente solicitud de prueba anticipada para su revisión, la cual nos correspondió por reparto. Sírvase proveer. Santiago de Cali, noviembre 22 de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 2072 Inadmite Rad No. 76001400302420210099700**  
**Santiago de Cali, noviembre veintidós (22) del dos mil veintiuno (2021)**

Correspondió por reparto conocer de la presente ejecutiva de menor cuantía, instaurada por **Central de Inversiones S.A.** contra **Manuel Mesias Fuelantana Pastas y Flavio Alirio Fuelantana Guaitarilla**. Una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 84 y 422 del C.G.P., se observa que adolece del siguiente defecto:

1.-El poder no cumple con lo establecido en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, en tanto que se indica de manera expresa la dirección electrónica del apoderado judicial, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

2.-No se cumple con el artículo 74 del C.G. del Proceso, dado que no se identifica claramente el asunto, y no se menciona el el título valor del cual se persigue su cobro.

3.-Se otorgó poder para demandar al señor a los señores Manuel Mesías Fuelantana Pastas y Flavio Alirio Fuelantana Guaitarilla, y en la demanda se hace mención al señor Flavio Alirio Fuelantana **Guaitarilla**.

En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

1.- **INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en el presente proveído, concediendo a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo (art. 90 C.G.P).

2.- **ABSTENERSE** de reconocer personería en razón a que las falencias anotadas provienen precisamente del poder.

**NOTIFÍQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **198** de hoy **NOVIEMBRE 23 DE 2021** se  
notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f34069d6bfcdab5accbac3712b566f8b43b5e3990ce2d6c23ca6b1da33278065**

Documento generado en 22/11/2021 08:36:09 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali. Santiago de Cali, noviembre 22 de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 2071 Mandamiento Rad No. 76001400302420210100000**  
**Santiago de Cali, noviembre veintidós (22) del dos mil veintiuno (2021)**

Revisada la demanda que antecede, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 y 89 del C. de G. P.; de igual manera se constata que el título base de la pretensión, además de reunir los requisitos necesarios para adquirir tal calidad, contiene una obligación clara, expresa y exigible para pregonar el mérito ejecutivo que reclama el artículo 422 del Código General del Proceso.

En consecuencia, la orden de pago resulta procedente, debiendo el despacho, de conformidad con la norma en mención, disponer lo pertinente

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR a RICARDO ANDRÉS SALDARRIAGA.** pagar a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**1.- \$75.086.918** por concepto de saldo insoluto del capital representado en el pagaré No, 9220001978.

**2.- \$4.088.918** Por concepto de intereses corrientes o de plazo liquidado desde junio 9 de 2021 hasta octubre 9 de 2021.

**3.-**Por concepto de intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral 1, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, mes a mes, **desde octubre 10 del 2021** hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente, cuenta de ahorros, certificados de depósito o a cualquier otro título bancario, por el demandado **RICARDO ANDRÉS SALDARRIAGA** con C.C. No. **16.399.272**, en el Banco de Occidente y Bancolombia (num. 10, art. 593 del C.G.P).

Las entidades bancarias deberán tener en cuenta el margen de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006. Límitese el embargo a la suma de **\$121.500.000**. Líbrese el oficio correspondiente.

**CUARTO:** Notifíquese esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 293 del C.G.P., y Decreto 806 de 2020. Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora **Victoria Eugenia Duque Gil** portador de la tarjeta profesional No. 324.517 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora, de conformidad con las facultades que le fueron otorgadas.

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5440092e73408219413cd93ca19b82ad498dbe704c327a8bbcdc21497d4ce496**

Documento generado en 22/11/2021 08:36:09 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>