Constancia secretarial: Constancia secretarial: A Despacho del señor juez el presente expediente. Sírvase proveer. Santiago de Cali. Noviembre 25 de 2021.

DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No.2094 Rad No. 11001400303220190058000
Santiago de Cali, noviembre (25) del dos mil veintiuno (2021)

En atención a la nota secretarial que antecede el Despacho, y habida cuenta que en el presente proceso Despacho Comisorio Juzgado 32 Civil Municipal de Bogotá demandante: Carlos Efrén Calvo Duran Contra: Víctor Ariel Bueno Cárdenas, la parte actora solicita despacho comisorio. En consecuencia, el juzgado.

RESUELVE:

1.- Requerir a la Alcaldía De Santiago De Cali a fin de que se sirva informar a este despacho judicial sobre el despacho comisorio No 16 de fecha 4 de marzo de 2020 radiado el 28-11-2020 en la dependencia Secretaria Seguridad Y Justicia.

2.-NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

3.- INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co".

NOTIFIQUESE

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL

SECRETARIA

En Estado No 201 de hoy noviembre 26 de 2021 se notifica a las partes la anterior providencia en los estados web:<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b6c4627db78f70910bef5a6dac7ed420a347cdeaca77aa427252094cc7fedb3**

Documento generado en 25/11/2021 11:05:02 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, el escrito arrimado por la liquidadora donde informe que el vehículo fue entregado a la Sociedad Colombiana de Anestesiología y Reanimación y solicitud de oficios. Sírvese proveer. Cali, 25 de noviembre de 2021

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 2098. Agregar Rad. 76001400302420180102900
Cali, noviembre veinticinco (25) de dos mil veintiuno (2021)

En virtud al informe secretarial, el Juzgado,

DISPONE:

1. Agregar a los autos el escrito y acta de entrega y recibido del vehículo de placas HMR85 a la sociedad Colombiana de Anestesiología y Reanimación, aportado por la liquidadora para que obre y conste.
2. Líbrese de forma inmediata los oficios respectivos, confirme al acta de audiencia de adjudicación y aclaración.
3. Los demás ítems quedan como se dispuso en el acta de adjudicación.
4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Notifíquese,

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
SECRETARIA
En Estado No. 201 del 26-NOVIEMBRE-2021 se notifica a las partes el auto anterior.

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd1a781c68f8c72c1ff1244a8661cdf026fb348fe5e95e3097fbb7014b15aa69**

Documento generado en 24/11/2021 05:34:57 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Secretarial: A despacho del señor Juez el presente proceso Ejecutivo, informándole que de manera oficiosa se percató el despacho que las agencias en derecho fijadas superan el 5%. Sírvase Proveer. Santiago de Cali, noviembre 25 de 2021.

Daira Francely Rodríguez Camacho

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No.405 Control legalidad Rad No. 76001400302420190035200
Santiago de Cali, noviembre (25) veinticinco dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe de Secretaría y en aplicación a lo dispuesto en el artículo 132 del C.G.P., según el cual: *“Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación”*,

Por lo anterior, se procederá a aclarar el numeral 04 del auto No. 172 de fecha 12 de noviembre de 2021, en el sentido de indicar que las agencias en derecho se fijaran en la suma de \$800.000.

En consecuencia, y ejerciendo el control de legalidad el juzgado,

RESUELVE:

1.- ACLARAR el numeral 04, del auto No. 172 de fecha 12 de noviembre de 2021, quedando de la siguiente manera:

CUARTO: Condenar en costas a la parte ejecutada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso. En consecuencia, fíjese la suma \$800.000.oo como agencias en derecho.

2- NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

3.- INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co”.

NOTIFIQUESE,

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL
SECRETARIA

En Estado No. 201 de hoy 26 noviembre 2021 se
notifica a las partes el auto anterior.

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO
Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **395f85ecee02532c0aa46efc47e0516f7b20ea48733fded5617d71e3235a7b53**

Documento generado en 24/11/2021 05:34:58 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Informe secretarial. - A despacho del Señor Juez escrito mediante cual el apoderado de la parte demandante presenta la liquidación del crédito, Sírvase proveer. Santiago de Cali, 25 de noviembre de 2021.

Daira Francely Rodríguez Camacho
Secretaria,

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI
Auto No.395 - Radicación No.76001400302420200011400
Santiago de Cali, noviembre (25) veinticinco de dos mil veintiuno (2021).

Visto el anterior informe secretarial dentro del presente proceso propuesto por **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.** contra **EDUARD ANDRES LANDAZURI SALAZAR**, con escrito allegado mediante el cual el apoderado de la parte demandante aporta la liquidación del crédito, en consecuencia, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali.

RESUELVE:

1. Agregar para que obre y conste la liquidación del crédito aportada por el apoderado de la parte demandante, la cual será tenida en cuenta junto con la solicitud de depósitos en el momento procesal oportuno, esto es cuando se avoque conocimiento en los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.
2. Ordenar la remisión del presente trámite a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de acuerdo al orden establecido por el Despacho.
- 3- NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 4.- INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co".

Notifíquese,

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL
SECRETARIA

En Estado No. 201 de hoy 26 noviembre 2021 se
notifica a las partes el auto anterior.

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO
Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b5810e1ea58e502080efc671987b3a338f60e2babb915004ae62c962a2a7b64**

Documento generado en 24/11/2021 05:34:45 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, el escrito apelación interpuesto por el demandante contra el auto que rechaza la demanda. Sírvase proveer. Cali, 25 de noviembre de 2021.

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 2087. Apelación Rad. 76001400302420200065400
Cali, noviembre veinticinco (25) de dos mil veintiuno (2021)

En virtud al informe secretarial, habrá de concederse la apelación interpuesta por el demandante contra el auto 346 del 5 de noviembre de 2021, que rechaza la demanda, en el efecto suspensivo, de conformidad con el art. 90 del CGP, remitiendo las diligencias al Juzgado 11 Civil del Circuito de Cali, quien ya con anterioridad había cocido del proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

DISPONE:

1. Conceder en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por el demandante contra el auto 346 del 5 de noviembre de 2021, que rechaza la demanda.
2. Remitir las diligencias al Juzgado 11 Civil del Circuito de Cali, a través de oficina de Reparto por haber conocido con anterioridad del proceso.
3. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
4. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a traves del correo del despacho j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Notifíquese,

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
SECRETARIA
En Estado No. 201 del 26-NOVIEMBRE-2021 se
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal

Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **732cc6ed64cbde0cfea592baab66a7b4476b0d2aa3e930b6c0c3e444a2552f02**

Documento generado en 24/11/2021 05:34:46 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, informándole que el demandante no ha cumplido con la carga de notificar a la demandada. No hay solicitud de remanentes. Sírvase proveer. Cali, 25 de noviembre de 2021

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 259. Termina desistimiento tácito Rad. 76001400302420210011700
Cali. Noviembre veinticinco (25) de dos mil veintiuno (2021)

En virtud al informe secretaría, observa el despacho que la parte demandante, dentro del término de ley concedido mediante auto del 7 de septiembre de 2021, no cumplió con la carga procesal de notificar a la demandada, de conformidad con el art. 317 CGP.

En consecuencia, habrá de darse por terminado el proceso por desistimiento tácito, de acuerdo al art. 317 del CGP, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y archivo de las diligencias.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

DISPONE

1. Dar por terminado el presente proceso Ejecutivo mínima adelantado por CRESI SAS y contra CIELO LILIANA ESCOBAR ZAMORA, por desistimiento tácito, de conformidad con el art. 317 CGP.
2. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en contra de la demandada. Líbrense los oficios del caso.
3. Ordenar el desglose de los documentos aportados con la demanda de forma virtual, a costa y con destino al demandante, con la constancia que el proceso terminó por desistimiento tácito.
4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Notifíquese,

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
SECRETARIA
En Estado No. 201 del 26-NOVIEMBRE-2021 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7104627ab23b6947704d982ce9a487c3cbf9507f4b29dabc1e6a970cc599f92a**

Documento generado en 24/11/2021 05:34:46 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

La suscrita secretaria del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO menor cuantía GASES DE OCCIDENTE S.AE.S.P contra PAOLA ANDREA FIGUEROA BORJA

Agencias Auto No.177 del 16 de noviembre de 2021	\$200.000.00
Notificaciones.	\$10.000.00
Total Costas	\$210.000.00

Son en total \$210.000.00

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada de manera oficiosa la cual está pendiente de su aprobación. Sírvese Proveer. Cali, 25 de noviembre de 2021.

Daira Francely Rodríguez Camacho
Secretaria,

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI
Auto No.406 - Radicación No.760014003024202100374000
Santiago de Cali, noviembre (25) veinticinco de dos mil veintiuno (2021).

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede. En consecuencia, el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali.

RESUELVE

- 1.- Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaría.
- 2.- Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral Quinto del auto Sentencia No. 872 del 05 de mayo de 2021.
- 3.-**NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 4.- **INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co".

Notifíquese,

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL
SECRETARIA

En Estado No. 201 de hoy 26 noviembre 2021 se
notifica a las partes el auto anterior.

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO
Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c88cea8dc85021ebe66e2cf92cd2b1a9d5fc1856b41ac696b44c60ae72e253e9**

Documento generado en 24/11/2021 05:34:47 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

La suscrita secretaria del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO menor cuantía de CRESI S.A.S. contra MARIA ROCIO GIRALDO DE VARGAS.

Agencias Auto No.173 del 12 de noviembre de 2021	\$140.000.00
Notificaciones.	\$80.000.00
Total Costas	\$148.000.00

Son en total \$148.000.00

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada de manera oficiosa la cual está pendiente de su aprobación. Sírvese Proveer. Cali, 25 de noviembre de 2021.

Daira Francely Rodríguez Camacho
Secretaria,

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI
Auto No.407 - Radicación No.760014003024202100377000
Santiago de Cali, noviembre (25) veinticinco de dos mil veintiuno (2021).

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede. En consecuencia, el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali.

RESUELVE

- 1.- Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaría.
- 2.- Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral Quinto del auto Sentencia No. 897 del 07 de mayo de 2021.
- 3.-**NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 4.- **INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co".

Notifíquese,

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL
SECRETARIA

En Estado No. 201 de hoy 26 noviembre 2021 se notifica a las partes el auto anterior.

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO
Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d57f9198858f56d5b2302141800f3d9c8814f553827303f9bd1835c37186dba**

Documento generado en 24/11/2021 05:34:47 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Informe secretarial. - A despacho del Señor Juez el expediente con el escrito allegado por la parte actora solicitando la aclaración del auto de seguir adelante con la ejecución. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 25 de noviembre de 2021.

Daira Francely Rodríguez Camacho
Secretaria,

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI
Auto No.408 - Radicación No.76001400302420210043300
Santiago de Cali, noviembre (25) veinticinco de dos mil veintiuno (2021).

En atención al informe secretarial que antecede, observa el Despacho que en el presente trámite EJECUTIVO propuesto por HOUSING INMOBILIARIA SAS contra RIVERA JIMENEZ JULIETH STEFANNI y OTRO la parte demandante solicita la corrección del AUTO No.178 de fecha 16 de noviembre de 2021 mediante el cual ordena seguir adelante con la ejecución., indicando que la parte motiva el Despacho indica: *“DIANA CAROLINA OTERO GUZMAN en calidad de apoderado de la parte demandante presentó por vía ejecutiva demanda en contra de MARIA ROCIO GIRALDO DE VARGAS con el fin de obtener el pago de la obligación...”*. Siendo lo correcto: *“LIZZETH VIANEY AGREDO CASANOVA, en calidad de apoderado de la parte demandante, presentó por vía ejecutiva demanda en contra de JULIAN ANDRÉS HERNANDEZ LEGUIZAMO Y JULIETH STEFFANI RIVERA JIMENEZ, con el fin de obtener el pago de la obligación”*, en consecuencia, el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali.

RESUELVE:

1. Aclarar el auto No.178 de fecha 16 de noviembre de 2021 en el sentido de indicar que lo correcto en la parte motiva de la providencia es *“(...) LIZZETH VIANEY AGREDO CASANOVA, en calidad de apoderado de la parte demandante, presentó por vía ejecutiva demanda en contra de JULIAN ANDRÉS HERNANDEZ LEGUIZAMO Y JULIETH STEFFANI RIVERA JIMENEZ, con el fin de obtener el pago de la obligación(...)”*

2.NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

3.INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co”.

Notifíquese,

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL
SECRETARIA

En Estado No. 201 de hoy 26 noviembre 2021 se
notifica a las partes el auto anterior.

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO
Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4e00bf4bbbdcc6a6c0bf091e812dba21968bbdcaa3d8992e5fd1d26f85e59**

Documento generado en 24/11/2021 05:34:48 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, informándole que el demandado se encuentra notificado conforme al decreto 806 de 2020, sin que dentro del término de ley formularan excepciones. Provea. Cali, 25 de NOVIEMBRE de 2021

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**Auto No. 187 Seguir adelante ejecución Rad. 76001400302420210056400
Cali, NOVIEMBRE (25) de dos mil veintiuno (2021)**

La COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE, a través de apoderada judicial, presentó demanda Ejecutiva de Mínima cuantía contra LUIS ENRIQUE RAMIREZ CHILA, para obtener el pago de la obligación contenida en la letra de cambio No 01 por la suma de \$ 3.500.000, con sus respectivos intereses de plazo y moratorios, desde que se hizo exigible hasta el pago de la obligación.

I. SÍNTESIS DE LA DEMANDA

Expone la demandante que los demandados a la fecha no han pagado la obligación con sus intereses contenida en la letra de cambio suscrita el 07 de mayo de 2020. Por auto No. 1344 del 27 de julio de 2021 se libró mandamiento de pago por las sumas pretendidas en la demanda. EL demandado se notificó conforme al decreto 806 del 2020., sin que dentro del término de ley formularan excepciones

Agotado el trámite correspondiente y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado, corresponde decidir previas las siguientes,

II. CONSIDERACIONES

1. Presupuestos Procesales:

Concurren en el presente asunto los presupuestos procesales que permiten decidir el fondo de la controversia, esto es los requisitos necesarios que regulan la constitución y desarrollo formal y válido de la relación jurídico-procesal. De otra parte, no se avizora la existencia de vicio alguno con entidad de estructurar nulidad, que deba ser puesta en conocimiento de las partes si fuere saneable, o que debiera ser declarada de oficio. No merece reparo el presupuesto material de la pretensión atinente a la legitimación en la causa tanto por activa como por pasiva, como quiera que al proceso han concurrido los extremos de la obligación, es decir, el acreedor y el deudor.

2. Del título ejecutivo:

Establece el artículo 422 del Código General del Proceso, que podrán demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos provenientes del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, o estén contenidas en decisiones judiciales o administrativas con fuerza ejecutiva. Por ello se afirma que la pretensión ejecutiva es autónoma, pues el título ejecutivo es suficiente por sí mismo para autorizar el proceso de ejecución, como lo sostuvo Hugo Alsina quien advertía que *“en esta clase de proceso nada debe investigar el juez que no conste en el título mismo, explicando que por esta razón y como lógica consecuencia, es necesario que el título sea bastante por sí mismo”* vale decir, debe reunir todos los requisitos para predicar su calidad de ejecutabilidad. Ha dicho con gran propiedad el Maestro Carnelutti *“que el título ejecutivo es la tarjeta de entrada sin la cual no es posible atravesar el umbral del proceso de ejecución”*, lo cual obedece al aforismo *nulla executio sine titulo*, para dar a entender que dicho documento tiene el carácter *ad solemnitatem* y no simplemente *ad probationem*, aunque de suyo también le corresponde. En cuanto a su contenido intrínseco se recaba que en dicho documento conste una obligación expresa: quiere decir que se encuentre debidamente determinada, especificada, y patente en el título y no sea el resultado de una presunción o de una interpretación de alguna norma, ni menos de una inferencia lógica o conclusión.

Que la obligación sea clara: alude a que sus elementos aparezcan inequívocamente señalados: tanto su objeto (crédito u obligación) como los sujetos (acreedor y deudor), la causa, aunque es inherente a toda obligación, según la legislación colombiana no tiene que expresarse.

Que la obligación sea exigible: significa que solamente es ejecutable la obligación pura y simple, o, que, habiendo estado sometida a plazo o condición suspensiva, se haya vencido aquél o cumplido ésta, sin perjuicio de la cláusula aclaratoria o de emplazamiento o llamamiento de acreedores de los artículos 462 y 463 del Código General del proceso. El título ejecutivo base de ejecución se hacen consistir en una letra de cambio, el artículo 671 del Código de Comercio establece los requisitos que deben reunir dichos documentos, en primer lugar remite a los requisitos generales esenciales a todo título valor, esto es la firma del creador y mención del derecho que el título incorpora, para específicamente exigir además: 1) La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero; 2) el nombre del girado; 3) la forma de vencimiento, y 4) la indicación de ser pagadera a la orden o al portador. Requisitos todos que concurren en el presente caso para que se les pueda otorgar eficacia y validez, si de otra parte gozan de presunción de autenticidad (arts. 793 del C. de Co., 252 y 422 del C. G del P).

3. Orden de la ejecución:

Según voces del artículo 440 de la Ley 1564 de 2012, si vencido el término para proponer excepciones, los ejecutados no han hecho uso de tal derecho y no formulan argumentos tendientes a desvirtuar la obligación que se le imputa o su exigibilidad, el juez ordenará por medio de auto seguir adelante la ejecución, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y condenando a la parte pasiva a las costas del proceso. Teniendo en cuenta que en este caso el mandamiento de pago se encuentra ajustado a los presupuestos sustanciales y procesales que lo rigen, que se hallan cumplidas las exigencias comentadas de la norma última invocada y que el demandado no formuló excepciones dentro del término legal concedido, corresponde seguir adelante la ejecución y así se resolverá en la presente providencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

Primero: Ordenar seguir adelante con la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago, sin que los intereses causados puedan superar los topes máximos permitidos por la Ley.

Segundo: Ordenar el remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, previo su avalúo, conforme lo señala el artículo 452 del Código General del Proceso.

Tercero: Ordenar la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del CGP.

Cuarto: Condenar en costas a la parte ejecutada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso. En consecuencia, fijese la suma \$ 177.000.00, como agencias en derecho.

Quinto: Ejecutoriado el presente auto, liquídense por Secretaría las costas y una vez aprobadas, remítase el proceso al Juzgado Civil Municipal de Ejecución que corresponda por reparto, de conformidad con el Acuerdo No.PSAA13-9984 de septiembre 5 de 2013, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL

SECRETARIA

En Estado No 201 de hoy NOVIEMBRE 26 de 2021 se notifica a las partes la anterior providencia en los estados web:<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2738310c830f559989c0cba2f67710e1719e64856cfa552cb09ee70e5f2b50b**

Documento generado en 24/11/2021 05:34:48 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la parte actora aporta escrito en el que solicita se corrija el monto del embargo sobre el cual se decretó la medida cautelar. Sírvase proveer. Santiago de Cali., noviembre 25 de 2021.

Daira Francely Rodríguez Camacho
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 2099 Corrige Rad No. 76001400302420210056900
Santiago de Cali, noviembre veinticuatro (25) del dos mil veintiuno (2021)

Visto el anterior informe secretarial y examinado el expediente, se observa que se incurrió en error en el momento de citar el límite del valor a embargar el cual debe ser corregido.

En consecuencia, el Juzgado

RESUELVE:

Corregir el literal segundo de la providencia No. 2012 de noviembre 11 de 2021, el cual quedará de la siguiente manera:

“**SEGUNDO:** el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en cuenta corriente, de ahorros o CDT en las entidades bancarias referidas en el escrito de medidas cautelares, que figuren a nombre de la demandada TEXTIMODAS S.A.S. con Nit No. 830. 508.509-1 Las entidades bancarias deberán tener en cuenta el margen de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006. Límitese el embargo a la suma de **\$17.800.000**. Líbrese el oficio correspondiente

Los demás puntos de la referida providencia quedan iguales.

NOTIFIQUESE

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 201 de hoy **NOVIEMBRE 26 DE 2021 se notifica a las partes el auto anterior.**

DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO
Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d245bd64d640aa0ceb6f3f7e6ab202784f70d56046a1a1d4e51034a779e201a5**

Documento generado en 24/11/2021 05:34:49 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: Constancia secretarial: A Despacho del señor juez el presente expediente con memorial allegado por el apoderado de la parte actora. Sírvase proveer. Santiago de Cali. noviembre 25 de 2021.

DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 403 Rad No. 76001400302420210081000
Santiago de Cali, noviembre (25) del dos mil veintiuno (2021)

En atención a la nota secretarial que antecede el despacho, y habida cuenta que en el presente proceso EJECUTIVO MINIMA iniciado por BANCO DAVIVIENDA S.A. memorial donde allegan notificación negativa, en consecuencia, el juzgado.

RESUELVE:

1.- Agregar para que obre el anterior escrito allegado por la parte actora.

2.-NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

3.- INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co".

NOTIFIQUESE

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL

SECRETARIA

En Estado No 201 de hoy noviembre 26 de 2021 se notifica a las partes la anterior providencia en los estados web:<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b01ffcfed78c280cc13d3bd9fb8a9cbec171773d2dee0f1300c7bbdd9ccf498b**

Documento generado en 24/11/2021 05:34:49 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía para su revisión la cual nos correspondió por reparto. Sírvase proveer. Santiago de Cali. noviembre 25 de 2021.

Daira Francely Rodríguez Camacho
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 2103 Mandamiento Rad No. 760014003024202100087100
Santiago de Cali, noviembre veinticinco (25) del dos mil veintiuno (2021)

Revisada la demanda que antecede, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 y 89 del C. de G. P.; de igual manera se constata que el título base de la pretensión, además de reunir los requisitos necesarios para adquirir tal calidad, contiene una obligación clara, expresa y exigible para pregonar el mérito ejecutivo que reclama el artículo 422 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

PRIMERO: ORDENAR a **JHON FREDY BLANDON ARICAPA**, pagar a favor de **CREDIVALORES CREDISERVICIOS S.A.**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

1.-\$4.685.319 por concepto de saldo insoluto del capital representado en el pagaré No. 010100000031938 aportado como base de la ejecución.

2.--Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, **desde julio 29 de 2021** fecha de presentación de la demanda hasta el pago total de la obligación.

SEGUNDO: Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

TERCERO: DECRETAR el embargo y la retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo mensual o cualquier otro concepto devengado por el demandado **JHON FREDY BLANDON ARICAPA**, con C.C. **No. 76.143.000** como empleado de la empresa Maquinaria Juanillo S.A.S., **excepto** las prestaciones sociales, en aplicación a lo dispuesto en el numeral 9 del art. 593 del C. G. del Proceso, en concordancia con el artículo 344 del Código Sustantivo del Trabajo. Límite del embargo: **\$6.900.000**. Líbrese el oficio correspondiente.

CUARTO: Notifíquese esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 293 del C.G.P. y decreto 806 de 2020. Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones.

Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

QUINTO: RECONOCER personería a la doctora María Elena Ramón Echavarría con T.P. No. 181.739 del Consejo Superior de la Judicatura para actuar en favor de los intereses de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFIQUESE

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 201 de hoy NOVIEMBRE 26 DE 2021 se notifica a las partes el auto anterior.

DAIRA FRANCELLY RODRÍGUEZ CAMACHO
Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ba89b58f16024765234b4ae5720e63adf6483332f8313703b9f983c6fc2af7e**

Documento generado en 24/11/2021 05:34:50 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia: A Despacho del señor Juez el presente expediente expediente para resolver el recurso de reposición interpuesto contra el auto interlocutorio 333 de octubre 11 de 2021, por medio del cual se rechazó la demanda por competencia. Sírvase proveer. Santiago de Cali. noviembre 25 de 2021.

Daira Francely Rodríguez Camacho
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 2100 Recurso Rad No. 76001400302420210087100
Santiago de Cali, noviembre veinticinco (25) del dos mil veintiuno (2021)

Procede el Despacho a resolver acerca del recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante dentro de la presente actuación **ejecutiva** adelantada por **Credivalores** contra **Jhon Fredy Blandón**.

ANTECEDENTES

Mediante auto interlocutorio No. 333 de octubre 12 de 2021, esta instancia judicial rechazó la demanda por competencia, teniendo en cuenta que el domicilio del demandado se ubica en la Vereda Llano Taula en el Cauca.

Previa notificación por estado, la apoderada judicial de la parte demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación contra la providencia mencionada; del cual no es necesario correr traslado, toda vez que no se ha trabado la litis.

FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Indica la recurrente para que el Despacho considere la decisión que en la presente demanda se dio aplicación a lo contemplado en el artículo 28 del C.G.P que establece “(...) En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita”. Subrayado y negrilla por fuera del texto.

Precisa que, por lo anterior, debe este juzgado conocer de la actuación, de conformidad con la norma en cita. En consecuencia, solicita se revoque el auto recurrido, o en su defecto

Para resolver se hacen las siguientes,

CONSIDERACIONES:

El recurso de reposición tiene por finalidad que el mismo operador judicial que emitió la decisión sea el que regrese a ella y, si es del caso la reconsidere para revocarla parcial o totalmente.

En el presente caso el recurso interpuesto cumple con los presupuestos formales de este medio de impugnación en tanto la providencia atacada es susceptible del mismo, fue incoado por quien tiene legitimación para formularlo, se presentó dentro del término que fija la ley para tal efecto y la decisión es desfavorable al recurrente.

A efectos de dilucidar las afirmaciones del recurrente, es pertinente indicar lo siguiente:

En primer lugar, debe advertirse a la memorialista que una vez examinado la demanda se observó que el lugar de domicilio del demandado es la Vereda Llano Taula ubicada en el Departamento del Cauca, y en el título valor objeto del cobro en el espacio dedicado al cumplimiento de la obligación no se indicó ciudad alguna, ya que dicha área se dejó en blanco como se puede observar:

Yo (Nosotros) Jhon Fredy Blandon Aricaipa identificado (a) con la Cédula de Ciudadanía número 36143000 de Cali y _____ identificado (a) con la Cédula de Ciudadanía número _____ de _____, mayores de edad y vecinos de la ciudad de _____ y _____ respectivamente, y quien (es) en adelante me (nos) denominare (mos) EL (LOS) DEUDOR (DEUDORES), declaro (declaramos) que debo (debemos) y me (nos) obligo (obligamos) a pagar solidaria e incondicionalmente, en dinero efectivo a órdenes de CREDISERVICIOS S.A. o a quien represente sus derechos, quien en adelante se denominará EL ACREEDOR, en sus oficinas ubicadas en la ciudad de _____ la suma de _____ (\$ 4.685.319) que de ella hemos recibido a título de mutuo, pagadera en () cuotas fijas iguales por valor de _____ (\$ _____) cada una, por períodos _____

Sin embargo, y ante la falta de estipulación en ese sentido, se impone la aplicación en el presente caso a los artículos 621 y 876 del Código de Comercio, esto es tener en cuenta **el domicilio del creador del título valor**, esto es, la ciudad de Cali tal como lo ha establecido la doctrina de la Sala de Casación Civil, en casos similares al presente ante la competencia privativa del ejecutante,

En ese orden de ideas, se accederá a lo solicitado por la apoderada judicial de la parte actora reponiendo para revocar el auto atacado y procederá de inmediato con el estudio de la demanda.

Sin más consideraciones el juzgado **RESUELVE:**

1.- REPONER PARA REVOCAR el auto interlocutorio No. 333 de octubre 11 de 2021, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

2.- EN CONSECUENCIA, se estudiará la demanda, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 83, 84, 422 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 201 de hoy **NOVIEMBRE 26 DE 2021 se notifica a las partes el auto anterior.**

DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO
Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4c870a9bbec52f53279a64b7aac2ae6f25134fd4fe3527e7c831f6c6c6649a1**

Documento generado en 24/11/2021 05:34:51 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la parte actora aporta escrito en el que solicita se corrija el monto del embargo sobre el cual se decretó la medida cautelar. Sírvase proveer. Santiago de Cali., noviembre 25 de 2021.

Daira Francely Rodríguez Camacho
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 2093 Corrige Rad No. 7600140030242021008890
Santiago de Cali, noviembre veinticuatro (25) del dos mil veintiuno (2021)

Visto el anterior informe secretarial y examinado el expediente, se observa que se incurrió en error en el momento de citar el límite del valor a embargar el cual debe ser corregido.

En consecuencia, el Juzgado

RESUELVE:

Corregir el literal segundo de la providencia No.1868 de octubre 12 de 2021, el cual quedará de la siguiente manera:

“SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente, de ahorros o que a cualquier otro título bancario o financiero que posean los demandados **Harold Orlando Casas Hoyos y Myriam Rodríguez**, ya sea de manera personal o conjunta en los diferentes Bancos, Corporaciones financieras relacionadas en la solicitud. Líbrese el correspondiente oficio limitando el embargo a la suma de **\$6.000.000.**

Los demás puntos de la referida providencia quedan iguales.

NOTIFIQUESE

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. **201** de hoy **NOVIEMBRE 26 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.

DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO
Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b653ee4582b5dd122f5923d5437a38a92949e9f59879d35b0627795f75a8e44**

Documento generado en 24/11/2021 05:34:51 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Informe secretarial. - A Despacho del señor Juez, que el escrito que antecede en el que Banco de Bogotá allega escrito dando respuesta a las medidas cautelares. Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2021.

Daira Francely Rodríguez Camacho
Secretaria,

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI
Auto No.2096 - Radicación No.76001400302420210089000
Santiago de Cali, noviembre (25) veinticinco de dos mil veintiuno (2021).

En atención al informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el presente trámite de aprehensión adelantado por UNIDAD DOCE (12) DEL CONJUNTO RESIDENCIAL MULTICENTRO CALI-P.H.. contra EDILMA PARRA DE RODRIGUEZ y OTRO, con respuesta del Banco de Bogotá a las medidas cautelares decretadas dentro del presente trámite, en consecuencia, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali

RESUELVE:

- 1.-Poner en conocimiento el escrito allegado por el Banco de Bogotá, respecto de los oficios de medidas cautelares.
2. NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
3. INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co".

Notifíquese,

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL
SECRETARIA

En Estado No.201 de hoy 26de noviembre 2021 se
notifica a las partes el auto anterior.

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO
Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **913a1966647911fa18a0242b23fd83ce72bbd5d1e7921aa3240963ca3a6aaf2d**

Documento generado en 24/11/2021 05:34:52 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, el escrito apelación interpuesto por el demandante contra el auto que rechaza la demanda. Sírvase proveer. Cali, 25 de noviembre de 2021.

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 2097. Apelación Rad. 76001400302420210095600
Cali, noviembre veinticinco (25) de dos mil veintiuno (2021)

En virtud al informe secretarial, habrá de concederse la apelación interpuesta por el demandante contra el auto 250 del 5 de noviembre de 2021, que rechaza la demanda, en el efecto suspensivo, de conformidad con el art. 90 del CGP., remitiendo las diligencias a los Juzgados Civiles del Circuito de Cali, a través de la oficina de reparto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

DISPONE:

1. Conceder en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por el demandante contra el auto 250 del 5 de noviembre de 2021, que rechaza la demanda.
2. Remitir las diligencias a los Juzgados Civiles del Circuito de Cali, a través de la oficina de reparto, para lo de su cargo.
3. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
4. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a traves del correo del despacho j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Notifíquese,

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
SECRETARIA
En Estado No. 201 del 26-NOVIEMBRE-2021 se
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal

Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ba7e2afc88b2c3b9cac4e86691192a2ff826bdd238b4cdc87e25dfdded954e1**

Documento generado en 24/11/2021 05:34:52 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, la presente prueba anticipada que correspondió por reparto el 16 de noviembre de 2021, para revisar. Sírvase proveer. Cali, 25 de noviembre de 2021

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI
Auto No. 78. inadmite Rad. 76001400302420210100700
Cali, noviembre veinticinco (25) de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la presente Prueba Anticipada de Interrogatorio de parte promovida por la Sociedad **ACTIVOS ESPECIALES SAE S.A.S.**, contra **JESUS ANDRES LIZCANO ORTIZ Y OTRO**, encuentra el Despacho que carece del siguiente defecto:

1. En la petición no informa ni aporta pruebas como obtuvo el correo electrónico para efectos de notificación del absolvente **JESUS ANDRES LIZCANO ORTIZ**, de acuerdo al inciso 2 del art. 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020.
2. El solicitante en el poder pretende el interrogatorio de parte y reconocimiento del contra de arrendamiento que celebró con los señores **Jesús Andrés Lizcano Ortiz y otro**, no siendo concordante con el respectivo contrato donde se evidencia que el mismo fue suscrito con **ASESORES INMOPACIFICO S.A.**
3. No se aporta el Certificado de tradición del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 370-52175, aducido como medio de prueba.
4. El solicitante no acredita lo informado en el hecho 3, que lo legitima para actuar en la presente prueba de interrogatorio de parte, teniendo en cuenta que quien funge como arrendador es **ASESORES INMOPACIFICO S.A.**
5. Indicar dónde y quien tiene los documentos originales que aporta virtualmente y su canal digital, de conformidad con el art. 245 del CGP.
6. Los hechos de la solicitud no se hace mención del señor **Wilmer Fernando Sarria Zuluaga**, sin establecerse los motivos por los cuales es convocado para ser interrogado, como lo establece el numeral 5 del art. 82 del CGP: **“Los hechos que sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificado y numerados”** En mérito de lo expuesto, Juzgado:

DISPONE

1. Declarar **INADMISIBLE** la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.
2. Conceder un término de cinco (5) días para que subsane, so pena de Rechazo.
3. Reconocer personería a la abogada **ADRIANA FINLAY PRADA**, con C.C 67.003.754 y T.P. 104.407 C.SJ., para actuar en calidad de apoderada del convocante, conforme al memorial poder y demás facultades otorgadas por la ley.
4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Notifíquese,

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
SECRETARIA
En Estado No. 201 del 26-NOVIEMBRE-2021 se
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **419e9858e1f62d2c822ab73993c36b574745d50ec1da0763de03ea96d72afea6**

Documento generado en 24/11/2021 05:34:53 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el día 18 de noviembre de 2021, para revisar. Sírvase proveer. Cali, 25 de noviembre de 2021.

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 363. Rechaza Competencia - Rad. 76001400302420210101200
Cali, noviembre veinticinco (25) de dos mil veintiuno (2021)

Dentro de la presente demanda Ejecutiva promovida por CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA-COMFAMILIAR ANDI contra YEFRI LORENA LERMA JORDAN, encuentra el Despacho que se trata de un proceso de mínima cuantía y la demandada se ubica en la Calle 121 B No. 28F1-05 Barrio Pízamos 1, comuna 21 de esta ciudad.

De acuerdo a lo anterior y de conformidad con el parágrafo del art. 17 del CGP, en concordancia con los arts. 25 y 28 Ibídem, Acuerdo No. 69 del 4 de agosto de 2014 y Acuerdo CSJVAA20-96 del 16 de diciembre de 2020, del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle, el competente para conocer de la presente demanda son Juzgados 1,2,5 y 7 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la Comuna 21 de esta localidad.

En consecuencia, se rechazará el presente proceso y se ordenará su remisión a los Juzgados 1,2,5 y 7 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple comuna 21 esta ciudad, por ser el competente para conocer del mismo. En mérito de lo expuesto, Juzgado:

DISPONE

1. Rechazar por falta de competencia la presente demanda Ejecutiva mínima adelantada por CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA-COMFAMILIAR ANDI contra YEFRI LORENA LERMA JORDAN.
 2. Remitir las diligencias a los Juzgados 1,2,5 y 7 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la Comuna 13 de esta ciudad.
 3. Hecho lo anterior, cancelar su salida.
 4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
 5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- Notifíquese,

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
SECRETARIA
En Estado No. 201 del 26 NOVIEMBRE-2021 se
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a019729626aca68c0527734db52371d5a5c361e7101d8c8999df7f13d424861**

Documento generado en 24/11/2021 05:34:54 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 19 de noviembre de 2021, para revisar. Sírvase proveer. Cali, 25 de noviembre de 2020

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 2078. Inadmite. Rad 76001400302420210101500
Cali, noviembre veinticinco (25) de dos mil veintiuno (2021)

Previa revisión de la presente demanda Verbal de Restitución de Inmueble de Mínima Cuantía adelantada por OCTAVIO ACEVEDO ARISTIZABAL contra JORGE DARIO RIVAS VINASCO, encuentra el Despacho que carece de los siguientes defectos:

1. En la demanda se indica como lugar de notificación del demandado y demandante, la misma que pretende la restitución inmueble “calle 13 No. 46 A-37 del Barrio Santo Domingo, por tal motivo debe hacer claridad frente a dicha situación.
2. En los recibos expedidos por el arrendatario del mes de septiembre y octubre de 2019, se hace alusión por concepto del canon de arrendamiento local ubicado en la calle 13 No. 46A-39 de esta ciudad no siendo congruente con la dirección del bien objeto de demanda.
3. Dentro de la demanda, en el acápite de notificaciones, el demandante indica que desconoce el correo del demandado, pero en certificado de existencia y representación legal arrimado por el actor, se alusión a la dirección electrónica del extremo pasivo propietario del establecimiento de comercio denominado Dulcería Rancho y Licores Rovi Bar, local que es objeto de restitución.}
4. Los documentos o medios probatorios que pretenda hacer valer deben estar debidamente relacionado en el escrito de demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

DISPONE:

1. Declarar INADMISIBLE la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.
 2. Conceder un término de cinco (5) días para que subsane, so pena de Rechazo.
 3. Reconocer personería al abogado JAIRO CAICEDO PEREA, con C.C. No. 16.629.741 y T.P. No. 45.794 de Cali, para actuar en calidad de apoderado de la parte demandante, conforme al memorial poder conferido y demás facultades otorgadas por la ley.
 4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
 5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- Notifíquese,**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
SECRETARIA
En Estado No. 201 del 26-NOVIEMBRE-2021 se
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1ff767a4f90d33a27dc0ef7d0c5427ad8de55e806b7e63ba26e32e43634a573**

Documento generado en 24/11/2021 05:34:54 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía para su revisión la cual nos correspondió por reparto. Sírvase proveer. Santiago de Cali. noviembre 25 de 2021.

Daira Francely Rodríguez Camacho
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 2101 Mandamiento Rad No. 76001400302420210102600
Santiago de Cali, noviembre veinticinco (25) del dos mil veintiuno (2021)

Revisada la demanda que antecede, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 y 89 del C. de G. P.; de igual manera se constata que el título base de la pretensión, además de reunir los requisitos necesarios para adquirir tal calidad, contiene una obligación clara, expresa y exigible para pregonar el mérito ejecutivo que reclama el artículo 422 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR a **ANDRÉS MAURICIO VARELA RONDÓN**, pagar a favor de **BANCO AV VILLAS**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

1.-\$25.236.610 por concepto de saldo insoluto del capital representado en el pagaré No. 2556968 aportado como base de la ejecución.

2.--Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, **desde junio 7 de 2019** hasta el pago total de la obligación.

SEGUNDO: Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

TERCERO: DECRETAR el embargo y la retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo mensual o cualquier otro concepto devengado por las demandadas **ANDRÉS MAURICIO VARELA RONDÓN**, con C.C. No. 14.465.205 como empleado de la empresa Electricidad y Proyectos MJ S.A.S, ubicada en la calle 52 No. 1D – 34 de esta ciudad, **excepto** las prestaciones sociales, en aplicación a lo dispuesto en el numeral 9 del art. 593 del C. G. del Proceso, en concordancia con el artículo 344 del Código Sustantivo del Trabajo. Límite del embargo: **\$59.000.000**. Líbrese el oficio correspondiente.

CUARTO: DECRETAR el embargo y posterior secuestro del establecimiento de comercio denominado Electricidad y Proyectos MJ S.A.S, ubicada en la calle 52 No. 1D – 34 de esta ciudad, distinguido con **matrícula mercantil No. 992307-16** de la Cámara de Comercio de Cali, el cual es de propiedad de la parte demandada. Líbrese el oficio correspondiente.

QUINTO: Notifíquese esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 293 del C.G.P., y Decreto 806 de julio 4 de 2020, advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA a la abogada **Adriana Argotty Botero**, portadora de la tarjeta profesional No. 123.836 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, de conformidad con las facultades que le fueron otorgadas.

NOTIFIQUESE

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 201 de hoy **NOVIEMBRE 26 DE 2021 se notifica a las partes el auto anterior.**

DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO
Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0efcc18e5e0f7da145af650eec20433bc78dcca7c34ad43f7118471ed1738aa2**

Documento generado en 24/11/2021 05:34:55 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía para su revisión la cual nos correspondió por reparto. Sírvase proveer. Santiago de Cali. noviembre 25 de 2021.

Daira Francely Rodríguez Camacho
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 2103 Mandamiento Rad No. 76001400302420210102900
Santiago de Cali, noviembre veinticinco (25) del dos mil veintiuno (2021)

Revisada la demanda que antecede, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 y 89 del C. de G. P.; de igual manera se constata que el título base de la pretensión, además de reunir los requisitos necesarios para adquirir tal calidad, contiene una obligación clara, expresa y exigible para pregonar el mérito ejecutivo que reclama el artículo 422 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR a **JUAN DAVID CASTAÑEDA ARIAS**, pagar a favor de **Banco de Occidente**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

1.-\$133.160.584 por concepto de saldo insoluto del capital representado en el pagaré aportado como base de la ejecución.

2.--Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, **desde noviembre 23 de 2021** fecha de presentación de la demanda hasta el pago total de la obligación.

SEGUNDO: Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

TERCERO: DECRETAR el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente, cuenta de ahorros, certificados de depósito o a cualquier otro título bancario, por el demandado **JUAN DAVID CASTAÑEDA ARIAS**, con C.C. No. 60.348.792 en los bancos referidos en el escrito de medidas cautelares (num. 10, art. 593 del C.G.P). Las entidades bancarias deberán tener en cuenta el margen de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006. Límitese el embargo a la suma de **\$198.200.000**. Líbrese el oficio correspondiente.

CUARTO: Notifíquese esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 293 del C.G.P. y decreto 806 de 2020. Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones.

Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

QUINTO: RECONOCER personería al doctor DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN con T.P. No. 342.847 del Consejo Superior de la Judicatura para actuar en favor de los intereses de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFIQUESE

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 201 de hoy NOVIEMBRE 26 DE 2021 se notifica a las partes el auto anterior.

DAIRA FRANCELLY RODRÍGUEZ CAMACHO
Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03e59708b873528b409927e5c90ec28126084d4e8db003594ea8a15be024dd4a**

Documento generado en 24/11/2021 05:34:56 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>