

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez el presente proceso, con el escrito que antecede, por medio del cual se solicita se reconozca como subrogatario parcial al Fondo Nacional de Garantías S.A. Sírvase proveer. Santiago de Cali, enero 19 de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 036 Subrogación Rad No. 76001400302420200070600**  
**Santiago de Cali, enero diecinueve (19) del dos mil veintidós (2022).**

Visto el anterior informe secretarial, y habida cuenta que se aporta documentación en que la representante legal de **Bancolombia** manifiesta que dicha entidad recibió a entera satisfacción del **Fondo Nacional de Garantías S.A. (FNG)** en su calidad de fiador, la suma de **\$15.000.001** derivada del pago de la garantía otorgada por dicha entidad, para garantizar parcialmente la obligación de **Fernando Jaramillo Sepulveda y .** que consta en el **pagaré No. 5140088997**. Dicho pago fue reconocido por la entidad demandante quien manifiesta haber operado por ministerio de la ley a favor del **Fondo Nacional de Garantías S.A. (FNG)**, y hasta la concurrencia del monto cancelado, una subrogación legal en todos los derechos, acciones, privilegios, en los términos de los artículos 1666, 1668 numeral 3, 1670 inc 1, 2361 y 2395 inc 1 del C.C. y demás normas concordantes.

De conformidad con el art. 1666 del Código Civil, la subrogación es la transmisión de los derechos del acreedor a un tercero, que le paga. Los efectos de la subrogación tanto legal como convencional, traspasa al nuevo acreedor todos los derechos, acciones, privilegios, prendas e hipotecas del antiguo, así contra el deudor principal, como cualesquiera terceros, obligados solidarios y subsidiariamente a la deuda. El art. 1670 Iidem señala que si el acreedor ha sido pagado solamente en parte podrá ejercer sus derechos relativamente a lo que se le reste debiendo, con preferencia al que sólo ha pagado una parte del crédito.

Por lo tanto, se observa que la Subrogación aquí solicitada se atempera a lo dispuesto en la norma sustancial. Sin más consideraciones, el juzgado **RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la **SUBROGACIÓN LEGAL** parcial que de sus derechos sobre la obligación que consta en pagaré No. **5140088997** realiza **Bancolombia** al **Fondo Nacional de Garantías S.A. (FNG)** y hasta la concurrencia del monto cancelado del crédito. La presente subrogación asciende a la suma de **\$15.000.001**, lo cual se hará constar en el documento base de esta acción, al momento del pago total de la obligación.

**2.- RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora **Luisa Fernanda Muñoz Arenas**, portadora de la tarjeta profesional No.243.190 del C.S. de la J., como apoderado judicial del **Fondo Nacional de Garantías S.A. (FNG)** de conformidad con las facultades que le fueron otorgadas.

**NOTIFIQUESE.**

47

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 7 de hoy **Enero 20 DE 2022** se notifica a las partes el auto anterior.

•

\_\_\_\_\_  
**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44684134581d6bb839e9d8bc9b41bc0e6a7bb8a895134aa7111604584caadb06**

Documento generado en 19/01/2022 07:21:12 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, el presente proceso para dictar sentencia anticipada. La demandada se notificó conforme al art. 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, sin contestar, proponer excepciones, ni oponerse a las pretensiones. Sírvase proveer. Cali, 19 de enero de 2022

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**2021-610 Sentencia 2**  
**Cali, enero diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)**

**Proceso: Verbal de Restitución de Inmueble única instancia.**  
**Demandante: SOCIEDAD PRIVADA DEL ALQUILER S.A.S.**  
**Demandado: NANCY VIASNEY GONZALEZ MORENO**  
**Rad. 76001400302420210061000**

**I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Procede el despacho a proferir fallo que en derecho corresponda dentro del proceso Verbal de restitución de bien inmueble adelantado por SOCIEDAD PRIVADA DEL ALQUILER SAS., contra NANCY VIASNEY GONZALEZ MORENO.

**II. ANTECEDENTES:**

La demanda se fundamenta en los siguientes hechos:

La parte demandante quien actúa a través de apoderado judicial, sostiene que celebró contrato de arrendamiento con la señora NANCY VIASNEY GONZALEZ MORENO el 30 de agosto de 2019, sobre el bien inmueble ubicado en la avenida 3 I Norte No. 51N-29 del Barrio La Flora de esta ciudad, por el término de 12 meses, por un canon mensual de \$ 1.800.000, cancelado los primeros cinco días de cada mes, quedando en mora desde el mes de marzo de 2021.

**LAS PRETENSIONES**

Con fundamento en lo anterior, solicita la parte demandante se declare terminado el contrato de arrendamiento suscrito entre CONTINENTAL DE BIENES- BIENCO SAS INC hoy SOCIEDAD PRIVADA DEL ALQUILER SAS en calidad de arrendador y GONZALEZ MORENO NANCY VIASNEY en calidad de arrendatario y la restitución del inmueble, suscrito el 30 de agosto de 2019.

**III TRÁMITE PROCESAL**

Mediante auto No. 1309 de julio 26 de 2021, se admitió la demanda bajo los parámetros contemplados en el art. 384 del C. G del P., disponiendo además la notificación de la demandada, la cual se surtió de acuerdo a los el art. 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, sin contestar, formular excepciones, ni oponerse a las pretensiones.

Agotado el trámite correspondiente y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado, corresponde decidir, previas las siguientes,

**IV. CONSIDERACIONES:**

Los presupuestos requeridos para la válida estructuración de la relación jurídico-procesal no merecen reparo alguno en el presente caso, lo que conlleva a que pueda

resolverse el fondo el litigio.

Existe legitimación en la causa tanto activa como pasiva, dado que se encuentra radicada en las partes intervinientes, toda vez que la sociedad PRIVADA DEL ALQUILER SAS antes CONTINENTAL DE BIENES- BIENCO SAS INC es quien figura en el contrato como arrendador y NANCY VIASNEY GONZALEZ MORENO, como arrendataria del bien inmueble objeto de la presente acción.

El proceso de Restitución del Inmueble arrendado fue establecido por el legislador procesal a fin de que, a través de dicho mecanismo judicial, pueda la parte arrendadora obtener forzosamente la entrega del inmueble cedido a título de arrendamiento.

Es así que el art. 1973 del Código Civil, en el contrato de arrendamiento dos partes se obligan entre sí, la una a conceder el goce de una cosa, o a ejecutar una obra o a prestar un servicio, y la otra a pagar por ese goce, obra o servicio un precio determinado. El contrato de arrendamiento es bilateral, oneroso, consensual. Se precisa de documento más como instrumento de prueba que como solemnidad, asimismo conmutativo y de ejecución sucesiva.

En el caso bajo estudio, la relación contractual se ha llegado a la demanda, conforme a lo estipulado en el artículo 384 del CGP, que dice: ***“1. Demanda. A la demanda deberá acompañarse prueba documental del contrato de arrendamiento suscrito por el arrendatario, o la confesión de este hecha en interrogatorio de parte extraprocésal, o prueba testimonial siquiera sumaria”***

Por consiguiente, en la demanda reposa documento escrito y privado que contiene el contrato de arrendamiento suscrito entre demandante como arrendador y demandada como arrendataria, documento que no fue tachado de falso por la parte demandada, como lo consagra el art. 269 y ss del CGP.

Con fundamento en la relación contractual de las partes, se procederá al análisis de la causal de ***“mora”*** en el pago de los cánones argumentados por el actor, quien manifiesta que la parte demandada incumplió el contrato y adeuda cánones de arrendamiento desde marzo de 2021.

En el Código Civil, se establece en su artículo 2000, que: ***“El arrendatario es obligado al pago del precio o renta”***. Esa obligación de pagar, deberá hacerse en los términos establecidos por las partes en el contrato o a falta de convenio entre ellas, se efectuará, conforme a la costumbre del país y, no existiendo acuerdo ni costumbre aplicable al caso, se deben seguir las reglas contenidas en el artículo 2002 *Ibíd*em.

Fundamentado en lo anterior y de acuerdo a la naturaleza del contrato (su definición artículo 1973 del Código Civil), a quien debe pagarse el canon o renta, es al arrendador, a menos que se haya pactado que reciba persona diferente de él, en cuyo caso se reputará que el arrendatario ha cumplido debidamente con su obligación de pagar.

Por lo tanto, la obligación de pagar recae sobre la parte arrendataria señora NANCY VIASNEY GONZALEZ MORENO, a quien le corresponde demostrar que cumplió con la prestación de acuerdo a lo pactado.

Como quiera que, en el caso de autos, la parte demandada se notificó de conformidad con el art. 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, sin contestar, ni formular excepciones, ni oponerse a las pretensiones, es procedente dar aplicación al numeral 3 del art. 384 que reza: ***“Ausencia de oposición a la demanda. Si el demandado no se opone en el término de traslado de la demanda, el juez proferirá sentencia ordenando la restitución”***.

En mérito de lo expuesto, **el Juez Veinticuatro Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre del Pueblo y por autoridad de ley**

**RESUELVE:**

**Primero:** Declarar terminado el contrato de arrendamiento celebrado entre PRIVADA DEL ALQUILER SAS antes CONTINENTAL DE BIENES- BIENCO SAS INC en calidad de arrendador y NANCY VIASNEY GONZALEZ MORENO, como arrendataria, respecto del inmueble ubicado en la Avenida 3 I Norte No. 51N-29 del Barrio La Flora de esta ciudad.

**Segundo:** Condenar a la parte demandada a restituir, dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, el inmueble objeto de este proceso.

**Tercero:** De no restituirse el inmueble en el término concedido, se comisionará a la Alcaldía de Santiago de Cali – Secretaría de Gobierno Municipal, para que realice la respectiva diligencia de restitución.

**Cuarto:** Condenar en costas al demandado. Fíjense como agencias en derecho la sumas de \$ 500.000, conforme al art. 366 del CGP.

**Quinto:** Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

**Sexto:** Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 007 del 20-ENERO-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6e039541c4dda429dac6ff5f8877a786fb2830e9e66e6f337007f20026cd94d**

Documento generado en 19/01/2022 07:21:13 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda subsanada dentro del término de ley, para revisar. Sírvase proveer. Cali, 19 de enero de 2022.

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**2021-01016 Mandamiento 46**  
**Cali, enero diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)**

En virtud al informe secretarial, habiéndose subsanada la demanda y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos legales exigidos en los artículos 82 y ss 90 y 430 CGP, dentro del presente asunto, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Librar Mandamiento de Pago a favor del BANCO GNB SUDAMERIS S.A., y contra CIRO BUENAÑOS MOSQUERA y CLAUDIA GIGUIOLA LUCUMI QUINTERO, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, pague las siguientes sumas de dinero:

2. Por la suma de \$ 35.213.902 como capital representado en el pagaré No. 106461762.

2.1. Por los intereses moratorios a partir de la fecha de exigibilidad de la obligación, 31 de agosto de 2021, hasta que se verifique el pago total de la misma, a la tasa legal permitida por la ley, de conformidad con el art. 884 del CCo., y art. 111 de la ley 510 de agosto de 1999.

3. Por las costas y agencias en derecho el Despacho se pronunciará en el momento procesal oportuna.

4. Notificar personalmente el contenido de este auto a los demandados, de conformidad con los artículos 291 a 293 del CGP., o art. 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, haciéndoles saber que cuentan con el término de diez (10) días para excepcionar, art. 442 Ibídem.

5. Decretar el embargo y retención de los dineros que en cuentas corrientes, de ahorros (respectando el límite de inembargabilidad) CD'S o cualquier otro título embargable, posean los demandados CIRO BUENAÑOS MOSQUERA con C.C. 6.383.269 y CLAUDIA GIGUIOLA LUCUMI QUINTERO con C.C. 59.683.599, en las diferentes entidades financieras, de conformidad con la solicitud de medidas previas aportadas con la demanda.

6. Líbrense las comunicaciones del caso, limitando el embargo en la suma de \$ 70.427.804, conforme al numeral 10 del art. 593 del CGP. Los dineros retenidos deben ser consignados en la cuenta de este despacho a través del Banco Agrario de Colombia No. 760012041-024.

7. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

8. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**9. Se le hace saber a la parte demandante que los oficios, una vez quede ejecutoriado el presente auto, pasan para la firma y firmados los mismos, se le remite al correo electrónico informado en la demanda.**

**Notifíquese,**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA  
En Estado No. 007 del 20-ENERO-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f433a204ad7269d13f5c6cf40f83bcaa127e9e5b057e1a54ffad3850c23b4a7**

Documento generado en 19/01/2022 07:21:14 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, la presente que correspondió por reparto el 7 de diciembre de 2021, para revisar. Sírvese proveer. Cali, 19 de enero de 2022

**DAIRA FRANCELLY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**2021-01075 Inadmitir 52**  
**Cali, enero diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)**

Revisada la presente demanda Ejecutiva mínima adelantada por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., contra VERONICA LEONOR NARVAEZ VASQUEZ y otra, encuentra el Despacho que carece del siguiente defecto:

1. El poder es insuficiente por cuanto, tratándose de poderes especiales los asuntos deben estar determinados y clara identificados, y en el que no ocupa no se establece con precisión el objeto que pretende demandar, de conformidad con el art. 74 del CGP.
2. En el poder se indicará expresamente la dirección del correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, art. 5 Decreto 806 de 2020.
3. Dentro del endoso en propiedad se determina que la obligación pagaré 1087108084 está a cargo de Verónica Leonor Narváez Velásquez, pero sin embargo se demanda además a la señora Dolores Teotista González de Castillo.
4. El Certificado de existencia y representación legal de la demandante no está legible.
5. No se indica el NIT del extremo activo, ni el nombre del representante legal, conforme al numeral 2 del art. 82 CGP.
6. La parte demandante en la demanda alude que el pagaré 1087108084 fue homologado por el No. 11402025250, sin que se establezca o demuestre dicha homologación.
7. Indicar dónde y quien tiene los documentos originales que aporta virtualmente y su canal digital, de conformidad con el art. 245 del CGP. En mérito de lo expuesto, Juzgado:

**DISPONE**

1. Declarar INADMISIBLE la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.
2. Conceder un término de cinco (5) días para que subsane, so pena de Rechazo.
3. Reconocer personería al abogado TULLIO ORJUELA PINILLA, con C.C. 7.511.589 y T.P. No. 95.618 del CSJ., para actuar en calidad de apoderado de la parte demandante, conforme al memorial poder conferido y demás facultades otorgadas por la ley.
4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Notifíquese,

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 007 del 20-ENERO-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81eedeac093e412a46c6051cf17e861d8390808cffc382823958f4d788a9b2b3**

Documento generado en 19/01/2022 07:21:14 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, la presente que correspondió por reparto el 7 de diciembre de 2021, para revisar. Sírvese proveer. Cali, 19 de enero de 2022

**DAIRA FRANCEL Y RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**2021-01078 Inadmitir 53**  
**Cali, enero diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)**

Revisada la presente demanda Ejecutiva mínima adelantada por JAIME AFANADOR PLATA y contra JORGE HERNAN VELEZ FLOREZ y YAMILETH MUÑOZ GAMBOA, encuentra el Despacho que carece del siguiente defecto:

En los hechos de la demanda y pretensiones establece como creación del título valor el 7 de noviembre de 2019, no existiendo congruencia con el informado en la letra de cambio, 27 de noviembre de 2019

Fecha: 07 de Noviembre de 2019	Por \$ 6.000.000 =	
Señor(es): Jorge Hernan Velez Florez y Yamileth Muñoz Gamboa		
El 06	de Abril	del año 2020

2. Indicar dónde y quien tiene los documentos originales que aporta virtualmente y su canal digital, de conformidad con el art. 245 del CGP. En mérito de lo expuesto, Juzgado:

**DISPONE**

1. Declarar INADMISIBLE la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.
  2. Conceder un término de cinco (5) días para que subsane, so pena de Rechazo.
  3. Reconocer personería a la abogada PAOLA ANDREA GRAJALES VÉLEZ con C.C. No. 66.726.358 de Tuluá y T.P No. 127.075 del C. S. de la J., para actuar en calidad de apoderada de la parte demandante, conforme al endoso en procuración y demás facultades otorgadas por la ley.
  4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
  5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a traves del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- Notifíquese,

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA  
En Estado No. 007 del 20-ENERO-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1eaa0b821dc4cafd1abcc2fce5e50d924db01feb3d38b15580869318f94d9a91**

Documento generado en 19/01/2022 07:21:09 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 9 de diciembre de 2021, para revisar. Sírvase proveer. Cali, 19 de enero de 2022.

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**2021-01081 Mandamiento 54**  
**Cali, enero diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)**

En virtud al informe secretarial, y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos legales exigidos en los artículos 82 y ss 90 y 430 CGP, dentro del presente asunto, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Librar Mandamiento de Pago a favor de CLAUDIA FERNANDA GRISALES BENAVIDES y contra PAOLA ANDREA MORENO RIOS, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, pague las siguientes sumas de dinero:

2. Por la suma de \$ 8.000.000 como capital representado en la letra de cambio S/N suscrita el 5 de noviembre de 2019.

2.1. Por los intereses moratorios a partir de la fecha de exigibilidad de la obligación, 6 de noviembre de 2020, hasta que se verifique el pago total de la misma, a la tasa legal permitida por la ley, de conformidad con el art. 884 del CCo., y art. 111 de la ley 510 de agosto de 1999.

3. Por las costas y agencias en derecho el Despacho se pronunciará en el momento procesal oportuna.

4. Notificar personalmente el contenido de este auto a la demandada, de conformidad con los artículos 291 a 293 del CGP., o art. 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, haciéndole saber que cuenta con el término de diez (10) días para excepcionar, art. 442 Ibídem.

5. Decretar el embargo y retención de los dineros que en cuentas corrientes, de ahorros (respectando el límite de inembargabilidad) CD´S o cualquier otro título embargable, que posea la demandada PAOLA ANDREA MORENO RIOS, con C.C. 31.571.362, en las diferentes entidades financieras, de conformidad con la solicitud de medidas previas aportadas con la demanda.

6. Decretar el embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda al salario mínimo legal mensual vigente devengado por la demandada PAOLA ANDREA MORENO RIOS, con C.C. 31.571.362, como empleada de la Gobernación del Valle del Cauca – Secretaría de Hacienda Departamental.

7. Líbrense las comunicaciones del caso, limitando el embargo en la suma de \$ 16.000.000, conforme al numeral 10 del art. 593 del CGP. Los dineros retenidos deben ser consignados en la cuenta de este despacho a través del Banco Agrario de Colombia No. 760012041-024.

8. Reconocer personería a la abogada ADRIANA ESTUPIÑAN B., con 67013166 y TP No. 110524 CS de la J., para actuar en calidad de apoderada de la parte demandante, conforme al endoso en procuración y demás facultades otorgadas por la ley.

9. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

10. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**11. Se le hace saber a la parte demandante que los oficios, una vez quede ejecutoriado el presente auto, pasan para la firma y firmados los mismos, se le remite al correo electrónico informado en la demanda.**

**Notifíquese,**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA  
En Estado No. 007 del 20-ENERO-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5551756cec1c901006e26ac6df3cd01d6868b49542cc65cd4299588533eb157**

Documento generado en 19/01/2022 07:21:09 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva para su revisión. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, enero 19 de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 056 Mandamiento Rad 76001400302420210109600**  
**Santiago de Cali, enero nueve (19) del dos mil veintidós (2022)**

Visto el anterior informe secretarial y examinado el expediente, se observa que se cumplen los presupuestos en el artículo 422 del C. G. del Proceso, para proferir mandamiento de pago.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR a Diana Patricia Blandón Gómez, pagar a favor de Scotiabank Colpatria S.A., dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:**

**1.-\$47.585.209.12** por concepto de saldo insoluto de capital contenido en el pagaré No.5875903638 aportado como base de la ejecución.

**2.-Por los intereses de plazo sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima legal vigente, desde mayo 20 de 2021 a noviembre 5 de 2021.**

**3.-Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral 1, liquidados a la tasa máxima legal vigente, desde noviembre 6 de 2021 hasta el pago total de la obligación.**

**4.-\$31.657.939.52** por concepto de saldo insoluto de capital contenido en el pagaré No.40741007765 aportado como base de la ejecución.

**5.-Por los intereses de plazo sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima legal vigente, desde mayo 4 de 2021 a noviembre 5 de 2021.**

**6.-Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral 1, liquidados a la tasa máxima legal vigente, desde noviembre 6 de 2021 hasta el pago total de la obligación.**

**7.-\$19.096.976** por concepto de saldo insoluto de capital contenido en el pagaré No. **5536620015236232** aportado como base de la ejecución.

**8.-Por los intereses de plazo sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima legal vigente, desde junio 23 de 2021 a noviembre 5 de 2021.**

**9.-Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral 1, liquidados a la tasa máxima legal vigente, desde noviembre 6 de 2021 hasta el pago total de la obligación.**

**10.-\$2.080.639** por concepto de saldo insoluto de capital contenido en el pagaré No. **4546000497971278** aportado como base de la ejecución.

**11.-Por los intereses de plazo sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima legal vigente, desde junio 10 de 2021 a noviembre 5 de 2021.**

**12.-Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral 1, liquidados a la tasa máxima legal vigente, desde noviembre 6 de 2021 hasta el pago total de la obligación.**

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en cuenta corriente, de ahorros o CDT en las entidades bancarias referidas en

el escrito de medidas cautelares, que figuren a nombre de la demanda **Diana Patricia Blandón Gómez**. Las entidades bancarias deberán tener en cuenta el margen de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006. Límitese el embargo a la suma de **\$172.500.000**. Líbrese el oficio correspondiente.

**TERCERO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**CUARTO:** Notifíquese esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 291 del C.G.P. y decreto 806 de 2020, Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**QUINTO: RECONOCER** personería a la doctora HUMBERTO VÁSQUEZ ARANZAZUA, portador de la T.P. No.39.995 del C.S. de la J., para actuar en el presente asunto en calidad de apoderada judicial de la parte actora en os términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 7 de hoy ENERO 20 DE 2022  
se notifica a las partes el auto anterior.**

**DAIRA FRANCELLY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c575999bb3cc5c2c8118bc46d869f0db8de314e52f791ff34278742221efbc8f**

Documento generado en 19/01/2022 07:21:10 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva con garantía real para su revisión, la cual nos correspondió por reparto. Sírvase proveer. Santiago de Cali, enero 19 de 2021.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 057 Inadmite Rad No. 76001400302420210109800**  
**Santiago de Cali, enero diecinueve (19) del dos mil veintidós (2022)**

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda ejecutiva con garantía real de menor cuantía, instaurada por **Gloria Mayté Gutiérrez Cardona y la entidad Viovitta S.A.S. representada por Luisa Marina Ramírez Charria**, a través de apoderado judicial contra. Una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 84 y 422 del C.G.P., se observa que adolece del siguiente defecto:

1.-No se indican en donde reposan los documentos originales que se aportan en copia en la presente demanda artículo 245 del C. G. del Proceso.

2.-Además de la entidad **Viovitta S.A.S.** se pretende demandar a la señora **Gloria Mayté Gutiérrez Cardona**, quien es representa legal suplente de la mencionada entidad, pero no se observa que la referida señora se haya comprometido a título personal en el negocio del cual se pretende su cumplimiento en la presente demanda.

3.-Se menciona que se aporta el original del pagaré 001 lo cual no obedece a la realidad.

En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en el presente proveído, concediendo a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo (art. 90 C.G.P).

**2.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en nombre y representación de la parte dad demandante en el presente asunto a la doctora AYDA LUZ BEDOYA GIRALDO con T.P. No. 152.724 del C.S. de la Judicatura, en los términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No.7 de hoy **ENERO 20 DE 2022** se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e35bf22d0db3bd9c25cb82edf788098ac768782cc50f3fa4b71172c9733867af**

Documento generado en 19/01/2022 07:21:11 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva para su revisión. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, enero 19 de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 058 Inadmite Rad 76001400302420210110000**  
**Santiago de Cali, enero diecinueve (19) del dos mil veintidós (2022)**

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda ejecutiva con garantía real de menor cuantía, instaurada por **REPONER S.A.** contra **DIEGO FERNANDO ESCOBAR**, a través de apoderado judicial contra. Una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 84 y 422 del C.G.P., se observa que adolece del siguiente defecto:

1.-No existe claridad sobre la fecha a partir de la cual entró en mora el demandado, pues en el hecho 5º quinto se menciona como tal el día 22 de noviembre del 2020, en la pretensión 2ª se indica que es a partir del 24 de noviembre del 2020, y por último se expresa que, se hace uso de la cláusula aceleratoria a partir del 6 de octubre del 2020, fecha en que se vencía la obligación.

En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en el presente proveído, concediendo a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo (art. 90 C.G.P).

**2.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en nombre y representación de la parte dad demandante en el presente asunto al doctor **JORGE NARANJO DOMÍNGUEZ** con T.P. No. 34.456 del C.S. de la Judicatura, en los términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 6 de hoy ENERO 20 DE 2022 se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74022201a49aa8e9bb78cd82d6295b3c8811fc32c28198c4346d3e880477144a**

Documento generado en 19/01/2022 07:21:11 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali, enero 19 de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 060 Inadmite Rad 76001400302420210110200**  
**Santiago de Cali, enero diecinueve (19) del dos mil veintidós (2022)**

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía, instaurada por **María Doris Idarraga Rodríguez**, a través de apoderado judicial contra **Lady Diana Díaz Gutiérrez**. Una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 84 y 422 del C.G.P., se observa que adolece del siguiente defecto:

1.-No se indican en donde reposan los documentos originales que se aportan en copia en la presente demanda artículo 245 del C. G. del Proceso.

2.-De los títulos valores aportados (letras de cambio) no se puede observar de manera clara el revés de los mismos para detallar los endosos y firmar que se han plasmados en ellos.

.

En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en el presente proveído, concediendo a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo (art. 90 C.G.P).

**2.- NO SE RECONOCE** el endoso que al parecer se ha otorgado puesto que no se puede observar con claridad el revés de los títulos valores allegados.

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**En Estado No. 7 de hoy ENERO 20 DE 2022**  
**se notifica a las partes el auto anterior.**  

---

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03b4b65f01ba2d714ad134b7a529dd41b4211b5b8d3ef4fbc9f043c45a5df8a1**

Documento generado en 19/01/2022 07:21:12 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>