

## REPUBLICA DE COLOMBIA

## Juzgado 026 Civil Municipal de Cali

## LISTADO DE ESTADO

## Informe de estados correspondiente a:12-15-2022

## ESTADO No. 223

Radicación	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Desc. Actuacion	Fecha Registro	Folio	Cuaderno
76001400302620010035500	Ejecutivo Singular	EDUARDO ALBERTO CASTAÑO CASTAÑO	APD. FABIOLA TORRES GONZALEZ	Agreguese a autos OBS. -- Sin Observaciones.	14/12/2022		1
76001400302620190141900	Ejecutivo Singular	EVERGITO MORENO IBARGUEN	MARIA CARMENZA BOLAÑOS CONTRERAS	Auto aprueba liquidación OBS. LIQUIDACION DE COSTAS	14/12/2022		1
76001400302620210007800	Sucesion	ERASMO ESCOBAR VICTORIA	BERTHA SOFIA ESCOBAR VICTORIA	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia OBS. -- Sin Observaciones.	14/12/2022		1
76001400302620210011500	Ejecutivo Singular	FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO SECCIONAL VALLE DEL CAUCA	JULIAN ALFREDO VALDIVIA PUENTE	Auto aprueba liquidación OBS. LIQUIDACION DE COSTAS	14/12/2022		1
76001400302620210026100	Ejecutivo Singular	FUNDACION CENTRO VASCULAR DE OCCIDENTE	APD. VIVIANA BERNAL GIRON	Auto decreta medida cautelar OBS. -- Sin Observaciones.	14/12/2022		1
76001400302620210048600	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A. / notificacjudicial@bancolombia.com.co	TRANSPORTES LINEA DORADA S.A.S. -EN REORGANIZACION-	Auto estese a lo dispuesto en auto anterior OBS. -- Sin Observaciones.	14/12/2022		1
76001400302620220000800	Ejecutivo Singular	BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A	SUPERMERCADO BOCHALEMA S.A.S.	Auto aprueba liquidación OBS. LIQUIDACION DE COSTAS	14/12/2022		1
76001400302620220046600	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL CAÑAVERALES SECTOR V	JOHN JAIRO GARZON OREJUELA	Auto ordena seguir adelante la Ejecución OBS. -- Sin Observaciones.	14/12/2022		1
76001400302620220050200	Ejecutivo Singular	CORPORACION COLEGIO COLOMBO BRITANICO	APD. DIANA SANCLEMENTE TORRES	Auto ordena seguir adelante la Ejecución OBS. -- Sin Observaciones.	14/12/2022		1
76001400302620220059800	Ejecutivo Singular	EDIFICIO AZUCAR - PROPIEDAD HORIZONTAL	MARY STELLA HURTADO URBANO	Auto ordena seguir adelante la Ejecución OBS. -- Sin Observaciones.	14/12/2022		1
76001400302620220064100	Ejecutivo Singular	BANCO FINANDINA S.A.	LEILA YASMIN ALCALA VILLALBA	Auto ordena seguir adelante la Ejecución OBS. -- Sin Observaciones.	14/12/2022		1
76001400302620220070700	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	RODRIGO ANDRES SARASTI ROLDAN	Auto ordena seguir adelante la Ejecución OBS. -- Sin Observaciones.	14/12/2022		1
76001400302620220071300	Ejecutivo Singular	JHON JAIRO MORENO RODRIGUEZ	APD. JAIME ARANZAZU TORO	Auto decreta retención vehículos OBS. -- Sin Observaciones.	14/12/2022		1
76001400302620220079500	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	APD. JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA	Auto tiene por notificado por conducta concluyente OBS. TENGASE AL DEMANDADO GUSTAVO ADOLFO LOPEZ CARDONA NOTIFICADO CONFORME EL ART 8 DE LA LEY 2213 DE 2022	14/12/2022		1
76001400302620220093600	Verbal Sumario	SOCIEDAD PRIVADA DEL ALQUILER SAS	GESTION Y DESARROLLO DE PROYECTOS DE INGENIERIA ELECTRICA S.A.S.	Auto admite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	14/12/2022		1

Numero de registros:15

Para notificar a quienes no lo han hecho en forma personal de las anteriores decisiones, en la fecha 12-15-2022 y a a la hora de las 8:00 a.m. se fija el presente estado por el término legal de un (1) día y se defija en la misma a las 5:00 p.m.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**

Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 4458**  
**EJEC UTIVO**  
**RAD. 2001-00355-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, catorce de diciembre de dos mil veintidós.

**GLÓSESE** para que obre y conste a los autos el escrito mediante el cual el Juzgado Tercero Civil Municipal De Ejecución de Sentencias de Cali Valle del Cauca, por medio del cual informa que mediante auto 1698 adiado 24 de junio de 2022 se decretó la terminación del proceso por Desistimiento Tácito, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares, dentro del proceso ejecutivo singular Cementos Diamante De Ibagué S.A. y Diamante Trasportes Ltda. Cesionaria de Diamante Compañía De Financiamiento Comercial S.A. contra Yolanda González De Suarez, con radicación 76001400302719970030200.

Entretanto, póngase a disposición de la parte demandante los oficios allegados por el Juzgado Tercero Civil Municipal De Ejecución de Sentencias de Cali Valle del Cauca a través del siguiente enlace: [76001400302620010035500](https://www.cajcc.gov.co/76001400302620010035500).

Finalmente, por Secretaria librese el oficio de levantamiento de la medida de embargo dirigido a la Oficina de Instrumentos Públicos para que imprima las reproducciones necesarias y las presente en esta agencia judicial para ser suscrito por el secretario del Despacho en el siguiente enlace: [003Oficio Levantamiento Medida Inmueble.pdf](#)

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 223 DE HOY 15 DE  
DICIEMBRE DE 2022  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

LIQUIDACION :

A continuación procedo a realizar la liquidación de costas a que fue condenada la parte demandada.

AGENCIAS EN DERECHO .....\$ 1.237.691.00

TOTAL \$ 1.237.691.00

SON : UN MILLON DOSCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL, SEISCIENTOS NOVENTA Y UN PESOS M/CTE.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**

Secretario

A. No. 4418  
EJECUTIVO  
Rad. No. 2019-01419-00

RAMA JUDICIAL



CALI - VALLE

**JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, catorce de diciembre de dos mil veintidós.

El juzgado tiene a bien impartir su aprobación a la liquidación de costas que antecede.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'JAIME LOZANO RIVERA', written over a horizontal line. The signature is stylized with a vertical line on the left and a horizontal line on the right.  
**JAIME LOZANO RIVERA**

fal

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. 223 DE HOY 15 DE  
DICIEMBRE DE 2022  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022. A Despacho del señor Juez la presente diligencia para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

**PROCESO:** SUCESIÓN  
**SOLICITANTES:** CARLOS HERNAN, DORA, ERASMO ESCOBAR VICTORIA  
OLMEDO Y ROBERTO ESCOBAR CRUZ  
**CAUSANTE:** BERTHA SOFIA ESCOBAR VICTORIA  
**RADICADO:** 760014003026-2021-00078-00 00

**AUTO No. 4399**

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022.

La apoderada judicial de los solicitantes en atención al requerimiento realizado por el juzgado, allegó memorial informando que desiste de incluir en relación del inventario de bienes y avalúos el 100% del lote N° 949 y el osario N° 294 de la Arquidiócesis de Cali de la causante Bertha Sofia Escobar Victoria en razón a que no le fue posible obtener los correspondientes certificados de tradición.

En ese escenario, lo procedente es fijar como fecha y hora para la presentación de inventarios y avalúos el día viernes 24 de febrero de 2023 a las 9: 00 a.m., conforme lo dispone el artículo 501 del C.G.P. el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR EXCLUIDO** de los bienes relictos de la causante Bertha Sofia Escobar Victoria, el 100% del lote N° 949 y el osario N° 294 de la Arquidiócesis de Cali.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **viernes 24 de febrero de 2023, a las 9:00 A.M.** como fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de inventario y avalúo de los bienes relictos pertenecientes a la causante **BERTHA SOFIA ESCOBAR VICTORIA.**

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 223 DE HOY 15 DE  
DICIEMBRE DE 2022  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS  
Secretario

LIQUIDACION :

A continuación procedo a realizar la liquidación de costas a que fue condenada la parte demandada.

AGENCIAS EN DERECHO .....\$ 755.947.00

TOTAL \$ 755.947.00

SON : SETECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL, NOVECIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS M/CTE.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

A. No. 4452  
EJECUTIVO  
Rad. No. 2021-00115-00

RAMA JUDICIAL



CALI - VALLE

**JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, catorce de diciembre de dos mil veintidós.

El juzgado tiene a bien impartir su aprobación a la liquidación de costas que antecede.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
JAIME LOZANO RIVERA

fal

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 223 DE HOY 15 DE  
DICIEMBRE DE 2022  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS  
Secretario

**INFORME DE SECRETARÍA:** Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022. A Despacho del señor Juez la presente diligencia para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS.**  
Secretario

**AUTO No. 4396**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. 2021-00261-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, catorce de diciembre del dos mil veintidós.

Consecuente con la solicitud que antecede elevada por el Banco de Bogotá, accédase a ordenar el embargo de los dineros que tenga o pudiere llegar a tener depositado las sociedades demandadas, Cooperativa Multiactiva de Desarrollo Integral Coosalud y Coosalud E.P.S. S.A., con Nit.800 249241-0 y 900 226715-3, respectivamente, las Cuentas Corrientes o ahorros a su favor, y que por cualquier otro concepto posea en las entidades bancarias relacionadas en el cuaderno de medidas previas. Líbrese Oficio.

LIMÍTESE el embargo a la suma de \$153.000.000 moneda corriente.

Póngase en conocimiento de la parte demandante el oficio del banco de Bogotá mediante el siguiente enlace: [32RespuestabancoBogota-D.pdf](#).

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **223** DE HOY **15 DE  
DICIEMBRE DE 2022**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA  
CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11  
TELEFONO 8986868 EXT 5262  
E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
CALI – VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

Oficio No. 3480

SEÑOR  
**GERENTE BANCO DE BOGOTA**  
[JDIAZ47@bancodebogota.com.co](mailto:JDIAZ47@bancodebogota.com.co)  
[emb.radica@bancodebogota.com.co](mailto:emb.radica@bancodebogota.com.co)  
La Ciudad

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** FUNDACION CENTRO VASCULAR DE OCCIDENTE -  
CENVASCULAR – NIT. 900248010-4  
**DEMANDADOS:** COOPERATIVA MULTIACTIVA DE DESARROLLO INTEGRAL  
COOSALUD Nit. 800 249241-0 y  
COOSALUD E.P.S. S.A. Nit. 900 226715-3  
**RADICADO:** 7600131040-03-026-2021-00261-00

Comedidamente me permito informarle que por auto del 05 de mayo de 2021, dictado dentro del proceso de la referencia, este Despacho decretó el embargo y retención previa de los dineros depositados en cuentas corrientes, de ahorro, CDT'S, o cualquiera otra modalidad financiera o derecho económico que poseen las entidades demandadas **Cooperativa Multiactiva de Desarrollo Integral Coosalud y Coosalud E.P.S. S.A.**, con Nit.800 249241-0 y 900 226715-3, respectivamente, en dicha entidad.

Todo con sujeción a lo dispuesto en el decreto 663 de 1993, artículo 126 numeral 4 a cuyo tenor "Las sumas depositadas en la sección de ahorros no serán embargables hasta la cantidad que se determine de conformidad con lo ordenado en el art. 29 del Dcto.2349 de 1965", concordante con el art. 2º Dcto.564 de 1966, que establece en 12.969.594.00 dicho tope de inembargabilidad.

LIMÍTESE el embargo a la suma de \$153.000.000 pesos moneda corriente.

Las retenciones por dicho concepto las depositará en la cuenta corriente # **76-001-2041-026** del Banco Agrario a órdenes de este Juzgado.

Sírvase proceder de conformidad y evitar la sanción contemplada en el artículo 44 numeral 3 del C.G.P., consistente en multa de hasta 10 salarios mínimos mensuales.

AL CONTESTAR CITE LA REFERENCIA DEL PROCESO.

Atentamente,

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARÍA:** Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022. A Despacho del señor Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 4433**  
**EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 2021-00486-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, catorce de diciembre del dos mil veintidós.

En atención al escrito allegado por el Juzgado Séptimo Civil Municipal De Ejecución De Sentencias De Cali, Oficio No. 524 del 17 de noviembre del 2022, en el que deja sin efecto el auto No. 02957 del 07/10/2022, por medio del cual avocó el conocimiento de este proceso y devuelve el expediente al Juzgado de origen, preciso es señalar que verificadas las actuaciones surtidas dentro del presente proceso deberá estarse a lo dispuesto en el auto No. 1733 adiado 21 de julio de 2021<sup>1</sup>, mediante el cual se ordenó abstenerse de librar orden de apremio en contra de la sociedad comercial codemandada **Transportes Especiales Línea Dorada S.A.S.** – En Reorganización, de conformidad con el artículo 20 de la Ley 1116 de 2006, en tanto se disponía continuar la ejecución en contra del otro convocado **Miguel Ángel Arias Aristizábal**.

**DEVUELVA** el expediente al Juzgado Séptimo Civil Municipal De Ejecución De Sentencias De Cali, para lo de su resorte. Líbrese oficio.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 223 DE HOY 15 DE  
DICIEMBRE DE 2022  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS  
Secretario

<sup>1</sup> Archivo Digital # 05 Folios 1-4



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADOVEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**  
**PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA**  
**CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11**  
**TELEFONO 8986868 EXT 5262**  
**E-MAIL: j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co**  
**CALI – VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022.

Oficio No. 3486

Señores

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

E-mail:[seofejcmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejcmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co);  
[memorialesj01ofejcmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj01ofejcmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Ciudad.

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A**  
**DEMANDADO: MIGUEL ÁNGEL ARIAS ARISTIZÁBAL**  
**RADICACION: 76001400302620210048600**

Para su conocimiento y fines pertinentes y en atención al oficio No. 524 del 17 de noviembre del 2022, se dispuso:

*“En atención al escrito allegado por el Juzgado Séptimo Civil Municipal De Ejecución De Sentencias De Cali, Oficio No. 524 del 17 de noviembre del 2022, en el que deja sin efecto el auto No. 02957 del 07/10/2022, por medio del cual avocó el conocimiento de este proceso y devuelve el expediente al Juzgado de origen, verificadas las actuaciones surtidas dentro del presente proceso deberá estarse a lo dispuesto en providencia No. 1733 adiado 21 de julio de 2021<sup>2</sup>, mediante el cual se ordenó abstenerse de librar orden de apremio en contra de la sociedad comercial demandada **Transportes Especiales Línea Dorada S.A.S.** – En Reorganización, de conformidad con el artículo 20 de la Ley 1116 de 2006, y continuar la ejecución en contra del codemandado **Miguel Ángel Arias Aristizábal.** **DEVUELVASE** el expediente al Juzgado Séptimo Civil Municipal De Ejecución De Sentencias De Cali, para lo de su resorte. Librese oficio”.*

Atentamente,

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
**Secretario**

---

<sup>2</sup> Archivo Digital # 05 Folios 1-4

LIQUIDACION:

A continuación, procedo a realizar la liquidación de costas a que fue condenada la parte demandada.

AGENCIAS EN DERECHO .....\$ 10.036.110.00

TOTAL \$ 10.036.110.00

SON : DIEZ MILLONES TREINTA Y SEIS MIL, CIENTO DIEZ PESOS M/CTE.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**

Secretario

A. No. 4473

EJECUTIVO

Rad. No. 2022-00008-00

RAMA JUDICIAL



CALI - VALLE

**JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, catorce de diciembre de dos mil veintidós.

El juzgado tiene a bien impartir su aprobación a la liquidación de costas que antecede.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
JAIME LOZANO RIVERA

fal

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 223 DE HOY 15 DE  
DICIEMBRE DE 2022  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**

Secretario

**AUTO ESPECIAL No. 306**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**RAD. 2022-00466-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, catorce de diciembre del dos mil veintidós.

Conjunto Residencial Cañavelares Sector 5 –Propiedad Horizontal-, a través de apoderado judicial, promueve demanda ejecutiva en contra del señor John Jairo Garzón Orejuela, contenida en certificado de deuda de las cuotas de administración, aportado como instrumento de recaudo ejecutivo.

En tal dirección, se observa que el demandado John Jairo Garzón Orejuela, al momento de la presentación de la demanda, se encuentra en mora de pagar la obligación pactada en el título ejecutivo, razón por la cual esta Agencia Judicial libró orden de apremio No. 2717 del 02 de agosto de 2022, por concepto de las sumas de dinero relacionadas en el acápite de las pretensiones del libelo introductorio.

Entre tanto, el demandado John Jairo Garzón Orejuela, allegó a esta Agencia Judicial memorial mediante el cual solicita que se tenga por notificado por conducta concluyente de la orden de apremio en su contra, razón por la cual por medio de Auto No. 4297 del 29 de noviembre de 2022, se dispuso tener por notificado por conducta concluyente a partir del 18 de noviembre de 2022 al demandado Garzón Orejuela, no obstante, guardó silencio dentro del término de ley concedido para proponer excepciones en torno a las pretensiones de la demanda instaurada en su contra.

Así las cosas, se tiene que la parte demandante dentro del presente litigio es el Conjunto Residencial Cañavelares Sector 5 –Propiedad Horizontal-, que está actuando a través de apoderado judicial; por su parte, el extremo pasivo se halla integrado por el demandado John Jairo Garzón Orejuela, persona natural, así mismo, el lugar señalado en la demanda como domicilio de este, al igual que la cuantía de ese asunto hacen que el Despacho sea competente para conocer de esta acción.

**CONSIDERACIONES:**

En tratándose de una demanda de ejecución con título ejecutivo se precisa que este cumpla con las exigencias del artículo 422 del Código de General del Proceso, esto es, que se trate de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, o lo que es lo mismo que preste mérito ejecutivo.

En la especie litigiosa, según lo señalado en el artículo 48 de la Ley 675 de 2001 o régimen de propiedad horizontal el certificado de deuda expedido por el administrador del condominio presta merito ejecutivo, sin ningún requisito adicional.

En tales circunstancias, como quiera que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado en razón a que la ritualidad del proceso se ha observado en debida forma, no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones a las pretensiones en término de Ley, y en razón a que el título ejecutivo presentado para hacer exigible el compromiso adquirido por el demandado John Jairo Garzón Orejuela, cumple los requisitos de ley, se impone, conforme lo preceptuado en el artículo 440 del C.G.P. seguir adelante la ejecución, practicar la liquidación del crédito y sus intereses, y condenar en costas a la parte ejecutada, ordenando posteriormente el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar y secuestrar, para llevar a cabo su posterior remate.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **LLÉVESE** adelante la ejecución en contra del señor John Jairo Garzón Orejuela, contenida en el certificado de deuda de las cuotas de administración aportado como instrumento de recaudo ejecutivo, y a favor del Conjunto Residencial Cañavelares Sector 5 –Propiedad Horizontal-, conforme a lo ordenado en providencia No. 2717 del 02 de agosto de 2022, el cual fue proferida en su contra.

**SEGUNDO:** **ORDENASE** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar para llevar a cabo su posterior remate, practicar la liquidación del crédito, con el producto páguese la obligación, los intereses y costas.

**TERCERO:** **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito.

**CUARTO:** **CONDÉNESE** en costas al demandado, Líquidense por secretaría.

### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 223 DE HOY 15 DE  
DICIEMBRE DE 2022  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**

Secretario

**AUTO ESPECIAL No. 308**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**RAD. 2022-00502-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, catorce de diciembre del dos mil veintidós.

Corporación Colegio Colombo Británico, a través de apoderado judicial, promueve demanda ejecutiva en contra de los señores Juan Carlos Gallego Fernández y Sandra Michiko Nakata, contenida en el contrato de prestación de servicios educativos periodo académico 2020-2021, aportado como instrumento de recaudo ejecutivo.

En tal dirección, se observa que los demandados Juan Carlos Gallego Fernández y Sandra Michiko Nakata, al momento de la presentación de la demanda, se encuentran en mora de pagar la obligación pactada en el título ejecutivo, razón por la cual esta Agencia Judicial libró orden de apremio No. 2958 del 18 de agosto de 2022, por concepto de las sumas de dinero relacionadas en el acápite de las pretensiones del libelo introductorio.

Entre tanto, de conformidad con artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, cuyo resultado fue efectivo, toda vez que se acusó recibo del aviso y anexos respectivos, lo cual es indicativo que los demandados Juan Carlos Gallego Fernández y Sandra Michiko Nakata se encuentran enterados del proceso de la referencia que cursa en su contra, empero, guardaron silencio dentro del término de ley concedido para proponer excepciones en torno a las pretensiones de la demanda instaurada en su contra.

Así las cosas, se tiene que la parte demandante dentro del presente litigio es la Corporación Colegio Colombo Británico, que está actuando a través de apoderado judicial; por su parte, el extremo pasivo se halla integrado por los demandados Juan Carlos Gallego Fernández y Sandra Michiko Nakata, personas naturales; así mismo, el lugar señalado en la demanda como domicilio de éstos, al igual que la cuantía de ese asunto hacen que el Despacho sea competente para conocer de esta acción.

#### **CONSIDERACIONES:**

En tratándose de una demanda de ejecución con título ejecutivo se precisa que este cumpla con las exigencias del artículo 422 del Código de General del Proceso, esto es, que se trate de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, o lo que es lo mismo que preste mérito ejecutivo.

En nuestro caso, el contrato de prestación de servicios educativos periodo académico 2020-2021, en los términos de lo establecido en el artículo 1602 del Código Civil es una ley para las partes, por lo que, suscrito con el conjunto de formalidades que le son propias, adquirió su perfección y su destino es producir los efectos que buscaron los contratantes.

En tales circunstancias, como quiera que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado en razón a que la ritualidad del proceso se ha observado en debida forma, no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones a las pretensiones en término de Ley, y en razón a que el título ejecutivo presentado para hacer exigible el compromiso adquirido por los demandados Juan Carlos Gallego Fernández y Sandra Michiko Nakata, cumple los requisitos de ley, se impone, conforme lo preceptuado en el artículo 440 del C.G.P. seguir adelante la ejecución, practicar la liquidación del crédito y sus intereses, y condenar en costas a la parte ejecutada, ordenando posteriormente el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar y secuestrar, para llevar a cabo su posterior remate.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **LLÉVESE** adelante la ejecución en contra Juan Carlos Gallego Fernández y Sandra Michiko Nakata, con base en el contrato de prestación de servicios educativos periodo académico 2020-2021, aportado como instrumento de recaudo ejecutivo, y a favor de la Corporación Colegio Colombo Británico, conforme a lo ordenado en providencia No. 2958 del 18 de agosto de 2022, el cual fue proferida en su contra.

**SEGUNDO:** **ORDENASE** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar para llevar a cabo su posterior remate, practicar la liquidación del crédito, con el producto páguese la obligación, los intereses y costas.

**TERCERO:** **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito.

**CUARTO:** **CONDÉNESE** en costas al demandado, Liquidense por secretaría.

### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 223 DE HOY 15 DE  
DICIEMBRE DE 2022  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**

Secretario

**AUTO ESPECIAL No. 304**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**RAD. 2022-00598-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, catorce de diciembre del dos mil veintidós.

Edificio Azúcar -Propiedad Horizontal-, a través de apoderado judicial, promueve demanda ejecutiva en contra de la señora Mary Stella Hurtado Urbano, contenida en certificado de deuda de las cuotas de administración, aportado como instrumento de recaudo ejecutivo.

En tal dirección, se observa que la demandada Mary Stella Hurtado Urbano, al momento de la presentación de la demanda, se encuentra en mora de pagar la obligación pactada en el título ejecutivo, razón por la cual esta Agencia Judicial libró orden de apremio No. 3019 del 31 de agosto de 2022, por concepto de las sumas de dinero relacionadas en el acápite de las pretensiones del libelo introductorio.

Entre tanto, la demandada Mary Stella Hurtado Urbano, allegó a esta Agencia Judicial memorial mediante el cual solicita que se tenga por notificada por conducta concluyente de la orden de apremio en su contra, razón por la cual por medio de Auto No. 4215 del 24 de noviembre de 2022, se dispuso tener por notificado por conducta concluyente a partir del 11 de noviembre de 2022 a la demandada Hurtado Urbano, no obstante, guardó silencio dentro del término de ley concedido para proponer excepciones en torno a las pretensiones de la demanda instaurada en su contra.

Así las cosas, se tiene que la parte demandante dentro del presente litigio es el Edificio Azúcar -Propiedad Horizontal-, que está actuando a través de apoderado judicial; por su parte, el extremo pasivo se halla integrado por la demandada Mary Stella Hurtado Urbano, persona natural, así mismo, el lugar señalado en la demanda como domicilio de este, al igual que la cuantía de ese asunto hacen que el Despacho sea competente para conocer de esta acción.

#### **CONSIDERACIONES:**

En tratándose de una demanda de ejecución con título ejecutivo se precisa que este cumpla con las exigencias del artículo 422 del Código de General del Proceso, esto es, que se trate de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, o lo que es lo mismo que preste mérito ejecutivo.

En la especie litigiosa, según lo señalado en el artículo 48 de la Ley 675 de 2001 o régimen de propiedad horizontal el certificado de deuda expedido por el administrador del condominio presta mérito ejecutivo, sin ningún requisito adicional.

En tales circunstancias, como quiera que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado en razón a que la ritualidad del proceso se ha observado en debida forma, no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones a las pretensiones en término de Ley, y en razón a que el título ejecutivo presentado para hacer exigible el compromiso adquirido por la demandada Mary Stella Hurtado Urbano, cumple los requisitos de ley, se impone, conforme lo preceptuado en el artículo 440 del C.G.P. seguir adelante la ejecución, practicar la liquidación del crédito y sus intereses, y condenar en costas a la parte ejecutada, ordenando posteriormente el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar y secuestrar, para llevar a cabo su posterior remate.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **LLÉVESE** adelante la ejecución en contra de la señora Mary Stella Hurtado Urbano, contenida en el certificado de deuda de las cuotas de administración aportado como instrumento de recaudo ejecutivo, y a favor del Edificio Azúcar -Propiedad Horizontal-, conforme a lo ordenado en providencia No. 3019 del 31 de agosto de 2022, el cual fue proferida en su contra.

**SEGUNDO:** **ORDENASE** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar para llevar a cabo su posterior remate, practicar la liquidación del crédito, con el producto páguese la obligación, los intereses y costas.

**TERCERO:** **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito.

**CUARTO:** **CONDÉNESE** en costas al demandado, Líquidense por secretaría.

### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 223 DE HOY 15 DE  
DICIEMBRE DE 2022  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**

Secretario

**AUTO ESPECIAL No. 303**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**RAD. 2022-00641-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, catorce de diciembre del dos mil veintidós.

El Banco Finandina S.A., a través de apoderado judicial, promueve demanda ejecutiva menor cuantía en contra de la señora Leila Yasmin Alcala Villalba, contenida en el Pagaré N° 0095267 suscrito el 12 de febrero de 2021, aportado como instrumento de recaudo ejecutivo.

En tal dirección, se observa que la demandada Leila Yasmin Alcala Villalba, al momento de la presentación de la demanda, se encuentra en mora de pagar la obligación pactada en el título ejecutivo, razón por la cual esta Agencia Judicial libró orden de apremio No. 3406 adiado el 21 de septiembre de 2022, por concepto de las sumas de dinero relacionadas en el acápite de las pretensiones del libelo introductorio.

Entre tanto, de conformidad con artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, cuyo resultado fue efectivo, toda vez que se acusó recibo del aviso y anexos respectivos, lo cual es indicativo que la demandada Leila Yasmin Alcala Villalba se encuentra enterada del proceso de la referencia que cursa en su contra, empero, guardó silencio dentro del término de ley concedido para proponer excepciones en torno a las pretensiones de la demanda instaurada en su contra.

Así las cosas, se tiene que la parte demandante dentro del presente litigio es el Banco Finandina S.A., que está actuando a través de apoderado judicial; por su parte, el extremo pasivo se halla integrado por la demandada Leila Yasmin Alcala Villalba, persona natural; así mismo, el lugar señalado en la demanda como domicilio de éste, al igual que la cuantía de ese asunto hacen que el Despacho sea competente para conocer de esta acción.

#### **CONSIDERACIONES:**

En tratándose de una demanda de ejecución con título ejecutivo se precisa que este cumpla con las exigencias del artículo 422 del Código de General del Proceso, esto es, que se trate de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, o lo que es lo mismo que preste mérito ejecutivo. En el sub-lite se observa que el mismo cumple con los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, por cuanto contiene obligaciones de pagar una cantidad de dinero, actualmente exigible, encontrándose amparado el instrumento por una presunción de autenticidad, dado que en su oportunidad no fueron tachados o redargüidos de falsos por la convocada Alcala Villalba, quien es la directamente obligada frente a este y el Banco Finandina S.A., su actual beneficiario.

En tales circunstancias, como quiera que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado en razón a que la ritualidad del proceso se ha observado en debida forma, no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones a las pretensiones en término de Ley, y en razón a que el título ejecutivo presentado para hacer exigible el compromiso adquirido por la demandada Leila Yasmin Alcala Villalba, cumple los requisitos de ley, se impone, conforme lo preceptuado en el artículo 440 del C.G.P. seguir adelante la ejecución, practicar la liquidación del crédito y sus intereses, y condenar en costas a la parte ejecutada, ordenando posteriormente el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar y secuestrar, para llevar a cabo su posterior remate.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **LLÉVESE** adelante la ejecución en contra de la señora Leila Yasmin Alcala Villalba, con base en el Pagare N° 0095267 suscrito el 12 de febrero de 2021, aportado como instrumento de recaudo ejecutivo, y a favor del Banco Occidente, conforme a lo ordenado en providencia No. 3406 del 21 de septiembre de 2022, el cual fue proferida en su contra.

**SEGUNDO:** **ORDENASE** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar para llevar a cabo su posterior remate, practicar la liquidación del crédito, con el producto páguese la obligación, los intereses y costas.

**TERCERO:** **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito.

**CUARTO:** **CONDÉNESE** en costas al demandado, Líquidense por secretaría.

### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **223** DE HOY **15 DE**  
**DICIEMBRE DE 2022**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**

Secretario

**AUTO ESPECIAL No. 305**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**RAD. 2022-00707-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, catorce de diciembre del dos mil veintidós.

El Banco De Occidente S.A., a través de apoderado judicial, promueve demanda ejecutiva en contra del señor Rodrigo Andrés Sarasti Roldan, contenida en el Pagaré suscrito 22 de mayo de 2019, aportado como instrumento de recaudo ejecutivo.

En tal dirección, se observa que el demandado Rodrigo Andrés Sarasti Roldan, al momento de la presentación de la demanda, se encuentra en mora de pagar la obligación pactada en el título ejecutivo, razón por la cual esta Agencia Judicial libró orden de apremio No. 3676 adiado el 12 de octubre de 2022, por concepto de las sumas de dinero relacionadas en el acápite de las pretensiones del libelo introductorio.

Entre tanto, de conformidad con artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, cuyo resultado fue efectivo, toda vez que se acusó recibo del aviso y anexos respectivos, lo cual es indicativo que el demandado Rodrigo Andrés Sarasti Roldan se encuentra enterado del proceso de la referencia que cursa en su contra, empero, guardó silencio dentro del término de ley concedido para proponer excepciones en torno a las pretensiones de la demanda instaurada en su contra.

Así las cosas, se tiene que la parte demandante dentro del presente litigio es el Banco De Occidente S.A., que está actuando a través de apoderado judicial; por su parte, el extremo pasivo se halla integrado por el demandado Rodrigo Andrés Sarasti Roldan, persona natural; así mismo, el lugar señalado en la demanda como domicilio de éste, al igual que la cuantía de ese asunto hace que el Despacho sea competente para conocer de esta acción.

#### **CONSIDERACIONES:**

En tratándose de una demanda de ejecución con título ejecutivo se precisa que este cumpla con las exigencias del artículo 422 del Código de General del Proceso, esto es, que se trate de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, o lo que es lo mismo que preste mérito ejecutivo. En el Sub-lite se observa que el mismo cumple con los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, por cuanto contiene obligaciones de pagar una cantidad de dinero, actualmente exigible, encontrándose amparado el instrumento por una presunción de autenticidad, dado que en su oportunidad no fueron tachados o redargüidos de falsos por el convocado Rodrigo Andrés Sarasti Roldan, quien es el directamente obligado frente a este y el Banco De Occidente S.A., su actual beneficiario.

En tales circunstancias, como quiera que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado en razón a que la ritualidad del proceso se ha observado en debida forma, no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones a las pretensiones en término de Ley, y en razón a que el título ejecutivo presentado para hacer exigible el compromiso adquirido por el demandado Rodrigo Andrés Sarasti Roldan, cumple los requisitos de ley, se impone, conforme lo preceptuado en el artículo 440 del C.G.P. seguir adelante la ejecución, practicar la liquidación del crédito y sus intereses, y condenar en costas a la parte ejecutada, ordenando posteriormente el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar y secuestrar, para llevar a cabo su posterior remate.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **LLÉVESE** adelante la ejecución en contra **Rodrigo Andrés Sarasti Roldan**, con base en el pagaré suscrito 22 de mayo de 2019, aportado como instrumento de recaudo ejecutivo, y a favor del Banco De Occidente S.A., conforme a lo ordenado en providencia No. 3676 del 12 de octubre de 2022, el cual fue proferida en su contra.

**SEGUNDO:** **ORDENASE** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar para llevar a cabo su posterior remate, practicar la liquidación del crédito, con el producto páguese la obligación, los intereses y costas.

**TERCERO:** **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito.

**CUARTO:** **CONDÉNESE** en costas al demandado, Líquidense por secretaría.

### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **223** DE HOY **15 DE**  
**DICIEMBRE DE 2022**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

CONSTANCIA DE SECRETARIA: A Despacho del señor Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**

Secretario

RAMA JUDICIAL



CALI - VALLE

**A. No. 4415  
EJECUTIVO**

**Radicación No. 2022-00713-00**

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, catorce de diciembre de dos mil veintidós.

Asentada la medida cautelar deprecada sobre el vehículo automotor de placas KDS-245 de la Secretaría de Movilidad de Cali, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

*Decretar el decomiso del vehículo automotor propiedad del demandado Jhon Edward Moreno Pacumal, identificado con la cédula de ciudadanía No.1.234.194.609, distinguido con las placas KDS-245 de la Secretaría de Movilidad de Cali.*

Líbrense los oficios respectivos.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

fal/.

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **223** DE HOY **15 DE  
DICIEMBRE DE 2022**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

RAMA JUDICIAL



JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL  
PALACIO DE JUSTICIA “PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA”  
CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11  
Teléfono 8986868 Ext. 5262  
E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Cali – Valle

---

Cali, 14 de diciembre de 2022

Oficio No. 3433

Señores  
SECRETARIA DE MOVILIDAD DE CALI  
Ciudad

REF: EJECUTIVO  
DTE: JHON JAIRO MORENO RODRIGUEZ C.c.No.10.136.640  
DDO: JHON EDWARD MORENO PASCUMAL  
C.c.No. 1.234.194.609  
RAD. 76 001 400 3026 2022 00713 00

Para su conocimiento y demás fines pertinentes, comedidamente me permito informarles que por auto de la fecha, dictado dentro del asunto de la referencia, este juzgado decretó el decomiso del vehículo automotor propiedad del demandado Jhon Edward Moreno Pascumal, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.234.194.609; distinguido con las placas KDS-245 de la Secretaría de Movilidad de Cali.

En consecuencia, sírvanse efectuar el decomiso del citado rodante y una vez realizada dicha diligencia, colocar el mismo a órdenes de este Juzgado quien decidirá sobre su secuestro.

Cordialmente,

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

RAMA JUDICIAL



JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL  
PALACIO DE JUSTICIA “PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA”  
CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11  
Teléfono 8986868 Ext. 5262  
E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Cali – Valle

---

Cali, 14 de diciembre de 2022

Oficio No. 3434

Señores  
POLICIA METROPOLITANA DE CALI  
Sección Automotores – SIJIN-  
Ciudad

REF: EJECUTIVO  
DTE: JHON JAIRO MORENO RODRIGUEZ C.c.No.10.136.640  
DDO: JHON EDWARD MORENO PASCUMAL  
C.c.No. 1.234.194.609  
RAD. 76 001 400 3026 2022 00713 00

Para su conocimiento y demás fines pertinentes, comedidamente me permito informarles que por auto de la fecha, dictado dentro del asunto de la referencia, este juzgado decretó el decomiso del vehículo automotor propiedad del demandado Jhon Edward Moreno Pascumal, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.234.194.609; distinguido con las placas KDS-245 de la Secretaría de Movilidad de Cali.

En consecuencia, sírvanse efectuar el decomiso del citado rodante y una vez realizada dicha diligencia, colocar el mismo a órdenes de este Juzgado quien decidirá sobre su secuestro.

Cordialmente,

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARÍA:** Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022. A Despacho del señor Juez la presente diligencia para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS.**  
Secretario

**AUTO No. 4459**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. 2022-00795-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, catorce de diciembre del dos mil veintidós.

Como quiera que el apoderado de la parte actora acreditó que al correo electrónico [gustavo1963lopez@hotmail.com](mailto:gustavo1963lopez@hotmail.com), adscrito a nombre del demandado señor Gustavo Adolfo López Cardona<sup>1</sup>, se acusó de recibido la notificación del mandamiento de pago y de las demás piezas procesales, conforme lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la instancia tendrá al demandado **Gustavo Adolfo López Cardona** por notificado de la orden de apremio, a partir del 06 de diciembre de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **223** DE HOY **15 DE  
DICIEMBRE DE 2022**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

<sup>1</sup> Archivo Digital # 009 Visible folios 1-6

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la presente demanda correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*

**AUTO No. 4515**  
**RESTITUCIÓN**  
**RAD. 2022-00936-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, catorce de diciembre de dos mil veintidós.

Como quiera que la presente demanda cumple con los requisitos de los artículos 82, 85, 384 y 391 del C.G.P., el Juez,

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** ADMITIR la demanda Verbal Sumaria de Restitución de Inmueble Arrendado de Única Instancia instaurada por la **Sociedad Privada de Alquiler SAS** contra **Gestión y Desarrollo de Proyectos de Ingeniería Eléctrica SAS**.
- SEGUNDO:** De la demanda y de sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de **Diez (10) días**, de conformidad con el artículo 369 del C.G.P., previa notificación personal del auto admisorio y entrega de los correspondientes traslados.
- TERCERO:** NOTIFICAR este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 290 a 293 del C.G.P., o la Ley 2213 de 2022.
- CUARTO:** RECONOCER personería amplia y suficiente a **Lizzeth Vianey Agredo Casanova**, para actuar como apoderada de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 223 DE HOY 15 DE  
**DICIEMBRE DE 2022**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario