#### **REPUBLICA DE COLOMBIA**

## Juzgado 026 Civil Municipal de Cali

#### LISTADO TRASLADO

## Informe de traslado correspondiente a:03/08/2023

## **TRASLADO No. 004**

Radicación	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Desc. Actuacion	Fecha Registro	Folio	Cuaderno
76001400302620180028400	Liquidación Patrimonial	MATILDE VALENCIA DIAZ	ACREEDORES VARIOS	Traslado C.G.P 3 Días OBS. Recurso de Reposicion Parte Demandante.	08/03/2023		1

Numero de registros:1

Para notificar a quienes no lo han hecho en forma personal de las anteriores decisiones, en la fecha 03/08/2023 y a a la hora de las 8:00 a.m. se fija el presente TRASLADO por el término legal de un (1) día y se defija en la misma a las 5:00 p.m.

## **ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**

Secretario

# RV: RECURSO DE QUEJA MATILDE.pdf

carlos humberto sanchez posada < carpetazo 8140@hotmail.com>

Vie 3/03/2023 1:15 PM

Para: Juzgado 26 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co> **CORDIAL SALUDO** 

**SEÑOR** JUEZ 26 CIVIL MUNICIPAL DE CALI **ANTES** 

MI NOMBRE ES CARLOS HUMBERTO SANCHEZ POSADA

> CC No 16.626.136 DE CALI T.P. No 41.557 DEL C. S.J.

EMAIL: carpetazo8140@hotmail.com

TELEFONO 314-731-10-91

REPRESENTO LA PARTE DEUDORA EN EL PROCESO QUE SE TRAMITA ANTE SU DESPACHO

REF PROCESO LIQUIDACION PATRIMONIAL

DEMANDANTE MATILDE VALENCIA DEMANDADO **ACREEDORES VARIOS** 

2018-00284 RADICACION

EN DOCUMENTO ADJUNTO ENCONTRARA RECURSO DE QUEJA PARA **SU TRAMITE** 

NOTA.- FAVOR ACUSAR NOTA DE RECIBIDO.

**GRACIAS Y BENDICIONES** 

CARLOS HUMBERTO SANCHEZ POSADA **ABOGADO** 

CARLOS HUMBERTO SANCHEZ POSADA ABOGADO

Señor JUEZ 26 CIVIL MUNICIPAL DE CALI E.S.D

PROCESO:
DEMANDANTE:

LIQUIDACION PATRIMONIAL MATILDE VALENCIA DIAZ

DEMANDADO

ACREEDORES VARIOS

RADICACION

76001-4003-026-2018-00284

ACTUACION: RECURSO DE REPOSICION AL AUTO No. 673 EMITIDO EL 27 DE FEBRERO DEL 2023 Y PPUBLICADO EN ESTADO EL 28 DE FEBRERO DEL 2023, MEDIANTE EL CUAL NIEGA POR IMPROCEDENTE LA APELACION; EN SUBSIDIO SOLICITO QUE SE ME EXPIDAN COPIAS PARA EL TRAMITE DE RECURSO DE QUEJA CONFORME AL ARTICULO 353 DEL C.G.P POR NO ENCONTRARLO AJUSTADO A DERECHO

CARLOS HUMBERTO SANCHEZ POSADA, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con cédula de ciudadanía número 16.626.136 expedida en Cali, portador de la tarjeta profesional número 41.557 expedida por el C.S de la J, en mi calidad de apoderado de la señora MATILDE VALECIA DIAZ, con todo respeto comparezco por medio del presente escrito estando en el término de ley para interponer RECURSO DE REPOSICION AL AUTO NO. 673 EMITIDO EL 27 DE FEBRERO DEL 2023 Y PPUBLICADO EN ESTADO EL 28 DE FEBRERO DEL 2023, MEDIANTE EL CUAL NIEGA POR IMPROCEDENTE LA APELACION; EN SUBSIDIO SOLICITO QUE SE ME EXPIDAN COPIAS PARA EL TRAMITE DE RECURSO DE QUEJA CONFORME AL ARTICULO 353 DEL C.G.P POR NO ENCONTRARLO AJUSTADO A DERECHO EN LA PARTE CONSIDERATIVA Y EN SU PARTE RESOLUTIVA DE LA MISMA, PREVIAS LAS SIGUENTES CONSIDERACIONES:

EL RECURSO DE QUEJA PROCEDE CONFORME A DERECHO ARTICULO 352 DEL CG DEL PROCESO. - Recurso de Queja Artículo 352. Procedencia. Cuando el juez de primera instancia deniegue el recurso de apelación, el recurrente podrá interponer el de queja para que el superior lo conceda si fuere procedente. El mismo recurso procede cuando se deniegue el de casación.

Artículo 353. Interposición y trámite. El recurso de queja deberá interponerse en subsidio del de reposición contra el auto que denegó la apelación o la parte contraria, caso en el cual deberá interponerse directamente dentro de la ejecutoria.

En el caso que nos ocupa, el suscrito en fecha 24 de enero del 2023 presento un incidente de nulidad ante su honorable despacho, el cual por un lapsus calami y un error técnico, no se acompañó por el poder otorgado por mi mandante en fecha previa a la presentación del incidente de nulidad, razón por la cual su honorable despacho mediante providencia del 2 de febrero del 2023 se abstiene de darle tramite dado que el suscrito no tiene personería para actuar. A lo cual él suscrito corrigió su error aportando el poder en fecha 3 de febrero del 2023 y posteriormente en fecha 8 de febrero del 2023 remitió a su honorable despacho recurso de reposición y en subsidio el de apelación con el objeto de que se diera el tramite al incidente de nulidad y en caso de rechazo fuera resuelto por el superior jerárquico.

Su distinguido despacho mediante auto No. 673 del 27 de febrero del 2023 y publicado en estados en fecha 28 de febrero del 2023 decidió mantener en su integridad el auto del 2 febrero del 2023, bajo el fundamento de que él suscrito no contaba con "el derecho de postulación" para presentar cualquier tipo de acción.

Frente a lo anterior, respeto la decisión, mas no la comparto, dado que si es bien cuando se presentó la nulidad el suscrito no aporto el poder por lapsus calami y error técnico, no es menos cierto que apenas se emitió el auto del 2 de febrero del 2023 el suscrito aporto el 3 de febrero del 2023 el poder debidamente otorgado en fecha 20 de enero del 2023 según autenticación notarial y posteriormente se presentó en fecha 8 de febrero el recurso de reposición y en subsidio el de apelación para que se revocara la decisión y se le diera tramite a la nulidad, por lo que no entiende el suscrito ¿por qué no se le da tramite al recurso si previamente se aportó el poder? Siendo esto violatorio al derecho de defensa que le asiste a mi prohijado.

ASI MISMO NIEGA EL RECURSO DE APELACION POR CONSIDERAR QUE NO ES DE RECIBO, PORQUE ES UN PROCSO DE LIQUIDACION PATREIMNONIAL, PERO EL DESPACHO DEBE DE EFECTUAR UN CONTROL DE LEGALIDAD YA QUE SE ESTAN VIOLANDO NORMAS SUSTANCIALES QUE ATENTAN CONTRA DERECHO, POR LO QUE EL SUSPERIOR DEBERA DE EJERCER Y EJECUTAR EL CONTROL DE

Lo anterior ilustre juzgado son los motivos de inconformidad a la providencia

Señor Juez, renuncio a término y ejecutoria de providencia favorable

**ATENTAMENTE** 

CARLOS HUMBERTO SANCHEZ POSA C. C. No. 16'626.136 de Cali.

T. P. No. 41.557 del C. S. de la J.

EMAIL: carpetazo8140@hotmail.com

Teléfono: 314731109