

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**Juzgado 026 Civil Municipal de Cali**  
**LISTADO DE ESTADO**

**Informe de estados correspondiente a:01/27/2023**

**ESTADO No. 013**

Radicación	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Desc. Actuacion	Fecha Registro	Folio	Cuaderno
76001400302620160000700	Ejecutivo Singular	BANCO BBVA COLOMBIA S.A	APD. JUAN DIEGO PAZ CASTILLO	Auto reconoce personería OBS. -- Sin Observaciones.	26/01/2023		1
76001400302620160073800	Insolvencia Persona Natural	KELLY JOHANNA HENAO BETANCOURT	APD. FRANK EDUIN HERNANDEZ MEJIA	Auto resuelve solicitud OBS. -- Sin Observaciones.	26/01/2023		1
76001400302620190070800	Insolvencia Persona Natural	MARTHA LUCIA GIRALDO CANO	APD: MARTHA CECILIA IDARRAGA CASTILLO	Auto resuelve solicitud OBS. -- Sin Observaciones.	26/01/2023		1
76001400302620190135900	Verbal	EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP	MARIELA MORALES SALAZAR	Auto de Trámite OBS. -- Sin Observaciones.	26/01/2023		1
76001400302620200039500	Ejecutivo Singular	SENSORICA E INGENIERIA S.A.S.	Q.F.M. SCIENCE S.A.S.	Auto resuelve Solicitud OBS. -- Sin Observaciones.	26/01/2023		1
76001400302620200053000	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A. - notificacjudicial@bancolombia.com.	APD. TULIO ORJUELA PINILLA	Auto requiere OBS. -- Sin Observaciones.	26/01/2023		1
76001400302620210083800	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CREDITO-COOPHUMANA	AYDEE ARCE ROJAS	Auto ordena seguir adelante la Ejecución OBS. -- Sin Observaciones.	26/01/2023		1
76001400302620220022600	Ejecutivo Singular	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA BBVA COLOMBIA S.A. notifica.co@bbva.com	VALENCIA PELETERIA S.A.S.	Auto ordena seguir adelante la Ejecución OBS. -- Sin Observaciones.	26/01/2023		1
76001400302620220024200	Ejecutivo Singular	CARLOS ALBERTO MEJIA BARONA	APD YAMR SANCHEZ POTOSI	Auto requiere OBS. -- Sin Observaciones.	26/01/2023		1
76001400302620220025200	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL TERRAZAS DE CAÑASGORDAS	APD. MARTHA ISABEL LOPEZ ALZATE	Auto decide incidente OBS. de Regulacion de Honorarios.	26/01/2023		1
76001400302620220039000	Ejecutivo Singular	CONFECCIONES MIDY S.A.S.	STEEL SEGURIDAD PRIVADA LTDA	Auto tiene por notificado por conducta concluyente OBS. TENGASE A LA SOCIEDAD DEMANDADA STELL SEGURIDAD PRIVADA LTDA NOTIFICADA CONFORME EL ART 8 DE LA LEY 2213 DE 2022	26/01/2023		1
76001400302620220046200	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE-COOP-ASOCC-	ALBA NELLY TERRANOVA ZAPATA	Auto ordena seguir adelante la Ejecución OBS. -- Sin Observaciones.	26/01/2023		1
76001400302620220049800	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	APD. JUAN DIEGO PAZ CASTILLO	Auto de Trámite OBS. -- Sin Observaciones.	26/01/2023		1
76001400302620220055900	Ejecutivo Singular	EDGAR DE JESUS CASTAÑO SALAZAR	APD.. JOOHAN ESTEBAN RESTREPO CASTRILLON	Auto ordena correr traslado OBS. -- Sin Observaciones.	26/01/2023		1
76001400302620220066400	Ejecutivo Singular	BANCO FINANDINA S.A.	APD. MARTHA LUCIA FERRO ALZATE	Auto tiene por notificado por conducta concluyente OBS. TENGASE A LOS DEMANDADOS MARMOL PISOS Y FACHADAS LTDA Y GERMAN DARIO RESTREPO OSORIO NOTIFICADOS CONFORMME EL ART 8 DE LA LEY 2213 DE 2022	26/01/2023		1

76001400302620220069100	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	DAVID FERNANDO MOYA GIRON	Auto ordena seguir adelante la Ejecución OBS. -- Sin Observaciones.	26/01/2023		1
76001400302620220086700	Ejecutivo Singular	BANCO FALABELLA S.A.	APD. JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA	Auto decreta medida cautelar OBS. -- Sin Observaciones.	26/01/2023		1
76001400302620220089400	Ejecutivo Singular	BANCO COOMEVA S. A. BANCOOMEVA	APD. JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA	Auto decreta medida cautelar OBS. -- Sin Observaciones.	26/01/2023		1
76001400302620220095400	Ejecutivo Singular	CAPITALES BAVEL BAENA VELEZ & CIA S.C.A	APD. MIGUEL ANGEL SALAZAR MENDEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo OBS. -- Sin Observaciones.	26/01/2023		1
76001400302620220095400	Ejecutivo Singular	CAPITALES BAVEL BAENA VELEZ & CIA S.C.A	APD. MIGUEL ANGEL SALAZAR MENDEZ	Auto decreta medida cautelar OBS. -- Sin Observaciones.	26/01/2023		1

Numero de registros:20

Para notificar a quienes no lo han hecho en forma personal de las anteriores decisiones, en la fecha 01/27/2023 y a a la hora de las 8:00 a.m. se fija el presente estado por el término legal de un (1) día y se defija en la misma a las 5:00 p.m.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**

Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 0182**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. 2016-00007-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintiséis de enero de dos mil veintitrés.

En consideración al escrito que antecedente, esta Instancia,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** a la sociedad Puerta y Castro Abogados S.A.S., a través de la abogada inscrita para fines judiciales de la entidad a Doris Castro Vallejo, identificada con la cedula de ciudadanía N° 31.294.426 de Cali y T.P. No. 24.857 del C.S.J. para actuar dentro de la presente demanda como apoderada judicial de la parte actora en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: Requerir** al Centro de Conciliación Asopropaz, a fin de que se sirvan informar el sobre el estado actual de la solicitud de insolvencia de persona natural no comerciante adelantada por la señora **María Cristina Chaves Pineda**, identificada con cédula de ciudadanía No. 66.854.433. Librese oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 013 DE HOY 27 DE ENERO  
DE 2023  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
SANTIAGO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA  
CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11  
TELEFONO 8986868 EXT 5262  
E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
CALI – VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, 26 de enero de 2023

**OFICIO No. 0157**

**Señores**

**CENTRO DE CONCILIACION ASOPROPAZ**

Calle 11 # 3-58 Oficina 606 Edificio City

E-mail: [asopropazcentrodeconciliacion@hotmail.com](mailto:asopropazcentrodeconciliacion@hotmail.com)

**Ciudad.**

**REFERENCIA: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: BBVA COLOMBIA**  
**DEMANDADO: MARÍA CRISTINA CHAVES PINEDA C.C. 66.854.433**  
**RADICACION: 76 001 400 3026 2016 00007 00**

Comedidamente me permito informarles que por auto de la fecha, dictado dentro del proceso de la referencia, dispuso la Instancia requerirlos a fin de que se sirvan informar el sobre el estado actual de la solicitud de insolvencia de persona natural no comerciante adelantada por la señora **María Cristina Chaves Pineda**, identificada con cédula de ciudadanía No. 66.854.433.

Cordialmente,

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
**Secretario**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para resolver el recurso respectivo. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*

**AUTO No. 159**  
**LIQUIDACION**  
**RAD. 2016-00738-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis de enero de dos mil veintitrés.

Arrima escrito el abogado de Reintegra SAS solicitando se de trámite al escrito de cesión de derechos presentado con fecha 19 de marzo de 2019 porque según su dicho a la fecha no se ha resuelto el mismo.

Revisado el trámite adelantado se observa a folio 558 del expediente digitalizado, que el Despacho negó la solicitud de cesión, por improcedente, como quiera que ya se había efectuado la adjudicación de los bienes del deudor, decisión que se encuentra debidamente notificada y ejecutoriada.

De otro lado, como quiera que se encuentra vencido el termino de que trata el numeral 4° del artículo 571 del C.G.P, se requerirá al liquidador designado para que proceda a efectuar la rendición de cuentas respectiva.

En mérito de lo expuesto, el Juez

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - NEGAR** la solicitud elevada por el abogado de Reintegra SAS, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** **REQUERIR** al liquidador **Héctor Mario Duque Solano** para que presente la rendición de cuentas señalada en el inciso 2° del numeral 4° del artículo 571 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'JAIME LOZANO RIVERA', written over a horizontal line.  
**JAIME LOZANO RIVERA**

Agh

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **013** DE HOY **27 DE ENERO DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
**Secretario**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, que se encuentra suspendido. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 163**  
**LIQUIDACIÓN**  
**RAD. 2019-00708-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis de enero de dos mil veintitrés.

Allega el apoderado del Banco Agrario de Colombia una petición de control de legalidad de la decisión que aprobó el acuerdo de pago presentado por la deudora.

Frente a lo solicitado, debe significársele al apoderado acreedor que a través del auto No. 4266 del 24 de noviembre de 2022 se aprobó el acuerdo resolutorio, mediante providencia que se encuentra debidamente notificada y ejecutoriada (sin que la parte acreedora presentara recurso alguno), es por lo anterior, que en virtud del principio de preclusión, resulta improcedente en este caso, resolver solicitudes en torno al trámite adelantado por la parte deudora, por encontrarse dicha decisión debidamente ejecutoriada.

Ahora bien, respecto de la petición de control de legalidad, dicha facultad solo está reservada cuando se configure una causal de nulidad y en este caso, el Despacho reviso que el escrito arrimado por la parte deudora cumpliera los requisitos que señala el artículo 569 de la norma adjetiva, sin que se observara ninguna irregularidad.

De otro lado, allega la apoderada de la parte deudora un escrito solicitando se requiera a los acreedores REINTEGRA S.A.S y COVINOC S.A. para determinar en cabeza de quién está la titularidad de las deudas y proceder con el pago, petición que debe ser negada por improcedente, como quiera que deberá la parte deudora consignar en la cuenta del Despacho los dineros por concepto de capital aprobados a cada uno de los mencionados acreedores, para que el Despacho ordene el pago a través del portal del Banco Agrario de Colombia y así dar por concluido el presente trámite de liquidación patrimonial, en los términos del artículo 558 ejusdem, en virtud de que se acreditó el pago a los restantes acreedores.

En consecuencia, el Juez;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **NEGAR** por improcedente la solicitud elevada por el apoderado del Banco Agrario de Colombia S.A., de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** **NEGAR** por improcedente la solicitud elevada por la apoderada de la deudora, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO:** **REQUIERASE** a la deudora MARTHA LUCIA GIRALDO CANO, para que consigne en la cuenta del Despacho los dineros aprobados en virtud del acuerdo resolutorio en favor de los acreedores REINTEGRA S.A.S y COVINOC S.A., de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,



**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 013 DE HOY 27 DE ENERO  
DE 2023  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para el impulso procesal correspondiente. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 164**  
**SERVIDUMBRE**  
**RAD. 2019-01359-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis de enero de dos mil veintitrés.

Dentro del presente asunto el apoderado de la parte demandante allegó oportunamente el certificado de tradición del bien inmueble objeto de litigio, pero se vislumbra en el mismo, que se registró la inscripción de la demanda, pero se señaló como Despacho emisor el Juzgado 30 Civil Municipal de Cali, situación que impone requerir a la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de Cali para que corrija la misma.

De igual manera se requerirá a la parte actora para que cumpla con la carga procesal de acreditar la corrección de la inscripción de la demanda sobre el bien inmueble objeto de litigio, con fundamento en el numeral 1º del art. 317 ejusdem.

En consecuencia, el Juez;

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** **REQUERIR** a la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de Cali para que a la mayor brevedad posible proceda a corregir la inscripción de la demanda registrada en la anotación No. 002 sobre el bien inmueble con matrícula inmobiliaria No. 370-743493 denunciado como de propiedad de la parte demandada, como quiera que por error se indicó como Despacho emisor el Juzgado 30 Civil Municipal de Cali. Librese el oficio correspondiente.
- SEGUNDO:** **ORDENAR** a la parte demandante dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por Estado de este auto, cumpla con la carga procesal de **acreditar la corrección de la inscripción de la demanda sobre el bien inmueble objeto de litigio**, con fundamento en el numeral 1º del art. 317 ejusdem.
- TERCERO:** **ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

**JAIME LOZANO RIVERA**

Agh

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **013** DE HOY **27 DE ENERO**  
**DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL  
CALI - VALLE

Cali, 26 de enero de 2023

OFICIO N° 146

Señor  
**REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CALI**  
La Ciudad.

Ref: Verbal Sumario de Imposición de Servidumbre  
Dte: Empresas Municipales de Cali Emcali EICE ESP Nit: 890.399.003-4  
Ddo: Mariela Morales Salazar CC No. 38.974.671  
Rad: 76001 40 03 026 2019 01359 00

Por medio del presente me permito comunicarle que, por auto dictado en el negocio de la referencia, se dispuso lo siguiente; **PRIMERO: REQUERIR a la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de Cali para que a la mayor brevedad posible proceda a corregir la inscripción de la demanda registrada en la anotación No. 002 sobre el bien inmueble con matrícula inmobiliaria No. 370-743493 denunciado como de propiedad de la parte demandada, como quiera que por error se indicó como Despacho emisor el Juzgado 30 Civil Municipal de Cali. Librese el oficio correspondiente...NOTIFIQUESE-EL JUEZ (Fdo)- JAIME LOZANO RIVERA”.**

En consecuencia, sírvase registrar correctamente la inscripción de la demanda comunicada a través del oficio No. 1080 del 03 de marzo de 2022 conforme a lo ordenado en el artículo 590 del C.G.P., a costa de la parte interesada.

**CUALQUIER ENMENDADURA A ESTA COMUNICACIÓN INVALIDA SU CONTENIDO.**  
**FAVOR CITAR LA RADICACIÓN AL CONTESTAR**

Cordialmente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

Carrera 10 No. 12-15 Piso 11 Palacio de Justicia “Pedro Elías Serrano Abadía”  
Código N° 760014003026 E- Mail: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, que se encuentra archivado. Sírvasse proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 160**  
**EJECUTIVO-TERMINADO**  
**RAD. 2020-00395-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis de enero de dos mil veintitrés.

Allega la parte demandante, un memorial solicitando se dé trámite a la solicitud de notificación de la parte demandada radicado con fecha 06 de diciembre de 2022.

Frente a lo solicitado, debe significársele a la apoderada de la parte demandante que el presente proceso se dio terminado por desistimiento tácito mediante auto No. 341 del 07 de diciembre de 2022, mediante providencia que se encuentra debidamente notificada y ejecutoriada (sin que la parte ejecutante presentara recurso alguno), como quiera que los términos para el cumplimiento de la carga procesal fenecieron el 30 de noviembre de 2022.

Es por lo anterior, que en virtud del principio de preclusión, resulta improcedente en este caso, resolver solicitudes en torno al trámite de notificación del extremo pasivo, por encontrarse este asunto concluido.

En consecuencia, el Juez;

**RESUELVE:**

**ÚNICO:** **NEGAR** por improcedente la solicitud elevada por la apoderada de la parte demandante, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **013** DE HOY **27 DE ENERO  
DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 0161**  
**Ejecutivo Singular**  
**RAD. 2020-00530-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintiséis de enero del dos mil veintitrés.

En atención al memorial allegado por el apoderado actor del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A., dispone la Instancia requerir al Centro de Conciliación Asopropaz, a fin de que se sirvan informar el sobre el estado actual de la solicitud de insolvencia de persona natural no comerciante adelantada por el señor **Oswaldo del Valle Canaval**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.130.620.556. Líbrese oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 013 DE HOY 27 DE ENERO  
DE 2023  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
SANTIAGO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA  
CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11  
TELEFONO 8986868 EXT 5262  
E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
CALI – VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 26 de enero de 2023

OFICIO No. 0143

Señores

**CENTRO DE CONCILIACION ASOPROPAZ**

Calle 11 # 3-58 Oficina 606 Edificio City

E-mail: [asopropazcentrodeconciliacion@hotmail.com](mailto:asopropazcentrodeconciliacion@hotmail.com)

Ciudad.

**REFERENCIA: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA - FNG**  
**DEMANDADO: OSWALDO DEL VALLE CANAVAL C.C. 1.130.620.556**  
**RADICACION: 76 001 400 3026 2020 00530 00**

Comedidamente me permito informarles que por auto de la fecha, dictado dentro del proceso de la referencia, dispuso la Instancia requerirlos a fin de que se sirvan informar el sobre el estado actual de la solicitud de insolvencia de persona natural no comerciante adelantada por el señor **Oswaldo del Valle Canaval**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.130.620.556.

Cordialmente,

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
**Secretario**

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**

Secretario

**AUTO ESPECIAL No. 011**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**RAD. 2021-00838-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintiséis de enero del dos mil veintitrés.

La COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO COOPHUMANA, a través de apoderado judicial, promueve demanda ejecutiva en contra la señora Aydee Arce Rojas, contenida en el Pagaré N° 5212896, con certificado de Deceval No. 0005398732, aportado como instrumento de recaudo ejecutivo.

En tal dirección, se observa que la demandada Aydee Arce Rojas, al momento de la presentación de la demanda, se encuentra en mora de pagar la obligación pactada en el título ejecutivo, razón por la cual esta Agencia Judicial libró orden de apremio No. 3532 calendado el 06 de diciembre de 2021, por concepto de las sumas de dinero relacionadas en el acápite de las pretensiones del libelo introductorio.

Entre tanto, de conformidad con artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, cuyo resultado fue efectivo, toda vez que se acusó recibo del aviso y anexos respectivos, lo cual es indicativo que la demandada Aydee Arce Rojas se encuentra enterado del proceso de la referencia que cursa en su contra, empero, guardó silencio dentro del término de ley concedido para proponer excepciones en torno a las pretensiones de la demanda instaurada en su contra.

Así las cosas, se tiene que la parte demandante dentro del presente litigio es la COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO COOPHUMANA, que está actuando a través de apoderado judicial; por su parte, el extremo pasivo se halla integrado por la demandada Aydee Arce Rojas, persona natural; así mismo, el lugar señalado en la demanda como domicilio de éste, al igual que la cuantía de ese asunto hacen que el Despacho sea competente para conocer de esta acción.

#### **CONSIDERACIONES:**

En tratándose de una demanda de ejecución con título ejecutivo se precisa que este cumpla con las exigencias del artículo 422 del Código de General del Proceso, esto es, que se trate de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, o lo que es lo mismo que preste mérito ejecutivo. En el sub-lite se observa que el mismo cumple con los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, por cuanto contiene obligaciones de pagar una cantidad de dinero, actualmente exigible, encontrándose amparado el instrumento por una presunción de autenticidad, dado que en su oportunidad no fueron tachados o redargüidos de falsos por la convocada Aydee Arce Rojas, quien es la directamente obligada frente a este y

La COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO COOPHUMANA, su actual beneficiario.

En tales circunstancias, como quiera que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado en razón a que la ritualidad del proceso se ha observado en debida forma, no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones a las pretensiones en término de Ley, y en razón a que el título ejecutivo presentado para hacer exigible el compromiso adquirido por la demandada Aydee Arce Rojas, cumple los requisitos de ley, se impone, conforme lo preceptuado en el artículo 440 del C.G.P. seguir adelante la ejecución, practicar la liquidación del crédito y sus intereses, y condenar en costas a la parte ejecutada, ordenando posteriormente el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar y secuestrar, para llevar a cabo su posterior remate.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** LLÉVESE adelante la ejecución en contra la señora **Aydee Arce Rojas**, con base en el Pagaré N° 5212896, con certificado de Deceval No. 0005398732, aportado como instrumento de recaudo ejecutivo, y a favor de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO COOPHUMANA**, conforme a lo ordenado en providencia No. 3532 calendado el 06 de diciembre de 2021, el cual fue proferida en su contra.

**SEGUNDO:** ORDENASE el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar para llevar a cabo su posterior remate, practicar la liquidación del crédito, con el producto páguese la obligación, los intereses y costas.

**TERCERO:** PRACTÍQUESE la liquidación del crédito.

**CUARTO:** CONDÉNESE en costas al demandado, Liquidense por secretaría.

### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

<p>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA EN ESTADO Nro. <u>013</u> DE HOY <u>27 DE ENERO</u> <u>DE 2023</u> NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. <b>ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS</b> Secretario</p>
---

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**

Secretario

**AUTO ESPECIAL No. 014**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**RAD. 2022-00226-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintiséis de enero del dos mil veintitrés.

Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia - BBVA Colombia S.A., a través de apoderado judicial, promueve demanda ejecutiva en contra de la sociedad Valencia Peleteria S.A.S., y los señores José Noriel Valencia Pineda, Jhon Alderson Valencia Pineda, contenida en el Pagaré N° M026300110229905249600248028 que contiene la obligación No. 05249600248028, suscrito el 26 de junio de 2018, aportado como instrumento de recaudo ejecutivo.

En tal dirección, se observa que los demandados sociedad Valencia Peleteria S.A.S., y los Señores José Noriel Valencia Pineda, Jhon Alderson Valencia Pineda, al momento de la presentación de la demanda, se encuentran en mora de pagar las obligaciones pactadas en el título ejecutivo, razón por la cual esta Agencia Judicial libró orden de apremio No. 1949 adiado 25 de mayo de 2022 y autos No. 3096 de fecha 01 de septiembre de 2022, auto No. 3416 de fecha 21 de septiembre de 2022, por concepto de las sumas de dinero relacionadas en el acápite de las pretensiones del libelo introductorio.

Entre tanto, de conformidad con artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, cuyo resultado fue efectivo, toda vez que se acusó recibo del aviso y anexos respectivos, lo cual es indicativo que el demandado sociedad Valencia Peleteria S.A.S., y el Señor José Noriel Valencia Pineda, se encuentran enterados del proceso de la referencia que cursa en su contra, empero, guardó silencio dentro del término de ley concedido para proponer excepciones en torno a las pretensiones de la demanda instaurada en su contra.

Entre tanto, de conformidad con los artículos 291 y 292 del C.G.P., procedió a notificar al convocado Jhon Alderson Valencia Pineda, toda vez que se acusó recibo del aviso y enviándole copia del mandamiento de pago, lo cual es indicativo que el demandado Valencia Pineda se encuentra enterado del proceso de la referencia que cursa en su contra, empero, guardó silencio dentro del término de ley concedido para proponer excepciones en torno a las pretensiones de la demanda instaurada en su contra.

Así las cosas, se tiene que la parte demandante dentro del presente litigio es el Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia - BBVA Colombia S.A., que está actuando a través de apoderado judicial; por su parte, el extremo pasivo se halla integrado por los demandados sociedad Valencia Peleteria S.A.S., y los señores José Noriel Valencia Pineda, Jhon Alderson Valencia Pineda, persona jurídica y naturales; así mismo, el lugar señalado en la demanda como

domicilio de éstos, al igual que la cuantía de ese asunto hacen que el Despacho sea competente para conocer de esta acción.

### **CONSIDERACIONES:**

En tratándose de una demanda de ejecución con título ejecutivo se precisa que este cumpla con las exigencias del artículo 422 del Código de General del Proceso, esto es, que se trate de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, o lo que es lo mismo que preste mérito ejecutivo. En el sub-lite se observa que el mismo cumple con los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, por cuanto contiene obligaciones de pagar una cantidad de dinero, actualmente exigible, encontrándose amparado el instrumento por una presunción de autenticidad, dado que en su oportunidad no fueron tachados o redargüidos de falsos por los convocados sociedad Valencia Peleteria S.A.S., y los señores José Noriel Valencia Pineda, Jhon Alderson Valencia Pineda, quienes son los directamente obligados frente a este y Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia - BBVA Colombia S.A., su actual beneficiario.

En tales circunstancias, como quiera que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado en razón a que la ritualidad del proceso se ha observado en debida forma, no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones a las pretensiones en término de Ley, y en razón a que el título ejecutivo presentado para hacer exigible el compromiso adquirido por los demandados sociedad Valencia Peleteria S.A.S., y los Señores José Noriel Valencia Pineda, Jhon Alderson Valencia Pineda, cumple los requisitos de ley, se impone, conforme lo preceptuado en el artículo 440 del C.G.P. seguir adelante la ejecución, practicar la liquidación del crédito y sus intereses, y condenar en costas a la parte ejecutada, ordenando posteriormente el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar y secuestrar, para llevar a cabo su posterior remate.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **LLÉVESE** adelante la ejecución en contra de la sociedad **Valencia Peleteria S.A.S.**, y los señores **José Noriel Valencia Pineda, Jhon Alderson Valencia Pineda**, con base en el Pagare N° M026300110229905249600248028 que contiene la obligación No. 05249600248028, suscrito el 26 de junio de 2018, aportado como instrumento de recaudo ejecutivo, y a favor de **Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia - BBVA Colombia S.A.**, conforme a lo ordenado en providencia No. 1949 adiado 25 de mayo de 2022 y autos No. 3096 de fecha 01 de septiembre de 2022, auto No. 3416 de fecha 21 de septiembre de 2022, el cual fue proferida en su contra.

**SEGUNDO:** **ORDENASE** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar para llevar a cabo su posterior remate, practicar la liquidación del crédito, con el producto páguese la obligación, los intereses y costas.

**TERCERO:**      **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito.

**CUARTO:**      **CONDÉNESE** en costas al demandado, Liquidense por secretaría.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **013** DE HOY **27 DE ENERO  
DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 0169**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. 2022-00242-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintiséis de enero del dos mil veintitrés.

Vista la notificación personal de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso a los demandados Nancy Ayde Castrillón y Andrés Felipe Otero Castrillón, requiérase a la parte demandante, a fin de que proceda a realizar la notificación por aviso de la misma, conforme lo dispone el artículo 292 del Código General del Proceso, a la misma dirección, donde se surtió la notificación personal conforme al art. 291 ibidem, so pena de dar aplicación del numeral 1° del artículo 317 ejusdem.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 013 DE HOY 27 DE ENERO  
DE 2023  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para el impulso procesal correspondiente. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 168**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. 2022-00252-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis de enero de dos mil veintitrés.

Evidenciado el informe secretarial, solicita la abogada Sara García Hoyos se regulen sus honorarios respecto de las actuaciones surtidas como apoderada de la parte demandante dentro del presente asunto, lo anterior fundamentado en los siguientes hechos:

- Mediante poder especial, que consta en el expediente el CONJUNTO RESIDENCIAL TERRAZAS DE CAÑASGORDAS-PH la designa como su apoderada.
- En desarrollo del mandato judicial procedió a interponer la demanda, la cual fue admitida, con posterioridad solicito se adelantará la diligencia de secuestro, como quiera que se inscribió el embargo sobre el bien inmueble denunciado como de propiedad de la parte demandada.
- Agrega que ha efectuado seguimiento al proceso que no ha tenido mayor variación hasta la fecha.
- Que por auto de fecha 03 de noviembre de 2022, la persona jurídica confiere poder a otro profesional del derecho, dando por terminado el contrato de mandato celebrado.
- Que en virtud de la actuación desplegada, solicita se regulen sus honorarios, por el 20% de las pretensiones hasta la fecha en que le fue revocado el poder otorgado.
- Del incidente formulado, se corrió traslado a la parte contraria, quien indico que efectivamente se celebró un contrato de prestación de servicios con la profesional del derecho, pero se acordó con la misma que presentaría renuncia al mandato conferido y procedería a presentar la cuenta de cobro respectiva.
- Agrega que, en el presente asunto, no procede el incidente formulado, como quiera que según el contrato celebrado, el estado de cuenta del apartamento 301 del **CONJUNTO RESIDENCIAL TERRAZAS DE CAÑASGORDAS**, no refleja ningún pago, sobre el cual deba liquidarse honorarios de abogado.

Para resolver, **SE CONSIDERA:**

Prevé el inciso 2º del artículo 76 del C.G.P., lo siguiente *"El auto que admite la revocación no tendrá recursos. Dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia, el apoderado a quien se le haya revocado el poder podrá pedir al juez que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior. Para la determinación del monto de los honorarios el*

*juez tendrá como base el respectivo contrato y los criterios señalados en este código para la fijación de las agencias en derecho. Vencido el término indicado, la regulación de los honorarios podrá demandarse ante el juez laboral.”.*

Por su parte, el numeral 4º del artículo 366 del C.G.P., establece que:

*"Para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquellas establecen solamente un mínimo, o este y un máximo, el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas”.*

Mediante el Acuerdo No. **PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016** expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura establece las tarifas de agencias en derecho, aplicables a los procesos judiciales. El Artículo 5º. Fija las tarifas de agencias en derecho así:

**"...4. PROCESO EJECUTIVO. Única Instancia.** *Si se dicta sentencia ordenando seguir adelante la ejecución, entre el 5% y el 15% de la suma determinada, sin perjuicio de lo señalado en el parágrafo quinto del artículo tercero de este acuerdo...”*

Cabe aclarar, que Constituyen las agencias en Derecho una retribución a la parte que litigó y fue favorecida, para que le sean reconocidos los gastos que ha tenido que sufragar para adelantar la causa.

Sobre el tema de Agencias en derecho, dice el tratadista Hernán Fabio López Blanco en su libro Instituciones de Derecho Procesal Civil Colombiano, Tomo I, parte general, Edit. Temis, Bogotá, 3 Edición, Pag.547-548:

*"Comprende también la liquidación en costas las agencias en derecho que fije el juez, pues el legislador no olvida que quien demanda, generalmente debe acudir a un abogado que cobrará honorarios, por lo cual la parte que resultó vencida en el proceso deberá reintegrar la erogación que efectuó por tal concepto quien la venció en juicio.*

*Conviene advertir que la fijación de agencias en derecho es privativa del juez, y que nada importa si no coincide la suma fijada por el funcionario con la que pagó el litigante vencedor a su abogado. En efecto, si el señor A, para demandar, contrata los servicios de un profesional que le cobra veinte mil pesos, no quiere decir que tal suma sea la que le tenga que reintegrar el litigante vencido, sino aquella que el juez fije.”*

Por lo anterior, tenemos que la actividad desplegada por la incidentalista solo comprendió la presentación de la demanda y el trámite de la solicitud para llevar a cabo la diligencia de secuestro, sin que en el presente caso se dictara providencia que ordenará seguir adelante la ejecución en contra del extremo pasivo, deduciéndose de lo anterior con las actuaciones desplegadas de manera oportuna dentro del presente asunto, situación que da pie para que el juzgado le fije un porcentaje autorizado por la tarifa mencionada que en este caso que es de \$339.000.00, correspondiente al 7% de las pretensiones de la demanda (la cuantía se estableció en la suma de \$ **4.837.529**), toda vez, que el proceso se encuentra en el trámite de notificación de la parte ejecutada.

En este orden de ideas el juzgado determina que los honorarios que le corresponden a la Dra. Sara García Hoyos por su labor dentro del presente asunto, ascienden a la suma de \$339.000, a cargo del demandante **CONJUNTO RESIDENCIAL TERRAZAS DE CAÑASGORDAS-PH.**

En merito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- FIJAR** los honorarios a favor de la Dra. Sara García Hoyos, a cargo del CONJUNTO RESIDENCIAL TERRAZAS DE CAÑASGORDAS-PH, en la suma de **\$339.000**, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO.-** Una vez en firme esta providencia, precluye este trámite incidental.

**NOTIFIQUESE.**

**EL JUEZ**



**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 013 DE HOY 27 DE ENERO  
DE 2023  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARÍA:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2023. A Despacho del señor Juez la presente diligencia para los fines pertinentes. Sírvasse proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS.**  
Secretario

**AUTO No. 0170**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. 2022-00390-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintiséis del dos mil veintitrés.

Como quiera que el apoderado de la parte actora acreditó que al correo electrónico [gerencia@steelseguridad.com](mailto:gerencia@steelseguridad.com)<sup>1</sup>, adscrito a nombre del demandado sociedad Stell Seguridad Privada Ltda., se acusó de recibido la notificación del mandamiento de pago y de las demás piezas procesales, conforme lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la instancia tendrá al convocado sociedad **Stell Seguridad Privada Ltda.**, por notificado de la orden de apremio, a partir del 09 de diciembre de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **013** DE HOY **27 DE ENERO**  
**DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

<sup>1</sup> Archivo Digital # 28 Visible folios 1-4

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**

Secretario

**AUTO ESPECIAL No. 012**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**RAD. 2022-00462-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintiséis de enero del dos mil veintitrés.

La Cooperativa Multiactiva Asociados de Occidente - Coop-Asocc-, a través de apoderado judicial, promueve demanda ejecutiva en contra la señora Alba Nelly Terronova Zapata, contenida en el Pagaré N° 0858 suscrito el 10 de marzo de 2021, aportado como instrumento de recaudo ejecutivo.

En tal dirección, se observa que la demandada Alba Nelly Terronova Zapata, al momento de la presentación de la demanda, se encuentran en mora de pagar la obligación pactada en el título ejecutivo, razón por la cual esta Agencia Judicial libró orden de apremio No. 2455 fechada el 11 de julio de 2022, por concepto de las sumas de dinero relacionadas en el acápite de las pretensiones del libelo introductorio.

Entre tanto, el día 13 de septiembre de 2022, esta agencia judicial efectuó la notificación personal, entregándole copia de la demanda y anexos, indicándole que cuenta con el termino de diez (10) días, a fin de que pueda ejercer el derecho de contradicción y defensa, lo cual es indicativo que la demandada Alba Nelly Terronova Zapata, se encuentra enterada del proceso de la referencia que cursa en su contra, empero, guardó silencio dentro del término de ley concedido para proponer excepciones en torno a las pretensiones de la demanda instaurada en su contra.

Así las cosas, se tiene que la parte demandante dentro del presente litigio es La Cooperativa Multiactiva Asociados de Occidente - Coop-Asocc-, que está actuando a través de apoderado judicial; por su parte, el extremo pasivo se halla integrado por la demandada Alba Nelly Terronova Zapata, persona natural; así mismo, el lugar señalado en la demanda como domicilio de éstos, al igual que la cuantía de ese asunto hacen que el Despacho sea competente para conocer de esta acción.

#### **CONSIDERACIONES:**

En tratándose de una demanda de ejecución con título ejecutivo se precisa que este cumpla con las exigencias del artículo 422 del Código de General del Proceso, esto es, que se trate de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, o lo que es lo mismo que preste mérito ejecutivo. En el sub-lite se observa que el mismo cumple con los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, por cuanto contiene obligaciones de pagar una

cantidad de dinero, actualmente exigible, encontrándose amparado el instrumento por una presunción de autenticidad, dado que en su oportunidad no fueron tachados o redargüidos de falsos por la convocada Alba Nelly Terronova Zapata, quien es la directamente obligada frente a este y La Cooperativa Multiactiva Asociados de Occidente - Coop-Asocc-, su actual beneficiario.

En tales circunstancias, como quiera que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado en razón a que la ritualidad del proceso se ha observado en debida forma, no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones a las pretensiones en término de Ley, y en razón a que el título ejecutivo presentado para hacer exigible el compromiso adquirido por la demandada Alba Nelly Terronova Zapata, cumple los requisitos de ley, se impone, conforme lo preceptuado en el artículo 440 del C.G.P. seguir adelante la ejecución, practicar la liquidación del crédito y sus intereses, y condenar en costas a la parte ejecutada, ordenando posteriormente el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar y secuestrar, para llevar a cabo su posterior remate.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **LLÉVESE** adelante la ejecución en contra la señora **Alba Nelly Terronova Zapata**, con base en el Pagaré N° 0858 suscrito el 10 de marzo de 2021, aportado como instrumento de recaudo ejecutivo, y a favor de la **Cooperativa Multiactiva Asociados de Occidente - Coop-Asocc-**, conforme a lo ordenado en providencia No. 2455 del 11 de julio de 2022, el cual fue proferida en su contra.

**SEGUNDO:** **ORDENASE** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar para llevar a cabo su posterior remate, practicar la liquidación del crédito, con el producto páguese la obligación, los intereses y costas.

**TERCERO:** **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito.

**CUARTO:** **CONDÉNESE** en costas al demandado, Líquidense por secretaría.

### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **013** DE HOY **27 DE ENERO**  
**DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2023. A Despacho del señor Juez la presente diligencia para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 0173**  
**EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No. 2022-00498**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis de enero de dos mil veintitrés.

En atención a la solicitud que antecede, encaminada al reconocimiento de la subrogación parcial del crédito perseguido por la sociedad Banco Agrario de Colombia S.A. a favor del Fondo Nacional de Garantías S.A., el Juzgado,

**PRIMERO:** **ACEPTAR** la subrogación parcial, que realizó el Banco Agrario de Colombia S.A. a favor del **Fondo Nacional de Garantías S.A.**, por valor de Dieciocho Millones Ciento Cincuenta Mil Pesos MCTE (\$18.150.000), como consecuencia de lo anterior, se tiene a ésta última entidad como demandante.

**SEGUNDO:** **AGRÉGUESE** a los autos el escrito de subrogación allegado para que obre y conste.

**TERCERO:** **RECONOCER** personería a la doctora Carolina Hernández Quiceno, identificada con cédula de ciudadanía No. 38.559.929 de Cali y T.P No. 159.873 del C.S.J, como apoderado judicial de la acreedora, conforme los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 013 DE HOY 27 DE ENERO  
DE 2023  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS  
Secretario**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para el impulso procesal correspondiente. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*

**AUTO No. 168**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. 2022-00559-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis de enero de dos mil veintitrés.

Dentro del presente asunto el término de traslado se encuentra vencido y la parte demandada interpone recurso de reposición contra el auto de mandamiento de pago, razón por la cual se debe agotar previamente el trámite previsto en el numeral 3° del artículo 442 del C.G.P.

Conforme a lo anterior, el Juez,

RESUELVE:

- PRIMERO:** **DESELE** el trámite previsto en el 430 y numeral 3° del artículo 442 del CGP, al recurso de reposición formulado contra el auto de mandamiento de pago por la **parte demandada**.
- SEGUNDO:** **PONGASE** a disposición de la parte contraria el escrito de reposición a través del siguiente enlace: [R 2022-00559-00 SolicitudRecurso-A.pdf](#).

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 013 DE HOY 27 DE ENERO  
DE 2023  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*

**INFORME DE SECRETARÍA:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2023. A Despacho del señor Juez la presente diligencia para los fines pertinentes. Sírvasse proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS.**  
Secretario

**AUTO No. 0176**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. 2022-00664-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintiséis de enero del dos mil veintitrés.

Como quiera que el apoderado de la parte actora acreditó que al correo electrónico [germandario2027@hotmail.com](mailto:germandario2027@hotmail.com)<sup>1</sup>, adscrito a nombre de los demandados sociedad MARMOL PISOS Y FACHADAS LTDA y el señor German Darío Restrepo Osorio, se acusó de recibido la notificación del mandamiento de pago y de las demás piezas procesales, conforme lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la instancia tendrá a los convocados sociedad **MARMOL PISOS Y FACHADAS LTDA** y el señor **German Darío Restrepo Osorio**, por notificados de la orden de apremio, a partir del 19 de diciembre de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **013 DE HOY 27 DE ENERO  
DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

<sup>1</sup> Expediente Digital # 16 Visible folios 1-6

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**

Secretario

**AUTO ESPECIAL No. 013**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**RAD. 2022-00691-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintiseis de enero del dos mil veintitrés.

Bancolombia S.A., a través de apoderado judicial, promueve demanda ejecutiva en contra del señor David Fernando Moya Girón, contenida en los Pagares N° 600118721, 600118722 y 600118723, aportados como instrumento de recaudo ejecutivo.

En tal dirección, se observa que el demandado David Fernando Moya Girón, al momento de la presentación de la demanda, se encuentra en mora de pagar la obligación pactada en el título ejecutivo, razón por la cual esta Agencia Judicial libró orden de apremio No. 3673 calendado el 12 de octubre de 2022, por concepto de las sumas de dinero relacionadas en el acápite de las pretensiones del libelo introductorio.

Entre tanto, de conformidad con artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, cuyo resultado fue efectivo, toda vez que se acusó recibo del aviso y anexos respectivos, lo cual es indicativo que el demandado David Fernando Moya Girón se encuentra enterado del proceso de la referencia que cursa en su contra, empero, guardó silencio dentro del término de ley concedido para proponer excepciones en torno a las pretensiones de la demanda instaurada en su contra.

Así las cosas, se tiene que la parte demandante dentro del presente litigio es Bancolombia S.A., que está actuando a través de apoderado judicial; por su parte, el extremo pasivo se halla integrado por el demandado David Fernando Moya Girón, persona natural; así mismo, el lugar señalado en la demanda como domicilio de éste, al igual que la cuantía de ese asunto hacen que el Despacho sea competente para conocer de esta acción.

#### **CONSIDERACIONES:**

En tratándose de una demanda de ejecución con título ejecutivo se precisa que este cumpla con las exigencias del artículo 422 del Código de General del Proceso, esto es, que se trate de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, o lo que es lo mismo que preste mérito ejecutivo. En el sub-lite se observa que el mismo cumple con los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, por cuanto contiene obligaciones de pagar una cantidad de dinero, actualmente exigible, encontrándose amparado el instrumento por una presunción de autenticidad, dado que en su oportunidad no fueron tachados o redargüidos de falsos por el convocado David Fernando Moya Girón, quien es el directamente obligado frente a este y Bancolombia S.A., su actual beneficiario.

En tales circunstancias, como quiera que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado en razón a que la ritualidad del proceso se ha observado en debida forma, no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones a las pretensiones en término de Ley, y en razón a que el título ejecutivo presentado para hacer exigible el compromiso adquirido por el demandado David Fernando Moya Girón, cumple los requisitos de ley, se impone, conforme lo preceptuado en el artículo 440 del C.G.P. seguir adelante la ejecución, practicar la liquidación del crédito y sus intereses, y condenar en costas a la parte ejecutada, ordenando posteriormente el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar y secuestrar, para llevar a cabo su posterior remate.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **LLÉVESE** adelante la ejecución en contra el señor **David Fernando Moya Girón**, con base en los Pagares N° 600118721, 600118722 y 600118723, aportado como instrumento de recaudo ejecutivo, y a favor de **Bancolombia S.A.**, conforme a lo ordenado en providencia No. 3673 calendado el 12 de octubre de 2022, el cual fue proferida en su contra.

**SEGUNDO:** **ORDENASE** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar para llevar a cabo su posterior remate, practicar la liquidación del crédito, con el producto páguese la obligación, los intereses y costas.

**TERCERO:** **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito.

**CUARTO:** **CONDÉNESE** en costas al demandado, Liquidense por secretaría.

### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

<p>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA EN ESTADO Nro. <u>013</u> DE HOY <u>27 DE ENERO</u> <u>DE 2023</u> NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. <b>ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS</b> Secretario</p>
---

**INFORME DE SECRETARÍA:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 0177**  
**EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 2022-00867-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis de enero del dos mil veintitrés.

Como quiera que la solicitud de medida cautelar embargo del inmueble se encuentra ajustada a la legalidad, en los términos del artículo 599 del Código General del Proceso se accederá a ella y en consecuencia, la Instancia

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **DECRETAR EMBARGO** y **SECUESTRO** de los derechos de propiedad del Fideicomiso Civil que posee el demandado sobre el inmueble de M.I. **370-127209**, ubicado en la Calle 26 A # 33 B-19, de propiedad del demandado **Jorge Enrique Valencia Franco CC.** 94.425.049.

**SEGUNDO:** Como quiera que el apoderado de la parte actora acreditó que al correo electrónico [jorgevalen14@hotmail.com](mailto:jorgevalen14@hotmail.com)<sup>1</sup>, adscrito a nombre del demandado Jorge Enrique Valencia Franco, se acusó de recibido la notificación del mandamiento de pago y de las demás piezas procesales, conforme lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la instancia tendrá al convocado Jorge Enrique Valencia Franco, por notificado de la orden de apremio, a partir del 19 de diciembre de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **013** DE HOY **27 DE ENERO**  
**DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

<sup>1</sup> Expediente Digital # 008 Visible folios 1-6  
Dlcm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**  
**PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA**  
**CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11**  
**TELEFONO 8986868 EXT 5262**  
**E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**CALI – VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, 26 de enero de 2023

*Oficio No. 0155*

Señores

**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI**  
Ciudad.

**REFERENCIA: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO FALABELLA S.A. Nit. 900.047.981-8**  
**DEMANDADA: JORGE ENRIQUE VALENCIA FRANCO**  
**C.C. 94.425.049**  
**RADICACION: 76-001-40-03026-2022-00918-00**

Comendidamente me permito informarle que por Auto de la fecha, dictado dentro del proceso de la referencia, este Juzgado decretó **EMBARGO** y **SECUESTRO** de los derechos de propiedad del Fideicomiso Civil que posee el demandado sobre el inmueble de M.I. **370-127209**, ubicado en la Calle 26 A # 33 B-19, de propiedad del demandado **Jorge Enrique Valencia Franco CC. 94.425.049**.

Sírvase proceder de conformidad y evitar la sanción contemplada en el artículo 44 numeral 3 del C.G.P., consistente en multa de hasta 10 salarios mínimos mensuales.

AL CONTESTAR CITE LA REFERENCIA DEL PROCESO.

Atentamente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARÍA:** Santiago de Cali, 26 de enero de 2023. A Despacho del señor Juez las presentes diligencias. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 0181**  
**EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 2022-00894-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis de enero del dos mil veintitrés.

Como quiera que la solicitud de medidas cautelares se encuentra ajustada a la legalidad, en los términos del artículo 599 del Código General del Proceso se accederá a ella y en consecuencia, la Instancia

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **DECRETAR EMBARGO y SECUESTRO** en bloque del establecimiento de comercio denominado **Mary Crepes** identificado con la matrícula mercantil Nro. **625595-2**, ubicado Carrera 42 A # 14C-06 de esta ciudad de propiedad del demandado **Julián Cortes Mondragón C.C. 16.833.316**.

**LIMÍTESE** el embargo a la suma de **\$98.666.849,85** moneda corriente.

**SEGUNDO:** Como quiera que el apoderado de la parte actora acreditó que al correo electrónico [julianc@gmail.com](mailto:julianc@gmail.com)<sup>1</sup>, adscrito a nombre del demandado **Julián Cortes Mondragón**, se acusó de recibido la notificación del mandamiento de pago y de las demás piezas procesales, conforme lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la instancia tendrá al convocado **Julián Cortes Mondragón**, por notificado de la orden de apremio, a partir del 13 de enero de 2023.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 013 DE HOY 27 DE ENERO  
DE 2023  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS  
Secretario

<sup>1</sup> Expediente Digital # 008 Visible folios 1-6



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**  
**PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA**  
**CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11**  
**TELEFONO 8986868 EXT 5262**  
**E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**CALI – VALLE DEL CAUCA**

---

Santiago de Cali, 26 de enero de 2023

Oficio No. 0156

Señores  
**CAMARA COMERCIO CALI**  
La Ciudad

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO COOMEVA S.A. NIT 900.406.150-5**  
**DEMANDADA: JULIÁN CORTES MONDRAGÓN C.C. 16.833.316**  
**RADICADO: 7600131040-03-026-2022-00894-00**

Comendidamente me permito informarle que en el proceso de la referencia, por auto de la fecha se decretó el **EMBARGO y SECUESTRO** en bloque del establecimiento de comercio denominado **Mary Crepes** identificado con la matricula mercantil Nro. **625595-2**, ubicado Carrera 42 A # 14C-06 de esta ciudad de propiedad del demandado **Julián Cortes Mondragón C.C. 16.833.316**.

**LIMÍTESE** el embargo a la suma de **\$98.666.849,85** moneda corriente.

Las retenciones por dicho concepto las depositará en la cuenta corriente # **76-001-2041-026** del Banco Agrario a órdenes de este Juzgado.

Sírvase proceder de conformidad y evitar la sanción contemplada en el artículo 44 numeral 3 del C.G.P., consistente en multa de hasta 10 salarios mínimos mensuales.

Atentamente,

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

CONSTANCIA DE SECRETARIA: A Despacho del señor Juez informando que la presente demanda fue subsanada dentro del término de ley. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 26 de enero de 2023

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**

Secretario

**A. No. 100**

**EJECUTIVO**

RADICACION No. 2022-0954-00

**RAMA JUDICIAL**



**CALI - VALLE**

**JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintiséis de enero de dos mil veintitrés.

Como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por el art. 82 s.s., 422 y 431 del Código General del Proceso, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Santiago de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de la sociedad Capitales Bavel Baena Vélez y Cía, legalmente representada y con domicilio en esta capital, en contra de las señoras Luz Marina González Sotaquina y Orfa Lucía Roldan, mayores y vecinas de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

- a).- Por la suma de \$ 1.550.000.00 pesos M/cte., por concepto del canon de arrendamiento adeudado correspondiente al mes de junio de 2022.
- b).- Por la suma de \$ 1.550.000.00 pesos M/cte., por concepto del canon de arrendamiento adeudado correspondiente al mes de julio de 2022.
- c).- Por la suma de \$ 1.550.000.00 pesos M/cte., por concepto del canon de arrendamiento adeudado correspondiente al mes de agosto de 2022.
- d).- Por la suma de \$ 1.550.000.00 pesos M/cte., por concepto del canon de arrendamiento adeudado correspondiente al mes de septiembre de 2022.
- e).- Por la suma de \$ 3.100.00.00 pesos M/cte., por concepto de clausula penal.
- f).- Por la suma de \$2.050.000.00 pesos M/cte., correspondiente al 20% sobre el valor total de la deuda, por concepto de honorarios establecidos en la cláusula décima Tercera del Contrato de Arrendamiento.
- g).- Por la suma de \$995.400.00 pesos M/cte., por concepto de costas en derecho liquidadas por el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Cali mediante auto No. 3619 del 10 de octubre de 2022 proferido por el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Cali.
- h).- Por las costas se resolverá oportunamente.

SEGUNDO: RECONOZCASE personería suficiente al Dr. Miguel Ángel Salazar Méndez, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.144.042. y Tarjeta Profesional No. 300.486 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del presente asunto en representación judicial de la parte demandante.

TERCERO: NOTIFIQUESE de la presente providencia a las demandadas en la forma prevista en el art. 291 s.s. del Código General del Proceso.

### NOTIFÍQUESE

El Juez,

  
JAIME LOZANO RIVERA

fal

<p>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA EN ESTADO Nro. <u>013</u> DE HOY <u>27 DE ENERO</u> <u>DE 2023</u> NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. <b>ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS</b> Secretario</p>
---

CONSTANCIA DE SECRETARIA: A Despacho del señor Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 26 de enero de 2023.

ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS  
Secretario

RAMA JUDICIAL



CALI - VALLE

A. No. 178  
EJECUTIVO  
Radicación No. 2022-00954-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPALDE ORALIDAD

Santiago de Cali, veintiséis de enero de dos mil veintitrés.

Obrando de conformidad con el art. 599 del Código General del Proceso, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Santiago de Cali,

RESUELVE:

**PRIMERO:** DECRETAR EL EMBARGO del bien inmueble propiedad de la codemandada Orfa Lucia Roldan, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.246.919, distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 370-412213 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

Líbrese oficio de rigor.

**SEGUNDO:** DECRETAR EL EMBARGO del bien inmueble propiedad de la codemandada Luz Marina González Sotaquina, identificada con la cédula de ciudadanía No.51.816.268, distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 370-575008 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

Líbrese oficio de rigor.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

  
JAIME LOZANO RIVERA

fal

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 013 DE HOY 27 DE ENERO  
DE 2023  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS  
Secretario

RAMA JUDICIAL



JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL  
PALACIO DE JUSTICIA “PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA”  
CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11  
Teléfono 8986868 Ext. 5262  
E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Cali – Valle

---

Santiago de Cali, 26 de enero de 2023

Oficio No. 71

Señores  
OFICINA DE REGISTRO DE  
INSTRUMENTOS PUBLICOS  
Ciudad.

REF: EJECUTIVO  
DTE: CAPITAL BAVEL BAENA VELEZ Y CIA.  
NIT. 805025503-1  
DDAS: LUZ MARINA GONZALEZ SOTAQUINA y  
ORFA LUCIA ROLDAN.  
RAD. 76 0014003026 2022 00954 20

Comedidamente me permito informarles que por auto de la fecha, dictado dentro del proceso de la referencia, este juzgado decretó el embargo de los bienes inmuebles distinguidos con la matriculas inmobiliarias Nros. 370-575008 y 370-412213 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, propiedad de las demandadas Luz Marina González Sotaquina y Orfa Lucia Roldan, respectivamente, identificadas con la cédulas de ciudadanía Nos. 51.816.268 y 31.246.919, en su orden.

Por tanto, procederán a inscribir el respectivo embargo y expedirán copia del certificado de tradición a costa del interesado.

Atentamente,

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**

**Secretario**