

## REPUBLICA DE COLOMBIA

## Juzgado 026 Civil Municipal de Cali

## LISTADO DE ESTADO

## Informe de estados correspondiente a:05-11-2023

## ESTADO No. 080

Radicación	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Desc. Actuacion	Fecha Registro	Folio	Cuaderno
76001400302620210045500	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y TECNOLOGICOS-COOPTECPOL	APD. JHONNATAN GARCIA GUERRERO	Auto ordena seguir adelante la Ejecución OBS. -- Sin Observaciones.	10/05/2023		1
76001400302620220010000	Ejecutivo Singular	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA BBVA COLOMBIA S.A. notifica.co@bbva.com	APD. DORIS CASTRO VALLEJO	Auto tiene por notificado por conducta concluyente OBS. TENGASE A LA DEMANDADA ROCIO CANO NOTIFICADA CONFORME EL ART 292 DEL C.G.P.	10/05/2023		1
76001400302620220019500	Verbal	CARMEN ELVIRA CAMAYO FERNANDEZ	PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia OBS. -- Sin Observaciones.	10/05/2023		1
76001400302620220023500	Ejecutivo Singular	PEREA & CIA S.A.S.	APD. AURA MARIA BASTIDAS SUAREZ	- Auto Requiere desistimiento Tácito Art. 317 del C.G.P Ley 1564 del 2012 OBS. -- Sin Observaciones.	10/05/2023		1
76001400302620220030000	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	OSCAR JAVIER PACHECO MANCILLA	Auto ordena seguir adelante la Ejecución OBS. -- Sin Observaciones.	10/05/2023		1
76001400302620220033200	Ejecutivo Singular	JAVIER LOAIZA PULGARIN	APD. ANGEL LEONARDO MANRIQUE AFANADOR	Auto pone en conocimiento OBS. -- Sin Observaciones.	10/05/2023		1
76001400302620220033600	Verbal	SERVICIOS DE POLIGRAFIA Y GESTION HUMANNA S.A.S.	ANAYIBER CRUZ PARRA	Auto nombra Auxiliar de la Justicia OBS. -- Sin Observaciones.	10/05/2023		1
76001400302620220040100	Aprehension y Entrega del Bien	RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO	APD. CAROLINA ABELLO OTALORA	Auto termina proceso por Pago OBS. -- Sin Observaciones.	10/05/2023		1
76001400302620220041200	Liquidación Patrimonial	JUAN CARLOS RAMIREZ PERLAZA	APD. JAIRO ALBERTO INFANTE SEPULVEDA	Auto requiere OBS. -- Sin Observaciones.	10/05/2023		1
76001400302620220047100	Ejecutivo Singular	GLORIA INES ROMERO JIMENEZ	HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA CAUSANTE LILIA GRUESO	Auto ordena seguir adelante la Ejecución OBS. -- Sin Observaciones.	10/05/2023		1
76001400302620220068500	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE-COOP-ASOCC-	FERMIN PALACIOS MURILLO	Auto ordena seguir adelante la Ejecución OBS. -- Sin Observaciones.	10/05/2023		1
76001400302620220072200	Liquidación Patrimonial	ABELARDO BOLAÑOS ZUÑIGA	APD. ALEJANDRO VASQUEZ	Auto nombra Auxiliar de la Justicia OBS. -- Sin Observaciones.	10/05/2023		1
76001400302620220085200	Insolvencia Persona Natural	EDWAR OCAMPO MATEUS	APD. GOVER GAVIRIA RUEDA	Auto requiere OBS. -- Sin Observaciones.	10/05/2023		1
76001400302620220085700	Ejecutivo Singular	ADOLFO GRIMALDI GUERRERO	ACTIVA GRUPO INMOBILIARIO S.A.S.	Auto ordena seguir adelante la Ejecución OBS. -- Sin Observaciones.	10/05/2023		1
76001400302620220093000	Aprehension y Entrega del Bien	BANCO FINANDINA S.A.	HERMES ARMANDO MENDOZA SANCHEZ	Auto resuelve corrección providencia OBS. -- Sin Observaciones.	10/05/2023		1
76001400302620230014600	Ejecutivo con Título Prendario	SOCIEDAD ESPECIAL DE FINANCIAMIENTO AUTOMOTOR REPONER S.A.	LIBETH RUBIELA RINCON ALVERNIA	- Auto Requiere desistimiento Tácito Art. 317 del C.G.P Ley 1564 del 2012 OBS. -- Sin Observaciones.	10/05/2023		1
76001400302620230031900	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE-	APD. RICHARD SIMON QUINTERO VILLAMIZAR	Auto libra mandamiento ejecutivo OBS. -- Sin Observaciones.	10/05/2023		1

		COOP-ASOCC-					
76001400302620230031900	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE- COOP-ASOCC-	APD. RICHARD SIMON QUINTERO VILLAMIZAR	Auto decreta medida cautelar OBS. -- Sin Observaciones.	10/05/2023		1

Numero de registros:18

Para notificar a quienes no lo han hecho en forma personal de las anteriores decisiones, en la fecha 05-11-2023 y a a la hora de las 8:00 a.m. se fija el presente estado por el término legal de un (1) día y se defija en la misma a las 5:00 p.m.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**

Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 10 de mayo de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**

Secretario

**AUTO ESPECIAL No. 096**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**RAD. 2021-00455-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diez de mayo del dos mil veintitrés.

La Cooperativa Multiactiva De Servicios Integrales y Tecnológicos - Cooptecpol a través de apoderado judicial, promueve demanda ejecutiva en contra del señor Luis Alberto Ararat, contenida en el Pagaré N° 2276, aportado como instrumento de recaudo ejecutivo.

En tal dirección, se observa que el demandado señor Luis Alberto Ararat, al momento de la presentación de la demanda, se encuentran en mora de pagar la obligación pactada en el título ejecutivo, razón por la cual esta Agencia Judicial libró orden de apremio No. 1652 calendado el 09 de julio de 2021<sup>1</sup>, por concepto de las sumas de dinero relacionadas en el acápite de las pretensiones del libelo introductorio.

Seguidamente, el día 25 de julio de 2022, el apoderado judicial de la Cooperativa de Distribuciones - Coodistribuciones-, solicita acumular al proceso inicial demanda ejecutiva en contra del convocado Luis Alberto Ararat, para lo cual, el 08 de agosto de 2022, merced a auto No. 2818, la instancia dispuso librar orden de pago con base en el Pagaré Libranza No. 16653 adosado a folios Archivo digital # 37<sup>2</sup>, providencia que se notificó por estados el día 09 de agosto de 2022, empero, guardó silencio dentro del término de ley concedido para proponer excepciones en torno a las pretensiones de la demanda instaurada en su contra.

Entre tanto, de conformidad con artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022<sup>3</sup>, cuyo resultado fue efectivo, toda vez que se acusó recibo del aviso y anexos respectivos, de la orden de apremio a favor de la entidad **Cooperativa Multiactiva de Servicios Integrales y Tecnológicos – COOPTECPOL** No. 1652 del 09 de julio de 2021 y auto que ordena la acumulación de la demanda a favor de la **Cooperativa de Distribuciones -Coodistribuciones-** No. 2818 del 08 de agosto de 2022, lo cual es indicativo que el señor Luis Alberto Ararat se encuentra enterado de los procesos de la referencia que cursan en su contra, empero, guardó silencio dentro del término de ley concedido para proponer excepciones en torno a las pretensiones de la demanda instaurada en su contra.

Así las cosas, se tiene que la parte demandante dentro del presente litigio es la Cooperativa Multiactiva De Servicios Integrales y Tecnológicos - Cooptecpol y la Cooperativa de Distribuciones - Coodistribuciones-, que están actuando a través de apoderados judiciales; por su parte, el extremo pasivo se halla integrado por el señor Luis Alberto Ararat, persona natural; así mismo, el lugar señalado en la demanda como domicilio de este, al igual que la cuantía de ese asunto hacen que el Despacho sea competente para conocer de esta acción.

#### **CONSIDERACIONES:**

---

<sup>1</sup> Archivo Digital # 04

<sup>2</sup> Archivo Digital # 37

<sup>3</sup> Archivo Digital #55

En tratándose de una demanda de ejecución con título ejecutivo se precisa que este cumpla con las exigencias del artículo 422 del Código de General del Proceso, esto es, que se trate de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, o lo que es lo mismo que preste mérito ejecutivo.

En el sub-lite se observa que el mismo cumple con los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, por cuanto contiene obligaciones de pagar una cantidad de dinero, actualmente exigible, encontrándose amparado el instrumento por una presunción de autenticidad, dado que en su oportunidad no fueron tachados o redargüidos de falsos por el convocado Luis Alberto Ararat, quien es el directamente obligado frente a estas y la Cooperativa Multiactiva De Servicios Integrales y Tecnológicos - Cooptecpol y la Cooperativa de Distribuciones -Coodistribuciones- sus actuales beneficiarias.

En tales circunstancias, como quiera que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado en razón a que la ritualidad del proceso se ha observado en debida forma, no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones a las pretensiones en término de Ley, y en razón a que el título ejecutivo presentado para hacer exigible el compromiso adquirido por el señor Luis Alberto Ararat, cumple los requisitos de ley, se impone, conforme lo preceptuado en el artículo 440 del C.G.P. seguir adelante la ejecución, practicar la liquidación del crédito y sus intereses, y condenar en costas a la parte ejecutada, ordenando posteriormente el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar y secuestrar, para llevar a cabo su posterior remate.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **LLÉVESE** adelante la ejecución en contra del señor **Luis Alberto Ararat**, con base en los Pagarés N° 2276 cuaderno principal y Pagaré Libranza No. 16653 acumulación de la demanda ejecutiva, aportados como instrumentos de recaudo ejecutivo, y a favor de las entidades **Cooperativa Multiactiva de Servicios Integrales y Tecnológicos – COOPTECPOL**, auto No. 1652 del 09 de julio de 2021 y auto que ordena la acumulación de la demanda a favor de la **Cooperativa de Distribuciones -Coodistribuciones-** auto No. 2818 del 08 de agosto de 2022 las cuales fueron proferidas en su contra.

**SEGUNDO:** **ORDENASE** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar para llevar a cabo su posterior remate, practicar la liquidación del crédito, con el producto páguese la obligación, los intereses y costas.

**TERCERO:** **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito.

**CUARTO:** **CONDÉNESE** en costas a los demandados, Líquidense por secretaría.

### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **80** DE HOY **11 DE MAYO DE**  
**2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 10 de mayo de 2023. A Despacho del señor Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**A. No. 1578**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. No. 2022-00100-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diez de mayo de dos mil veintitrés.

De la actuación que antecede emanada de la empresa de mensajería AM MENSAJES S.A.S., evidencia el despacho que la notificación personal y por aviso a la codemandada señora Rocio Cano<sup>1</sup>, fue realizada en debida forma, por tanto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 292 del Código General del Proceso, se tendrá por notificado a la convocada **Rocio Cano**, de la orden de apremio No. 638 del 16 de febrero de 2022 y auto aclaratorio No. 774 del 24 de febrero de 2022, a partir del día veinte de abril de 2023.

Entretanto, requiérase a la apoderada para que realice la notificación de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso a la codemandada señora **Yolanda Cano Toro**, requiérase a la parte demandante, a fin de que proceda a realizar la notificación por aviso de la misma, conforme lo dispone el artículo 292 del Código General del Proceso, a la misma dirección, donde se surtió la notificación personal conforme al art. 291 ibídem, so pena de dar aplicación del numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIMÉ LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **80** DE HOY **11 DE MAYO DE  
2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

<sup>1</sup> Archivo Digital # 37 folios 1-11  
Dlcm

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 10 de mayo de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**PROCESO VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA  
ADQUISITIVA DE DOMINIO**

**DEMANDANTE: CARMEN ELVIRA CAMAYO FERNÁNDEZ**

**DEMANDADO: EDUARDO URREA**

**JAIME MONTOYA CORREA**

**PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**

**RADICACION: 760014003026-2022-00195-00**

**AUTO N° 1576**

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Vencido como se encuentra el término de traslado al Curador ad Litem de los demandados Eduardo Urrea, Jaime Montoya Correa y de las personas que se crean con derecho sobre el inmueble ubicado en la Carrera 3 Oeste N° 16-32 del barrio Bellavista de la ciudad de Cali, registrado con matrícula inmobiliaria N° 370-66291 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, quien contestó la demanda sin formular excepciones de mérito, lo siguiente es convocar a audiencia inicial de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, como quiera que se instaló la valla, el aviso y se encuentra acreditada la inscripción de la demanda.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE**

**FIJAR** el día **22 de junio de 2023**, a las **9:00 A.M.** como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, a la cual deberán **asistir** las partes, sus apoderados, el curador ad litem y los testigos, so pena de hacerse merecedores a las sanciones de que trata el artículo 372 – 4 *ibídem*<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **80** DE HOY **11 DE MAYO DE**  
**2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

<sup>1</sup> 4. Consecuencias de la inasistencia. La inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 10 de mayo de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No.1580**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. 2022-00235-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diez de mayo del dos mil veintitrés.

En atención al memorial allegado por la apoderada judicial de la parte actora, en el que adjunta notificación a la entidad demandada CONSTRUCTORA SINTAGMA S.A.S., la que fue realizada a los correos electrónicos [jdiego64@gmail.com](mailto:jdiego64@gmail.com) ; [constructorasintagma@hotmail.com](mailto:constructorasintagma@hotmail.com) , una vez verificadas las mismas, es de indicar que no podrá ser tenida en cuenta, toda vez que se omitió allegar la prueba con la que pretende demostrar que los correos electrónicos, donde se surtió la notificación personal pertenecen a la entidad convocada Constructora Sintagma S.A.S., en tanto, tampoco se avizora la constancia de envío emitida por la empresa de correo certificado, con la notificación de la orden de apremio y de las demás piezas procesales, conforme lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

En tales condiciones, forzoso deviene requerir al apoderado actor para que acredite tal afirmación, advirtiendo que de no hacerlo dentro de los 30 siguientes a la notificación de este proveído se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 317-1 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 80 DE HOY 11 DE MAYO DE  
2023  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 10 de mayo de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**

Secretario

**AUTO ESPECIAL No. 094**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**RAD. 2022-00300-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diez de mayo del dos mil veintitrés.

El Banco de Bogotá a través de apoderado judicial, promueve demanda ejecutiva en contra del señor Oscar Javier Pacheco Mancilla, contenida en el Pagaré No. 94384537, aportado como instrumento de recaudo ejecutivo.

En tal dirección, se observa que el demandado Oscar Javier Pacheco Mancilla, al momento de la presentación de la demanda, se encuentra en mora de pagar la obligación pactada en el título ejecutivo, razón por la cual esta Agencia Judicial libró orden de apremio No. 1695 calendarado el 06 de mayo de 2022<sup>1</sup>, por concepto de las sumas de dinero relacionadas en el acápite de las pretensiones del libelo introductorio.

Entre tanto, de conformidad con artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022<sup>2</sup>, cuyo resultado fue efectivo, toda vez que se acusó recibo del aviso y anexos respectivos del auto que libra mandamiento pago y auto acepta subrogación al Fondo Nacional de Garantías S.A.<sup>3</sup>, lo cual es indicativo que el demandado Oscar Javier Pacheco Mancilla se encuentra enterado del proceso de la referencia que cursa en su contra, empero, guardó silencio dentro del término de ley concedido para proponer excepciones en torno a las pretensiones de la demanda instaurada en su contra.

Así las cosas, se tiene que la parte demandante dentro del presente litigio es el Banco de Bogotá que está actuando a través de apoderado judicial; por su parte, el extremo pasivo se halla integrado por el demandado Oscar Javier Pacheco Mancilla, persona natural; así mismo, el lugar señalado en la demanda como domicilio de este, al igual que la cuantía de ese asunto hacen que el Despacho sea competente para conocer de esta acción.

#### **CONSIDERACIONES:**

En tratándose de una demanda de ejecución con título ejecutivo se precisa que este cumpla con las exigencias del artículo 422 del Código de General del Proceso, esto es, que se trate de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, o lo que es lo mismo que preste mérito ejecutivo.

---

<sup>1</sup> Archivo Digital 05

<sup>2</sup> Archivo Digital # 16 y 18

<sup>3</sup> Archivo Digital #11

En el sub-lite se observa que el mismo cumple con los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, por cuanto contiene obligaciones de pagar una cantidad de dinero, actualmente exigible, encontrándose amparado el instrumento por una presunción de autenticidad, dado que en su oportunidad no fueron tachados o redargüidos de falsos por el convocado Oscar Javier Pacheco Mancilla, quien es el directamente obligado frente a este y el Banco de Bogotá su actual beneficiario.

En tales circunstancias, como quiera que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado en razón a que la ritualidad del proceso se ha observado en debida forma, no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones a las pretensiones en término de Ley, y en razón a que el título ejecutivo presentado para hacer exigible el compromiso adquirido por el demandado Oscar Javier Pacheco Mancilla, cumple los requisitos de ley, se impone, conforme lo preceptuado en el artículo 440 del C.G.P. seguir adelante la ejecución, practicar la liquidación del crédito y sus intereses, y condenar en costas a la parte ejecutada, ordenando posteriormente el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar y secuestrar, para llevar a cabo su posterior remate.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **LLÉVESE** adelante la ejecución en contra del demandado **Oscar Javier Pacheco Mancilla**, con base en el Pagaré No. 94384537, aportado como instrumento de recaudo ejecutivo, y a favor del **Banco de Bogotá** conforme a lo ordenado en providencia No. 1695 del 06 de mayo de 2022 y auto que acepta subrogación del 27 de marzo de 2023 el cual fue proferida en su contra.

**SEGUNDO:** **ORDENASE** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar para llevar a cabo su posterior remate, practicar la liquidación del crédito, con el producto páguese la obligación, los intereses y costas.

**TERCERO:** **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito.

**CUARTO:** **CONDÉNESE** en costas a los demandados, Líquidense por secretaría.

### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **80** DE HOY **11 DE MAYO DE**  
**2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 10 de mayo de 2023. A Despacho del señor Juez la presente diligencia para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 1581**  
**EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No. 2022-00332-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, diez de mayo de dos mil veintitrés.

**Poner en conocimiento** para que obre y conste a los autos la respuesta de la Cámara de Comercio del Cali, mediante Oficio fechado 27 de abril de 2023, indicando que en el registro mercantil se inscriben embargos y desembargos relacionados con bienes cuya mutación esté sujeta a tal registro, es decir, las relacionadas con cuotas o partes de interés y establecimientos de comercio, en tal sentido el embargo y retención de las acciones, dividendos, utilidades, intereses y demás beneficios de los accionistas no son actos sujetos a registro (Artículo 28 numeral 8 del Código de Comercio y artículo 593 numeral 1 del Código General del Proceso).

Póngase a disposición de la parte demandante la respuesta otorgada por la entidad Cámara de Comercio del Cali a través del siguiente enlace: [05InformeCamaraComercio-D.pdf](#)

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **80** DE HOY **11 DE MAYO DE  
2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 10 de mayo de 2023. A Despacho del señor Juez la presente diligencia para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 1573**  
**PERTENENCIA**  
**RAD. 2022-00336-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, diez de mayo de dos mil veintitrés.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 108 del Código General del Proceso, el Juzgado procederá a designar curador a la parte demandada señora Anayiber Cruz Parra y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS y a las PERSONAS que se crean con derechos sobre el consultorio N° 604 ubicado en la Calle 23 D Norte 5BN-93 avenida estación edificio María Victoria de esta ciudad, esta Agencia Judicial en virtud y mérito,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DESIGNAR** como curador Ad-Litem de la demandada señora **Anayiber Cruz Parra, PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS** y a las **PERSONAS** que se crean con derechos sobre el consultorio N° 604 ubicado en la Calle 23 D Norte 5BN-93 avenida estación edificio María Victoria de esta ciudad, registrado con matrícula inmobiliaria No. **370- 21581** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali dentro del proceso Verbal de Declaración de Pertenencia por Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio de bien inmueble incoada por SERVICIOS DE POLIGRAFÍA Y GESTIÓN HUMANA S.A.S., al doctor: **Harold Kaffuri Paipa**, quien registra correo electrónico [haroldk28@hotmail.com](mailto:haroldk28@hotmail.com) (Tel: 3137596252).

**SEGUNDO: FIJAR** por concepto de gastos de Curaduría la suma de \$180.000.00 Pesos M/cte.

**TERCERO: INFORMAR** esta designación al citado profesional del derecho, a la dirección registrada en la lista de Auxiliares de la Justicia, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, conforme a lo previsto en el artículo 48-7 del C.G.P.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte actora cumpla con la carga procesal de acreditar el certificado de tradición con la inscripción de demanda en el folio de matrícula **370-21581**, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, y allegue las fotografías que acrediten el contenido de la valla de que trata el numeral 7 del artículo 375 del C.G.P., por lo tanto **ORDENAR** a la parte demandante dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este auto, cumpla con la carga procesal de acreditar la inscripción de la demanda con fundamento en el numeral 1° del art. 317 *ejusdem*.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,



**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. [80](#) DE HOY [11 DE MAYO DE](#)  
[2023](#)  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 10 de mayo de 2023. A Despacho del señor Juez la presente diligencia informando que la apoderada de la parte demandante ha solicitado la terminación del proceso por pago parcial de la obligación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
secretario

**AUTO TERMINACION No. 107**  
**APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN**  
**RADICACIÓN No. 2022-00401-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, diez de mayo de dos mil veintitrés.

En observancia con la nota secretarial y atendiendo la solicitud que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** **DECLARAR TERMINADO** el presente trámite de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE** - (vehículo automotor) promovida por la entidad **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** en contra de la señora **Ana Isabel Popo Gutiérrez C.C. 67.022.283**, por pago parcial de la obligación.
- SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de la orden **DECOMISO** recaída sobre el vehículo automotor propiedad de la demandada **Ana Isabel Popo Gutiérrez C.C. 67.022.283**, distinguido con las placas **ZYT726** de la Secretaria de Movilidad De Bogotá.
- TERCERO:** Ordenase la entrega a la demandada señora **Ana Isabel Popo Gutiérrez C.C. 67.022.283**, del rodante distinguido con las placas **ZYT726** de la Secretaria de Movilidad De Bogotá.
- CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **80** DE HOY **11 DE MAYO DE**  
**2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**  
**PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA**  
**CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11**  
**TELEFONO 8986868 EXT 5262**  
**E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Santiago de Cali, 10 de mayo de 2023

**Oficio No. 0972**

Señores

**POLICIA METROPOLITANA – SECCIÓN AUTOMOTORES**

**E-mail: [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co)**

Ciudad

**PROCESO: VERBAL SUMARIO - DE DILIGENCIA DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE OBJETO DE GARANTÍA POR PAGO DIRECTO DEL ACREEDOR PRENDARIO**  
**DEMANDANTE: RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO NIT. 900.977.629-1**  
**DEMANDADA: ANA ISABEL POPO GUTIÉRREZ C.C. 67.022.283**  
**RADICADO: 7600131040-03-026-2022-00401-00**

Comedidamente me permito informarles que, por auto de la fecha, dictado dentro del proceso de la referencia, este Juzgado decretó la terminación por pago parcial de la obligación y ordenó el levantamiento de la orden de DECOMISO recaída sobre el vehículo automotor de propiedad de la demandada señora **Ana Isabel Popo Gutiérrez**, identificado con las siguientes características: Vehículo: Automóvil, Marca: CHEVROLET, Modelo: 2015, Chasis: 9GAMF48D2FB015461 Placas: **ZYT-726**, de la Secretaria de Movilidad De Bogotá.

En consecuencia, procederá a dejar sin efecto la orden de DECOMISO contenida en el oficio No. 2279 del 13 de julio de 2022.

Atentamente,

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**  
**PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADÍA**  
**CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11**  
**TELÉFONO 8986868 EXT 5262**  
**E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

---

Santiago de Cali, 10 de mayo de 2023

**Oficio No.0973**

**Señores**  
**Secretaria de Movilidad De Bogotá**  
**ESM**

**PROCESO: VERBAL SUMARIO - DE DILIGENCIA DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE OBJETO DE GARANTÍA POR PAGO DIRECTO DEL ACREEDOR PRENDARIO**  
**DEMANDANTE: RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**  
**NIT. 900.977.629-1**  
**DEMANDADA: ANA ISABEL POPO GUTIÉRREZ C.C. 67.022.283**  
**RADICADO: 7600131040-03-026-2022-00401-00**

Comendidamente me permito informarles que, por auto de la fecha, dictado dentro del proceso de la referencia, este Juzgado decretó la terminación por pago parcial de la obligación y ordenó el levantamiento de la orden de DECOMISO recaída sobre el vehículo automotor de propiedad de la demandada señora **Ana Isabel Popo Gutiérrez**, identificado con las siguientes características: Vehículo: Automóvil, Marca: CHEVROLET, Modelo: 2015, Chasis: 9GAMF48D2FB015461 Placas: **ZYT-726**, de la Secretaria de Movilidad De Bogotá.

En consecuencia, procederá a dejar sin efecto la orden de DECOMISO contenida en el oficio No. 2280 del 13 de julio de 2022.

Atentamente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 10 de mayo de 2023. A Despacho del señor Juez la presente diligencia para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

**TRÁMITE: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL**  
**DEUDOR: JUAN CARLOS RAMÍREZ PERLAZA**  
**RADICADO: 76001400302620220041200**

**AUTO N° 1570**

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Revisadas las actuaciones que anteceden, previo a dar trámite al memorial remitido por la Oficina Técnica Operativa de Cobro Coactivo de la Alcaldía de Santiago de Cali – Departamento Administrativo de Hacienda, precisa la instancia **REQUERIR** al auxiliar de la justicia Luis Fernando Duran Acosta, designado como liquidador del patrimonio del deudor Juan Carlos Ramírez Perlaza, para que en el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación de esta providencia dé cumplimiento a lo ordenado en el Auto N° 4094 de 10 de noviembre de 2022.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 80 DE HOY 11 DE MAYO DE  
2023  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI

---

Santiago de Cali, 10 de mayo de 2023

Oficio N° 968.

Señor

**LUIS FERNANDO DURAN ACOSTA**

E- Mail: [luis.fernando.duran@hotmail.com](mailto:luis.fernando.duran@hotmail.com)

Santiago de Cali

### **REQUERIMIENTO**

**TRÁMITE: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL**  
**DEUDOR: JUAN CARLOS RAMÍREZ PERLAZA**  
**RADICADO: 76001400302620220041200**

Para su información y fines pertinentes me permito comunicarle que, mediante proveído de la fecha dictado dentro del proceso de la referencia se ordenó:

*"...**REQUERIR** al auxiliar de la justicia Luis Fernando Duran Acosta, designado como liquidador del patrimonio del deudor Juan Carlos Ramírez Perlaza, para que en el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación de esta providencia dé cumplimiento a lo ordenado en el Auto N° 4094 de 10 de noviembre de 2022..."*

Cordialmente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

---

PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADÍA  
CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11  
TELÉFONO 8986868 EXT 5262  
E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
CALI – VALLE DEL CAUCA

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 10 de mayo de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**

Secretario

**AUTO ESPECIAL No. 095**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**RAD. 2022-00471-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diez de mayo del dos mil veintitrés.

La señora Gloria Inés Romero Jiménez, a través de apoderado judicial, promueve demanda ejecutiva en contra de los herederos Indeterminadas de la causante Lilia Grueso, con base en la Letra de Cambio número 001 suscrita el 02 de marzo de 2019 aportado como instrumento de recaudo ejecutivo.

En tal dirección, se observa que los herederos Indeterminados de la causante Lilia Grueso, al momento de la presentación de la demanda, se encuentran en mora de pagar la obligación pactada en el título valor, razón por la cual esta Agencia Judicial libró orden de apremio No. 2939 del 16 de agosto de 2022<sup>1</sup>, por concepto de las sumas de dinero relacionadas en el acápite de las pretensiones del libelo introductorio.

Entre tanto, en virtud al poder especial allegado por la apoderada de la parte demandada, herederos determinados señores José Luis Dorado Grueso y Abelardo Dorado Grueso, hermanos de la causante Lilia Grueso, por medio del cual manifiestan que se notifican por conducta concluyente de la orden de apremio citada *ut supra*, razón por la cual a través de Auto No. 0987 del 27 de marzo de 2022, ésta Dependencia Judicial dispuso tenerles por notificados por conducta concluyente, no obstante, los herederos determinados señores José Luis Dorado Grueso y Abelardo Dorado Grueso, hermanos de la causante Lilia Grueso, guardaron silencio dentro del término de ley concedido para proponer excepciones en torno a las pretensiones de la demanda instaurada en su contra.

Así las cosas, se tiene que la parte demandante dentro del presente litigio es la señora Gloria Inés Romero Jiménez, persona natural, que está actuando a través de apoderado judicial; por su parte, el extremo pasivo se halla integrado por los herederos determinados señores José Luis Dorado Grueso y Abelardo Dorado Grueso, hermanos de la causante Lilia Grueso, personas naturales, así mismo, el lugar señalado en la demanda como domicilio de esta, al igual que la cuantía de ese asunto hacen que el Despacho sea competente para conocer de esta acción.

**CONSIDERACIONES:**

En tratándose de una demanda de ejecución con título ejecutivo se precisa que este cumpla con las exigencias del artículo 422 del Código de General del Proceso, esto es, que se trate de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, o lo que es lo mismo que preste mérito

---

<sup>1</sup> Archivo Digital 009

ejecutivo. De la misma manera se observa que el mismo cumple con los requisitos establecidos en los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, por cuanto contiene una promesa incondicional de pagar una cantidad de dinero, actualmente exigible, encontrándose amparado el instrumento por una presunción de autenticidad, dado que en su oportunidad no fueron tachados o redargüidos de falsos por los herederos determinados señores José Luis Dorado Grueso y Abelardo Dorado Grueso, hermanos de la causante Lilia Grueso, quienes son los directamente obligados frente a este y la señora Gloria Inés Romero Jiménez, su actual beneficiario.

Por lo tanto, como quiera que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado en razón a que la ritualidad del proceso se ha observado en debida forma, no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones a las pretensiones en término de Ley, y en razón a que el título ejecutivo presentado para hacer exigible el compromiso adquirido por los herederos determinados señores José Luis Dorado Grueso y Abelardo Dorado Grueso, hermanos de la causante Lilia Grueso, cumple los requisitos de ley, se impone, conforme lo preceptuado en el artículo 440 del C.G.P. seguir adelante la ejecución, practicar la liquidación del crédito y sus intereses, y condenar en costas a la parte ejecutada, ordenando posteriormente el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar y secuestrar, para llevar a cabo su posterior remate.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **LLÉVESE** adelante la ejecución en contra de los herederos determinados señores **José Luis Dorado Grueso y Abelardo Dorado Grueso**, hermanos de la causante Lilia Grueso, con base en la Letra de Cambio número 001 suscrita el 02 de marzo de 2019 aportado como instrumento de recaudo ejecutivo, y a favor de la señora **Gloria Inés Romero Jiménez**, y conforme a lo ordenado en la providencia No. 2939 del 16 de agosto de 2022, proferidos en su contra.

**SEGUNDO:** **ORDENASE** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar para llevar a cabo su posterior remate, practicar la liquidación del crédito, con el producto páguese la obligación, los intereses y costas.

**TERCERO:** **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito.

**CUARTO:** **CONDÉNESE** en costas al demandado, Líquidense por secretaría.

### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **80** DE HOY **11 DE MAYO DE**  
**2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 10 de mayo de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO ESPECIAL No. 093**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RAD. 2022-00685-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diez de mayo del dos mil veintitrés.

La Cooperativa Multiactiva Asociados de Occidente -COOP-ASOCC-, a través de apoderado judicial, promueve demanda ejecutiva en contra del señor Fermín Palacios Murillo, con base en la Letra de Cambio GAP-006 suscrita el 16 de agosto de 2021 aportado como instrumento de recaudo ejecutivo.

En tal dirección, se observa que el demandado Fermín Palacios Murillo, al momento de la presentación de la demanda, se encuentra en mora de pagar la obligación pactada en el título valor, razón por la cual esta Agencia Judicial libró orden de apremio No. 3450 del 29 de septiembre de 2022<sup>1</sup>, por concepto de las sumas de dinero relacionadas en el acápite de las pretensiones del libelo introductorio.

Entre tanto, el convocado Fermín Palacios Murillo, mediante memorial<sup>2</sup> manifestó de forma expresa que éste se encuentra plenamente informado de la orden de apremio citada *ut supra*, razón por la cual a través de Auto No. 1217 del 19 de abril de 2023, ésta Dependencia Judicial dispuso tenerle por notificado por conducta concluyente desde el 27 de marzo de 2023, no obstante, el accionado guardó silencio dentro del término de ley concedido para proponer excepciones en torno a las pretensiones de la demanda instaurada en su contra.

Así las cosas, se tiene que la parte demandante dentro del presente litigio es la Cooperativa Multiactiva Asociados de Occidente -COOP-ASOCC-, persona jurídica, que está actuando a través de apoderado judicial; por su parte, el extremo pasivo se halla integrado por el demandado Fermín Palacios Murillo, persona natural, así mismo, el lugar señalado en la demanda como domicilio de esta, al igual que la cuantía de ese asunto hacen que el Despacho sea competente para conocer de esta acción.

#### **CONSIDERACIONES:**

En tratándose de una demanda de ejecución con título ejecutivo se precisa que este cumpla con las exigencias del artículo 422 del Código de General del Proceso, esto es, que se trate de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, o lo que es lo mismo que preste mérito ejecutivo. De la misma manera se observa que el mismo cumple con los requisitos establecidos en los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, por cuanto contiene una promesa incondicional de pagar una cantidad de dinero, actualmente exigible, encontrándose amparado el instrumento por una presunción de autenticidad, dado que en su oportunidad no fueron tachados o redargüidos de falsos por el convocado Fermín Palacios Murillo, quien es el directamente obligado frente a este y la Cooperativa Multiactiva Asociados de Occidente -COOP-ASOCC-, su actual beneficiario.

---

<sup>1</sup> Archivo Digital 005

<sup>2</sup> Archivo Digital # 06.

Por lo tanto, como quiera que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado en razón a que la ritualidad del proceso se ha observado en debida forma, no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones a las pretensiones en término de Ley, y en razón a que el título ejecutivo presentado para hacer exigible el compromiso adquirido por el demandado Fermín Palacios Murillo, cumple los requisitos de ley, se impone, conforme lo preceptuado en el artículo 440 del C.G.P. seguir adelante la ejecución, practicar la liquidación del crédito y sus intereses, y condenar en costas a la parte ejecutada, ordenando posteriormente el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar y secuestrar, para llevar a cabo su posterior remate.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **LLÉVESE** adelante la ejecución en contra del demandado **Fermín Palacios Murillo**, con base en la Letra de Cambio GAP-006 suscrita el 16 de agosto de 2021 aportado como instrumento de recaudo ejecutivo, y a favor de la **Cooperativa Multiactiva Asociados de Occidente -COOP-ASOCC-**, y conforme a lo ordenado en la providencia No. 3450 del 29 de septiembre de 2022, proferidos en su contra.

**SEGUNDO:** **ORDENASE** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar para llevar a cabo su posterior remate, practicar la liquidación del crédito, con el producto páguese la obligación, los intereses y costas.

**TERCERO:** **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito.

**CUARTO:** **CONDÉNESE** en costas al demandado, Liquidense por secretaría.

### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. [80](#) DE HOY [11 DE MAYO DE](#)  
[2023](#)  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 10 de mayo de 2023. A Despacho del señor Juez la presente diligencia para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

**TRÁMITE: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL**  
**DEUDOR: ABELARDO BOLAÑOS ZUÑIGA**  
**RADICADO: 760014003026-2022-00722-00**

**AUTO N° 1572**

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Revisadas las actuaciones que anteceden, previo a dar trámite a los memoriales preceden, se observa que la liquidadora Gloria Amparo Hurtado Perdomo no puede aceptar el cargo, porque tiene tres procesos que le otorga la Ley 1116 de 2006, motivo por el se hace necesario su relevo y el nombramiento de un nuevo auxiliar de la justicia, en su lugar se designa al señor Luis Fernando Duran Acosta.

Conforme a lo anterior, el Juez,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RELEVAR** a la auxiliar de la justicia Gloria Amparo Hurtado como liquidadora del patrimonio del deudor Abelardo Bolaños Zúñiga, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: DESIGNAR** al señor LUIS FERNANDO DURAN ACOSTA como auxiliar de la justicia como liquidador del patrimonio del deudor Abelardo Bolaños Zúñiga.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIMÉ LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **80** DE HOY **11 DE MAYO DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI

---

Santiago de Cali, 10 de mayo de 2023

Oficio N° 969.

Señor  
LUIS FERNANDO DURAN ACOSTA  
[E- Mail: luis.fernando.duran@hotmail.com](mailto:luis.fernando.duran@hotmail.com)  
Santiago de Cali

**TRÁMITE: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL**  
**DEUDOR: ABELARDO BOLAÑOS ZUÑIGA**  
**RADICADO: 760014003026-2022-00722-00**

Para su información y fines pertinentes me permito comunicarle que, mediante proveído de la fecha dictado dentro del proceso de la referencia se ordenó:

*"...**SEGUNDO: DESIGNAR** al señor LUIS FERNANDO DURAN ACOSTA como auxiliar de la justicia como liquidador del patrimonio del deudor Abelardo Bolaños Zúñiga..."*

Cordialmente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

---

PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADÍA  
CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11  
TELÉFONO 8986868 EXT 5262  
E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
CALI – VALLE DEL CAUCA

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 10 de mayo de 2023. A Despacho del señor Juez la presente diligencia para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

**TRÁMITE: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL**  
**DEUDOR: EDWARD OCAMPO MATEUS**  
**RADICADO: 76001400302620220085200**

**AUTO N° 1575**

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Revisadas las actuaciones que anteceden, precisa la instancia **REQUERIR** al auxiliar de la justicia Gloria Amparo Hurtado Perdomo, designada como liquidadora del patrimonio del deudor Edward Ocampo Mateus, para que en el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación de esta providencia dé cumplimiento a lo ordenado en el Auto N° 0495 de 16 de febrero de 2023.

En relación con el memorial de la togada Rojas Reyes, se **RECONOCER PERSONERIA** a la abogada Angie Lorena Rojas Reyes, identificada con la cedula de ciudadanía N° 1.010.211.793 de Bogotá D.C. y T.P. N°. 276.578 del C.S.J. para actuar dentro del presente trámite como apoderada judicial de la acreedora Sociedad Colombiana de Anestesiología y Reanimación S.C.A.R.E., en los términos del poder conferido.

Respecto del memorial allegado por el procurador Camilo Mazo, se **RECONOCER PERSONERIA** al apoderado del Banco de Bogotá S.A. Camilo Andrés Mazo Castro, identificado con la cedula de ciudadanía N° 1.144.055.146 de Cali (V) y T.P. N°. 283.642 del C.S.J. para actuar dentro del presente trámite, en los términos del poder conferido del acreedor Banco Bogotá S.A.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **80** DE HOY **11 DE MAYO DE**  
**2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI

---

Santiago de Cali, 10 de mayo de 2023

Oficio N° 974.

Señora

**GLORIA AMPARO HURTADO PERDOMO**

E-Mail: [gloriahurtado26@yahoo.com](mailto:gloriahurtado26@yahoo.com)

Santiago de Cali

### **REQUERIMIENTO**

**TRÁMITE: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL**

**DEUDOR: EDWARD OCAMPO MATEUS**

**RADICADO: 76001400302620220085200**

Para su información y fines pertinentes me permito comunicarle que, mediante proveído de la fecha dictado dentro del proceso de la referencia se ordenó:

*“**REQUERIR** al auxiliar de la justicia Gloria Amparo Hurtado Perdomo, designada como liquidadora del patrimonio del deudor Edward Ocampo Mateus, para que en el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación de esta providencia dé cumplimiento a lo ordenado en el Auto N° 0495 de 16 de febrero de 2023...”*

Cordialmente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**

Secretario

---

PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADÍA

CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11

TELÉFONO 8986868 EXT 5262

E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

CALI – VALLE DEL CAUCA

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 10 de mayo de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**

Secretario

**AUTO ESPECIAL No. 092**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**RAD. 2022-00857-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diez de mayo del dos mil veintitrés.

El señor Adolfo Grimaldi Guerrero, a través de apoderado judicial, promueve demanda ejecutiva en contra de la sociedad Activa Grupo Inmobiliario S.A.S., contenida en el acta de conciliación, suscrita el 22 de septiembre de 2022 aportado como instrumento de recaudo ejecutivo.

En tal dirección, se observa que la demandada sociedad Activa Grupo Inmobiliario S.A.S., al momento de la presentación de la demanda, se encuentra en mora de pagar la obligación pactada en el título ejecutivo, razón por la cual esta Agencia Judicial libró orden de apremio No. 4357 del 02 de diciembre de 2022, por concepto de las sumas de dinero relacionadas en el acápite de las pretensiones del libelo introductorio.

Entre tanto, el día 16 de enero de 2023, esta agencia judicial efectuó la notificación personal a la señora Diana Vanessa Rentería Montenegro, en su calidad de representante legal de la sociedad demandada Activa Grupo Inmobiliario S.A.S., lo cual es indicativo que la sociedad demandada se encuentra enterada del proceso de la referencia que cursa en su contra, empero, guardó silencio dentro del término de ley concedido para proponer excepciones en torno a las pretensiones de la demanda instaurada en su contra.

Así las cosas, se tiene que la parte demandante dentro del presente litigio es el señor Adolfo Grimaldi Guerrero, que está actuando a través de apoderado judicial; por su parte, el extremo pasivo se halla integrado por la demandada sociedad Activa Grupo Inmobiliario S.A.S., persona jurídica; así mismo, el lugar señalado en la demanda como domicilio de ésta, al igual que la cuantía de ese asunto hacen que el Despacho sea competente para conocer de esta acción.

#### **CONSIDERACIONES:**

En tratándose de una demanda de ejecución con título ejecutivo se precisa que este cumpla con las exigencias del artículo 422 del Código de General del Proceso, esto es, que se trate de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, o lo que es lo mismo que preste mérito ejecutivo.

En nuestro caso, el acta de conciliación, suscrita el 22 de septiembre de 2022, en los términos de lo establecido en la Ley 640 de 2001, prestando mérito ejecutivo.

Por lo tanto, como quiera que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado en razón a que la ritualidad del proceso se ha observado en debida forma, no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones a las pretensiones en término de Ley, y en razón a que el título ejecutivo presentado para hacer exigible el compromiso adquirido por la sociedad Activa Grupo Inmobiliario S.A.S., cumple los requisitos de ley, se impone, conforme lo preceptuado en el artículo 440 del C.G.P. seguir adelante la ejecución, practicar la liquidación del crédito y sus intereses, y condenar en costas a la parte ejecutada, ordenando posteriormente el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar y secuestrar, para llevar a cabo su posterior remate.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **LLÉVESE** adelante la ejecución en contra de la sociedad **Activa Grupo Inmobiliario S.A.S.**, con base en el acta de conciliación, suscrita el 22 de septiembre de 2022, aportado como instrumento de recaudo ejecutivo, y a favor del señor **Adolfo Grimaldi Guerrero**, conforme a lo ordenado en providencia No. 4357 del 02 de diciembre de 2022, el cual fue proferida en su contra.

**SEGUNDO:** **ORDENASE** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar para llevar a cabo su posterior remate, practicar la liquidación del crédito, con el producto páguese la obligación, los intereses y costas.

**TERCERO:** **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito.

**CUARTO:** **CONDÉNESE** en costas al demandado, Liquidense por secretaría.

### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. [80](#) DE HOY [11 DE MAYO DE](#)  
[2023](#)  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 10 de mayo de 2023. A Despacho del señor Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**Auto N°. 1577**  
**APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN**  
**RADICACIÓN N°. 76001403026-2022-00930-00**  
**DEMANDANTE: BANCO FINANADINA S.A.**  
**DEMANDADO: HERMES ARMANDO MENDOZA SÁNCHEZ**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

De las actuaciones que anteceden emanadas por el apoderado de la parte demandante, detecta la instancia que debe corregir la providencia que ADMITIÓ la solicitud de aprehensión - Auto N°. 4462 fechado 13 de diciembre de 2022, toda vez que por un *lapsus digitorum*, se reseñó que el nombre del convocado era Isabel Cristina Roa Hastamory siendo el correcto **Hermes armando Mendoza**.

También debe corregirse los oficios dirigidos a la Policía Nacional – Sección Automotores y a la Secretaría de Tránsito y Transporte, en el que se refirió que el nombre del convocado era Isabel Cristina Roa Hastamory siendo el correcto **Hermes armando Mendoza**.

En mérito de lo expuesto, el Juez,

RESUELVE:

**1. CORREGIR** la providencia que ADMITIÓ la solicitud de aprehensión - Auto N°. 4462 fechado 13 de diciembre de 2022, en el sentido de indicar que el nombre del convocado es **Hermes armando Mendoza** y no Isabel Cristina Roa Hastamory.

**2. CORREGIR** los oficios dirigidos a la Policía Nacional – Sección Automotores y a la Secretaría de Tránsito y Transporte en el sentido de indicar que el nombre del convocado es **Hermes armando Mendoza** y no Isabel Cristina Roa Hastamory.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

<b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA</b> EN ESTADO Nro. <u>80</u> DE HOY <u>11 DE MAYO DE 2023</u> NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. <b>ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS</b> Secretario
--



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

---

Santiago de Cali, 10 de mayo de 2023

Oficio N°. 978

Señores  
**POLICÍA NACIONAL – SECCIÓN AUTOMOTORES**  
**La Ciudad**

**APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN.**  
**SOLICITANTE: BANCO FINANDINA S.A.**  
**DEUDOR: HERMES ARMANDO MENDOZA.**  
**RADICACIÓN 7600140030262022-00930-00.**

Para los fines pertinentes y en cumplimiento de lo ordenado en auto de la fecha, dictado al interior del asunto de la referencia, me permito comunicarle que se ha ordenado el decomiso del vehículo de propiedad del señor **HERMES ARMANDO MENDOZA** identificado con la cédula de ciudadanía N° 94.511.765 a saber: Vehículo: automóvil, Marca: Chevrolet, Modelo: 2013, **Placa: MBT-337**

Líbrense las comunicaciones correspondientes, advirtiéndolo a las autoridades respectivas que, realizada la diligencia encomendada, deberá darse aviso inmediato a este Despacho y entregar el vehículo a la parte demandante, para lo cual se adjuntará copia de la anterior solicitud junto con sus anexos.

Sírvase proceder de conformidad.

Cordialmente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

---

**Carrera 10 N° 12-15 Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano**  
**E-MAIL: j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co**  
**CALI – VALLE DEL CAUCA**



## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

---

Santiago de Cali, 10 de mayo de 2023.

Oficio N°. 979

Señores

**SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE**

### **APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN.**

**SOLICITANTE: BANCO FINANDINA S.A.**

**DEUDOR: HERMES ARMANDO MENDOZA.**

**RADICACIÓN 7600140030262022-00930-00.**

Para los fines pertinentes y en cumplimiento de lo ordenado en auto de la fecha, dictado al interior del asunto de la referencia, me permito comunicarle que se ha ordenado el decomiso del vehículo de propiedad del señor **HERMES ARMANDO MENDOZA** identificado con la cédula de ciudadanía N° 94.511.765 a saber: Vehículo: automóvil, Marca: Chevrolet, Modelo: 2013, **Placa: MBT-337**

Líbrense las comunicaciones correspondientes, advirtiéndolo a las autoridades respectivas que, realizada la diligencia encomendada, deberá darse aviso inmediato a este Despacho y entregar el vehículo a la parte demandante, para lo cual se adjuntará copia de la anterior solicitud junto con sus anexos.

Sírvase proceder de conformidad.

Cordialmente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**

Secretario

---

**Carrera 10 N° 12-15 Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano**

**E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**CALI – VALLE DEL CAUCA**

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 10 de mayo de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No.1567**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. 2023-00146-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diez de mayo del dos mil veintitrés.

Tras un estudio de las actuaciones surtidas, se observa que se encuentra pendiente que la parte actora cumpla con la carga procesal de acreditar la inscripción del embargo previo del bien mueble objeto del gravamen prendario identificado con la placa No. **RLL 388**, denunciado como de propiedad de la parte demandada señora Libeth Rubiela Rincón Alvernia inscrito en la Secretaria de Movilidad de Bogotá DC, por lo tanto **ORDENAR** a la parte demandante dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este auto, cumpla con la carga procesal de acreditar la inscripción del embargo del bien objeto de gravamen prendario para dictar la providencia que señala el numeral 3° del artículo 468 del C.G.P., con fundamento en el numeral 1° del art. 317 ejusdem.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **80** DE HOY **11 DE MAYO DE**  
**2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS  
Secretario

CONSTANCIA DE SECRETARIA: A Despacho del señor Juez la presente demanda para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 10 de mayo de 2023

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**No. 1155**  
**EJECUTIVO**  
**RADICACION No. 2023-00319-00**

**RAMA JUDICIAL**



**CALI – VALLE**

**JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diez de mayo de dos mil veintitrés.

Como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los artículos 82 s.s., 422 y 431 del Código General del Proceso, El Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Cali,

RESUELVE :

PRIMERO : LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de la Cooperativa Multiactiva Asociados de Occidente – COOP-ASOCC-, legalmente representada y con domicilio en esta ciudad, en contra de la señora Bertilda Fajardo, persona mayor de edad, para que dentro del término de cinco (5) días cancele a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

a).-Por la suma de \$7.000.000.00 pesos M/cte., como capital representado en la Letra de Cambio No. VC-0055 suscrita el 10 de mayo de 2018, base de la presente acción ejecutiva.

b).- Por los intereses de mora sobre el anterior capital, a la tasa máxima legal permitida, causados a partir del 5 de noviembre de 2022, hasta la fecha en que se efectúe el pago total de la obligación.

c).- Por las costas se resolverá oportunamente.

SEGUNDO: RECONOZCASE personería suficiente al Dr. Richard Simón Quintero Villamizar, identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.135.439 y Tarjeta Profesional No. 340.383 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del presente asunto en representación judicial de la parte demandante.

TERCERO: Con anuencia del art. 293 del Código General del Proceso, se dispone EMPLAZAR a la demandada Bertilda Fajardo, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.220.834, para que dentro del término de quince (15) días siguientes a la publicación del emplazamiento acuda a este Despacho a fin de notificarle de la orden de apremio calendada el 13 de abril de 2023, proferida dentro del proceso ejecutivo singular que a través de apoderado judicial promueve en su contra la COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE –COOP-ASOCC- y a estar a derecho en la forma establecida en la Ley.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

fal

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **80** DE HOY **11 DE MAYO DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

CONSTANCIA DE SECRETARIA: A Despacho del señor Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 10 de mayo de 2023

ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS  
Secretario

RAMA JUDICIAL



CALI – VALLE

A. No. 1156  
EJECUTIVO  
Radicación No. 2023-00319-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Santiago de Cali, diez de mayo de dos mil veintitrés.

Dado que se encuentran reunidos todos los presupuestos exigidos por el art.599 del Código General del Proceso, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Cali,

RESUELVE:

PRIMERO: *Decretar el embargo y retención* previa del treinta (30%) por ciento de la mesada pensional que devenga la demandada Bertilda Fajardo, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.220.834, por parte del Consorcio Fopep.

Limítese el embargo a la suma de \$13.387.500.00 pesos.

SEGUNDO: *Decretar el embargo y retención* previa de los dineros depositados en cuentas corrientes, de ahorro, CDT, o cualquier otro título bancario o financiero que posea la demandada Bertilda Fajardo, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.220.834, en las diferentes entidades financieras relacionadas en la solicitud de medidas previas.

Limítese el embargo a la suma de \$13.387.500.00 pesos.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

  
JAIME LOZANO RIVERA

fal

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **80** DE HOY **11 DE MAYO DE**  
**2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL  
CALI - VALLE**

---

Santiago de Cali, 10 de mayo de 2023

OFICIO NRO. 656

Señor  
PAGADOR  
CONSORCIO FOPEP  
La Ciudad

**REF: EJECUTIVO**  
**DTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE –COOP-ASOCC- NIT.900223556-5**  
**DDA: BERTILDA FAJARDO C.c. No. 29.220.834**  
**RAD: 76 001 40 03026 2023 00319-00**

Comendidamente me permito informarle que por auto de la fecha, dictado dentro del proceso de la referencia, este juzgado decretó el *embargo y retención* previa del treinta (30%) por ciento de la mesada pensional que devenga la demandada Bertilda Fajardo, identificada con la cédula de ciudadanía No.29.220.834, por parte de dicha entidad. **Limítese el embargo a la suma de \$13.387.500.00 pesos m/cte.**

AL CONTESTAR CITE LA REFERENCIA DEL PROCESO.

Por lo anterior, usted efectuará las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto los depositará en la cuenta corriente # 76-001-2041-026 del Banco Agrario a órdenes de este Juzgado. Sírvase proceder de conformidad y evitarse las sanciones contempladas en el art. 44 nral. 3º y 593 nral. 9º del Código General del Proceso, entre otras responder por dichos valores y hacerse acreedor a multa de 2 a 5 salarios mínimos mensuales.

Atentamente,

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

---

PALACIO DE JUSTICIA “PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA”  
CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11  
Teléfono 8986868 Ext. 5262  
E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Cali – Valle

**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL  
CALI - VALLE**

---

Santiago de Cali, 10 de mayo de 2023

**OFICIO NRO. 657**

Señor

**G E R E N T E**

**BANCO** \_\_\_\_\_

La Ciudad.

**REF: EJECUTIVO**  
**DTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE**  
**OCCIDENTE –COOP-ASOCC- NIT.900223556-5**  
**DDA: BERTILDA FAJARDO C.c. No. 29.220.834**  
**RAD: 76 001 40 03026 2023 00319-00**

Comendidamente me permito informarle que por auto de la fecha, dictado dentro del proceso de la referencia, este Despacho decretó el *embargo y retención previa* de los dineros depositados en cuentas corrientes, de ahorro, CDT'S o cualquier otro producto financiero que se encuentren a nombre de la demandada Bertilda Fajardo, identificada con la cédula de ciudadanía Nos.29.220.834, en dicha entidad. **Limítese el embargo a la suma de \$ 13.387.500.00 pesos M/cte.** Todo con sujeción a lo dispuesto en el decreto 663 de 1993, artículo 126 numeral 4 a cuyo tenor “Las sumas depositadas en la sección de ahorros no serán embargables hasta la cantidad que se determine de conformidad con lo ordenado en el art. 29 del Dcto.2349 de 1965”, concordante con el art. 2º Dcto.564 de 1966, que establece en 12.969.594.00 dicho tope de inembargabilidad. **AL CONTESTAR CITE LA REFERENCIA DEL PROCESO.**

Por lo anterior, usted efectuará las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto los depositará en la cuenta corriente No. 76-001-2041-026 del Banco Agrario a órdenes de este juzgado.

Sírvase proceder de conformidad y evitarse las sanciones contempladas en el art. 593, Parágrafo 2º del Código General del Proceso.

Atentamente,

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**

Secretario

---

PALACIO DE JUSTICIA “PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA”

CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11

Teléfono 8986868 Ext. 5262

E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali – Valle