

## REPUBLICA DE COLOMBIA

## Juzgado 026 Civil Municipal de Cali

## LISTADO DE ESTADO

## Informe de estados correspondiente a:05-23-2023

## ESTADO No. 087

Radicación	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Desc. Actuacion	Fecha Registro	Folio	Cuaderno
76001400302620210080000	Ejecutivo Singular	BELLATELA S.A.	MARTHA MAGDALENA CUERVO LOPEZ	Sentencia Anticipada (Art 278 Numeral 2° C.G.P.) OBS. -- Sin Observaciones.	19/05/2023		1
76001400302620220013000	Verbal	JOSE DAMIAN VIVAS SOTO	HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARTHA ILIA MAMBUSCAY	Auto resuelve solicitud OBS. -- Sin Observaciones.	19/05/2023		1
76001400302620220048300	Verbal	LUIS CARLOS SAAVEDRA GASCA	PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS	Auto nombra Auxiliar de la Justicia OBS. -- Sin Observaciones.	19/05/2023		1
76001400302620220069200	Ejecutivo Singular	SYSTEMGROUP SAS	APD. KAREN NATHALIA FORERO ZARATE	Auto tiene por notificado por conducta concluyente OBS. TENGASE A LA DEMANDADA NHORA ELENA TOVAR MENDOZA NOTIFICADA CONFORME EL ARET 8 DE LA LEY 2213 DE 2022.	19/05/2023		1
76001400302620220094300	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	SARA LEAL CARDOZO	Auto resuelve Solicitud OBS. -- Sin Observaciones.	19/05/2023		1
76001400302620220097900	Sucesion	GABRIEL IGNACIO LINARES REYES	APD. GUSTAVO ENEAS RODRIGUEZ RINCON	Auto de Trámite OBS. -- Sin Observaciones.	19/05/2023		1
76001400302620220097900	Sucesion	GABRIEL IGNACIO LINARES REYES	APD. GUSTAVO ENEAS RODRIGUEZ RINCON	Auto de Trámite OBS. -- Sin Observaciones.	19/05/2023		1
76001400302620220097900	Sucesion	GABRIEL IGNACIO LINARES REYES	APD. GUSTAVO ENEAS RODRIGUEZ RINCON	Auto de Trámite OBS. -- Sin Observaciones.	19/05/2023		1
76001400302620230006900	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS -COOPENSIONADOS SC	MARIA EUGENIA ZARAMA CONCHA	Auto aprueba liquidación OBS. -- Sin Observaciones.	19/05/2023		1
76001400302620230007500	Ejecutivo Singular	BANCO CREDIFINANCIERA S.A.	APD. ANGELICA MAZO CASTAÑO	Auto ordena emplazamiento OBS. -- Sin Observaciones.	19/05/2023		1
76001400302620230007700	Disp Esp para la Efectividad de la Garantia Real	FINESA S.A..	YENNY PAOLA RAMIREZ MARTINEZ	Auto decreta levantar medida cautelar OBS. -- Sin Observaciones.	19/05/2023		1
76001400302620230017800	Verbal	ANGELA MARIA DIAZ VIVAS	ROSA HELENA RUIZ ECHEVERRY	Auto aprueba liquidación OBS. -- Sin Observaciones.	19/05/2023		1
76001400302620230018400	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	APD. PERO JOSE MEJIA MURGUEITIO	Auto resuelve corrección providencia OBS. -- Sin Observaciones.	19/05/2023		1
76001400302620230020100	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA EL ROBLE	APD. MARGARITA MARIA SALCEDO ARIZA	Auto ordena emplazamiento OBS. -- Sin Observaciones.	19/05/2023		1
76001400302620230021300	Ejecutivo Singular	COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S. A.	APD. SEBASTIAN PABON MADRID	Auto resuelve retiro demanda OBS. -- Sin Observaciones.	19/05/2023		1
76001400302620230027400	Ejecutivo Singular	BANCO FINANDINA S.A.	APD. MARTHA LUCIA FERRO ALZATE	Auto requiere OBS. -- Sin Observaciones.	19/05/2023		1
76001400302620230027900	Verbal	LUZ ARGENIS MILLAN	APD., NURELBA GUERRERO BETANCOURT	Auto resuelve retiro demanda OBS. -- Sin Observaciones.	19/05/2023		1

76001400302620230030200	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS Y ASESORIAS DE OBRA CIVIL Y JURIDICA - COOPCIVICA-	APD. JHON JANIER BARBOSA GASCA	Auto tiene por notificado por conducta concluyente OBS. TENGASE A LA DEMANDADA LUZ MARY DUQUE ORREGO NOTIFICADA CONFORME EL ART 8 DE LA LLEY 2213 DE 2022.	19/05/2023		1
76001400302620230036000	Verbal Sumario	JUAN CARLOS QUINTERO REYES	RICHARD SEBASTIAN FAJARDO URBINA	Auto resuelve retiro demanda OBS. -- Sin Observaciones.	19/05/2023		1

Numero de registros:19

Para notificar a quienes no lo han hecho en forma personal de las anteriores decisiones, en la fecha 05-23-2023 y a a la hora de las 8:00 a.m. se fija el presente estado por el término legal de un (1) día y se defija en la misma a las 5:00 p.m.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**

Secretario

## Rama Judicial del Poder Público



### JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Cali, 19 de mayo de 2023.-

Radicación No 76001 40 03 026 2021 00800 00

Sentencia No. 23.

Estando el presente trámite para convocar a la audiencia concentrada en la que se realizarían las actividades previstas en los artículos 372 y 373 del C. G. P., el Despacho advierte que en el presente asunto se configura la causal contemplada en el numeral 3° del artículo 278 del CGP, conforme al cual se deberá dictar sentencia anticipada “*cuando se encuentre probada la prescripción extintiva*”.

Por lo anterior procede el Despacho a dictar sentencia anticipada dentro del proceso ejecutivo singular de única instancia de BELLATELA S.A. contra MARTHA MAGDALENA CUERVO LOPEZ.

#### ANTECEDENTES

1.- La sociedad BELLATELA S.A. pidió que se libre mandamiento de pago por las sumas contenida en el título pagare<sup>1</sup>, más las costas procesales.

En sustento de sus aspiraciones, la parte actora sostuvo que MARTHA MAGDALENA CUERVO LOPEZ, suscribió el título valor que respalda la obligación arriba reseñada; sin embargo, no ha cancelado el capital ni los intereses debidos desde el 19 de mayo de 2019.

2.- El mandamiento de pago, librado a través del auto del 03 de diciembre de 2021<sup>2</sup>, se notificó a la parte demandada a través de curador ad litem<sup>3</sup>, quien formuló como excepción de mérito la prescripción de la acción cambiaria<sup>4</sup>.

3.- De las excepciones propuestas se corrió traslado a la parte actora<sup>5</sup>, pronunciándose oportunamente<sup>6</sup>, indicando que no en el presente caso no ha operado el fenómeno extintivo, porque se deben tener en cuenta todas las suspensiones de términos que han operado frente al vencimiento del título valor.

#### CONSIDERACIONES

Se verifica la presencia de los presupuestos procesales y la ausencia de irregularidades que comprometan lo actuado.

El artículo 422 del CGP señala que “*pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él...*”.

---

<sup>1</sup> Archivo 04.

<sup>2</sup> Archivo 12.

<sup>3</sup> Archivo 27.

<sup>4</sup> Archivo 29.

<sup>5</sup> Archivo 30.

<sup>6</sup> Archivo 31.

Con la demanda se aportó, como título base de la ejecución, un pagare suscrito por la parte demandada, el cual, de conformidad con el inciso 4° del artículo 254 del C.G.P., se presume auténtico. Esta presunción de autenticidad también se consagró en el artículo 793 del Código de Comercio. Adicionalmente, este instrumento reúne los requisitos generales que, para todo título valor, consagra el artículo 621 ídem y los específicos que para las facturas de venta exige el artículo 709 de la misma obra.

Ahora, dado que el curador ad litem de la parte ejecutada propuso la excepción de prescripción de la acción cambiaria, fundamentada en que transcurrió el término de los tres años después de la fecha de vencimiento del título valor a la fecha de presentación de la demanda operando dicho fenómeno extintivo de las obligaciones, es de tener en cuenta que *"la prescripción es un modo de adquirir las cosas ajenas o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido acciones o derechos durante cierto lapso de tiempo y concurrido los demás requisitos legales"* (artículo 2512 del Código Civil).

De la prescripción cambiaria trata los artículos 789 a 792 del Código de Comercio, consagrando en estas normas plazos de prescripción diferentes según se trata de la acción directa o de regreso, correspondiendo estudiar en este caso, la prescripción de la acción cambiaria derivada del título valor pagare reseñada en el artículo 789 del Código Mercantil que dice:

*"La acción cambiaria directa prescribe en tres años a partir del día del vencimiento"*.

Complementa el análisis de la excepción el artículo 789 del Código de comercio, en armonía con el artículo 94 del C.G.P., norma que se transcribe:

*"La presentación de la demanda interrumpe el término para la prescripción e impide que se produzca la caducidad siempre que el auto admisorio de aquella o el mandamiento ejecutivo se notifique al demandado dentro del término de un (1) año contado a partir del día siguiente a la notificación de tales providencias al demandante. Pasado este término, los mencionados efectos solo se producirán con la notificación al demandado"*.

En el reseñado orden de ideas, no queda duda que ha operado el fenómeno de la prescripción extintiva de la acción cambiaria del pagare presentado al cobro judicial, tal como pasa a verse:

Item	Pagare	Valor	Vencimiento	Prescripción	Prorroga Decreto 564 de 2020
1	Sin número	\$980.874	19/04/2019	19/04/2022	02/08/2022

Es necesario precisar que al término de prescripción que se estaba computando, se le debe tener en cuenta el término contemplado en el artículo 1° del Decreto 564 de 2020, que claramente señala que *"Suspensión de términos de prescripción y caducidad. Los términos de prescripción y de caducidad previstos en cualquier norma sustancial o procesal para ejercer derechos, acciones, medios de control presentar demandas ante la Rama Judicial o ante los tribunales arbitrales, sean de días, meses o años, se encuentran suspendidos desde el 16 de marzo de 2020 hasta el día que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la reanudación de los términos judiciales"*.

Conforme a lo anterior, como quiera que no corrieron términos judiciales desde el día **16 de marzo de 2020 al 30 de junio de los corrientes** debido al cierre de los Despachos Civiles autorizado por la Sala

Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura mediante los acuerdos publicados en la web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), el término de cierre de despachos judiciales duró aproximadamente 3 meses y 15 días, dicho conteo se le debe sumar a la fecha de vencimiento de la obligación (19 de abril de 2022), lo que arrojaría como vencimiento de la obligación, aproximadamente el día 02 de agosto de 2022.

Conforme lo expuesto, tenemos que en este caso, la fecha de presentación de la demanda fue el 12 de noviembre de 2021 y como en este caso no operó el término de interrupción de la demanda, como quiera que el año dentro del cual debía notificarse la parte convocada feneció el 03 de diciembre de 2022 (término que corre desde que libró la orden de apremio por estado), a la fecha de notificación del auto de mandamiento de pago al curador ad litem que fue el 07 de marzo de 2023, transcurrió el término de 3 años, operando en este caso el fenómeno extintivo.

En resumen, dado que al tenor del artículo 625 del C. de Co. *“toda obligación cambiaria deriva su eficacia de una firma puesta en un título-valor y de su entrega con la intención de hacerlo negociable conforme a la ley de su circulación”* y dado que la parte ejecutada logró acreditar la existencia de algún hecho extintivo de la obligación allí contenida (prescripción), se declarará probada la excepción de mérito formulada.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal De Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### RESUELVE

- PRIMERO:** **DECLARAR** probada la excepción de mérito propuesta por la parte ejecutada, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.
- SEGUNDO:** En consecuencia, este Despacho **SE ABSTIENE** de continuar la ejecución en contra de MARTHA MAGDALENA CUERVO LOPEZ.
- TERCERO:** **ORDÉNESE** la cancelación de las medidas cautelares decretadas en este trámite en contra de MARTHA MAGDALENA CUERVO LOPEZ.
- CUARTO:** **CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandante.
- QUINTO:** **ORDENASE** el archivo del presente proceso, en la oportunidad respectiva.

#### NOTIFIQUESE

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 87 DE HOY 23 DE MAYO DE  
2023  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023. A Despacho del señor Juez, el presente proceso para el impulso procesal correspondiente. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 1726**  
**VERBAL**  
**RAD. 2022-00130-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, diecinueve de mayo del dos mil veintitrés.

Allega la apoderada de la parte demandante, un memorial solicitando se ordene la comisión respectiva, para que se haga entrega del bien materia de litigio, como quiera que el término se encuentra vencido.

Frente a lo solicitado, el Despacho se permite significarle que a la peticionaria que el inciso 2° del artículo 323 del C.G.P. señala claramente que *“Las apelaciones de las demás sentencias se concederán en el efecto devolutivo, **pero no podrá hacerse entrega de dineros u otros bienes, hasta tanto sea resuelta la apelación**”*.

Es por lo anterior, que la petición debe ser negada por improcedente, como quiera que la apelación de la sentencia proferida fue concedida en el efecto devolutivo, razón por la cual existe una restricción legal en materia de entrega de bienes, hasta que no se encuentre debidamente desatado el recurso de alzada.

En mérito de lo expuesto, el Juez

**RESUELVE:**

**ÚNICOI:** **NEGAR** por improcedente, la solicitud elevada por la apoderada de la parte actora, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **87 DE HOY 23 DE MAYO DE  
2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para el impulso procesal correspondiente. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*

**AUTO No. 1677**  
**PERTENENCIA**  
**RAD. 2022-00483-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve de mayo de dos mil veintitrés.

Dentro del presente asunto la parte demandante dio cumplimiento al requerimiento efectuado por el Despacho, al tenor de lo previsto en el numeral 7° del artículo 375 del C.G.P.

De otro lado, se encuentra agotado el trámite de emplazamiento de las personas indeterminadas, razón por la cual se nombrará el respectivo curador ad litem para continuar con el trámite posterior

Conforme a lo anterior, el Juez,

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** **AGREGAR** al proceso para que obre y conste como prueba las fotografías de la valla y el aviso instaladas en el bien inmueble objeto de litigio.
- SEGUNDO:** **DESIGNAR** como curador Ad-Litem de las personas indeterminadas al doctor: Harold Kaffuri Paipa, quien se localiza en el kilómetro tres vía chipaya parcelación valle verde casa 87 A Jamundí (Valle), teléfono: 313 759 62 52, e-mail: [haroldk28@hotmail.com](mailto:haroldk28@hotmail.com)
- TERCERO:** **FIJAR** por concepto de gastos de Curaduría la suma de \$180. 000.00 Pesos M/cte.
- CUARTO:** **ORDENAR** la inclusión del contenido de la valla en el Registro Nacional de Proceso de Pertenencia, por el término de un (1) mes.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 87 DE HOY 23 DE MAYO DE  
2023  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
**Secretario**

CONSTANCIA DE SECRETARIA: A Despacho del señor Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 19 de mayo de 2023

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

RAMA JUDICIAL



CALI - VALLE

**A. No. 1479**  
**EJECUTIVO**  
**Radicación No. 2022-00692-00**

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, diecinueve de mayo de dos mil veintitrés.

De la actuación que antecede emanada del servicio de mensajería Certimail, evidencia el despacho que la notificación por correo electrónico dirigida al buzón de la demandada Nhora Elena Tovar Mendoza fue realizada en debida forma. En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, dispone la Instancia tener por notificada a la prenombrada, del auto de mandamiento ejecutivo fechado 5 de octubre de 2022, a partir del veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

fal/.

<p><b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA</b> EN ESTADO Nro. <b>87</b> DE HOY <b>23 DE MAYO DE 2023</b> NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. <b>ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS</b> Secretario</p>
---

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 19 de mayo de 2023

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**A. No. 1523**  
EJECUTIVO  
Radicación No. 2022-0943-00

RAMA JUDICIAL



CALI - VALLE

**JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, diecinueve de mayo de dos mil veintitrés.

Respecto a la petición que antecede, indíquese al apoderado actor que el secuestro de los bienes inmuebles propiedad de la demandada Sara Leal Cardoso, se llevará a cabo por parte de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de esta ciudad, dada la remisión del proceso a dicha Instancia Judicial.

NOTIFIQUESE

El Juez,

  
JAIME LOZANO RIVERA

fal

<p><b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA</b> EN ESTADO Nro. <b>87</b> DE HOY <b>23 DE MAYO DE</b> <b>2023</b></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. <b>ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS</b> Secretario</p>
---

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para resolver el memorial que antecede. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*

**AUTO No. 1674**  
**SUCESION**  
**RAD. 2022-00979-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve de mayo del dos mil veintitrés.

Procede el Despacho a resolver el anterior escrito allegado dentro del proceso de sucesión intestada de la causante Leonila Reyes De Linares, donde la señora Gloria Inés Linares Reyes, allega escrito de cesión de derechos herenciales a Gustavo Eneas Rodriguez Rincón, en mérito de lo expuesto el Juzgado:

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** **AGREGAR** al proceso los documentos arrimados para que obren como prueba dentro del presente asunto.
- SEGUNDO:** **RECONOCER** a **GUSTAVO ENEAS RODRIGUEZ RINCON** como cesionario del 70% de los derechos herenciales que le correspondan a la señora Gloria Inés Linares Reyes, quien acepta la herencia con beneficio de inventario.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

Agh

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **87** DE HOY **23 DE MAYO DE  
2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
**Secretario**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para resolver el memorial que antecede. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*

**AUTO No. 1672**  
**SUCESION**  
**RAD. 2022-00979-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve de mayo del dos mil veintitrés.

Procede el Despacho a resolver el anterior escrito allegado dentro del proceso de sucesión intestada de la causante Leonila Reyes De Linares, donde el señor Julián Enrique Linares Reyes, confiere poder especial a un profesional del derecho para que lo represente dentro de este asunto y le sea reconocida su calidad como heredero determinado de la causante, petición que se ajusta a los preceptos del numeral 3° del artículo 491 del C.G.P., como quiera que se acredita en debida forma la calidad hereditaria que le asiste como hijo de la causante, y además, compareció dentro del término establecido para tal fin.

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** **RECONOCER** al señor Julián Enrique Linares Reyes, como heredero en su calidad de hijo de Leonila Reyes De Linares (causante), con derechos sucesorales, de conformidad con lo establecido en el numeral 3° del artículo 491 del C.G.P., quien acepta la herencia con beneficio de inventario.
- SEGUNDO:** **RECONOCER** personería amplia y suficiente al Dr. Walter Humberto Ricci Arango, como apoderado del heredero Luis Fernando Linares Reyes, en los términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

Agh

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **87** DE HOY **23 DE MAYO DE  
2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
**Secretario**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para resolver el memorial que antecede. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*

**AUTO No. 1676**  
**SUCESION**  
**RAD. 2022-00979-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve de mayo del dos mil veintitrés.

Allega el apoderado de la parte interesada el trámite de notificación al heredero Julián Enrique Linares Reyes, el cual se agregará al proceso como prueba, con la observación de que el mismo le confirió poder a un profesional para que lo represente dentro del presente asunto.

De otro lado, debe tenerse por repudiada la herencia por parte del Jorge Alberto Linares Reyes, quien fue debidamente notificado<sup>1</sup> (por aviso) en los términos del inciso 5° del artículo 492 del C.G.P. que a la letra reza **“los asignatarios que hubieren sido *notificados personalmente o por aviso de la apertura del proceso de sucesión, y no comparezcan, se presumirá que repudian la herencia, según lo previsto en el artículo 1290 del Código Civil, a menos que demuestren que con anterioridad la habían aceptado expresa o tácitamente. En ningún caso, estos adjudicatarios podrán impugnar la partición con posterioridad a la ejecutoria de la sentencia que la aprueba*”** (el subrayado y negrilla es del Despacho).

Respecto del trámite de notificación electrónica al heredero José Ricardo Linares Reyes, debe previamente la parte interesada acreditar al Despacho, como obtuvo la dirección electrónica del mismo y acreditar porque le pertenece, como quiera que en la demanda no indico la dirección electrónica respectiva, al tenor de lo previsto en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

#### **RESUELVE:**

- PRIMERO:** **AGREGAR** al proceso el trámite de notificación por aviso del heredero Julián Enrique Linares Reyes, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva.
- SEGUNDO:** **TENGASE** repudiada la herencia por el señor Jorge Alberto Linares Reyes, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.
- TERCERO:** **NO TENER** en cuenta el trámite de notificación electrónica al heredero JOSE RICARDO LINARES REYES, de conformidad con las razones expuesta en la parte motiva de este proveído.

---

<sup>1</sup> [023 EscritoNotificacion Jorge Alberto-A.pdf](#).

**NOTIFIQUESE**

El Juez,



**JAIME LOZANO RIVERA**

Agh

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. [87](#) DE HOY [23 DE MAYO DE  
2023](#)  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
**Secretario**

LIQUIDACION:

A continuación procedo a realizar la liquidación de costas a que fue condenada la parte demandada.

AGENCIAS EN DERECHO .....	\$ 1.192.626.00
SERVICIO DE MENSAJERIA.....	\$ 6.500.00
	<hr/>
	TOTAL \$ 1.199.126.00

SON : UN MILLON CIENTO NOVENTA Y NUEVE MIL, CIENTO VEINTISEIS PESOS M/CTE.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

A. No.1524  
EJECUTIVO  
Rad. No. 2023-00069-00

RAMA JUDICIAL



CALI - VALLE

**JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diecinueve de mayo de dos mil veintitrés.

El juzgado tiene a bien impartir su aprobación a la liquidación de costas que antecede.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
JAIME LOZANO RIVERA

fal

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 87 DE HOY 23 DE MAYO DE  
2023  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARÍA:** Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023. A Despacho del señor Juez la presente diligencia para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS.**  
Secretario

**AUTO No. 1671**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. 2023-00075-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diecinueve de mayo del dos mil veintitrés.

**GLÓSESE** para que obre y conste a los autos el escrito mediante el cual la parte demandante acredita la notificación fallida, a la dirección Calle 16 #13-00 Villa Gorgona Candelaria, surtida al demandado James Cuenca Ortiz, con Resultado: El envío se pudo entregar: NO, DN - DIRECCION NO EXISTE, en los términos del artículo 291 del C.G.P.

Entretanto, como quiera que no ha sido posible materializar la notificación del demandado, Con anuencia del artículo 10 de la Ley 2213 del 2022, se dispone **EMPLAZAR** al señor **James Cuenca Ortiz**, para que en el término de quince días, siguientes a la publicación del emplazamiento acuda a este Despacho a fin de notificarle el Auto que contiene la orden de apremio No. 634 del 03 de marzo de 2023, proferido dentro del proceso ejecutivo, que a través de apoderado judicial adelanta en su contra Banco Credifinanciera S.A., y a estar a derecho en la forma establecida en la Ley.

Ordenar por secretaria del Despacho, la Inclusión en el Registro Nacional de Emplazados de la página web de la Rama Judicial, por el termino de quince (15) días, dentro del cual podrá contestar la demanda la persona emplazada (Art 108 C.G.P.). Dejando la constancia respectiva en el expediente. En caso de que el demandado no comparezca se le designara curador Ad-litem, con quien se surtirá la notificación.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

Firma manuscrita de Jaime Lozano Rivera.  
**JAIME LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **87** DE HOY **23 DE MAYO DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARÍA:** Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023. A Despacho del señor Juez la presente diligencia para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS.**

Secretario

**AUTO No. 1675  
EJECUTIVA PARA LA  
EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA  
REAL PRENDARIA  
RAD. 2023-00077-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diecinueve de mayo del dos mil veintitrés.

En atención al escrito allegado por el apoderado judicial de la sociedad demandante Finesa S.A., en el que solicita se suspenda el proceso por el término de tres (3) meses y levantamiento de la medida cautelar que recae sobre el vehículo de placa JKR-395, verificadas las actuaciones surtidas dentro del presente proceso se evidencia que mediante auto especial N° 090 del 02 de mayo de 2023, se profirió seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento pago<sup>1</sup>, por lo tanto, se accederá al levantamiento de la medida cautelar, el Juzgado de conformidad de lo dispuesto en los artículos 161 y 597-1 del C.G.P.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** por improcedente la solicitud de suspensión presentada por el apoderado de la parte demandante, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENESE** el **LEVANTAMIENTO** de la medida de embargo previo del bien mueble objeto del gravamen prendario que recae sobre el vehículo automotor distinguido con la placa **JKR-395**, ordenada dentro de la presente ejecución. Librese Oficio.

**TERCERO: Ordénese** la entrega del rodante distinguido con las placas **JKR-395** a la parte demandante Finesa S.A., o a su apoderado judicial Jorge Naranjo Domínguez, identificado con la cédula No. 16.597.691 de Cali, T.P. No. 34.456 del C.S.J., del vehículo automotor distinguido con la placa **JKR-395**.<sup>2</sup>

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

<sup>1</sup> Archivo Digital # 013

<sup>2</sup> Archivo Digital # 014 Numeral Tercero

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **87** DE HOY **23 DE MAYO DE**  
**2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**  
**PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA**  
**CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11**  
**TELEFONO 8986868 EXT 5262**  
**E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

---

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023

**Oficio No.1022**

Señor  
**SECRETARIO DE MOVILIDAD DE SANTIAGO DE CALI**  
La ciudad.

**REFERENCIA: EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL PRENDARIO**  
**DEMANDANTE: FINESA S.A NIT: 805.012.610-5**  
**DEMANDADA: YENNY PAOLA RAMIREZ MARTINEZ CC 37.753.538**  
**RADICACIÓN: 76001 40 03 026 2023 00077 00**

Comedidamente me permito informarles que, por auto de la fecha, dictado dentro del proceso de la referencia, este Juzgado ordenó el **LEVANTAMIENTO** de la medida cautelar embargo previo del bien mueble objeto del gravamen prendario que recae sobre el vehículo automotor distinguido con la placa **JKR-395**, denunciado como de propiedad de la parte demandada **Yenny Paola Ramírez Martínez CC 37.753.538**.

En consecuencia, procederá a dejar sin efecto la **ORDEN** de **EMBARGO** contenida en el oficio No. 457 fechado del 28 de febrero de 2023.

Atentamente,

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

LIQUIDACION :

A continuación procedo a realizar la liquidación de costas a que fue condenada la parte demandada.

AGENCIAS EN DERECHO .....\$ 1.160.000.00

TOTAL \$ 1.160.000.00

SON : UN MILLON CIENTO SESENTA MIL PESOS M/CTE.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**

Secretario

A. No. 1525  
RESTITUCION DE INMUEBLE  
Rad. No. 2023-00178-00

RAMA JUDICIAL



CALI - VALLE

**JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diecinueve de mayo de dos mil veintitrés.

El juzgado tiene a bien impartir su aprobación a la liquidación de costas que antecede.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
JAIME LOZANO RIVERA

fal

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 87 DE HOY 23 DE MAYO DE  
2023  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023. A Despacho del señor Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO N.º. 1709**  
**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADOS: HAROLD GIL OCHOA**  
**MARLEN ADRIANA ATEHORTUA ESPINOSA**  
**RADICACIÓN: 7600140030262023-00184-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

De las actuaciones que anteceden emanadas por el apoderado de la parte demandante, detecta la instancia que debe corregir la providencia que Libró mandamiento de Pago - Auto N.º. 1385 fechado 26 de abril de 2023, toda vez que por un *lapsus digitorum*, se reseñó que el segundo apellido de la demandada Marlen Adriana Atehortua Espinosa era Estupiñán siendo el correcto **Espinosa**.

También debe corregirse los oficios dirigidos a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, en el que se refirió que el el segundo apellido de la demandada Marlen Adriana Atehortua Espinosa era Estupiñán siendo el correcto **Espinosa**.

En mérito de lo expuesto, el Juez,

RESUELVE:

**1. CORREGIR** la providencia que Libró mandamiento de Pago - Auto N.º. 1385 fechado 26 de abril de 2023, en el sentido de indicar que el segundo apellido de la demandada Marlen Adriana Atehortua Espinos es **Espinosa** y no Estupiñán.

**2. CORREGIR** los oficios dirigidos a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali en el sentido de indicar que el segundo apellido de la demandada Marlen Adriana Atehortua Espinosa es **Espinosa** y no Estupiñán.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'JAIME LOZANO RIVERA', written over a horizontal line.  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 87 DE HOY 23 DE MAYO DE  
2023  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA  
CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11  
TELEFONO 8986868 EXT 5262  
E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
CALI – VALLE DEL CAUCA

---

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023

Oficio N°. 1043

Señores  
REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CALI  
La Ciudad

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADOS: HAROLD GIL OCHOA**  
**MARLEN ADRIANA ATEHORTUA ESPINOSA**  
**RADICACIÓN: 7600140030262023-00184-00**

Por medio del presente me permito comunicarle que, por auto dictado en el negocio de la referencia, se DECRETÓ el **Embargo Previo y Secuestro** del bien inmueble objeto del gravamen hipotecario identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **N° 370-956208** denunciado como de propiedad de la parte demandada.

En consecuencia, sírvase inscribir la medida conforme a lo ordenado en el artículo 468 numeral 1° del C.G.P., a costa de la parte interesada.

**CUALQUIER ENMENDADURA A ESTA COMUNICACIÓN INVALIDA SU CONTENIDO.**

**FAVOR CITAR LA RADICACIÓN AL CONTESTAR.**

Atentamente,

ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:**

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023. A Despacho del señor Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

Auto No. 1528  
EJECUTIVO  
RAD. 2023-00201-00

**RAMA JUDICIAL**



**CALI – VALLE**  
**JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diecinueve de mayo de dos mil veintitrés.

Dado que el trámite de la notificación personal del codemandado Joaquín Emilio Arias Parra resultó fallido y acreditado el resultado del mismo, accédase a la solicitud de emplazamiento. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

Con anuencia del Art. 293 del Código General del Proceso, dispone la Instancia *emplazar* al demandado Joaquín Emilio Arias Parra, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.756.049, para que en el término de quince (15) días acuda a este despacho a fin de notificarle de la orden de apremio proferida mediante auto No. 926 del 24 de marzo de 2023, dentro del proceso *ejecutivo singular* que a través de apoderada judicial promueve en su contra Multiactiva el Roble Entidad cooperativa “Multiroble”, y a estar a derecho en la forma establecida en la Ley.

Por Secretaría, insértese en el registro nacional de personas emplazadas.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

fal

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **87** DE HOY **23 DE MAYO DE**  
**2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para el impulso procesal correspondiente. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*

**AUTO No. 1717**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. 2023-00213-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve de mayo del dos mil veintitrés.

Teniendo en cuenta la petición de la parte demandante y como quiera que la parte demandada no se notificó del auto de mandamiento de pago, en los términos del artículo 92 del C.G.P., se autorizará el retiro de la presente.

Por lo antes expuesto, el Juez.

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** **AUTORIZAR** el retiro de la presente demanda, en virtud de la solicitud elevada por la parte demandante.
- SEGUNDO:** **ARCHIVARSE** el presente proceso, previa cancelación de su radicación.
- TERCERO:** **POR SECRETARIA** ordénese la compensación de la presente demanda, previas anotaciones de rigor.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'JAIME LOZANO RIVERA', written over a horizontal line.

**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **87** DE HOY **23 DE MAYO DE**  
**2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
**Secretario**

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 1681**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. 2023-00274-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diecinueve de mayo del dos mil veintitrés.

Atendiendo la petición que antecede signada por el apoderado de la parte actora, allegando constancia negativa de la EPS, dispone la Instancia requerir a la E.P.S. SURA, a fin de que se sirvan informar el nombre y dirección del empleador de la demandada María Constanza Blanco Jaimes, C.C. 37.510.663, que aparece como afiliado en su base de datos, para efectos de decretar la medidas cautelares, embargo y retención previa del salario.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 87 DE HOY 23 DE MAYO DE  
2023  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA  
CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11  
TELEFONO 8986868 EXT 5262  
E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
CALI – VALLE DEL CAUCA

---

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023

**Oficio No. 1682**

Señores  
**EPS SURA**  
[www.epssura.com](http://www.epssura.com)  
La Ciudad

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE: FINANDINA S.A. NIT. 860.061.894-6**  
**DEMANDADO: MARÍA CONSTANZA BLANCO JAIMES C.C. 37.510.663**  
**RADICADO: 7600131040-03-026-2023-00274-00**

Comendidamente me permito informarles que por auto de la fecha, dictado dentro del asunto de la referencia, dispuso la Instancia requerirlos a fin de que se sirva informar, a la mayor brevedad posible, el nombre y dirección del empleador de la demandada María Constanza Blanco Jaimes, C.C. 37.510.663, que aparece como afiliado en su base de datos, para efectos de decretar la medidas cautelares, embargo y retención previa del salario.

Atentamente,

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
**Secretario**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para el impulso procesal correspondiente. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*

**AUTO No. 1719**  
**VERBAL**  
**RAD. 2023-00279-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve de mayo del dos mil veintitrés.

Teniendo en cuenta la petición de la parte demandante y como quiera que la parte demandada no se notificó del auto admisorio, en los términos del artículo 92 del C.G.P., se autorizará el retiro de la presente.

Por lo antes expuesto, el Juez.

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** **AUTORIZAR** el retiro de la presente demanda, en virtud de la solicitud elevada por la parte demandante.
- SEGUNDO:** **ARCHIVARSE** el presente proceso, previa cancelación de su radicación.
- TERCERO:** **POR SECRETARIA** ordénese la compensación de la presente demanda, previas anotaciones de rigor.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **87** DE HOY **23 DE MAYO DE**  
**2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
**Secretario**

**INFORME DE SECRETARÍA:** Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023. A Despacho del señor Juez la presente diligencia para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS.**  
Secretario

**AUTO No. 1687**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. 2023-00302-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diecinueve de mayo del dos mil veintitrés.

Como quiera que el apoderado de la parte actora acreditó que al correo electrónico [luzduque1298@hotmail.com](mailto:luzduque1298@hotmail.com)<sup>1</sup>, adscrito a nombre de la señora Luz Mary Duque Orrrego, se acusó de recibido la notificación del mandamiento de pago y de las demás piezas procesales, conforme lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la instancia tendrá a la convocada **Luz Mary Duque Orrrego**, por notificado de la orden de apremio No. 1238 del 24 de abril de 2023 dentro del proceso Ejecutivo instaurado por Cooperativa Multiactiva de Servicios y Asesorías de Obra Civil y Jurídica “Coopcivica”, a partir del 09 de mayo de 2023.

Entretanto, póngase a disposición de la parte demandante el oficio dirigido al pagador de Colpensiones para que imprima las reproducciones necesarias y las presente en esta agencia judicial para ser suscrito por el secretario del Despacho, mediante el siguiente enlace: [011OficioEmbargoColpensione.pdf](#).

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **87** DE HOY **23 DE MAYO DE**  
**2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

<sup>1</sup> Archivo Digital # 009 Visible folios 1-21

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 19 de mayo de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para el impulso procesal correspondiente. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*

**AUTO No. 1725**  
**RESTITUCION**  
**RAD. 2023-00360-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve de mayo del dos mil veintitrés.

Teniendo en cuenta la petición de la parte demandante y como quiera que la parte demandada no se notificó del auto admisorio, en los términos del artículo 92 del C.G.P., se autorizará el retiro de la presente.

Por lo antes expuesto, el Juez.

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** **AUTORIZAR** el retiro de la presente demanda, en virtud de la solicitud elevada por la parte demandante.
- SEGUNDO:** **ARCHIVARSE** el presente proceso, previa cancelación de su radicación.
- TERCERO:** **POR SECRETARIA** ordénese la compensación de la presente demanda, previas anotaciones de rigor.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'JAIME LOZANO RIVERA', written over a horizontal line.

**JAIME LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **87** DE HOY **23 DE MAYO DE  
2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
**Secretario**