

## REPUBLICA DE COLOMBIA

## Juzgado 026 Civil Municipal de Cali

## LISTADO DE ESTADO

## Informe de estados correspondiente a:06-23-2023

## ESTADO No. 108

Radicación	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Desc. Actuacion	Fecha Registro	Folio	Cuaderno
76001400302620210032100	Ejecutivo con Título Hipotecario	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO BERLIN INVERCOOB	MAURICIO CARRILLO ORDOÑEZ	Auto ordena correr traslado OBS. -- Sin Observaciones.	22/06/2023		1
76001400302620210045500	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y TECNOLOGICOS-COOPTECPOL	LUIS ALBERTO ARARAT	Auto resuelve Solicitud OBS. -- Sin Observaciones.	22/06/2023		1
76001400302620220007300	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE S.A. ( djuridica@bancodeoccidente.com.co)	ALEJANDRO MERCADO CASTAÑO	Auto termina proceso por Pago OBS. -- Sin Observaciones.	22/06/2023		1
76001400302620220026100	Exhibición de documentos y cosas muebles	GLADYS GOMEZ BERMEO	CLINI-DIAGNOSTICO S.A.S.	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia OBS. -- Sin Observaciones.	22/06/2023		1
76001400302620220047100	Ejecutivo Singular	GLORIA INES ROMERO JIMENEZ	HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA CAUSANTE LILIA GRUESO	Auto resuelve nulidad OBS. -- Sin Observaciones.	22/06/2023		1
76001400302620220082400	Verbal	RUBIELA GOMEZ GARCIA	CONSORCIO CCA SAS	Auto inadmite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	22/06/2023		1
76001400302620230016200	Liquidación Patrimonial	JOHNNY POSADA CONTRERAS	APD. OLMAN CORDOBA RUIZ	Auto admite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	22/06/2023		1
76001400302620230026400	Ejecutivo Singular	BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA SA.	APD. JESSICA PAOLA MEJIA CORREDOR	Auto resuelve corrección providencia OBS. -- Sin Observaciones.	22/06/2023		1
76001400302620230041800	Aprehension y Entrega del Bien	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA BBVA COLOMBIA S.A.	DANIELA GARRETA BETANCOURT	Auto rechaza demanda OBS. -- Sin Observaciones.	22/06/2023		1
76001400302620230042300	Aprehension y Entrega del Bien	RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO	PIEDAD TORRES CARMONA	Otras terminaciones por Auto OBS. -- Sin Observaciones.	22/06/2023		1
76001400302620230042900	Verbal	ANA IRENE RINCON SALAZAR	APD. WILSON PLATA MENDEZ	Auto rechaza demanda OBS. -- Sin Observaciones.	22/06/2023		1
76001400302620230045200	Aprehension y Entrega del Bien	RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO	APD. GUISELLY RENGIFO CRUZ	Auto resuelve retiro demanda OBS. -- Sin Observaciones.	22/06/2023		1
76001400302620230047300	Disp Esp para la Efectividad de la Garantía Real	BANCO DAVIVIENDA S.A.	APD. HEBER SEGURA SAENZ	Auto resuelve retiro demanda OBS. -- Sin Observaciones.	22/06/2023		1
76001400302620230048400	Disp Esp para la Efectividad de la Garantía Real	TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A.	WENDY DARLING HERRERA TABARRES	Auto resuelve aclaración providencia OBS. -- Sin Observaciones.	22/06/2023		1
76001400302620230048600	Aprehension y Entrega del Bien	RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO	DAVID SANTIAGO LOZANO RODRIGUEZ	Auto resuelve retiro demanda OBS. -- Sin Observaciones.	22/06/2023		1
76001400302620230050000	Aprehension y Entrega del Bien	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA BBVA COLOMBIA S.A.	EDINSON DELGADO MARTINEZ	Auto admite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	22/06/2023		1
76001400302620230051300	Aprehension y Entrega del Bien	RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO	NICOLLE ANDREA PIPICANO ROJAS	Auto admite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	22/06/2023		1

76001400302620230054000	Ejecutivo Singular	FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A	APD. LUISA FERNANDA GUTIERREZ RINCON	Auto ordena enviar proceso OBS. -- Sin Observaciones.	22/06/2023		1
76001400302620230054100	Aprehension y Entrega del Bien	BANCO FINANDINA S.A.	ANGELA MARIA GUERRERO ZAMORA	Auto admite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	22/06/2023		1
76001400302620230055000	Ejecutivo Singular	MIGUEL EDUARDO ECHEVERRY GOMEZ	APD. JOHNNY MARIN GIL	Auto inadmite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	22/06/2023		1

Numero de registros:20

Para notificar a quienes no lo han hecho en forma personal de las anteriores decisiones, en la fecha 06-23-2023 y a a la hora de las 8:00 a.m. se fija el presente estado por el término legal de un (1) día y se defija en la misma a las 5:00 p.m.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**

Secretario

**SECRETARIA:** Cali, junio 22 de 2023, a Despacho del señor Juez informando que la parte demandada presenta escrito de nulidad. Provea.

El secretario,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS.**

**Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Veintiséis Civil del Municipal de Cali  
Auto interlocutorio No. 2198  
Radicación No 76001 40 03 026 2021 00321 00  
Cali, veintidós de junio del dos mil veintitrés.**

El apoderado de la demandada Luz Angela Arango Diaz, oportunamente propone Nulidad por **INDEBIDA NOTIFICACIÓN** en los términos del artículo 133 numeral 8° del C.G.P.

En mérito de lo expuesto y acorde a lo previsto en el inciso 4° del artículo 134 ibidem, el Juzgado,

RESUELVE:

- PRIMERO:** **CORRASE** traslado de la nulidad por indebida notificación a la parte demandante por el término de **tres (3) días**, para los efectos previstos en la norma referida.
- SEGUNDO:** **PONGASE** a disposición de la parte contraria el escrito de nulidad a través del siguiente enlace: [R 2021-00321-00 MemorialNulidad-A.pdf](#).
- TERCERO:** **RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado Oscar Iván Montoya Escarria, como apoderado de la demandada Luz Angela Arango Diaz, en los términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE  
EL JUEZ,**

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. [108](#) DE HOY [23 DE JUNIO](#)  
[DE 2023](#)  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de junio de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para el impulso procesal correspondiente. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 2195**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. 2021-00455-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós de junio del dos mil veintitrés.

Allega la parte demandante un escrito por medio del cual, solicita la entrega de los depósitos judiciales retenidos, petición que debe ser negada como quiera que el artículo 447 del C.G.P. señala claramente que **“ENTREGA DE DINERO AL EJECUTANTE. Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado. Si lo embargado fuere sueldo, renta o pensión periódica, se ordenará entregar al acreedor lo retenido, y que en lo sucesivo se le entreguen los dineros que se retengan hasta cubrir la totalidad de la obligación”** (el subrayado y negrilla es del Despacho). Por tal motivo conforme al norma transcrita, se observa la competencia de este Despacho, se encuentra restringida, solo hasta la aprobación de la liquidación de costas, en cumplimiento del Acuerdo No. PCSJ17-10678 del 26 de mayo de 2017, emanado del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca.

De otro lado, el presente proceso se encuentra pendiente de ser remitido a los Juzgado Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, en virtud de lo previsto en el inciso final del artículo 27 ejusdem.

En consecuencia, el Juez;

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** **NEGAR** por improcedente la solicitud de entrega de títulos elevada por la parte demandante, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.
- SEGUNDO:** **EJECUTORIADO** el presente auto, por reparto, remítase el proceso al Juzgado de Ejecución Civil Municipal que corresponda.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **108** DE HOY **23 DE JUNIO**  
**DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de junio de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para resolver el memorial de terminación que antecede.

Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*

**AUTO TERMINACION No. 141**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. 2022-00073-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós de junio del dos mil veintitrés.

En observancia con la nota secretarial que antecede y dado que la solicitud presentada reúne los requisitos exigidos en el artículo 461 el Código General del Proceso, sin que obre solicitud de remanentes, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **DECLARAR TERMINADO** el presente proceso ejecutivo promovido por el BANCO DE OCCIDENTE S.A en contra de ALEJANDRO MERCADO CASTAÑO, por **pago total de la obligación**.

**SEGUNDO:** **ORDÉNESE** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, librando los oficios a que haya lugar.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. [108](#) DE HOY [23 DE JUNIO](#)  
[DE 2023](#)  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de junio de 2023. A Despacho del señor Juez la presente diligencia para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

**REF: INSPECCION JUDICIAL COMO PRUEBA ANTICIPADA**

**DTE: GLADYS GOMEZ BERMEO**

**DDO: CLINI-DIAGNOSTICO S.A.S.**

**RDO: 76001 40 03 026 2022 00261 00**

**AUTO N° 2031**

Santiago de Cali, veintidós de junio del 2023.

Ejecutoriada la providencia que dispuso obedecer y cumplir lo resuelto por el superior, se hace necesario en este caso fijar nueva fecha para adelantar la diligencia de inspección solicitada como prueba anticipada, conforme las voces del artículo 189 del C.G.P.

De igual manera, la perito designada ya aceptó el cargo para el cual fue nombrada, razón por la cual se debe correr traslado del escrito por ella presentado a la parte interesada, para que se pronuncie sobre la solicitud de aumento de los honorarios provisionales, al tenor de lo previsto en el artículo 230 ejusdem.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **FIJAR** el día **4 de agosto de 2023**, a las **9:00 A.M.** como fecha y hora para llevar a cabo la INSPECCION JUDICIAL y EXHIBICION DE DOCUMENTOS, LIBROS DE COMERCIO Y COSAS MUEBLES, de la sociedad Clini-Diagnósticos S.A.S., en sus instalaciones ubicadas en la Avenida 4ª Norte No. 1N-38, piso 3º y Avenida 2CN No. 24N-120, Local 101 Centro Médico Hipócrates de esta ciudad; específicamente los documentos contables, cruce de cuentas, información del aplicativo de facturación electrónica, el cuadro de registro de exámenes médicos practicados, los sistemas de información contable y de operación, los estados financieros, los documentos relacionados con el pago de impuestos y los pagos de seguridad social.

**SEGUNDO:** **NOTIFÍQUESE** a la sociedad Clini-Diagnósticos S.A.S., de conformidad con lo dispuesto en el artículo 189 inc. 2º del Código General del Proceso.

**TERCERO:** **CORRASE** traslado a la parte interesada de la solicitud de aumento de los honorarios provisionales presentada por la perito CELMIRA DUQUE LOZANO, en los términos del artículo 230 del C.G.P., el cual queda a disposición a través del siguiente enlace: [22AceptacionPerito.pdf](#)

## NOTIFÍQUESE

El Juez,

  
JAIME LOZANO RIVERA

Agh

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. [108](#) DE HOY [23 DE JUNIO](#)  
[DE 2023](#)  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS  
Secretario

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, informando que el término de traslado se encuentra vencido.

Santiago de Cali, 22 de junio de 2023.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS  
SECRETARIO**

**AUTO No. 2194  
EJECUTIVO  
RAD. 2022-00471-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintidós de junio del dos mil veintidós.

Surtido el trámite de ley, corresponde resolver de fondo la nulidad invocada por la parte demandada, dentro del presente proceso.

#### **FUNDAMENTOS DE LA NULIDAD**

Manifiesta la apoderada del extremo demandado los hechos que a continuación se sintetizan:

- Que fue notificada por conducta concluyente del auto de mandamiento de pago.
- Que oportunamente solicitó el link del proceso, como quiera no le fue remitido cuando fue notificada.
- Que pese a los anteriores hechos el Juzgado solo remitió la información del proceso hasta el día 09 de mayo de 2023, razón por la cual solicita se declare probada la nulidad invocada y le corra de nuevo el termino de traslado.

#### **TRAMITE DE LA NULIDAD**

- Mediante auto, se corrió traslado a la parte ejecutante, quien dentro del término legal indicó que la nulidad es infundada, como quiera que fue debidamente notificada de la orden de apremio y la solicitud de nulidad solo es un trámite dilatorio.

Pasa el expediente a Despacho para resolver de fondo la nulidad formulada, como quiera que no hay pruebas que practicar. previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

La nulidad es una sanción, en virtud de la cual la ley priva a un acto procesal de producir efectos jurídicos, debido a la omisión estricta del cumplimiento de las formas preestablecidas para dicho acto y sólo con el lleno de las exigencias en lo atinente a la forma, oportunidades y trámite procede su declaratoria si se configura la causal.

Por contener un principio de derecho, la disposición constitucional referida anteriormente, ha sido desarrollada por la ley, obedeciendo a la necesidad de determinar que vicios pueden afectar el proceso haciendo que la actuación surtida con base en ellos carezca de efectividad total o parcial como causa de su declaratoria de nulidad, las causales que las genera se regulan en los artículos 132 y ss del Código General del Proceso.

En el caso de estudio, se alega que en la actuación surtida se presentan irregularidades que configuran una nulidad y el quebrantamiento de los principios constitucionales enunciados, enmarcándose dentro de las previsiones taxativas del artículo 133 ejusdem, esto es, los motivos que dan lugar a invalidar un acto procesal.

Al efecto, dispone el Artículo 133 del C.G.P. “Causales de nulidad. 8º. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas...”

En el caso objeto de estudio, tenemos que mediante auto 987 del 27 de marzo de 2023<sup>1</sup>, se tuvo notificada a la parte demandada por conducta concluyente en los términos del inciso 2º del artículo 301 del C.G.P., que señala:

**“Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias”.** (el subrayado y negrilla es del Despacho).

De otro lado el inciso 2º del artículo 91 de la norma adjetiva señala que:

**“El traslado se surtirá mediante la entrega, en medio físico o como mensaje de datos, de copia de la demanda y sus anexos al demandado, a su representante o apoderado, o al curador ad litem. Cuando la notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago se surta por conducta concluyente, por aviso, o mediante comisionado, el demandado podrá solicitar en la secretaría que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzarán a correr el término de ejecutoria y de traslado de la demanda”.** (el subrayado y negrilla es del Despacho).

Conforme las normas transcritas, se observa que efectivamente la apoderada de la parte demanda solicitó que se enviara el link del proceso con fecha 28 de abril de 2023, el cual le fue remitido el día 9 de mayo de 2023, tal como se observa en el archivo 19 del expediente digital, pero no por ello desde esa fecha le empezó a correr el término para proponer excepciones.

No puede perderse de vista que el auto que reconoció personería se notificó por estado el día **29 de marzo de 2023**, por tal motivo, el término para retirar el traslado se surtió el día **30 y 31 de marzo de 2023; y el 10 de abril de 2023**; posterior a ello corrió el término para proponer excepciones el cual acaeció los días **11, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 21 y 24 de abril de 2023**, es decir, que la apoderada solicitó el link del proceso cuando ya se encontraba vencido el término para efectuar la oposición del caso, término este que es perentorio e improrrogable, al ser legal.

Aunado a lo anterior, el Despacho oportunamente puso a disposición de la parte demandada el link del proceso, tal como se desprende del numeral 3º del auto que reconoció personería, en el que se observa claramente el hipervínculo correspondiente a la radicación del proceso, que debía descargar la apoderada de los estados electrónicos<sup>2</sup>, pero que en ningún momento reviso, porque de lo contrario no estaría invocando la presente nulidad, cuando fue por su falta de actividad, que no pudo ejercer la defensa oportuna de los intereses de sus representados, el cual podía obtener solo haciendo un clic sobre el mismo, como pasa a verse:

**TERCERO:** Póngase en conocimiento de la parte demandada herederos determinados señores José Luis Dorado Grueso y Abelardo Dorado Grueso, hermanos de la causante Lilia Grueso el link del expediente digital en el siguiente enlace: [76001400302620220047100](https://www.ramajudicial.gov.co/documents/36166062/131627106/Estado+%23%20055+del+29032023.pdf/fb180a81-d0b6-4752-93de-bb7b1eb8c133).

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j26cmcali\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EpN3Zh4QpR11k8JhAd7iG0BsjB4sEApPeghECwBdH49Yw?e=EcgyU5](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j26cmcali_cendoj_ramajudicial_gov_co/EpN3Zh4QpR11k8JhAd7iG0BsjB4sEApPeghECwBdH49Yw?e=EcgyU5)

<sup>1</sup> Archivo 018.

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/36166062/131627106/Estado+%23%20055+del+29032023.pdf/fb180a81-d0b6-4752-93de-bb7b1eb8c133>.

No escapa de la atención del Despacho, que lo que esta causal de nulidad protege es la vigencia del derecho de defensa del demandado, y no simplemente la observancia de las formalidades con que el ordenamiento ha dotado al acto procesal de la notificación, de manera que la simple omisión de dichas formalidades no es lo que genera la nulidad, sino la verdadera vulneración de su derecho de defensa al no haber gozado de la oportunidad de defenderse por no enterarse de la existencia del proceso, como consecuencia de la indebida notificación.

Conforme lo expuesto y teniendo en cuenta el principio de trascendencia<sup>3</sup>, *“no hay nulidad sin perjuicio, ello significa que no basta con la existencia de una irregularidad, sino que es indispensable, para llegar a la nulidad del acto, que el vicio genere una violación fundamental al derecho al debido proceso, que es lo que en últimas busca proteger la institución de la nulidad, porque en tal caso se torna inocua o vana...”*.

Sobre este punto, respetada doctrina<sup>4</sup> ha señalado que *“...es perfectamente posible que en el curso de la actuación se presente una anomalía formal que encuadre dentro de la enumeración taxativa de las causales de nulidad y, no obstante, ello, no se llegue a la invalidación, por cuanto las partes no se les ha generado transgresión alguna de sus derechos, es decir, la irregularidad se quedaría en una simple deficiencia formal sin ningún tipo de trascendencia...”*.

Así las cosas, que el acto de enteramiento cumplió su propósito, pero fue la negligencia de la apoderada de la parte demandada, la que no le permitió ejercer oportunamente el derecho de defensa en favor de sus representados, pues el Juzgado puso oportunamente todas las herramientas necesarias a su disposición para que presentara las excepciones de mérito que fueran necesarias, lo que traduce que en este caso nos encontramos solo frente a una *deficiencia formal sin ningún tipo de trascendencia*.

Conforme la anterior fáctica y normativa, se tiene probado el trámite legalmente surtido para la notificación de la parte demandada, desde que se le reconoció personería a su apoderada, lo cual no vulnera su derecho al Debido Proceso, defensa y contradicción, y por ello la nulidad propuesta está llamada al fracaso, por no cumplirse los requisitos exigidos en el numeral 8° del artículo 132 del C.G.P., razón por la cual debe así declararse y se procederá a efectuarse la respectiva condena en costas.

En mérito de lo expuesto, el **JUEZ VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL** de Cali,

### RESUELVE

- PRIMERO:** **NEGAR** la nulidad propuesta por la apoderada de los demandados herederos determinados señores **José Luis Dorado Grueso** y **Abelardo Dorado Grueso**, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.
- SEGUNDO:** **CONDÉNAR** en costas a la **parte demandada**, liquídense por secretaria.
- TERCERO:** **EJECUTORIADO** el presente auto, por reparto, remítase el proceso al Juzgado de Ejecución Civil Municipal que corresponda.

### NOTIFÍQUESE

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **108** DE HOY **23 DE JUNIO**  
**DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

<sup>3</sup> SUAREZ HERNÁNDEZ Daniel. *Reformas Introducidas al régimen de nulidades procesales por el decreto 2289 de 1989*, Revista del Instituto Colombiano de Derecho Procesal, vol. II, núm. 10 y 11, 1991, Pág. 16.

<sup>4</sup> SANABRIA SANTOS Henry. *Nulidades en el Proceso Civil*. Universidad Externado de Colombia, 2da Edición, 2011, Pág. 170.

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de junio del 2022. A Despacho del señor Juez la presente demanda que correspondió por reparto, en virtud del conflicto de competencia desatado por el Juzgado 11 Civil del Circuito de Cali. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 2193**  
**VERBAL**  
**RAD. 2022-00824-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintidós de junio del dos mil veintitrés.

Previa revisión de la demanda, observa el Despacho que adolece de cierto defecto que impone la declaratoria de inadmisibilidad:

- Liminarmente, no se efectúa el juramento estimatorio conforme las voces del artículo 206 del C.G.P., el cual debe realizar teniendo en cuenta las consideraciones impuestas por el Juzgado 16 Civil del Circuito de Cali, en la providencia del 19 de diciembre de 2022.
- EXISTE una indebida acumulación de pretensiones, como quiera que la parte demandante debe indicar de manera precisa y clara si está buscando la resolución del contrato o el cumplimiento del mismo, razón por la cual debe modificar las pretensiones de la demanda al tenor de lo previsto en el artículo 1546 del C Civil e integrarlas en un nuevo libelo demandatorio, so pena de rechazo.
- No se acompaña la prueba de haberse remitido la demanda por medio físico o electrónico a la parte demandada, al tenor de lo previsto en el inciso 4° del artículo 6 de la ley 2213 de 2022.
- Al tenor de lo establecido en el inciso 4° del artículo 6° de la ley 2213 de 2022, copia del escrito de subsanación y sus anexos deberá remitirse a la parte demandada so pena de rechazo.

Por lo antes expuesto, el Juez.

**RESUELVE:**

- 1.- DECLARASE** inadmisibile la anterior demanda.
- 2.- CONCÉDESE** el término de cinco días a la parte actora para que subsane los defectos anotados o de lo contrario se rechazará la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **108** DE HOY **23 DE JUNIO DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de junio de 2023. A Despacho del señor Juez la presente diligencia para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

**TRÁMITE: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL**  
**DEUDOR: JOHNNY POSADA CONTRERAS**  
**RADICACIÓN: 760014003026-2023-00162-00**

**AUTO N° 2064**

Santiago de Cali, 22 de junio de 2023

Como quiera que el Centro de Conciliación Justicia Alternativa declaró fallido el intento de negociación de deudas celebrado dentro del trámite de Insolvencia de Persona Natural no Comerciante adelantado por el señor JOHNNY POSADA CONTRERAS, el Juzgado en cumplimiento de lo dispuesto en el parágrafo del artículo 563 del Código General del Proceso, decretará de plano la apertura del procedimiento liquidatorio.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

- PRIMERO: DECRETAR** la apertura de la presente Liquidación Patrimonial formulada por el señor JOHNNY POSADA CONTRERAS identificado con Cédula de Ciudadanía N° 16.287.543 dentro del trámite de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante.
- SEGUNDO:** Inscribir la apertura del trámite liquidatorio patrimonial del deudor JOHNNY POSADA CONTRERAS en el Registro Nacional de Personas Emplazadas (Artículo 108 C.G.P).
- TERCERO: DESIGNAR** como liquidadora del patrimonio del deudor JOHNNY POSADA CONTRERAS a la señora Gloria Amparo Hurtado Perdomo quien figura en la lista de auxiliares de la justicia de dicha especialidad y quien puede ser notificada en el correo electrónico [gloriahurtado26@yahoo.com](mailto:gloriahurtado26@yahoo.com) Líbrese la comunicación correspondiente.
- CUARTO: ESTABLECER** como honorarios provisionales de la liquidadora la suma de Seiscientos Mil Pesos (\$600.000,00) M/Cte, los cuales estarán a cargo del solicitante.

- QUINTO:** Como consecuencia de la anterior determinación, se ordena a la liquidadora que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, notifique por aviso a los acreedores del deudor sobre la existencia del proceso y publique un aviso, para que se hagan presentes en este trámite, de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 806 de 2020.
- SEXTO:** **ORDENAR** a la liquidadora que dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión, actualice el inventario valorado de los bienes del deudor.
- SÉPTIMO:** **OFICIAR** a través de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura, a todos los Juzgados Civiles y de Familia que adelanten procesos ejecutivos en contra del deudor JOHNNY POSADA CONTRERAS identificado con Cédula de Ciudadanía N° 16.287.543, para que éstos sean remitidos al presente trámite liquidatario, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos.
- OCTAVO:** Informar a las entidades que administran base de datos de carácter financiero, crediticio, comercial y de servicios Data crédito y CIFIN la apertura del trámite de liquidación patrimonial del deudor JOHNNY POSADA CONTRERAS identificado con Cédula de Ciudadanía N° 16.287.543 (Artículo 573 C.G.P.).
- NOVENO:** **PREVENIR** a los deudores del concursado JOHNNY POSADA CONTRERAS identificado con Cédula de Ciudadanía N° 16.287.543 para que únicamente paguen las obligaciones a favor de éste, al liquidador designado por este Despacho, advirtiéndoles que todo pago a persona distinta a este último será ineficaz y, por lo tanto, no tendrá efecto de extinción de las obligaciones. (Art. 564-5 C.G.P.)
- DÉCIMO:** **ADVERTIR** al señor JOHNNY POSADA CONTRERAS identificado con Cédula de Ciudadanía N° 16.287.543 que deberá tener en cuenta los efectos de esta providencia, los cuales se encuentran enunciados en el artículo 565 del Código General del Proceso, entre ellos, la prohibición de hacer pagos, compensaciones, daciones en pago, arreglos desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o de mutuo acuerdo de procesos en curso, conciliaciones o transacciones sobre obligaciones anteriores a la apertura de la liquidación, ni sobre los bienes que a dicho momento se encuentren en su patrimonio.

## NOTIFÍQUESE

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. [108](#) DE HOY [23 DE JUNIO](#)  
[DE 2023](#)  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

---

Santiago de Cali, 22 de junio de 2023

**Oficio N°. 1249**

Doctora  
Gloria Amparo Hurtado Perdomo  
[gloriahurtado26@yahoo.com](mailto:gloriahurtado26@yahoo.com)

**Referencia:** Designación de liquidador  
**TRÁMITE:** LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL  
**DEUDOR:** JOHNNY POSADA CONTRERAS  
**RADICACIÓN:** 760014003026-2023-00162-00

Para su conocimiento y fines pertinentes me permito informarle que, por auto de la fecha dictado dentro del proceso de la referencia, se le ha designado como liquidadora patrimonial del deudor, para lo cual cuenta con un término de (5) días siguientes a la recepción de esta comunicación para posesionarse a dicho cargo, a su vez posee un término de (20) días siguientes a partir de su posesión para actualizar el inventario y avalúo de los bienes del deudor.

Así mismo, deberá dentro de los (5) días siguientes a su posesión notificar de esta decisión a los acreedores del concertado mediante aviso, conforme a las pautas de la relación de acreencias realizada por el deudor en comento.

Se establece como honorarios provisionales del liquidador la suma de \$600.000 pesos moneda corriente.

Cordialmente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

---

**PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA  
CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11  
TELEFONO 8986868 EXT 5262  
E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
CALI – VALLE DEL CAUCA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

---

Santiago de Cali, 22 de junio de 2023

**Oficio N°. 1250**

Señores

**CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA**

Sala Administrativa

Santiago de Cali - Valle

**TRÁMITE: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL**

**DEUDOR: JOHNNY POSADA CONTRERAS**

**RADICACIÓN: 760014003026-2023-00162-00**

Me permito comunicarle que este Juzgado dentro del proceso de la referencia dictó auto de la fecha, en donde se dispuso declarar abierto el trámite de liquidación patrimonial del señor JOHNNY POSADA CONTRERAS identificado con Cédula de Ciudadanía N° 16.287.543 y en consecuencia, se ordenó que a través de su oficina se comunicará tal decisión a los Juzgados Civiles y de Familia del país, a fin de que remitan al presente trámite liquidatorio, los procesos ejecutivos donde el citada señor funja como parte.

Cordialmente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**

Secretario

---

**PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA**

**CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11**

**TELEFONO 8986868 EXT 5262**

**E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**CALI – VALLE DEL CAUCA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

---

Santiago de Cali, 22 de junio de 2023

**Oficio N°. 1251**

Señores

**EXPERIAN COLOMBIA-DATACREDITO**

[servicioalciudadano@experian.co](mailto:servicioalciudadano@experian.co)

**TRÁMITE: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL**  
**DEUDOR: JOHNNY POSADA CONTRERAS**  
**RADICACIÓN: 760014003026-2023-00162-00**

Comendidamente me permito informarles que por Auto N°. 2064 de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 573 del Código General del Proceso, esta Agencia Judicial dispuso oficiarle a fin de reportar la apertura del procedimiento de liquidación patrimonial del insolvente **JOHNNY POSADA CONTRERAS** identificado con Cédula de Ciudadanía N° 16.287.543, para lo de su resorte.

Cordialmente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

---

**PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA**  
**CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11**  
**TELEFONO 8986868 EXT 5262**  
**E-MAIL: j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co**  
**CALI – VALLE DEL CAUCA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

---

Santiago de Cali, 22 de junio de 2023

**Oficio N°. 1252**

Señores

**TRANSUNIÓN –CIFIN**  
[autorizaciones@cifin.co](mailto:autorizaciones@cifin.co)

**TRÁMITE: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL**  
**DEUDOR: JOHNNY POSADA CONTRERAS**  
**RADICACIÓN: 760014003026-2023-00162-00**

Comendidamente me permito informarles que por Auto N°. 958 de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 573 del Código General del Proceso, esta Agencia Judicial dispuso oficiarle a fin de reportar la apertura del procedimiento de liquidación patrimonial del insolvente **JOHNNY POSADA CONTRERAS** identificado con Cédula de Ciudadanía N° 16.287.543, para lo de su resorte.

Cordialmente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

---

**PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA**  
**CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11**  
**TELEFONO 8986868 EXT 5262**  
**E-MAIL: j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co**  
**CALI – VALLE DEL CAUCA**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de junio de 2023. A Despacho del señor Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO ITAÚ CORBANCA COLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADOS: NURY YOHANA OTALVARO POSADA**  
**RADICACIÓN: 7600140030262023-00264-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**AUTO N°. 2182**

Santiago de Cali, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

De las actuaciones que anteceden emanadas por la apoderada de la parte demandante, detecta la instancia que deben corregir la providencia que Libró mandamiento de Pago - Auto N°. 1401 y el Auto N° 1402 que Decretó las medidas cautelares, fechados 28 de abril de 2023, toda vez que por un *lapsus digitorum*, se reseñó que el primer apellido de la demandada Nury Yohana Otalvaro Posada era Otalora siendo el correcto **Otalvaro**.

También deben corregirse los oficios dirigidos a los Bancos y a la Fundación Valle del Lili, en los que se refirió que el primer apellido de la demandada Nury Yohana Otalvaro Posada, era Otalora siendo el correcto **Otalvaro**.

En mérito de lo expuesto, el Juez,

RESUELVE:

**1. CORREGIR** la providencia que Libró mandamiento de Pago - Auto N°. 1401 y el Auto N° 1402 que Decretó las medidas cautelares, fechados 28 de abril de 2023, toda vez que por un *lapsus digitorum*, se reseñó que el primer apellido de la demandada Nury Yohana Otalvaro Posada era Otalora siendo el correcto **Otalvaro**.

**2. CORREGIR** los oficios dirigidos a los Bancos y a la Fundación Valle del Lili, en los que se refirió que el primer apellido de la demandada Nury Yohana Otalvaro Posada, era Otalora siendo el correcto **Otalvaro**.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'JAIME LOZANO RIVERA'.  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. [108](#) DE HOY [23 DE JUNIO](#)  
[DE 2023](#)  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA  
CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11  
TELEFONO 8986868 EXT 5262  
E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
CALI – VALLE DEL CAUCA

---

Santiago de Cali, 22 de junio de 2023

Oficio N°. 1304

Señores

BANCO \_\_\_\_\_

**OFICIO CIRCULAR**

La Ciudad

EJECUTIVO MENOR CUANTÍA

DEMANDANTE: BANCO ITAÚ CORBANCA COLOMBIA S.A.

DEMANDADOS: NURY YOHANA OTALVARO POSADA

RADICACIÓN: 7600140030262023-00264-00

Para los fines pertinentes y en cumplimiento de lo ordenado en auto de la fecha, dictado al interior del asunto de la referencia, me permito comunicarle que se ordenó lo siguiente:

“PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO de los dineros que tenga o pudiere llegar a tener depositado la demandada NURY YOHANA OTALVARO POSADA, identificada con cédula de ciudadanía N° 31.572.825, en las cuentas corrientes o ahorros a su favor, y que por cualquier otro concepto posea en las entidades bancarias relacionadas en el cuaderno de medidas previas.

Limítese el embargo a la suma de \$109.780.382.00.” ... (fdo) El Juez, Jaime Lozano Rivera.

Sírvase proceder de conformidad y evitar la sanción contemplada en el artículo 44 numeral 3 del C.G.P., consistente en multa de hasta 10 salarios mínimos mensuales.

AL CONTESTAR CITE LA REFERENCIA DEL PROCESO.

Atentamente,

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**

Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA  
CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11  
TELEFONO 8986868 EXT 5262  
E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
CALI – VALLE DEL CAUCA

---

Santiago de Cali, 22 de junio de 2023

Oficio N°. 1305

Señores  
FUNDACIÓN VALLE DEL LILI  
La Ciudad

EJECUTIVO MENOR CUANTÍA  
DEMANDANTE: BANCO ITAÚ CORBANCA COLOMBIA S.A.  
DEMANDADOS: NURY YOHANA OTALVARO POSADA  
RADICACIÓN: 7600140030262023-00264-00

Para los fines pertinentes y en cumplimiento de lo ordenado en auto de la fecha, dictado al interior del asunto de la referencia, me permito comunicarle que se ordenó lo siguiente:

“SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN PREVIA de la quinta parte del sueldo mensual - exceptuando el salario mínimo legal vigente - y demás emolumentos que percibe la demandada NURY YOHANA OTALVARO POSADA, identificada con cédula de ciudadanía N° 31.572.825, derivado de su vinculación con la entidad FUNDACIÓN VALLE DEL LILI.” ... (fdo) El Juez, Jaime Lozano Rivera.

Sírvase proceder de conformidad y evitar la sanción contemplada en el artículo 44 numeral 3 del C.G.P., consistente en multa de hasta 10 salarios mínimos mensuales.

AL CONTESTAR CITE LA REFERENCIA DEL PROCESO.

Atentamente,

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de junio de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que el término para subsanar, se encuentra vencido. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN**

**SOLICITANTE: BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.  
BBVA COLOMBIA**

**DEUDORA: DANIELA GARRETA BETANCOURT  
RADICACION:760014003026-2023-00418-00**

**AUTO N° 2183**

Santiago de Cali, 22 de junio de 2023

Notificado en legal forma el proveído de inadmisión, la parte demandante no dio cumplimiento a las exigencias de este Despacho.

Cumplido el término para subsanar, la apoderada judicial de la parte demandante no lo hizo, por lo tanto y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, deviene forzoso rechazar la misma.

Por lo antes expuesto, el Juez.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por la razón antes expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: HÁGASE** entrega de la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriado este proveído **ARCHIVAR** lo actuado, previa cancelación en el libro radicador.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'JAIME LOZANO RIVERA', written over a horizontal line.  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. [108](#) DE HOY [23 DE JUNIO](#)  
[DE 2023](#)  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de junio de 2023. A Despacho del señor Juez informando que se encuentra cumplida la finalidad del asunto. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
secretario

**AUTO TERMINACIÓN N°. 140**  
**APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN**  
**SOLICITANTE: RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**  
**DEUDORA: PIEDAD TORRES CARMONA**  
**RADICACION:760014003026-2023-00423-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés.

En observancia con la nota secretarial y atendiendo las solicitudes que anteceden y de conformidad con los artículos 122 y 76 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **DECLARAR TERMINADO** el presente trámite de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE** - (vehículo automotor) promovida por **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** en contra de la señora **PIEDAD TORRES CARMONA**, identificada con cédula de ciudadanía N°. 1.130.643.182, por encontrarse cumplida la finalidad del asunto.

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de la orden de **DECOMISO** recaída sobre el vehículo de propiedad de la señora **PIEDAD TORRES CARMONA**, identificada con cédula de ciudadanía N° 1'130.643.182 a saber: Clase: Automóvil, Marca: Renault, Modelo: 2023, Línea: Kwid, Color: Gris Estrella Negro, Chasis: 93YRBB007PJ368211, Servicio: Particular; **Placa: LLK-298**; de la Secretaria de Movilidad de Santiago de Cali.

**TERCERO:** **ORDENASE** la entrega al acreedor **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** del rodante distinguido con **Placa: LLK-298** de la Secretaria de Movilidad de Santiago de Cali para lo que se oficiará a la Policía Nacional – Sección Automotores.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIMÉ LOZANO RIVERA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**  
**PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA**  
**CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11**  
**TELEFONO 8986868 EXT 5262**  
**E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

---

Santiago de Cali, 22 de junio de 2023

**Oficio N°. 1308**

Señores  
**POLICIA NACIONAL – SECCIÓN AUTOMOTORES**  
**La Ciudad**

**APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN**  
**SOLICITANTE: RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**  
**DEUDORA: PIEDAD TORRES CARMONA**  
**RADICACION:760014003026-2023-00423-00**

Comendidamente me permito informarles que, por auto de la fecha, dictado dentro del proceso de la referencia, este Juzgado decretó el levantamiento de la orden **DECOMISO** recaída sobre el vehículo de propiedad de la señora **PIEDAD TORRES CARMONA**, identificada con cédula de ciudadanía N° 1'130.643.182 a saber: Clase: Automóvil, Marca: Renault, Modelo: 2023, Línea: Kwid, Color: Gris Estrella Negro, Chasis: 93YRBB007PJ368211, Servicio: Particular; **Placa: LLK-298**; de la Secretaria de Movilidad de Santiago de Cali.

En consecuencia, procederá a dejar sin efecto la orden de DECOMISO contenida en el oficio N°. 1177 fecha 2 de junio de 2023.

Atentamente,

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**  
**PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA**  
**CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11**  
**TELEFONO 8986868 EXT 5262**  
**E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

---

Santiago de Cali, 22 de junio de 2023

**Oficio N°. 1309**

Señores

**BODEGA J.M. S.A.S.**

Callejón El Silencio TRA 5489-3 C GTO Juanchito  
Ciudad

**APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN**

**SOLICITANTE: RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**

**DEUDORA: PIEDAD TORRES CARMONA**

**RADICACION: 760014003026-2023-00423-00**

Por medio del presente me permito comunicarle que, de conformidad con lo dispuesto por el juzgado, mediante Auto de Terminación N° 140 de 20 de junio de 2023, se dio por terminado por estar cumplida la finalidad del asunto en el proceso de la referencia y, en consecuencia, se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

En consecuencia, sírvase realizar la entrega del Vehículo distinguido con **Placa: LLK-298** a saber: Clase: Automóvil, Marca: Renault, Modelo: 2023, Línea: Kwid, Color: Gris Estrella Negro, Chasis: 93YRBB007PJ368211, Servicio: Particular; de la Secretaria de Movilidad de Santiago de Cali, al solicitante **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, a través de alguno de sus funcionarios y/o persona autorizada por la demandante.

Sírvase proceder de conformidad,

Atentamente,

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de junio de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que el traslado se encuentra vencido. Sírvese proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*

**AUTO No. 2200**  
**PERTENENCIA**  
**RAD. 2023-00429-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós de junio del dos mil veintitrés.

Teniendo en cuenta que la presente demanda no fue subsanada oportunamente dentro del término concedido para tal fin, el Juez conforme a lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.P., rechazará la misma.

Por lo antes expuesto, el Juez.

**RESUELVE:**

- 1.- **RECHAZAR** la presente demanda por la razón antes expuesta.
- 2.- **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación en el libro radicador.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **108** DE HOY **23 DE JUNIO  
DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
**Secretario**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de junio de 2023. A Despacho del señor Juez la presente diligencia para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO N° 2185**  
**APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN**  
**SOLICITANTE: RCI COLOMIBA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**  
**DEUDOR: JUAN JOSÉ ALLIN RÍOS**  
**RADICACIÓN: 760014003026-2023-00452-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés.

Como quiera que es procedente la anterior petición presentada por la apoderada doctora GUISELLY RENGIFO CRUZ de la parte actora RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, y de conformidad con el Art. 92 del C.G.P., el JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE CALI,

**RESUELVE:**

HÁGASE entrega de la demanda y sus anexos a la doctora GUISELLY RENGIFO CRUZ, identificada con cédula de ciudadanía N°. 1.151.944.899 y T.P N°. 281.936 del C.S.J, conforme al escrito que antecede, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

**El Juez,**

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **108** DE HOY **23 DE JUNIO**  
**DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de junio de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para el impulso procesal correspondiente. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*

**AUTO No. 2199**  
**HIPOTECARIO**  
**RAD. 2023-00473-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós de junio del dos mil veintitrés.

Teniendo en cuenta la petición de la parte demandante y como quiera que la parte demandada no se notificó del auto de mandamiento de pago, en los términos del artículo 92 del C.G.P., se autorizará el retiro de la presente.

Por lo antes expuesto, el Juez.

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** **AUTORIZAR** el retiro de la presente demanda, en virtud de la solicitud elevada por la parte demandante.
- SEGUNDO:** **ARCHIVARSE** el presente proceso, previa cancelación de su radicación.
- TERCERO:** **POR SECRETARIA** ordénese la compensación de la presente demanda, previas anotaciones de rigor.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'JAIME LOZANO RIVERA', written over a horizontal line.

**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. [108](#) DE HOY [23 DE JUNIO](#)  
[DE 2023](#)  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

INFORME DE SECRETARIA: Santiago de Cali, 22 de junio de 2023. A Despacho del señor Juez la presente solicitud. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

AUTO No. 2197  
**EJECUTIVO**  
RAD. 2023-00484-00

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintidós de junio del dos mil veintitrés.

Dentro del presente asunto, se allega de petición de la apoderada de la parte demandante, solicitando la aclaración del auto que libró la orden de pago, como quiera que no se indicó de manera correcta la calidad en que actúa la entidad ejecutante, petición que resulta procedente en los términos del artículo 285 del C.G.P., como quiera que no se indicó que la entidad ejecutante es endosataria del Banco Caja Social S.A.

En mérito de lo expuesto, el Juez,

RESUELVE:

**PRIMERO:** **ACLARAR** el auto de mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** **CONSECUENTE** este quedará así:

*“1-. **LIBRAR** mandamiento para la Efectividad de la Garantía Real Hipotecaria de Primera Instancia propuesta por la **TITULARIZADORA COLOMBIANA S. A. “HITOS”** Cesionaria del BANCO CAJA SOCIAL S.A contra **WENDY DARLING HERRERA TABARES** y **ANDRES COLLAZOS GOMEZ** para que dentro del término de **cinco (5) días contados** a partir de la notificación personal de este auto cancele a la parte demandante las siguientes sumas de dinero...”*

**TERCERO:** **LIBRESE** de nuevo el oficio de embargo, con la aclaración arriba señalada.

**CUARTO:** **NOTIFIQUESE** esta providencia, junto con el auto de mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **108** DE HOY **23 DE JUNIO**  
**DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL  
CALI - VALLE

Cali, 22 de junio de 2023

OFICIO N° 1325

Señor

**REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CALI**

La Ciudad.

**REF: EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL HIPOTECARIA**  
**DTE: TITULARIZADORA COLOMBIANA S. A. "HITOS" Nit: 830.089.530-6**  
**CESIONARIA DEL BANCO CAJA SOCIAL S.A Nit: 860.007.335-4**  
**DDO: WENDY DARLING HERRERA TABARES CC No. 1.144.056.663**  
**ANDRES COLLAZOS GOMEZ CC No. 1.136.059.427**  
**RAD: 76001 40 03 026 2023 00484 00**

Por medio del presente me permito comunicarle que, por auto dictado en el negocio de la referencia, se **DECRETO el Embargo Previo y Secuestro** del bien inmueble objeto del gravamen hipotecario identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **No. 370-190172** denunciado como de propiedad de la parte demandada.

En consecuencia, sírvase inscribir la medida conforme a lo ordenado en el artículo 468 numeral 1° del C.G.P., a costa de la parte interesada.

**CUALQUIER ENMENDADURA A ESTA COMUNICACIÓN INVALIDA SU CONTENIDO.**  
**FAVOR CITAR LA RADICACIÓN AL CONTESTAR**

Cordialmente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

Carrera 10 No. 12-15 Piso 11 Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía"  
Código N° 760014003026 E- Mail: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de junio de 2023. A Despacho del señor Juez la presente diligencia para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO N.º. 2069**  
**APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN**  
**RAD. N.º. 2023-00486-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós de junio de dos mil veintitrés.

Como quiera que es procedente la anterior petición presentada por la apoderada doctora Carolina Abello Otálora de la parte actora RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, y de conformidad con el Art. 92 del C.G.P., el JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE CALI,

**RESUELVE:**

HÁGASE entrega de la demanda y sus anexos a la doctora CAROLINA ABELLO OTALORA, identificada con cédula de ciudadanía N.º. 22.461.911 de Barranquilla y T.P N.º. 129.978 del C.S.J, conforme al escrito que antecede, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

**El Juez,**

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 108 DE HOY 23 DE JUNIO  
DE 2023  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de junio de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN**

**SOLICITANTE: BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. - BBVA COLOMBIA**

**DEUDOR: EDINSON DELGADO MARTÍNEZ**

**RADICACION: 760014003026-2023-00500-00**

**AUTO N° 2071**

Santiago de Cali, 22 de junio de 2023

Como quiera que la presente solicitud se atempera a lo señalado en el parágrafo 2° del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 reglamentada por el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015 en su numeral 3°, el Juzgado obrando de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 82 y s.s. y 390-7 del Código General del Proceso:

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente solicitud de diligencia de aprehensión y entrega de bien mueble objeto de garantía, por pago directo del acreedor prendario, promovida por **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. - BBVA COLOMBIA** en contra de **EDINSON DELGADO MARTÍNEZ** identificado con cédula de ciudadanía N° 16.917.165.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el decomiso del vehículo de propiedad del señor **EDINSON DELGADO MARTÍNEZ** identificado con cédula de ciudadanía N° 16.917.165 a saber: vehículo: Automóvil, Marca: Mazda, Modelo: 2019, Línea: 3, Color: Rojo Diamante, Chasis: 3MZBN4278KM214751 Servicio: Particular, Carrocería: Sedan; **Placa: FWP-951**. Líbrense las comunicaciones correspondientes, advirtiendo a las autoridades respectivas que, realizada la diligencia encomendada, deberá darse aviso inmediato a este Despacho y entregar el vehículo a la parte demandante, para lo que se adjuntará copia de la anterior solicitud junto con sus anexos.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada Carolina Abello Otálora, portadora de la T.P N° 129.978 del C.S de la J, para que actúe como apoderada judicial de la entidad solicitante

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **108** DE HOY **23 DE JUNIO**  
**DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

---

Santiago de Cali, 22 de junio de 2023

Oficio N°. 1254

Señores

**POLICIA NACIONAL – SECCIÓN AUTOMOTORES**  
**La Ciudad**

**APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN**

**SOLICITANTE: BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. - BBVA COLOMBIA**

**DEUDOR: EDINSON DELGADO MARTÍNEZ**

**RADICACION: 760014003026-2023-00500-00**

Para los fines pertinentes y en cumplimiento de lo ordenado en auto de la fecha, dictado al interior del asunto de la referencia, me permito comunicarle que se ha ordenado el decomiso del vehículo de propiedad del señor **EDINSON DELGADO MARTÍNEZ** identificado con cédula de ciudadanía N° 16.917.165 a saber: vehículo: Automóvil, Marca: Mazda, Modelo: 2019, Línea: 3, Color: Rojo Diamante, Chasis: 3MZBN4278KM214751 Servicio: Particular, Carrocería: Sedan; **Placa: FWP-951**.

Líbrense las comunicaciones correspondientes, advirtiendo a las autoridades respectivas que, realizada la diligencia encomendada, deberá darse aviso inmediato a este Despacho y entregar el vehículo a la parte demandante, para lo cual se adjuntará copia de la anterior solicitud junto con sus anexos.

Sírvase proceder de conformidad.

Cordialmente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

---

**Carrera 10 N° 12-15 Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano**  
**E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**CALI – VALLE DEL CAUCA**

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de junio de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN**  
**SOLICITANTE: RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**  
**DEUDORA: NICOLLE ANDREA PIPICANO ROJAS**  
**RADICACION: 760014003026-2023-00513-00**

**AUTO N° 2073**

Santiago de Cali, 22 de junio de 2023

Como quiera que la presente solicitud se atempera a lo señalado en el parágrafo 2° del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 reglamentada por el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015 en su numeral 3°, el Juzgado obrando de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 82 y s.s. y 390-7 del Código General del Proceso:

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente solicitud de diligencia de aprehensión y entrega de bien mueble objeto de garantía, por pago directo del acreedor prendario, promovida por **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** en contra de **NICOLLE ANDREA PIPICANO ROJAS** identificado con cédula de ciudadanía N° 1'144.197.286.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el decomiso del vehículo de propiedad de la señora **NICOLLE ANDREA PIPICANO ROJAS** identificado con cédula de ciudadanía N° 1'144.197.286. a saber: vehículo: Automóvil, Marca: Mazda, Modelo: 2017, Línea: 3, Color: Blanco Nieve Perlado, Chasis: 3MZBM4276HM123469 Servicio: Particular, Carrocería: Sedan; **Placa: JFT-017**. Líbrense las comunicaciones correspondientes, advirtiendo a las autoridades respectivas que, realizada la diligencia encomendada, deberá darse aviso inmediato a este Despacho y entregar el vehículo a la parte demandante, para lo que se adjuntará copia de la anterior solicitud junto con sus anexos.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada Carolina Abello Otálora, portadora de la T.P N° 129.978 del C.S de la J, para que actúe como apoderada judicial de la entidad solicitante

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIMÉ LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **108** DE HOY **23 DE JUNIO**  
**DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

---

Santiago de Cali, 22 de junio de 2023

Oficio N°. 1255

Señores

**POLICIA NACIONAL – SECCIÓN AUTOMOTORES**  
**La Ciudad**

**APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN**

**SOLICITANTE: RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**

**DEUDORA: NICOLLE ANDREA PIPICANO ROJAS**

**RADICACION: 760014003026-2023-00513-00**

Para los fines pertinentes y en cumplimiento de lo ordenado en auto de la fecha, dictado al interior del asunto de la referencia, me permito comunicarle que se ha ordenado el decomiso del vehículo de propiedad de la señora **NICOLLE ANDREA PIPICANO ROJAS** identificado con cédula de ciudadanía N° 1'144.197.286. a saber: vehículo: Automóvil, Marca: Mazda, Modelo: 2017, Línea: 3, Color: Blanco Nieve Perlado, Chasis: 3MZBM4276HM123469 Servicio: Particular, Carrocería: Sedan; **Placa: JFT-017**.

Líbrense las comunicaciones correspondientes, advirtiendo a las autoridades respectivas que, realizada la diligencia encomendada, deberá darse aviso inmediato a este Despacho y entregar el vehículo a la parte demandante, para lo cual se adjuntará copia de la anterior solicitud junto con sus anexos.

Sírvase proceder de conformidad.

Cordialmente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

---

**Carrera 10 N° 12-15 Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano**  
**E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**CALI – VALLE DEL CAUCA**

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de junio de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 2118**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RAD. 2023-00540-00**

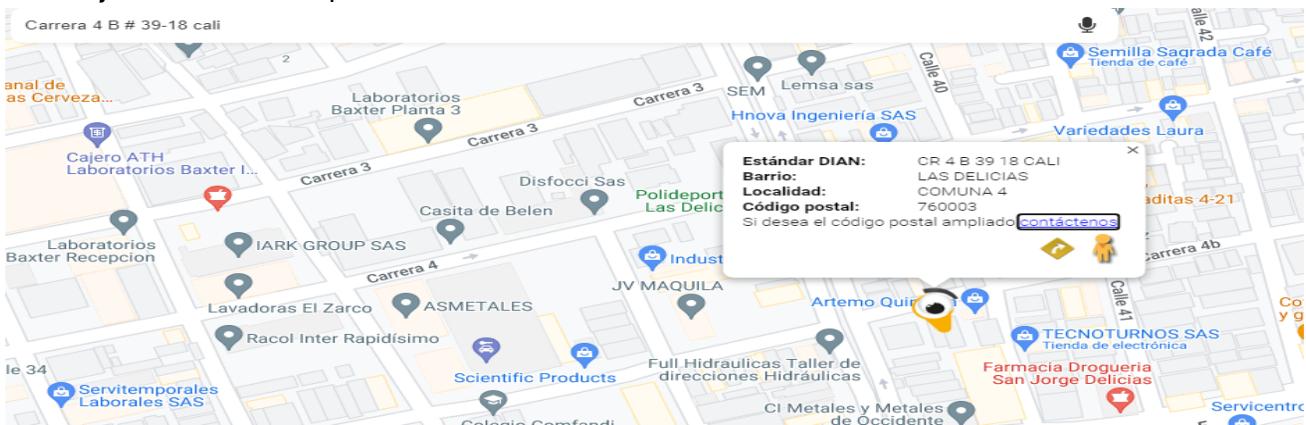
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintidós de junio de dos mil veintitrés.

Tras un estudio objetivo de la presente demanda ejecutiva promovida por la FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A. como vocera del Patrimonio Autónomo FC ADAMANTINE NPL, a través de apoderado judicial, en contra del señor **Jesús Herney Gómez Gómez**, encuentra la Instancia que por las pretensiones (**\$12.137.695**) de mínima y lugar de residencia de la parte demandada según se desprende del acápite de notificaciones de la demanda; Carrera 4 B No 39-18 Barrio Las Delicias, (COMUNA 04), los llamados a conocer de la misma son los JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE, cuya competencia funcional corresponde a los Juzgados 4 y 6 Municipal de Pequeñas Causas, ubicados en la casa de justicia Alfonso López.



En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVR16-148 del 31 de septiembre de 2016, emanada del Consejo Superior de la Judicatura Cali, a estos de se remitirá para lo de su competencia.

En virtud y mérito el Jugado,

**RESUELVE:**

- RECHÁCESE DE PLANO** la presente demanda, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
- Enviase la presente demanda con todos sus anexos a Reparto de los **Juzgados 4 y 6 Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**, dejándose previamente cancelada la radicación.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JAIME LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **108** DE HOY **23 DE JUNIO DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARÍA:** Santiago de Cali, 22 de junio de 2023. A Despacho del señor Juez la presente demanda. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO 2121**  
**APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN**  
**RADICACIÓN 2023-00541-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós de junio del dos mil veintitrés.

Como quiera que la presente solicitud se atempera a lo señalado en el parágrafo 2º del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 reglamentado por el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015 en su numeral 3º, el Juzgado obrando de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 82 y s.s. y 390-7 del Código General del Proceso.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** ADMITIR la presente solicitud de Diligencia De Aprehensión y Entrega De Bien Mueble Objeto De Garantía, Por Pago Directo Del Acreedor Prendario, promovida por **BANCO FINANADINA S.A. BIC** en contra de la señora **Ángela María Guerrero Zamora**.

**SEGUNDO:** ORDÉNASE el **DECOMISO** del vehículo automotor de propiedad de la señora **Ángela María Guerrero Zamora** C.C 29.363.146 saber: Clase: AUTOMOVIL, Línea: ALTO 800, Modelo: 2022, Color: PLATA, Servicio: Particular, Número de Motor: F8DN6557240, Número de Chasis: MA3FB32S1N0J13397, Marca: SUZUKI; **Placas: KVN328**, inscrito en la Secretaria de Movilidad de Santiago de Cali.

Líbrese las comunicaciones correspondientes, advirtiendo a las autoridades respectivas que, realizada la diligencia encomendada, deberá darse aviso inmediato a este Despacho y entregar el vehículo a la parte demandante, para lo cual se adjuntará copia de la anterior solicitud junto con sus anexos.

**TERCERO:** RECONÓZCASE personería amplia y suficiente a la abogada Martha Lucia Ferro Alzate, identificada con la cedula de ciudadanía No. 31.847.616 de Cali, portadora de la tarjeta profesional N° 68298 del C.S.J., para actuar dentro de la presente demanda como apoderada judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. [108](#) DE HOY [23 DE JUNIO](#)  
[DE 2023](#)  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**  
**PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA**  
**CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11**  
**TELEFONO 8986868 EXT 5262**  
**E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**CALI – VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, 22 de junio de 2023

**Oficio No. 1293**

Señores  
**POLICIA NACIONAL – SECCIÓN AUTOMOTORES**  
E-mail: [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co)

**PROCESO:** APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE OBJETO DE  
GARANTÍA POR PAGO DIRECTO DEL ACREEDOR PRENDARIO  
**SOLICITANTE:** BANCO FINANADINA S.A. BIC Nit. 860.051.894-6  
**APODERADA:** Martha Lucia Ferro Alzate  
**E-Mail:** [gerencia@mcbrownferro.com](mailto:gerencia@mcbrownferro.com)  
**DIRECCION:** Calle 18N N° 6N-07 Edificio el Diamante, Oficina 403  
**TELS:** 660 16 67 - 660 16 87 CEL: 3206901823  
**DEUDOR:** ÁNGELA MARÍA GUERRERO ZAMORA C.C 29.363.146  
**RADICADO:** 7600131040-03-026-2023-00541-00

Para los fines pertinentes y en cumplimiento de lo ordenado en auto de la fecha, dictado al interior del asunto de la referencia, me permito comunicarle que se ha ordenado el **DECOMISO** del vehículo automotor de propiedad de la señora **Ángela María Guerrero Zamora C.C 29.363.146** saber: Clase: AUTOMOVIL, Línea: ALTO 800, Modelo: 2022, Color: PLATA, Servicio: Particular, Número de Motor: F8DN6557240, Número de Chasis: MA3FB32S1N0J13397, Marca: SUZUKI; **Placas: KVN328**, inscrito en la Secretaria de Movilidad de Santiago de Cali.

Para garantizar la eficacia de esta medida, la autoridad correspondiente, podrá entregar el vehículo en los siguientes parqueaderos autorizados por el acreedor garantizado así:

Calle 93B No. 19-31 Piso 2 del Edificio Glacial, de la ciudad de Bogotá D.C., o Kilometro 3 vía Funza Siberia, Finca Sauzalito Vereda la Isla – Cundinamarca.

Líbrense las comunicaciones correspondientes, advirtiendo a las autoridades respectivas que realizada la diligencia encomendada, deberá darse aviso inmediato a este Despacho y entregar el vehículo a la parte demandante, para lo cual se adjuntará copia de la anterior solicitud junto con sus anexos.

Sírvase proceder de conformidad.

Cordialmente,

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARÍA:** Santiago de Cali, 22 de junio de 2023. A Despacho del señor Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 2169**  
**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN: 2023-00550-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós de junio del dos mil veintitrés.

Revisada la presente demanda ejecutiva promovida por el señor **Miguel Eduardo Echeverry Gómez** a través de apoderado judicial en contra de **SERVI AMBIENTALES E.S.P. S.A.S.**, observa la Instancia que la misma adolece de la siguiente falencia:

1. Liminarmente, detecta la Instancia que el poder debe conferirse y aportarse en debida forma, ya sea de conformidad con el artículo 74 del Código General Proceso que señala entre otras *“El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario”*, o bien de conformidad con el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.
2. Entretanto, deberá indicar la ciudad para recibir notificaciones personales la parte demandante de conformidad a lo dispuesto en el artículo 82 núm. 10 del C.G.P.
3. En igual medida, no indico la dirección física para recibir notificación personal el demandante Miguel Eduardo Echeverry Gómez de conformidad con el artículo 82 núm. 10 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **INADMITIR** la presente demanda ejecutiva a que hace referencia la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.P., se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días, contado a partir de la notificación de este proveído, para subsanar la demanda, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **108** DE HOY **23 DE JUNIO**  
**DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario