

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**Juzgado 026 Civil Municipal de Cali**  
**LISTADO DE ESTADO**

**Informe de estados correspondiente a:0/28/2023**

**ESTADO No. 149**

Radicación	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Desc. Actuacion	Fecha Registro	Folio	Cuaderno
76001400302620180033100	Ejecutivo con Título Hipotecario	HERNAN DE JESUS CARVAJAL MUÑOZ	NINFA AURORA GUTIERREZ DE UMAÑA	Auto resuelve concesión recurso apelación OBS. -- Sin Observaciones.	25/08/2023		1
76001400302620200064700	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	TRANSPORTES CESPCIALES LINEA DORADA S.A.S.	Auto resuelve Solicitud OBS. -- Sin Observaciones.	25/08/2023		1
76001400302620210008600	Liquidación Patrimonial	MARIA ISABEL MAÑOSCA MUÑOZ	ACREEDORES VARIOS	Auto de Trámite OBS. AUTO RECHAZA CONTROL LEGALIDAD	25/08/2023		1
76001400302620210008600	Liquidación Patrimonial	MARIA ISABEL MAÑOSCA MUÑOZ	ACREEDORES VARIOS	- Auto Requiere desistimiento Tácito Art. 317 del C.G.P Ley 1564 del 2012 OBS. -- Sin Observaciones.	25/08/2023		1
76001400302620220038200	Aprehension y Entrega del Bien	BANCO DE BOGOTA S.A.	APD. JAIME SUAREZ ESCAMILLA	Auto Termina Proceso Desist/tácito OBS. -- Sin Observaciones.	25/08/2023		1
76001400302620220043400	Aprehension y Entrega del Bien	CARLOS HERNAN OROZCO DELGADO	APD. MIGUEL ANGEL DONCEL COLORADO	Auto Termina Proceso Desist/tácito OBS. -- Sin Observaciones.	25/08/2023		1
76001400302620220060600	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL SAMANES DEL LILI II - PH	APD. JUAN MANUEL ARANA RIOS	Agreguese a autos OBS. -- Sin Observaciones.	25/08/2023		1
76001400302620220060600	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL SAMANES DEL LILI II - PH	APD. JUAN MANUEL ARANA RIOS	Auto decide recurso OBS. -- Sin Observaciones.	25/08/2023		1
76001400302620220076200	Verbal	FABIOLA TANGARIFE ECHEVERRI	NANCY TELLO ARIAS	Auto rechaza de plano solicitud nulidad OBS. -- Sin Observaciones.	25/08/2023		1
76001400302620230034300	Aprehension y Entrega del Bien	FINESA S.A..	APD. FELIPE HERNAN VELEZ DUQUE	Otras terminaciones por Auto OBS. -- Sin Observaciones.	25/08/2023		1
76001400302620230040900	Aprehension y Entrega del Bien	OLX FIN COLOMBIA S.A.S.	FABIO NELSON PALTA BARAJAS	Otras terminaciones por Auto OBS. -- Sin Observaciones.	25/08/2023		1
76001400302620230053700	Ejecutivo Singular	SULDARY LORZA ROA	JAIME LOPEZ LORZA	Auto termina proceso por Transacción OBS. -- Sin Observaciones.	25/08/2023		1
76001400302620230067100	Aprehension y Entrega del Bien	BANCO DE BOGOTA S.A.	SEBASTIAN AGUILAR LOPEZ	Auto admite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	25/08/2023		1
76001400302620230067800	Aprehension y Entrega del Bien	RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO	JUAN JOSE ALLIN RIOS	Auto rechaza demanda OBS. -- Sin Observaciones.	25/08/2023		1
76001400302620230068000	Ejecutivo Singular	BANCO CAJA SOCIAL S.A.	APD. ESMERALDA PARDO CORREDOR	Auto resuelve corrección providencia OBS. -- Sin Observaciones.	25/08/2023		1
76001400302620230068000	Ejecutivo Singular	BANCO CAJA SOCIAL S.A.	APD. ESMERALDA PARDO CORREDOR	Auto resuelve corrección providencia OBS. -- Sin Observaciones.	25/08/2023		1
76001400302620230068700	Aprehension y Entrega del Bien	GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO	DARWIN ALEXANDER DIAZ	Auto rechaza demanda OBS. -- Sin Observaciones.	25/08/2023		1
76001400302620230068800	Aprehension y Entrega del Bien	GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO	JAIRO ANDRES RENTERIA PALACIOS	Auto admite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	25/08/2023		1

76001400302620230069000	Aprehension y Entrega del Bien	MOVIAVAL S.A.S.	NESTOR ALFONSO OSPINO GOMEZ	Auto rechaza demanda OBS. -- Sin Observaciones.	25/08/2023		1
76001400302620230070300	Verbal	ALVARO JOSE MUÑOZ AZCARATE	APD. ELMER DENNIS MAHECHA OSPINA	Auto rechaza demanda OBS. -- Sin Observaciones.	25/08/2023		1
76001400302620230070700	Aprehension y Entrega del Bien	FINESA S.A..	JOSE ALEJANDRO RESTREPO SANZ	Auto admite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	25/08/2023		1
76001400302620230070900	Verbal	JERALDINE STEFANNY CHILATRA GOMEZ	APD. KEITH ALEXANDER CHILATRA GOMEZ	Auto rechaza demanda OBS. -- Sin Observaciones.	25/08/2023		1
76001400302620230071000	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO PARA EL BIENESTAR SOCIAL BENEFICIAR ENTIDAD COOPERATIVA	APD. LUZ ANNGELA QUIJANO BRICEÑO	Auto resuelve retiro demanda OBS. -- Sin Observaciones.	25/08/2023		1
76001400302620230071100	Ejecutivo Singular	BANCO UNIÓN S.A	APD. ROSSY CAROLINA IBARRA	Auto libra mandamiento ejecutivo OBS. -- Sin Observaciones.	25/08/2023		1
76001400302620230071100	Ejecutivo Singular	BANCO UNIÓN S.A	APD. ROSSY CAROLINA IBARRA	Auto decreta medida cautelar OBS. -- Sin Observaciones.	25/08/2023		1
76001400302620230071500	Ejecutivo Singular	BANCO COOMEVA S. A. BANCOOMEVA	APD. JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA	Auto rechaza demanda OBS. -- Sin Observaciones.	25/08/2023		1

Numero de registros:26

Para notificar a quienes no lo han hecho en forma personal de las anteriores decisiones, en la fecha 0/28/2023 y a a la hora de las 8:00 a.m. se fija el presente estado por el término legal de un (1) día y se defija en la misma a las 5:00 p.m.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**

Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para el impulso procesal correspondiente. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*

**AUTO No. 3091**  
**HIPOTECARIO MENOR**  
**RAD. 2018-00331-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, veinticinco de agosto del dos mil veintitrés.

Interpone la parte **demandada** recurso de apelación dentro del término legal, contra la providencia dictada, por tal motivo de conformidad con lo dispuesto en el artículo 322 y ss del Código General del Proceso, el Juez,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDASE** el recurso de apelación oportunamente interpuesto por la parte **Demandada** contra el auto interlocutorio No. 2821 del 09 de agosto de 2023, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 321 del Código General del Proceso en concordancia con el inciso 3º del artículo 323 ejusdem, en el efecto **Devolutivo**.

**SEGUNDO: EJECUTORIADO** remítase la totalidad del expediente digital al superior para lo de su cargo.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. [149](#) DE HOY [28 DE AGOSTO](#)  
[DE 2023](#)  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez, el presente proceso para el impulso procesal correspondiente. Sírvese proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 3105**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. 2020-00647-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veinticinco de agosto del dos mil veintitrés.

Allega la apoderada de la parte demandada, un memorial solicitando se ordene la suspensión del proceso, como quiera que adelantó un acuerdo de pago con la entidad acreedora, razón por la cual se debe detener la actuación procesal.

Frente a lo solicitado, el Despacho se permite significarle que a la peticionaria que el artículo 161 del C.G.P. señala claramente que "**SUSPENSIÓN DEL PROCESO**. *El juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso en los siguientes casos*". (El subrayado y negrilla es del Despacho).

Es por lo anterior, que la petición debe ser negada por improcedente, como quiera que ya dentro del presente asunto se dictó la providencia que ordenó seguir adelante la ejecución en contra del extremo pasivo, razón por la cual no puede ordenarse suspensión alguna.

En mérito de lo expuesto, el Juez

**RESUELVE:**

**ÚNICOI:** **NEGAR** por improcedente, la solicitud elevada por la apoderada de la parte demandada, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **149 DE HOY 28 DE AGOSTO  
DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso para el impulso procesal correspondiente. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 3101**  
**LIQUIDACION**  
**RAD. 2021-00086-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, veinticinco de agosto del dos mil veintitrés.

Dentro del presente trámite de liquidación patrimonial, el apoderado del acreedor BBVA Colombia, se decreta la terminación del presente trámite, como quiera que la deudora no cuenta con bienes para ser adjudicados a los acreedores, apoyado en una providencia del Tribunal Superior de Cali, que data del año 2020.

Prevé el artículo 132 del C.G.P., a cuyo tenor:

**“CONTROL DE LEGALIDAD.** *Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación”.*

Conforme lo anterior, el control de legalidad, es solo una facultad que esta reservada para el Juez cuando se configure una causal de nulidad y en este caso, el Despacho revisó la actuación surtida, para que se dieron por cumplidos los requisitos señalados en el parágrafo del artículo 563 del C.G.P., sin que se observara ninguna irregularidad.

Ahora bien, es necesario precisar, que si bien es cierto la deudora no cuenta con bienes para ser adjudicados, el máximo organismo de cierre<sup>1</sup>, ya ha realizado una serie de pronunciamientos frente a dicho tema, en el que concluyó lo siguiente:

*“No obstante, la autoridad accionada pasa por alto que el proceso de liquidación judicial, si bien tiene como finalidad la satisfacción de las obligaciones del deudor con cargo a la realización pronta y ordenada de su patrimonio (inc. 3º, art.1º, Ley 1116 de 2006), no exige para su viabilidad, que el activo liquidable tenga determinada representatividad de cara a los pasivos por cubrir, sino simplemente que exista un patrimonio al que se limitará la adjudicación, todo cual, en últimas, viabilizará brindar solución definitiva a la situación de iliquidez presentada por el deudor, la que, de lo contrario, seguramente se mantendría en un estado de indefinición.*

*De ahí que, la postura que asumió la autoridad accionada, lejos de evitar un desgaste para la administración de justicia o una salida inconveniente para la situación de iliquidez denunciada por el deudor, termina siendo una auténtica denegación de acceso a la administración de justicia, al impedir a éste tramitar el proceso concebido para la liquidación de la única garantía que tiene para la satisfacción de sus deudas, lo que además conducirá a terminar o evitar procesos judiciales que persigan su ya agotado patrimonio, y de paso, le permitirá eventualmente iniciar otra actividad comercial, proceso durante el cual, valga relieves, los acreedores no estarán desprovistos de protección, pues podrán hacerse parte del mismo y allí elevar las objeciones y hacer uso de los medios legales que tienen a su disposición para procurar sacar el máximo provecho al patrimonio del deudor”.*

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia STC11678-2021 Radicación 11001-02-03-000-2021-03078-00 M:P: Álvaro García Restrepo.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **RECHAZAR** por improcedente la solicitud de control de legalidad formulada por el apoderado del acreedor BBVA Colombia, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** **EJECUTORIADO** el presente auto, continúese con el trámite posterior.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. [149](#) DE HOY [28 DE AGOSTO](#)  
[DE 2023](#)  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para el impulso procesal correspondiente. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*

**AUTO No. 3102**  
**LIQUIDACION**  
**RAD. 2021-00086-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, veinticinco de agosto del dos mil veintitrés.

Se observa dentro de este asunto, que se encuentra pendiente que la parte actora cumpla con la carga procesal de acreditar el pago de los honorarios provisionales fijados a la liquidadora Gloria Amparo Hurtado Perdomo, con fundamento en el numeral 1º del art. 317 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juez;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **ORDENAR** a la parte demandante dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por Estado de este auto, cumpla con la carga procesal de acreditar el pago de los honorarios provisionales fijados a la liquidadora Gloria Amparo Hurtado Perdomo, con fundamento en el numeral 1º del art. 317 ejusdem.

**SEGUNDO:** **ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 149 DE HOY 28 DE AGOSTO  
DE 2023  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para el impulso procesal correspondiente. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*

**AUTO DE TERMINACION No. 194**  
**APREHENSION**  
**RAD. 2022-00382-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, veinticinco de agosto del dos mil veintitrés.

Como quiera que el presente proceso, se encuentra inactivo en secretaria por más de un (1) año sin ninguna actuación, razón por la cual se debe dar aplicación del numeral 2° del artículo 317 del CGP, por tal motivo el Juez;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente trámite de **Aprehensión**, por **Desistimiento Tácito**.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte demandante sobre la imposibilidad de presentar la demanda respecto a la obligación materia de este proceso dentro de los 6 meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia y de aquellos efectos que se derivan del literal g del artículo 317 del C. G. P.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo definitivo de las diligencias.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **149** DE HOY **28 DE AGOSTO**  
**DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
**Secretario**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para el impulso procesal correspondiente. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*

**AUTO DE TERMINACION No. 195**  
**APREHENSION**  
**RAD. 2022-00434-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, veinticinco de agosto del dos mil veintitrés.

Como quiera que el presente proceso, se encuentra inactivo en secretaria por más de un (1) año sin ninguna actuación, razón por la cual se debe dar aplicación del numeral 2° del artículo 317 del CGP, por tal motivo el Juez;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente trámite de **Aprehensión**, por **Desistimiento Tácito**.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte demandante sobre la imposibilidad de presentar la demanda respecto a la obligación materia de este proceso dentro de los 6 meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia y de aquellos efectos que se derivan del literal g del artículo 317 del C. G. P.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo definitivo de las diligencias.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

<p><b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA</b> EN ESTADO Nro. <b>149</b> DE HOY <b>28 DE AGOSTO DE 2023</b> NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. <b>ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS</b> <b>Secretario</b></p>
---

CONSTANCIA DE SECRETARIA: A Despacho del señor Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 25 de agosto de 2023

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**

Secretario

RAMA JUDICIAL



CALI - VALLE

**A. No. 2829**

**EJECUTIVO**

**Radicación No. 2022-00606-00**

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Santiago de Cali, veinticinco de agosto de dos mil veintitrés.

Agregar a los autos sin ninguna consideración, las diligencias orientadas a la notificación de la demanda Carmen Consuelo Cabezas quiñones, toda vez que el presente proceso se encuentra terminado por desistimiento tácito del demandante, merced a auto No.177 del 8 de agosto de 2023.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

fal/.

<p><b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA</b> EN ESTADO Nro. <b>149</b> DE HOY <b>28 DE AGOSTO</b> <b>DE 2023</b> NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. <b>ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS</b> Secretario</p>
---

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para el impulso procesal correspondiente. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 3103**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. 2022-00606-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, veinticinco de agosto del dos mil veintitrés.

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante contra el auto No. 177 del 8 de agosto de 2023.

#### **ANTECEDENTES**

1. Mediante la providencia objeto de la censura se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito.
2. En sustento de su inconformidad, agrega la recurrente que no es viable dar aplicación a la figura del desistimiento tácito porque ha venido realizando una seria de actuaciones encaminadas a lograr la notificación de la parte demandada, razón por la cual no se podía culminar el presente asunto, como quiera que radicó un memorial el 03 de agosto de 2023, acreditando el cumplimiento de la carga procesal.

Por lo anterior, solicita revocar el auto atacado o en su defecto conceder el recurso de apelación.

#### **CONSIDERACIONES**

Prevé el numeral 1° del artículo 317 del CGP que “cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, **se requiera el cumplimiento de una carga procesal** o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo **cumpla la carga** o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas” (Subrayado y negrilla fuera del texto).

En el presente asunto, mediante auto del 14 de junio de 2023, notificado por estado el 15 de junio del mismo año, se requirió a la parte demandante para que, en el término de 30 días, cumpliera con la carga procesal de notificar en debida forma a la parte demandada del auto de mandamiento de pago. (auto que no fue objeto de cuestionamiento). Por su parte, mediante el auto cuestionado se terminó el proceso – por desistimiento tácito – dado que el recurrente no cumplió con la carga procesal asignada.

En el escenario así descrito, se anticipa, se negará el recurso de reposición formulado por las razones que pasan a explicarse:

Con el recurso de reposición se persigue que el juzgador que profirió determinada providencia judicial – susceptible de atacar por este mecanismo de impugnación – pueda revisar su legalidad.

Ahora, en el presente asunto, el auto censurado no adolece de algún defecto que pueda afectar su legalidad pues para el día en que se profirió (08 de agosto de 2023 y notificado por estado el día 9 de agosto del mismo año) no se había aportado documento alguno en el que la parte demandante acreditara que cumplió con la carga impuesta por el Despacho. Esto es, el Despacho profirió el auto con soporte en lo actuado dentro del expediente

En esa orientación, para cumplir con la carga impuesta por el Despacho a la parte interesada le correspondía efectuar la totalidad de la gestión ordenada por el Despacho y, adicionalmente, acreditarla oportunamente. Sin embargo, en el plazo otorgado, la parte demandante no realizó ninguna actuación, como quiera que el término para el cumplimiento de la misma feneció, sin interrupción alguna (**02 de agosto de 2023**). A este propósito, conviene traer a colación por el Órgano de cierre de la especialidad: *“Lo que evita tener por desistida la demanda es que el promotor del litigio cumpla con la carga para la cual fue requerido, es decir, integrar el contradictorio en un término de 30 días, mediante actos “idóneos y apropiados” para satisfacer lo que se pide<sup>1</sup>”*.

En resumen, la parte demandante no cumplió con la carga asignada por el Despacho, la cual exigía que se hiciera la notificación en debida forma del auto de mandamiento de pago al extremo demandado, pero no allegó trámite alguno.

De otra parte, no es viable que la parte actora soporte su impugnación en que había adelantado las gestiones necesarias para la notificación de la parte demandada, como quiera que allegó el trámite de notificación al extremo pasivo el día 03 de agosto de 2023, que fue positiva, es decir, con posterioridad al vencimiento del término para el cumplimiento de la carga procesal, actuación que se torna en este caso extemporánea y que, no tuvo la fuerza necesaria para interrumpir los términos que le estaban corriendo, pues se itera, ya el término legal había precluido.

No se olvide que, la interrupción genera que el término que se había contabilizado hasta el acaecimiento de dicha causal sea anulado; sin embargo, impone que el referido término empiece a contabilizarse, nuevamente, a partir del día siguiente al de la interrupción.

En efecto, frente a la contabilización de los términos en la figura jurídica reseñada – desistimiento tácito – se ha dicho que *“útil es mencionar que en lo que concierne con la parte demandante a esta le basta presentar, antes de que venza el término que corre, cualquier solicitud para que se entienda interrumpido el plazo y **vuelva a correr nuevamente** si el expediente sigue en secretaría o a partir de cuando el juez decide la petición si es que ingresó al despacho para definirla”*. (Hernán Fabio López Blanco, Código General del Proceso Parte General; Ed. 2017).

Una interpretación distinta desatendería el principio de preclusión que campea en este tipo de trámites y los fines previstos para el desistimiento tácito, entre otros, materializar la celeridad y eficiencia de la administración de justicia.

Así las cosas, conforme a las precisiones que se hace en esta providencia, se impone sostener la decisión impugnada.

El recurso de apelación presentado en forma subsidiaria, se declarará improcedente, como quiera que se trata de un proceso de única instancia, al tenor de lo previsto en el inciso 2° del artículo 321 del C.G.P.

---

<sup>1</sup> STC11191-2020 Radicación N° 11001-22-03-000-2020-01444-01, Magistrado Ponente; Octavio Augusto Tejeiro Duque.

En mérito de lo expuesto, el Juez

**RESUELVE**

- 1.- **MANTENER EN SU INTEGRIDAD** el auto impugnado, de fecha 8 de agosto de 2023, que decretó la terminación de proceso por desistimiento tácito.
- 2.- **DECLARAR IMPROCEDENTE** el recurso de apelación interpuesto en forma subsidiaria.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. [149](#) DE HOY [28 DE AGOSTO](#)  
[DE 2023](#)  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso para el impulso procesal correspondiente. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 3128**  
**VERBAL**  
**RAD. 2022-00762-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, veinticinco de agosto del dos mil veintitrés.

En observancia con la nota secretarial que antecede, la apoderada de la demandada presenta escrito de nulidad por inepta demanda, fundamentado en el hecho la parte actora no agoto la conciliación como requisito de procedibilidad, razón por la cual se debe rechazar el presente libelo introductor.

Dicha solicitud de nulidad deberá rechazarse de plano, en primer lugar, porque el inciso final del artículo 135 del C. G. P. establece que “el juez rechazará de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta de las determinadas en este capítulo **o en hechos que pudieron alegarse como excepciones previas, o la que se proponga después de saneada o por quien carezca de legitimación**”. Al paso que el numeral 1° del artículo 136 del mismo Estatuto señala que la nulidad se considerará saneada *“cuando la parte que podía alegarla no lo hizo oportunamente **o actuó sin proponerla**”*.

Con soporte en las anteriores disposiciones normativas, se ha dicho que, en el campo de las nulidades procesales, campea el principio de convalidación o saneamiento, de conformidad con el cual se *“excluye la configuración de la nulidad cuando el perjudicado expresa o tácitamente ratificó la actuación anómala, en señal de ausencia de afectación a sus intereses (cfr. SC, 19 dic. 2011, rad. No. 2008-00084-01).*

Dicho en otras palabras, *“toda anomalía formal que constituya causal de nulidad no siempre genera la invalidez del acto procesal, toda vez que se permite su saneamiento y convalidación, siendo la excepción a esta regla la existencia de nulidades insaneables...”<sup>1</sup>.*

En ese orden de ideas se tiene que, en el presente asunto la convocada Nancy Tello Arias, compareció al juicio por conducto de apoderada judicial, luego de ser notificada del auto admisorio desde el día 16 de febrero de 2023, procediendo su apoderada en dicha calenda, a remitir a través del correo institucional, el respectivo memorial contentivo de las excepciones de mérito.

Es necesario precisar, que la apoderada judicial de la convocada en ningún momento presentó escrito de excepciones previas, en el que podía alegar la supuesta inepta demanda, sin que en dicha oportunidad hubiera alegado dicho defecto que ahora trae a cuento mediante el escrito que antecede, lo cierto es que dicho vicio – que en realidad no existe – fue saneado al haber actuado en el proceso sin proponer la causal de nulidad, a través de la excepción previa respectiva.

Frente a tal aspecto, debe repararse en que la nulidad alegada no es de aquellas insaneables consagradas en el parágrafo del artículo 136 del C. G. P.

<sup>1</sup> Nulidades de en Proceso Civil. Henry Sanabria Santos. Universidad Externado de Colombia. Segunda edición. Abril de 2011. Agh

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

**RECHAZAR DE PLANO** la nulidad presentada por la demandada Nancy Tello Arias, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. [149](#) DE HOY [28 DE AGOSTO](#)  
[DE 2023](#)  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez informando que se encuentra cumplida la finalidad del asunto. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

**APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN.**

**SOLICITANTE:** FINESA S.A. BIC NIT: 805012610-5.

**DEUDORA:** RUBY KATHERINE PARRA MORA

**RADICACIÓN** 760014003026-2023-00343-00.

**AUTO TERMINACIÓN N°. 192**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés.

En observancia con la nota secretarial, atendiendo los documentos que anteceden y de conformidad con los artículos 122 y 76 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **DECLARAR TERMINADO** el presente trámite de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE** - (vehículo automotor) promovida por **FINESA S.A. BIC NIT: 805012610-5** en contra de la señora **RUBY KATHERINE PARRA MORA**, identificada con cédula de ciudadanía N°. 29.674.673, por encontrarse cumplida la finalidad del asunto.

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de la orden de **DECOMISO** recaída sobre el vehículo automotor propiedad de la demandada **RUBY KATHERINE PARRA MORA**, identificada con cédula de ciudadanía N° 29.674.673 a saber: Clase: Camioneta, Marca: Chevrolet, Modelo: 2022, Línea: C100 Captiva 5DRS AWD, Color: Plata Aurora, Chasis: LZWADAGA7NB029274, Servicio: Particular; **Placa: KVO-261**; de la Secretaria de Movilidad de Santiago de Cali.

**TERCERO:** **ORDENASE** la entrega al acreedor **FINESA S.A. BIC NIT: 805012610-5** del rodante distinguido con placa **KVO-261** de la Secretaria de Movilidad de Santiago de Cali para lo que se oficiará a la Policía Nacional – Sección Automotores.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

PACD

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **149** DE HOY **28 DE AGOSTO**  
**DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**  
**PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA**  
**CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11**  
**TELEFONO 8986868 EXT 5262**  
**E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

---

Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023

**Oficio N°. 1839**

Señores  
**POLICIA NACIONAL – SECCIÓN AUTOMOTORES**  
**La Ciudad**

**APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN.**  
**SOLICITANTE: FINESA S.A. BIC NIT: 805012610-5.**  
**DEUDORA: RUBY KATHERINE PARRA MORA**  
**RADICACIÓN 760014003026-2023-00343-00.**

Comendidamente me permito informarles que, por auto de la fecha, dictado dentro del proceso de la referencia, este Juzgado decretó el levantamiento de la orden **DECOMISO** recaída sobre el vehículo automotor propiedad de la demandada **RUBY KATHERINE PARRA MORA**, identificada con cédula de ciudadanía N° 29.674.673 a saber: Clase: Camioneta, Marca: Chevrolet, Modelo: 2022, Línea: C100 Captiva 5DRS AWD, Color: Plata Aurora, Chasis: LZWADAGA7NB029274, Servicio: Particular; **Placa: KVO-261**; de la Secretaria de Movilidad de Santiago de Cali.

En consecuencia, procederá a dejar sin efecto la orden de DECOMISO contenida en el Oficio N°. 1310 fecha 23 de junio de 2023.

Atentamente,

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**  
**PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA**  
**CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11**  
**TELEFONO 8986868 EXT 5262**  
**E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

---

Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023

**Oficio N°. 1641**

Señores  
**BODEGA IMPERIOCARS S.A.S.**  
**La Ciudad**

**APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN.**  
**SOLICITANTE: FINESA S.A. BIC NIT: 805012610-5.**  
**DEUDORA: RUBY KATHERINE PARRA MORA**  
**RADICACIÓN 760014003026-2023-00343-00.**

Por medio del presente me permito comunicarle que, de conformidad con lo dispuesto por el juzgado, mediante Auto de Terminación N° 192 de 24 de agosto de 2023, se cumplió con la finalidad del asunto en el proceso de la referencia, por lo tanto, se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

En consecuencia, sírvase realizar la entrega del automotor con Placa: KVO-261 a saber Clase: Camioneta, Marca: Chevrolet, Modelo: 2022, Línea: C100 Captiva 5DRS AWD, Color: Plata Aurora, Chasis: LZWADAGA7NB029274, Servicio: Particular; de la Secretaria de Movilidad de Santiago de Cali, a la sociedad **FINESA S.A. BIC NIT: 805012610-5.**, a través de alguno de sus funcionarios y/o persona autorizada por la demandante.

Sírvase proceder de conformidad,

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez informando que se encuentra cumplida la finalidad del asunto. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

**APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN**  
**SOLICITANTE: OLX FIN COLOMBIA S.A.S.**  
**DEUDOR: FABIO NELSON PALTA BARAJAS**  
**RADICACION: 760014003026-2023-00409-00**

**AUTO TERMINACIÓN N° 193**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés.

En observancia con la nota secretarial, atendiendo los documentos que anteceden y de conformidad con los artículos 122 y 76 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente trámite de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE** - (vehículo automotor) promovida por **OLX FIN COLOMBIA S.A.S. NIT: 901.421.991-9** en contra del señor **FABIO NELSON PALTA BARAJAS**, identificado con cédula de ciudadanía N°. 1.130.620.947, por encontrarse cumplida la finalidad del asunto.

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de la orden de **DECOMISO** recaída sobre el vehículo automotor propiedad del señor **FABIO NELSON PALTA BARAJAS**, identificado con cédula de ciudadanía N° 1'130.620.947 a saber: Clase: Automóvil, Marca: Chevrolet, Modelo: 2017, Línea: Sail, Color: Plata Brillante, Chasis: 9GASA58M6HB010942, Carrocería: Sedan, Servicio: Particular; **Placa: IXY-230**; de la Secretaria de Movilidad de Santiago de Cali.

**TERCERO: ORDENASE** la entrega al acreedor **OLX FIN COLOMBIA S.A.S. NIT: 901.421.991-9** del rodante distinguido con placa **IXY-230** de la Secretaria de Movilidad de Santiago de Cali para lo que se oficiará a la Policía Nacional – Sección Automotores.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

PACD

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. [149](#) DE HOY [28 DE AGOSTO](#)  
[DE 2023](#)  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**  
**PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA**  
**CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11**  
**TELEFONO 8986868 EXT 5262**  
**E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

---

Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023

**Oficio N°. 1840**

Señores  
**POLICIA NACIONAL – SECCIÓN AUTOMOTORES**  
**La Ciudad**

**APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN**  
**SOLICITANTE: OLX FIN COLOMBIA S.A.S.**  
**DEUDOR: FABIO NELSON PALTA BARAJAS**  
**RADICACION: 760014003026-2023-00409-00**

Comendidamente me permito informarles que, por auto de la fecha, dictado dentro del proceso de la referencia, este Juzgado decretó el levantamiento de la orden **DECOMISO** recaída sobre el vehículo automotor propiedad del señor **FABIO NELSON PALTA BARAJAS**, identificado con cédula de ciudadanía N° 1'130.620.947 a saber: Clase: Automóvil, Marca: Chevrolet, Modelo: 2017, Línea: Sail, Color: Plata Brillante, Chasis: 9GASA58M6HB010942, Carrocería: Sedan, Servicio: Particular; **Placa: IXY-230**; de la Secretaria de Movilidad de Santiago de Cali.

En consecuencia, procederá a dejar sin efecto la orden de DECOMISO contenida en el Oficio N°. 1170 fecha 30 de mayo de 2023.

Atentamente,

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para resolver el memorial de terminación que antecede. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*

**AUTO TERMINACION No. 196**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. 2023-00537-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, veinticinco de agosto del dos mil veintitrés.

En observancia con la nota secretarial que antecede y dado que la solicitud presentada reúne los requisitos exigidos en el artículo 312 el Código General del Proceso, sin que obre solicitud de remanentes, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **ACEPTAR** el contrato de transacción celebrado por los extremos procesales.

**SEGUNDO:** **DECLARAR TERMINADO** el presente proceso ejecutivo singular promovido por SULDARY LORZA ROA, en contra del señor JAIME LOPEZ LORZA, por **transacción**.

**TERCERO:** **ORDÉNESE** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, librando los oficios a que haya lugar.

**CUARTO:** **ORDENESE** la entrega del vehículo de placas DTR 390 a la parte demandante, el cual se encuentra inmovilizado en la BODEGA JM SAS. Librese el oficio de rigor.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

**JAIME LOZANO RIVERA**

Agh

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **149** DE HOY **28 DE AGOSTO**  
**DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
**Secretario**

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez, la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN**  
**SOLICITANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.**  
**DEUDOR: SEBASTIÁN AGUILAR LÓPEZ**  
**RADICACION:760014003026-2023-00671-00**

**AUTO N° 3108**

Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023

Como quiera que la subsanación fue radicada en término y la presente solicitud se atempera a lo señalado en el párrafo 2° del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 reglamentada por el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015 en su numeral 3°, el Juzgado obrando de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 82 y s.s. y 390-7 del Código General del Proceso:

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente solicitud de diligencia de aprehensión y entrega de bien mueble objeto de garantía, por pago directo del acreedor prendario, promovida por **BANCO DE BOGOT S.A. NIT: 860.002.964-4** en contra de **SEBASTIÁN AGUILAR LÓPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía N° 1.061.821.414.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el decomiso del vehículo de propiedad del señor **SEBASTIÁN AGUILAR LÓPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía N° 1.061.821.414, a saber: Clase: Automóvil, Marca: Mazda, Carrocería: Hatch Back, Modelo: 2016, Línea: 3, Color: Azul Metálico, Chasis: 3MZBM4478GM115359, Servicio: Particular; **Placa: HMT568**. Líbrense las comunicaciones correspondientes, advirtiendo a las autoridades respectivas que, realizada la diligencia encomendada, deberá darse aviso inmediato a este Despacho y entregar el vehículo a la parte demandante, para lo que se adjuntará copia de la anterior solicitud junto con sus anexos.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **149** DE HOY **28 DE AGOSTO**  
**DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

---

Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023

Oficio N°. 1826

Señores

**POLICIA NACIONAL – SECCIÓN AUTOMOTORES  
La Ciudad**

**APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN  
SOLICITANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
DEUDOR: SEBASTIÁN AGUILAR LÓPEZ  
RADICACION:760014003026-2023-00671-00**

Para los fines pertinentes y en cumplimiento de lo ordenado en auto de la fecha, dictado al interior del asunto de la referencia, me permito comunicarle que se ha ordenado el decomiso del vehículo de propiedad **SEBASTIÁN AGUILAR LÓPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía N° 1.061.821.414, a saber: Clase: Automóvil, Marca: Mazda, Carrocería: Hatch Back, Modelo: 2016, Línea: 3, Color: Azul Metálico, Chasis: 3MZBM4478GM115359, Servicio: Particular; **Placa: HMT568**.

Líbrense las comunicaciones correspondientes, advirtiendo a las autoridades respectivas que, realizada la diligencia encomendada, deberá darse aviso inmediato a este Despacho y entregar el vehículo a la parte demandante, para lo cual se adjuntará copia de la anterior solicitud junto con sus anexos.

Sírvase proceder de conformidad.

Cordialmente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

---

**Carrera 10 N° 12-15 Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano  
E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
CALI – VALLE DEL CAUCA**

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez, informando que el término para subsanar, se encuentra vencido. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN**  
**SOLICITANTE: RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**  
**DEUDOR: JUAN JOSÉ ALLIN RÍOS**  
**RADICACION: 760014003026-2023-00678-00**

**AUTO N° 3109**

Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023

Notificado en legal forma el proveído de inadmisión, la parte demandante no dio cumplimiento a las exigencias de este Despacho.

Conforme a lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.P., deviene forzoso rechazar la misma.

Por lo antes expuesto, el Juez.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por la razón antes expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado este proveído **ARCHIVAR** lo actuado, previa cancelación en el libro radicator.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 149 DE HOY 28 DE AGOSTO  
DE 2023  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

INFORME DE SECRETARIA: Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez la presente solicitud. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

AUTO No. 3106  
**EJECUTIVO**  
RAD. 2023-00680-00

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veinticinco de agosto del dos mil veintitrés.

Dentro del presente asunto, se allega de petición de la apoderada de la parte demandante, solicitando la corrección del auto que libró la orden de pago, como quiera que no se indicó número del pagare base de la ejecución, petición que resulta procedente en los términos del artículo 286 del C.G.P., como quiera que se omitió incluir el mismo.

En mérito de lo expuesto, el Juez,

RESUELVE:

**PRIMERO:** **CORREGIR** el auto de mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** **CONSECUENTE** este quedará así:

“1.- **LIBRAR** mandamiento por la vía Ejecutiva Singular de única Instancia propuesta por el **BANCO CAJA SOCIAL S.A.** contra **EVELYN JULIETH TABORDA URIBE** para que dentro del término de **cinco (5) días contados** a partir de la notificación personal de este auto cancele a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

-. **\$23.335.000 M/CTE** por concepto de capital, suma que se encuentra consignada en el numeral 1) de la cláusula primera (Columna saldo a ejecutar) del pagaré No. **31006493882**”.

**TERCERO:** **NOTIFIQUESE** esta providencia, junto con el auto de mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **149** DE HOY **28 DE AGOSTO**  
**DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

INFORME DE SECRETARIA: Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez la presente solicitud. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

AUTO No. 3107  
**EJECUTIVO**  
RAD. 2023-00680-00

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veinticinco de agosto del dos mil veintitrés.

Dentro del presente asunto, se allega de petición de la apoderada de la parte demandante, solicitando la corrección del auto que decreto las medidas cautelares, como quiera que se profirió en contra de una persona que no es demandada en este asunto, petición que resulta procedente en los términos del artículo 286 del C.G.P., como quiera que se incurrió en un error al dictarse la misma.

En mérito de lo expuesto, el Juez,

RESUELVE:

**PRIMERO:** **CORREGIR** el auto que decreta las medidas cautelares.

**SEGUNDO:** **CONSECUENTE** este quedará así:

**"1.- DECRETAR** el embargo y retención de las sumas de dineros que se hallen depositados en Cuentas Corrientes, de Ahorro, certificados de Depósitos a término que se encuentren a nombre de la demandada **EVELYN JULIETH TABORDA URIBE**, identificada con la **cédula de ciudadanía N° 1144130003** en las entidades financieras relacionadas en la demanda, respetando los límites de inembargabilidad.

**LIMITENSE** las presentes medidas cautelares a la suma de **Sesenta y Cinco Millones de Pesos M/cte (\$65.000.000.00)** de conformidad con el Art.593 numeral 10 del C.G. del Proceso".

**NOTIFÍQUESE**

El Juez

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **149** DE HOY **28 DE AGOSTO**  
**DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL  
CALI – VALLE

Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023

OFICIO N° 1825

Señor Gerente  
(OFICIO CIRCULAR)  
La Ciudad

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
DTE: BANCO CAJA SOCIAL S.A. NIT: 860.007.335-4  
DDO: EVELYN JULIETH TABORDA URIBE C.C. 1144130003  
RAD: 76001 40 03 026 2023 00680 00

Me permito comunicarle que este Juzgado resolvió DECRETAR el embargo y retención de las sumas de dineros que a cualquier título se hallen depositados en Cuentas Corrientes, de Ahorro, certificados de Depósitos a término que figuren a nombre de la demandada **EVELYN JULIETH TABORDA URIBE**, identificada con la **cédula de ciudadanía N° 1144130003** con observancia de las reglas de inembargabilidad, conforme a las disposiciones legales establecidas en el Decreto 663 de 1.993, Artículo 126 Numeral 4° y circular de la Superintendencia bancaria No.126 de 1.999, en las entidades financieras;

BANCO DAVIVIENDA.  
BANCO CAJA SOCIAL S.A.  
BANCO BANCOLOMBIA.  
BANCO COLPATRIA.  
BANCO DE BOGOTA.  
BANCO ITAU.  
BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.  
BANCO DE OCCIDENTE.  
BANCO GNB SUDAMERIS.

**LIMÍTENSE** las presentes medidas cautelares a la suma de **Sesenta y Cinco Millones de Pesos M/cte (\$65.000.000.oo)** de conformidad con el Art.593 numeral 10 del C.G. del Proceso.

En consecuencia, sírvase obrar de conformidad, consignando los dineros retenidos a nombre de este Juzgado en la cuenta **No. 760012041026** del Banco Agrario de la ciudad de Cali.

**Al contestar favor citar referencia del proceso y su radicación**

Cordialmente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**

Secretario

Carrera 10 No. 12-15 Piso 11° Palacio de Justicia  
Código N° 760014003026 E- Mail: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez, informando que el término para subsanar, se encuentra vencido. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN**  
**SOLICITANTE: GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.**  
**DEUDOR: DARWIN ALEXANDER DÍAZ**  
**RADICACION:760014003026-2023-00687-00**

**AUTO N° 3110**

Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023

Notificado en legal forma el proveído de inadmisión, la parte demandante no dio cumplimiento a las exigencias de este Despacho.

Conforme a lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.P., deviene forzoso rechazará la misma.

Por lo antes expuesto, el Juez.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por la razón antes expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado este proveído **ARCHIVAR** lo actuado, previa cancelación en el libro radicator.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 149 DE HOY 28 DE AGOSTO  
DE 2023  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez, la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN**  
**SOLICITANTE: GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.**  
**DEUDOR: JAIRO ANDRÉS RENTERÍA PALACIOS**  
**RADICACION:760014003026-2023-00688-00**

**AUTO N° 3111**

Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023

Como quiera que la subsanación fue radicada en término y la presente solicitud se atempera a lo señalado en el parágrafo 2° del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 reglamentada por el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015 en su numeral 3°, el Juzgado obrando de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 82 y s.s. y 390-7 del Código General del Proceso:

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente solicitud de diligencia de aprehensión y entrega de bien mueble objeto de garantía, por pago directo del acreedor prendario, promovida por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO NIT: 860.029.396-8** en contra de **JAIRO ANDRÉS RENTERÍA PALACIOS**, identificado con cédula de ciudadanía N° 1.144.130.790.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el decomiso del vehículo de propiedad del señor **JAIRO ANDRÉS RENTERÍA PALACIOS**, identificado con cédula de ciudadanía N° 1.144.130.790, a saber: Clase: Automóvil, Marca: Chevrolet, Carrocería: Hatch Back, Modelo: 2019, Línea: Onix, Color: Blanco Galaxia, Chasis: 9BGKT48T0KG126741, Servicio: Particular; **Placa: FJQ842**. Líbrense las comunicaciones correspondientes, advirtiendo a las autoridades respectivas que, realizada la diligencia encomendada, deberá darse aviso inmediato a este Despacho y entregar el vehículo a la parte demandante, para lo que se adjuntará copia de la anterior solicitud junto con sus anexos.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIRO LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. [149](#) DE HOY [28 DE AGOSTO](#)  
[DE 2023](#)  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

---

Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023

Oficio N°. 1827

Señores

**POLICIA NACIONAL – SECCIÓN AUTOMOTORES  
La Ciudad**

**APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN  
SOLICITANTE: GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.  
DEUDOR: JAIRO ANDRÉS RENTERÍA PALACIOS  
RADICACION:760014003026-2023-00688-00**

Para los fines pertinentes y en cumplimiento de lo ordenado en auto de la fecha, dictado al interior del asunto de la referencia, me permito comunicarle que se ha ordenado el decomiso del vehículo de propiedad **JAIRO ANDRÉS RENTERÍA PALACIOS**, identificado con cédula de ciudadanía N° 1.144.130.790, a saber: Clase: Automóvil, Marca: Chevrolet, Carrocería: Hatch Back, Modelo: 2019, Línea: Onix, Color: Blanco Galaxia, Chasis: 9BGKT48T0KG126741, Servicio: Particular; **Placa: FJQ842.**

Líbrense las comunicaciones correspondientes, advirtiendo a las autoridades respectivas que, realizada la diligencia encomendada, deberá darse aviso inmediato a este Despacho y entregar el vehículo a la parte demandante, para lo cual se adjuntará copia de la anterior solicitud junto con sus anexos.

Sírvase proceder de conformidad.

Cordialmente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

---

**Carrera 10 N° 12-15 Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano  
E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
CALI – VALLE DEL CAUCA**

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez, informando que el término para subsanar, se encuentra vencido. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN**  
**SOLICITANTE: MOVIAVAL S.A.S.**  
**DEUDOR: NESTOR ALFONSO OSPINO GÓMEZ**  
**RADICACION:760014003026-2023-00690-00**

**AUTO N° 3113**

Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023

Notificado en legal forma el proveído de inadmisión, la parte demandante no dio cumplimiento a las exigencias de este Despacho.

Conforme a lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.P., deviene forzoso rechazará la misma.

Por lo antes expuesto, el Juez.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por la razón antes expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado este proveído **ARCHIVAR** lo actuado, previa cancelación en el libro radicator.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. [149](#) DE HOY [28 DE AGOSTO](#)  
[DE 2023](#)  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que el traslado se encuentra vencido. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*

**AUTO No. 3124**  
**PERTENENCIA**  
**RAD. 2023-00703-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, veinticinco de agosto del dos mil veintitrés.

Dentro del presente asunto, tenemos que la parte demandante no subsanó la demanda en debida forma, como quiera que no allegó el certificado especial de tradición vigente del bien del cual pretende usucapir, documento obligatorio para el presenta trámite, tal como lo exige el numeral 5° del artículo 375 del C.G.P.

Así mismo, no es de recibo para el Despacho que la parte actora indique que el mismo solo puede ser expedido en el término de 15 días, toda vez que el termino para subsanar la demanda, al ser un término legal, es perentorio e improrrogable.

Por lo antes expuesto, el Juez.

**RESUELVE:**

- 1.- **RECHAZAR** la presente demanda por la razón antes expuesta.
- 2.- **HAGASE** entrega de la demanda y sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.
- 3.- **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación en el libro radicador.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **149** DE HOY **28 DE AGOSTO**  
**DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
**Secretario**

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN**  
**SOLICITANTE: FINESA S.A. BIC**  
**DEUDOR: JOSÉ ALEJANDRO RESTREPO SANZ**  
**RADICACION:760014003026-2023-00707-00**

**AUTO N° 3032**

Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023

El abogado de la parte actora presentó memorial de conformidad a lo ordenado en el artículo 90 del C.G.P establece que el término para subsanar la demanda es de cinco (5) días y una vez revisado el expediente digital, se observa que el juzgado no tuvo en cuenta el correo electrónico del 11 de agosto de 2023, por medio del cual el apoderado de la parte demandante aportó en término el certificado de tradición requerido en el auto de inadmisión y que su presunta ausencia fue la base para determinar el rechazo de esta demanda.

Dicho esto, lo siguiente es determinar si la documentación para subsanación fue allegada en término y para esto, hay que recordar que el auto de inadmisión fue notificado por estado el día 09 de agosto de 2023 y la fecha límite para subsanar era hasta el 16 de ese mismo mes y año, fecha en la que ciertamente el mandatario judicial de la parte demandante arrió el escrito de subsanación con el lleno de lo solicitado. Desde esa óptica, encuentra el despacho que la parte actora aportó en el término legal, escrito de subsanación, el cual no se había agregado al expediente virtual.

Así las cosas, hay lugar a revocar el Auto N° 3032 de 23 de agosto de 2023, por medio del cual se rechazó la demanda, en su lugar este operador judicial procederá con la respectiva admisión.

Como quiera que la subsanación fue radicada en término y la presente solicitud se atempera a lo señalado en el parágrafo 2° del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 reglamentada por el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015 en su numeral 3°, el Juzgado obrando de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 82 y s.s. y 390-7 del Código General del Proceso:

## **RESUELVE**

**PRIMERO: REVOCAR** el Auto N°. 3032 del 23 de agosto de 2023 por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente solicitud de diligencia de aprehensión y entrega de bien mueble objeto de garantía, por pago directo del acreedor prendario, promovida por **FINESA S.A. BIC NIT: 805012610-5** en contra de **JOSÉ ALEJANDRO RESTREPO SANZ**, identificado con cédula de ciudadanía N° 1.107.042.562.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el decomiso del vehículo de propiedad del señor **JOSÉ ALEJANDRO RESTREPO SANZ**, identificado con cédula de ciudadanía N° 1.107.042.562, a saber: Clase: Automóvil, Marca: Suzuki, Carrocería: Hatch Back, Modelo: 2022, Línea: Swift, Color: Gris Perla, Chasis: JS2ZC53S7N6403895, Servicio: Particular; **Placa: LEW191**. Líbrense las comunicaciones correspondientes, advirtiendo a las autoridades respectivas que, realizada la diligencia encomendada, deberá darse aviso inmediato a este Despacho y entregar el vehículo a la parte demandante, para lo que se adjuntará copia de la anterior solicitud junto con sus anexos.

## **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. [149](#) DE HOY [28 DE AGOSTO](#)  
[DE 2023](#)  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI

---

Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023

Oficio N°. 1838

Señores

**POLICIA NACIONAL – SECCIÓN AUTOMOTORES**  
**La Ciudad**

### **APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN**

**SOLICITANTE: FINESA S.A. BIC NIT: 805012610-5**

**DEUDOR: JOSÉ ALEJANDRO RESTREPO SANZ N° 1.107.042.562**

**RADICACION:760014003026-2023-00707-00**

Para los fines pertinentes y en cumplimiento de lo ordenado en auto de la fecha, dictado al interior del asunto de la referencia, me permito comunicarle que se ha ordenado el decomiso del vehículo de propiedad **JOSÉ ALEJANDRO RESTREPO SANZ**, identificado con cédula de ciudadanía N° 1.107.042.562, a saber: Clase: Automóvil, Marca: Suzuki, Carrocería: Hatch Back, Modelo: 2022, Línea: Swift, Color: Gris Perla, Chasis: JS2ZC53S7N6403895, Servicio: Particular; **Placa: LEW191**.

Líbrense las comunicaciones correspondientes, advirtiendo a las autoridades respectivas que, realizada la diligencia encomendada, deberá darse aviso inmediato a este Despacho y entregar el vehículo a la parte demandante, para lo cual se adjuntará copia de la anterior solicitud junto con sus anexos.

Sírvase proceder de conformidad.

Cordialmente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

---

**Carrera 10 N° 12-15 Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano**  
**E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**CALI – VALLE DEL CAUCA**

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez la presente demanda. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 3125**  
**PERTENENCIA**  
**RAD. 2023-00709-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veinticinco de agosto del dos mil veintitrés.

Dentro del presente asunto, tenemos que la parte demandante no subsanó la demanda en debida forma, porque no allegó el **certificado especial** de tradición de los bienes del cual pretende usucapir, documento obligatorio para el presenta trámite, tal como lo exige el numeral 5° del artículo 375 del C.G.P., como quiera que los certificados de tradición allegados, no suplen el requisito exigido en la norma adjetiva.

Por lo antes expuesto, el Juez.

**RESUELVE:**

- 1.- **RECHAZAR** la presente demanda por la razón antes expuesta.
- 2.- **HAGASE** entrega de la demanda y sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.
- 3.- **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **149** DE HOY **28 DE AGOSTO**  
**DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer .

Cali, 25 de agosto de 2023

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**A. No. 3055**  
EJECUTIVO  
Radicación No. 2023-00710-00

RAMA JUDICIAL



CALI - VALLE

**JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, veinticinco de agosto de dos mil veintitrés.

Encontrándose procedente la petición que antecede signada por la apoderada actora, dispone la Instancia aceptar el retiro de la presente demanda ejecutiva singular promovida por Beneficiar entidad Cooperativa, en contra de los señores Leidy Alexandra Yusti y John Jairo Orejuela Henao.

NOTIFIQUESE

El Juez,

  
JAIME LOZANO RIVERA

fal

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. [149](#) DE HOY [28 DE AGOSTO](#)  
[DE 2023](#)  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

CONSTANCIA DE SECRETARIA: A Despacho del señor Juez informando que la presente demanda fue subsanada oportunamente. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**

Secretario

No. 3059

**EJECUTIVO**

**RADICACION No. 2023-00711-00**

**RAMA JUDICIAL**



**CALI – VALLE**

**JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinticinco de agosto de dos mil veintitrés.

Como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los artículos 82 s.s., 422 y 431 del Código General del Proceso, El Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Cali,

RESUELVE:

PRIMERO : *Librar Mandamiento de Pago* por la vía ejecutiva a favor del Banco Unión S.A (Antes) Giros y Finanzas Compañía de Financiamiento S.A., entidad legalmente representada y con domicilio en esta ciudad, en contra del señor Alain Criss Anturi Moncayo, mayor y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancele a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

a).- Por la suma de \$10.008.354.00 pesos M/cte., como capital representado en el Pagaré S/N, suscrito el 18 de marzo de 2022.

b).- Por los intereses de mora sobre el anterior capital, a la tasa máxima legal vigente, causados a partir del 29 de abril de 2023, hasta la fecha en que se efectúe el pago total de la obligación.

c).- Por las costas se resolverá oportunamente.

SEGUNDO: RECONOZCASE personería suficiente a la Dra. Rossy Carolina Ibarra, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.561.989 y Tarjeta Profesional No.132.669 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del presente asunto en representación judicial de la parte demandante, conforme a las voces y términos del poder conferido.

TERCERO NOTIFIQUESE de la presente providencia al demandado, en la forma prevista en art. 291 s.s del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

fal

<p><b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA</b> EN ESTADO Nro. <b>149</b> DE HOY <b>28 DE AGOSTO DE 2023</b> NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. <b>ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS</b> Secretario</p>
--

CONSTANCIA DE SECRETARIA: A Despacho del señor Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 25 de agosto de 2023

ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS  
Secretario

RAMA JUDICIAL



CALI – VALLE

A. No. 3060  
EJECUTIVO  
Radicación No. 2023-00711-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Santiago de Cali, veinticinco de agosto de dos mil veintitrés.

Dado que se encuentran reunidos todos los presupuestos exigidos por el art.599 del Código General del Proceso, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Cali,

RESUELVE:

*Decretar el embargo y retención* previa de la quinta (5ª) parte del sueldo mensual, exceptuando el salario mínimo legal, y demás emolumentos que devenga el demandado Alain Criss Anturi Moncayo, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1144077317, como empleado o contratista de la Comercializadora Alfa Colombia S.A.S., identificada con el NIT.901419844. de la Gobernación del Valle del Cauca.

Limítese el embargo a la suma de \$18.783.678.00 pesos.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

  
JAIME LOZANO RIVERA

fal

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **149** DE HOY **28 DE AGOSTO**  
**DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL  
CALI - VALLE**

---

Santiago de Cali, 25 de agosto de 2023

OFICIO NRO. 1772

Señor  
PAGADOR  
COMERCIALIZADORA ALFA COLOMBIA S.A.S.  
NIT.901419844  
La Ciudad

**REF: EJECUTIVO**  
**DTE: BANCO UNION S.A. (Antes GIROS Y FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.)**  
**DDO: ALAIN CRISS ANTURI MONCAYO**  
**RAD: 76 001 400 3026 2023 00711 00**

Comendidamente me permito informarle que por auto de la fecha, dictado dentro del proceso de la referencia, este juzgado decretó el *embargo y retención* previa de la quinta (5ª) parte del sueldo mensual, exceptuando el salario mínimo legal, y demás emolumentos que devenga el demandado Alain Criss Anturi Moncayo, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1144077317, como empleado o contratista de dicha sociedad. **Limítese el embargo a la suma de \$18.783.678 pesos m/cte.**

AL CONTESTAR CITE LA REFERENCIA DEL PROCESO.

Por lo anterior, usted efectuará las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto los depositará en la cuenta corriente # 76-001-2041-026 del Banco Agrario a órdenes de este Juzgado. Sírvase proceder de conformidad y evitarse las sanciones contempladas en el art. 39 y 681 num. 10 del C. de P. Civil, entre otras responder por dichos valores y hacerse acreedor a multa de 2 a 5 salarios mínimos mensuales.  
Atentamente,

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez con la presente demanda para los fines pertinentes. Sírvese proveer.-

Cali, 25 de agosto de 2023

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**A. No. 3056**  
**EJECUTIVO**  
**RADICACION #2023-0715-00**

**RAMA JUDICIAL**



**CALI - VALLE**

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, veinticinco de agosto de dos mil veintitrés.

Como quiera que la parte actora no subsanó las falencias que se le pusieron de presente en el auto No. 2699 del 9 de agosto de 2023, la Instancia dispondrá el rechazo de la presente demanda.

En virtud y mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Santiago de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** *Rechazar* la presente demanda ejecutiva singular promovida por el Banco Coomeva S.A., a través de apoderado judicial, en contra de la sociedad Redes Telecomunicaciones Seguridad S.A.S.

**SEGUNDO:** *Hágase* entrega a la parte demandante de los anexos sin necesidad de desglose y archívese el expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

fal

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **149** DE HOY **28 DE AGOSTO**  
**DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario