

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**Juzgado 026 Civil Municipal de Cali**  
**LISTADO DE ESTADO**

**Informe de estados correspondiente a:08-30-2023**

**ESTADO No. 151**

Radicación	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Desc. Actuacion	Fecha Registro	Folio	Cuaderno
76001400302620200012100	Ejecutivo con Título Prendario	C. I TECNOLOGIA ALIMENTARIA S.A.C.I TALSA	APD. JUAN CARLOS GOMEZ GUTIERREZ	Auto resuelve Solicitud OBS. -- Sin Observaciones.	29/08/2023		1
76001400302620210077100	Sucesion	ALEXANDRA MARIA USECHE GARCIA	VICTOR WILMAN USECHE ALZATE	Sentencia Primera Instancia OBS. -- Sin Observaciones.	29/08/2023		1
76001400302620220042900	Ejecutivo Singular	FONDO DE EMPLEADOS SOCIEDAD INVERSIONES DE LA COSTA PACIFICA FEINCOPAC	APD. JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO	Auto requiere OBS. -- Sin Observaciones.	29/08/2023		1
76001400302620220043100	Verbal	MAURICIO MONCADA MOLINA	ILUMINACIONES CANDELARIA S.A.	Auto obedézcase y cúmplase OBS. -- Sin Observaciones.	29/08/2023		1
76001400302620220072700	Ejecutivo Singular	EDIFICIO ALFEREZ P.H.	APD. CLAUDIA VIVIANA RODRIGUEZ RAMIREZ	Auto requiere OBS. -- Sin Observaciones.	29/08/2023		1
76001400302620220076400	Ejecutivo Singular	ALEXIS YUNDA DUQUE	APD. SANTIAGO BURBANO CABRERA	- Auto Requiere desistimiento Tácito Art. 317 del C.G.P Ley 1564 del 2012 OBS. -- Sin Observaciones.	29/08/2023		1
76001400302620220086500	Sucesion	CLAUDIA PATRICIA ERAZO MELENDEZ ( REPRESENTANTE DEL MENOR JOHAN STIVEN LOPEZ ERAZO)	WINSON LOPEZ DAZA	Auto decreta levantar medida cautelar OBS. -- Sin Observaciones.	29/08/2023		1
76001400302620220087000	Verbal Sumario	PAZAVAR S.A.S.	ANA MARIA PARRA CUARTAS	- Auto Requiere desistimiento Tácito Art. 317 del C.G.P Ley 1564 del 2012 OBS. -- Sin Observaciones.	29/08/2023		1
76001400302620220089100	Ejecutivo Singular	FONDO DE EMPLEADOS DEL CIAT -CRECIAT-	APD. JULIAN DAVID AGUDELO PATIÑO	Agreguese a autos OBS. -- Sin Observaciones.	29/08/2023		1
76001400302620220090700	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES COASMEDAS	DAVID ALEJANDRO MENDEZ LICONA	Auto resuelve Solicitud OBS. -- Sin Observaciones.	29/08/2023		1
76001400302620220091100	Aprehension y Entrega del Bien	BANCO DE BOGOTA S. A.	OLGA MARINA RODRIGUEZ DE CALLE	Auto requiere OBS. -- Sin Observaciones.	29/08/2023		1
76001400302620220097800	Disp Esp para la Efectividad de la Garantia Real	BANCO DAVIVIENDA S.A.	ALBA MILENA LOZADA HERNANDEZ	Auto resuelve solicitud OBS. -- Sin Observaciones.	29/08/2023		1
76001400302620230076100	Sucesion	MARIA EUGENIA CASTELLANOS	FLOR MARINA ALVAREZ DE CASTELLANOS	Auto inadmite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	29/08/2023		1
76001400302620230079800	Verbal	SANDRA PATRICIA HINCAPIE RINCON	APD. JOSE ALBERTO GORDILLO QUIROZ	Auto ordena enviar proceso OBS. -- Sin Observaciones.	29/08/2023		1
76001400302620230080100	Ejecutivo Singular	JOSE MARIA GUERRERO GUERRERO	APD. MARTHA LILIA DIAZ ANTIA	Auto inadmite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	29/08/2023		1
76001400302620230080200	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA CREDICAFE	APD. MAURICIO COQUIMBO VILLEGAS	Auto inadmite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	29/08/2023		1
76001400302620230080500	Ejecutivo Singular	LABORATORIO CLINICO ESPECIALIZADO NOHEMY CRUZ	APD. MARGARITA ROSA MANJARRES PINZON	Auto inadmite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	29/08/2023		1

		GOMEZ E.U.					
76001400302620230080900	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA CENTRAL DE OCCIDENTE DE NEGOCIOS Y ALIANZAS - COONALCOOP-	APD. JOSE RICARDO YUSTI VVARELA	Auto ordena enviar proceso OBS. -- Sin Observaciones.	29/08/2023		1
76001400302620230081200	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL TEJAR DE LAS QUINTAS	APD. MARIA LORENA VICTORIA RODRIGUEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo OBS. -- Sin Observaciones.	29/08/2023		1
76001400302620230081200	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL TEJAR DE LAS QUINTAS	APD. MARIA LORENA VICTORIA RODRIGUEZ	Auto decreta medida cautelar OBS. -- Sin Observaciones.	29/08/2023		1
76001400302620230081400	Ejecutivo Singular	DARIANA TAMAYO VARGAS	APD. FERNANDO FLOREZ VELASQUEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo OBS. -- Sin Observaciones.	29/08/2023		1
76001400302620230081400	Ejecutivo Singular	DARIANA TAMAYO VARGAS	APD. FERNANDO FLOREZ VELASQUEZ	Auto decreta medida cautelar OBS. -- Sin Observaciones.	29/08/2023		1

Numero de registros:22

Para notificar a quienes no lo han hecho en forma personal de las anteriores decisiones, en la fecha 08-30-2023 y a a la hora de las 8:00 a.m. se fija el presente estado por el término legal de un (1) día y se defija en la misma a las 5:00 p.m.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**

Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 29 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, que se encuentra archivado. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 3099**  
**EJECUTIVO-TERMINADO**  
**RADICACIÓN NO. 2020-00121-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



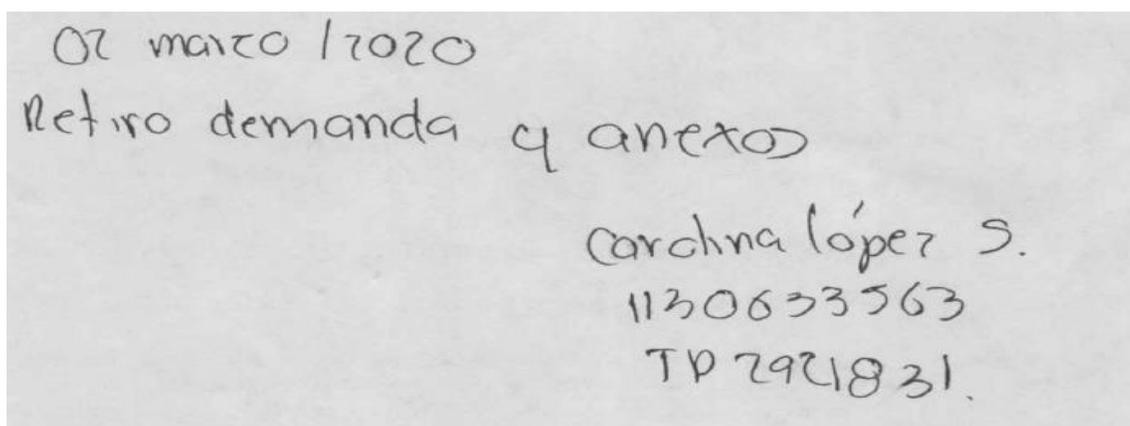
**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, veintinueve de agosto del dos mil veintitrés.

Allega la parte demandante, escrito por medio del cual solicita el desglose de los documentos bases de la presente ejecución.

Frente a lo solicitado, debe señalarse que el presente asunto término por haberse negado la orden de pago y como consecuencia de ello, se ordenó la devolución de la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose alguno.

Así mismo, dichos documentos ya fueron retirados como pasa a verse:



En consecuencia, el Juez;

**RESUELVE:**

**NEGAR** por improcedente la solicitud elevada por la parte demandante, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 151 DE HOY 30 DE AGOSTO  
DE 2023  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, 29 de agosto de 2023

## SENTENCIA No. 35

PROCESO	SUCESIÓN INTESTADA
SOLICITANTE	ALEXANDRA MARIA USECHE GARCIA, CARLOS MARIO USECHE GARCIA y JEFFRIN ESTEBAN USECHE GARCIA
CAUSANTE	VICTOR WILMAN USECHE ALZATE
RADICACIÓN	7600131040-03-026-2021-00771-00

Procede el Despacho a dictar la sentencia que en derecho corresponde, dentro del proceso de sucesión intestada del causante Víctor Wilman Useche Álzate para lo cual expusieron los siguientes:

**ANTECEDENTES**

El señor Víctor Wilman Useche Álzate la, quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía No. 6.092.560 procreó a Alexandra Maria Useche García, Carlos Mario Useche García y Jeffrin Esteban Useche García.

El 17 de agosto de 2020, falleció en esta ciudad el señor Víctor Wilman Useche Álzate, localidad que también fue su último domicilio y asiento de sus negocios.

En vista de que el susodicho no dejó testamento, Alexandra Maria Useche García, Carlos Mario Useche García y Jeffrin Esteban Useche García, impetraron la presente acción judicial a fin de que se declare abierto el proceso de sucesión de su abuelo, cuya herencia se defirió desde su fallecimiento; así mismo que se decrete la elaboración de inventario y avalúos y que se fije y publique el edicto emplazatorio de todos los que se crean con derecho a intervenir en la causa.

**TRÁMITE PROCESAL**

Le correspondió a esta Agencia Judicial conocer por reparto sobre la aludida demanda, la cual, una vez subsanada y al encontrarse ajustada a derecho, fue admitida a través del auto interlocutorio No. 3028 adiado del 02 de septiembre de 2021.

Se realizó el emplazamiento de todas aquellas personas que se creyeran con derecho a intervenir en la causa, a través de la plataforma Tyba<sup>1</sup>.

El día 02 de junio de 2023, tuvo lugar la audiencia de inventarios y avalúos, la cual se llevó a cabo y se presentó el respectivo inventario con los activos y pasivos, sin oposición por alguna de las partes<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Archivo 26.

<sup>2</sup> Archivo 41.

Mediante providencia del 31 de julio de 2023<sup>3</sup>, el Despacho aceptó la renuncia de los derechos herenciales por parte de Olga Lucía Useche Escobar y Víctor Hugo Useche Escobar.

Teniendo en cuenta que, a la apoderada judicial, sus mandantes le otorgaron la facultad de partir, ésta fue designado como tal y se le concedió ocho (08) días para presentar la partición, el cual fue presentado posteriormente dentro del término señalado.

### **CONSIDERACIONES Y FUNDAMENTOS**

Sea lo primero reseñar que no existe reparo en relación a los presupuestos procesales requisitos indispensables para la configuración válida de la relación jurídico procesal. En efecto, por la naturaleza del asunto, la cuantía y el domicilio de la causante, el suscrito juez es competente para conocer del litigio en primera instancia, amén que la demanda fue presentada en debida forma y los accionantes son personas con capacidad legal para comparecer al proceso.

Elucidado lo anterior, oportuno es recordar que de conformidad con lo estatuido por el artículo 673 del Código Civil Colombiano, la sucesión mortis causa es el modo de adquirir el dominio de los bienes de la persona que fallece. Con el propósito de que se opere el referido fenómeno, y por ende que los derechos que de él dimanar se hagan efectivos, la ley ha establecido un trámite judicial denominado proceso de sucesión, cuyo fin es por tanto la liquidación y partición de los bienes herenciales, previa su determinación y la de las personas entre quienes han de distribuirse.

En tal orden, el término “sucesión” se emplea para indicar el conjunto de actos procesales que deben llevarse a cabo con el fin de liquidar la universalidad llamada “herencia”; por consiguiente, debemos entender el proceso de sucesión como el instrumento que se le brinda a los legitimarios de un causante, para poner fin al estado de comunidad o de indivisión en que se encuentran con ocasión de hecho jurídico del fallecimiento de la causante.

En el sub lite acreditó completamente la legitimación con que actúan los herederos Alexandra María Useche García, Carlos Mario Useche García y Jeffrin Esteban Useche García, de allí que ellos sean las llamadas a recoger para sí el bien debidamente determinado en la diligencia de inventarios y avalúos, toda vez que durante el proceso no se presentó ningún otro heredero diferente a las ya mencionadas.

En línea de lo discurrido, ha de señalarse que el trabajo de partición fue presentado conforme a derecho y obra en el archivo digital 49, de la siguiente manera:

<b>ACTIVOS</b>		<b>\$148.809.000</b>
<b>PASIVOS</b>		<b>-\$50.871.301</b>
<b>TOTAL</b>	<b>MASA</b>	<b>\$97.937.699</b>
<b>HEREDITARIA</b>		

#### **HIJUELAS:**

1. Alexandra María Useche García CC No. 67.006.751, el **16.6666667** % del Lote de Terreno y la casa de habitación sobre el mismo construida situada, en la calle 17 No.29 –A-17, del barrio Santa Helena de Cali, predio No. 9-115-039, lote número 25 de la Manzana 13, con cabida aproximada de 132.80 m<sup>2</sup> cuyos linderos son los siguientes: NORTE: en 20.47 metros con lote 26 de la misma Manzana. SUR: En 20.39 con lote No. 24 de la misma Manzana. ORIENTE: Con parte del lote No. 28 de la misma Manzana. OCCIDENTE: En 6.50 metros con la antigua Calle. Al inmueble le pertenece la siguiente matrícula **370-8767** de la Oficina de

<sup>3</sup> Archivo 47.

Registro de Instrumentos Públicos de Cali, equivalente a la suma de **\$49.603.000 por concepto de activo y la suma de \$16.957.100,33 por concepto de pasivo.**

2. Carlos Mario Useche García CC No. 16.285.731, el **16.6666667 %** del Lote de Terreno y la casa de habitación sobre el mismo construida situada, en la calle 17 No.29 –A-17, del barrio Santa Helena de Cali, predio No. 9-115-039, lote número 25 de la Manzana 13, con cabida aproximada de 132.80 m2 cuyos linderos son los siguientes: NORTE: en 20.47 metros con lote 26 de la misma Manzana. SUR: En 20.39 con lote No. 24 de la misma Manzana. ORIENTE: Con parte del lote No. 28 de la misma Manzana. OCCIDENTE: En 6.50 metros con la antigua Calle. Al inmueble le pertenece la siguiente matrícula **370-8767** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, equivalente a la suma de **\$49.603.000 por concepto de activo y la suma de \$16.957.100,33 por concepto de pasivo.**
3. Jeffrin Esteban CC No. 1.130.619.004, el **16.6666667 %** del Lote de Terreno y la casa de habitación sobre el mismo construida situada, en la calle 17 No.29 –A-17, del barrio Santa Helena de Cali, predio No. 9-115-039, lote número 25 de la Manzana 13, con cabida aproximada de 132.80 m2 cuyos linderos son los siguientes: NORTE: en 20.47 metros con lote 26 de la misma Manzana. SUR: En 20.39 con lote No. 24 de la misma Manzana. ORIENTE: Con parte del lote No. 28 de la misma Manzana. OCCIDENTE: En 6.50 metros con la antigua Calle. Al inmueble le pertenece la siguiente matrícula **370-8767** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, equivalente a la suma de **\$49.603.000 por concepto de activo y la suma de \$16.957.100,33 por concepto de pasivo.**

En tales condiciones, como quiera que el anterior trabajo de partición y adjudicación se ajusta a los parámetros del Art. 513 del Código General del Proceso, el despacho habrá de aprobarlo.

En virtud y mérito de lo antes expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Santiago de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

#### RESUELVE:

- PRIMERO:** **APRÚEBASE** en todas sus partes el anterior trabajo de partición de los bienes de la sucesión del causante Víctor Wilman Useche Álzate la, quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía No. 6.092.560.
- SEGUNDO:** **ORDÉNASE** la expedición de copia auténtica de la presente providencia con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali (Valle) a fin de que se inscriba en el folio del matrícula inmobiliaria **No. 370-8767**.
- TERCERO:** **CUMPLIDO** lo anterior protocolícese esta decisión ante Notario Público de la ciudad.

#### **CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

<p><b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA</b>  EN ESTADO Nro. <b>151</b> DE HOY <b>30 DE AGOSTO DE 2023</b>  NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.  <b>ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS</b>  Secretario</p>
--

**INFORME DE SECRETARÍA:** Santiago de Cali, 29 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez la presente diligencia para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS.**  
Secretario

**AUTO No. 3041**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. 2022-00429-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintinueve de agosto del dos mil veintitrés.

En atención al memorial allegado por el apoderado de la parte actora, en el que informa la notificación fallida a la demandada Doris Marleny Zuñiga, observa la instancia que la constancia de entrega de la empresa de mensajería Enviamos Mensajería Adjunta, no corresponde a la remitida a la dirección de notificación “DG 3 A 19 SERVICORAL - BUENAVENTURA VALLE DEL CAUCA” como se indica, en tales condiciones, forzoso deviene REQUERIR al togado para que remita la constancia correspondiente y una vez acredite tal afirmación el Despacho dispondrá lo pertinente, con fundamento en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

<p>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA EN ESTADO Nro. <a href="#">151</a> DE HOY <a href="#">30 DE AGOSTO</a> <a href="#">DE 2023</a> NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. <b>ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS</b> Secretario</p>
---

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 29 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para el impulso procesal correspondiente. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*

**AUTO No. 3131**  
**VERBAL**  
**RAD. 2022-00431-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, veintinueve de agosto del dos mil veintitrés.

Como quiera que el Juzgado Quince Civil del Circuito de Cali mediante auto de 2ª Instancia del 11 de julio de 2023 **confirmo** la providencia apelada por la parte demandada Iluminaciones Candelaria S.A que negó la nulidad por indebida notificación, el Juez de conformidad con lo dispuesto en el artículo 329 del C.G.P.,

**DISPONE:**

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo dispuesto por el Superior Jerárquico en el proveído.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

<p><b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA</b> EN ESTADO Nro. <u>151</u> DE HOY <u>30 DE AGOSTO DE 2023</u> NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. <b>ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS</b> <i>Secretario</i></p>
---

CONSTANCIA DE SECRETARIA: A Despacho del señor Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 29 de agosto de 2023

ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS  
Secretario

**RAMA JUDICIAL**



**CALI – VALLE**

**A.I No. 2960**  
**EJECUTIVO**  
RADICACIÓN No. 2022-00727-00

**JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintinueve de agosto de dos mil veintitrés.

Respecto a la petición que antecede, indíquese a la apoderada actora que revisada la notificación ejecutada por correo electrónico a la demandada Liliana Joaqui Ruiz, no aparece constancia de que la misma acuse el recibido del mensaje de datos, tal como lo dispone el artículo 291 nral. 3° inc. 5° en concordancia con el art. 292 inc. 5° del Código General del Proceso. En consecuencia, la Instancia requiere allegar dicho trámite, a fin de continuar con el trámite regular pertinente.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

fal

<p>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA EN ESTADO Nro. <b>151</b> DE HOY <b>30 DE AGOSTO</b> <b>DE 2023</b> NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. <b>ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS</b> Secretario</p>
--

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 29 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 3082**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. 2022-00764-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintinueve de agosto del dos mil veintitrés.

En atención al memorial allegado por el apoderado judicial de la parte demandante, en el que adjunta notificación efectuada al demandado Carlos Alfonso Cerón Duque la que fue realizada de forma electrónica<sup>1</sup> al e-mail [cc0105816@gmail.com](mailto:cc0105816@gmail.com), una vez verificada la misma, es de indicar que no podrá ser tenida en cuenta, toda vez que no se avizora que la remisión de la notificación personal electrónica haya sido realizada a la dirección electrónica consignada en el escrito de demanda para llevar a cabo la notificación, esto es [hunter14085@icloud.com](mailto:hunter14085@icloud.com), respecto a la notificación fallida señalada por la parte actora, indíquese al apoderado del actor que deberá allegar constancia de envío de la notificación fallida al susodicho, en la dirección aportada en el acápite de notificaciones.

Entretanto, y por aplicación del artículo 8 inciso 2 de la Ley 2213 de 2022, el interesado deberá acreditar como obtuvo la nueva dirección electrónica de notificación allegando las evidencias correspondientes para acreditarlo.

En tales circunstancias, se requerirá a la parte demandante para que efectúe la notificación personal al demandado en la forma indicada en el artículo 290 a 293 del Código General del Proceso o la Ley 2213 de 2022, a las direcciones de notificación consignadas para tal fin, con fundamento en el numeral 1º del art. 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

<sup>1</sup> Archivo Digital 016  
MIHL

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **151** DE HOY **30 DE AGOSTO  
DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 29 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso para el impulso procesal correspondiente. Sírvese proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*

**AUTO No. 3122**  
**SUCESION-ARCHIVADA**  
**RAD. 2022-00865-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, veintinueve de agosto del dos mil veintitrés.

En observancia con la nota secretarial que antecede, tenemos que la sentencia se encuentra ejecutoriada, se ordenó la entrega de copias para su inscripción al demandante, pero no se canceló el embargo provisional ordenado, por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO:** **LEVANTAR** el embargo y secuestro provisional decretado sobre el bien inmueble, identificado con el folio de matrícula **No. 132-65448**, denunciado como de propiedad del señor **Winson López Daza**, identificado en vida con cédula de ciudadanía **No. 13.079.333**, fallecido el 28 de febrero de 2021, siendo Cali el lugar de su último domicilio. Librese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'JAIME LOZANO RIVERA', written over a horizontal line.  
**JAIME LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **151** DE HOY **30 DE AGOSTO**  
**DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
**Secretario**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

---

Santiago de Cali, 29 de agosto de 2023

**Oficio No. 1835**

Señores

**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS**  
Santander de Quilichao (Cauca).

**Ref. SUCESION DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE JOHAN STIVEN LÓPEZ ERAZO NUIP No. 1'089.905.662** representado por su madre **CLAUDIA PATRICIA ERAZO MELÉNDEZ CC No. 34.321.706**  
**CAUSANTE Winson López Daza CC No. 13.079.333**  
**RADICACIÓN 76001 40 03 026 2022 00865 00**

Por medio del presente me permito comunicarle que, de conformidad con lo dispuesto por el Juzgado, mediante Auto de Terminación. No. 89 del 18 de abril de 2023, se dio por terminado el presente asunto por trámite concluido, y en consecuencia, se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares decretadas de manera provisional.

En consecuencia, sírvase dejar sin ningún efecto nuestro **oficio No. 3545 del 14 de diciembre de 2022**, mediante el cual se ordenó el embargo y secuestro sobre el bien inmueble, identificado con el folio de matrícula **No. 132-65448**, denunciado como de propiedad del señor **Winson López Daza**, identificado en vida con cédula de ciudadanía **No. 13.079.333**.

Sírvase proceder de conformidad,

Atentamente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

---

**PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA**  
**CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11**  
**TELEFONO 8986868 EXT 5262**  
**E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**CALI – VALLE DEL CAUCA**

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 29 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 3083**  
**RESTITUCION**  
**RAD. 2022-00870-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintinueve de agosto del dos mil veintitrés.

En atención al memorial allegado por el apoderado judicial de la parte actora, en el que adjunta copia de guía No. 9136685414 para acreditar la notificación personal a la demandada Ana María Parra Cuartas, una vez verificada la misma, es de indicar que no podrá ser tenida en cuenta, toda vez que se omitió allegar la constancia de entrega expedido por la empresa de servicio postal y el cotejo de la copia de la comunicación remitida acorde con lo señalado en el inciso 4 del numeral 3 del artículo 291 del Código General del Proceso.

En tales condiciones, forzoso deviene requerir al apoderado del actor para que realice nuevamente la notificación de que trata el artículo 291 y 292 del Código General del Proceso o como lo dispone la ley 2213 de 2022, advirtiendo que de no hacerlo dentro de los 30 siguientes a la notificación de este proveído se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 317-1 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 151 DE HOY 30 DE AGOSTO  
DE 2023  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS  
Secretario

CONSTANCIA DE SECRETARIA: A Despacho del señor Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 29 de agosto de 2023

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**

Secretario

RAMA JUDICIAL



CALI - VALLE

**A. No. 2944**

**EJECUTIVO**

**Radicación No. 2022-00891-00**

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, veintinueve de agosto de dos mil veintitrés.

Agregar a los autos sin ninguna consideración, las anteriores diligencias orientadas a la notificación del demandado Julián Darío Giraldo Orozco, toda vez que el presente proceso se encuentra terminado por desistimiento tácito del demandante, merced a auto No.188 del 17 de agosto de 2023.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

fal/.

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 151 DE HOY 30 DE AGOSTO  
DE 2023  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 29 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS.**  
Secretario

**AUTO No. 2850**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. 2022-00907-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintinueve de agosto de dos mil veintitrés.

En atención al escrito allegado por la apoderada judicial de la parte demandante Cooperativa de profesionales Coasmedas, con el cual solicita la revisión de memoriales y procedimientos ejecutados, verificadas las actuaciones surtidas dentro del proceso, se evidencia que a merced del auto 2099 del 20 de junio de 2023 <sup>1</sup> fue dejado sin efectos jurídicos el auto No. 1872 del 06 de junio de 2023<sup>2</sup>, el cual tuvo por acreditada la notificación por aviso de que trata el artículo 292 del Código General del Proceso, atendiendo el control de legalidad pertinente.

Entretanto, a través de auto No 2422 del 17 de julio de 2023<sup>3</sup>, se dispuso dejar sin efectos el auto No. 1772 del 31 de mayo de 2023<sup>4</sup> que asentaba la notificación personal bajo los parámetros del artículo 291 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la mencionada providencia.

Precisa advertir que, los documentos remitidos de forma electrónica bajo la calenda del día 15 de mayo de 2023 <sup>5</sup> no constatan la efectividad de la notificación personal al tenor de lo expuesto en el mencionado artículo 291 del Código General del Proceso, pues la comunicación adjunta carece de cotejo del servicio postal, así mismo no obra la constancia de entrega correspondiente, lo que impide considerar la notificación por aviso del artículo 292 de la ley 1564 de 2012.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

Firma manuscrita de Jaime Lozano Rivera.  
**JAIME LOZANO RIVERA**

<p><b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA</b> EN ESTADO Nro. <b>151</b> DE HOY <b>30 DE AGOSTO DE 2023</b> NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. <b>ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS</b> Secretario</p>
--

<sup>1</sup> Archivo digital # 024

<sup>2</sup> Archivo digital # 022

<sup>3</sup> Archivo digital # 025

<sup>4</sup> Archivo digital # 020

<sup>5</sup> Archivo digital # 016

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 29 de agosto de 2023

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**A. No. 2956**  
APREHENSION Y ENTREGA DE BIEN  
Radicación No. 2022-00911-00

RAMA JUDICIAL



CALI - VALLE

**JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, veintinueve de agosto de dos mil veintitrés.

Antes de acceder a la petición que antecede signada por el apoderado actor, precisa la Instancia indicar que para el efecto deberá allegar copias de los oficios Nos. 3560,3561,3562 y 3563 de fecha 19 de diciembre de 2022, con el sello, firma y fecha que evidencien haber sido recibidos por parte de entidad respectiva.

NOTIFIQUESE

El Juez,

  
JAIME LOZANO RIVERA

fal

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. [151](#) DE HOY [30 DE AGOSTO](#)  
[DE 2023](#)  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 29 de agosto de 2023

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**

Secretario

A.No. 3050

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD  
DE LA GARANTIA REAL**  
Radicación No. 2022-00978-00

RAMA JUDICIAL



CALI - VALLE

**JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintinueve de agosto de dos mil veintidós.

Con relación al secuestro del bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 370-985387 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, indíquese al apoderado actor que la Instancia dispone agregar a los autos dicha petición para ser tenida en cuenta en su debida oportunidad procesal, dado al envío del presente proceso a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de esta ciudad.

NOTIFIQUESE

El Juez,

  
JAIME LOZANO RIVERA

Fal

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 151 DE HOY 30 DE AGOSTO  
DE 2023  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 29 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez la presente demanda. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 3154**  
**SUCESION**  
**RAD. 2023-00761-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintinueve de agosto del dos mil veintitrés.

Observa el Despacho que la presente demanda adolece de cierto defecto que impone la declaratoria de inadmisibilidad:

- Liminarmente, aportarse como anexo de la demanda el registro civil de nacimiento de las personas que ostentan calidad de herederos determinados correspondientes a los hijos de la causante, en los términos del inciso 2° del artículo 85 del C.G.P.

- Debe acompañarse el certificado de tradición del bien inmueble actualizado, para verificar la propiedad del cónyuge superviviente de la causante, en los términos del numeral 6° del artículo 489 del CGP., como quiera que los aportados datan de marzo de 2022.

Por lo antes expuesto, el Juez.

**RESUELVE:**

- 1.- DECLARASE** inadmisibile la anterior demanda.
- 2. CONCÉDESE** el término de cinco días a la parte actora para que subsane los defectos anotados o de lo contrario se rechazará la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **151** DE HOY **30 DE AGOSTO**  
**DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 29 de agosto del 2023. A Despacho del señor Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 3146**  
**PERTENENCIA**  
**RAD. 2023-00798-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintinueve de agosto del dos mil veintitrés.

Revisada la presente demanda, se advierte que el valor del avalúo catastral del bien inmueble objeto de litigio (fl. 14 archivo 005), calculado para el año 2023 conforme lo ordena el numeral ° del artículo 26 del C. G. P., únicamente para efectos de determinar la competencia, asciende a \$69.466.000 pesos por el 50%= \$34.743.000 y lugar de ubicación del bien inmueble materia de litigio Carrera 26 M1 No. 72 U – 73 del Barrio los Lagos de la actual nomenclatura Urbana de Cali Valle, (Comuna 13) de esta ciudad, los llamados a conocer de la misma son los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple. En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA14-10078 del 14 de enero de 2014 y CSJUAA 1931 del 3 de abril de 2019, emanados del Consejo Superior de la Judicatura, a éstos se remitirá para lo de su competencia.

Por lo expuesto, el Juez,

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** **DECLARAR** la falta de competencia territorial dentro del presente asunto.
- SEGUNDO:** **REMITIR** las diligencias al Juzgado 1°, 2° 5° y 7° de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali.
- TERCERO:** **ANOTARSE** su salida y cancelar su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **151** DE HOY **30 DE AGOSTO**  
**DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 29 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS  
Secretario

Auto No.3051  
EJECUTIVO  
RAD. 2023-00801-00

**RAMA JUDICIAL**



**CALI - VALLE  
JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintinueve de agosto de dos mil veintitrés.

Revisada, preliminarmente la presente demanda ejecutiva singular promovida por el señor José María Guerrero Guerrero, a través de apoderada judicial, en contra de los señores Juan Sebastián Paz Sepúlveda, Camilo Andrés Carvajal Campo y Jaime Danilo Paz Quintero, detecta la Instancia que en el poder especial se omite determinar e identificar el título ejecutivo objeto de recaudo (Acuerdo Conciliatorio No.2782 del 10 de diciembre de 2020)), perdiendo de vista que en los mandatos que se confieren para la representación de un negocio específico se debe indicar, de manera puntual, el asunto sobre el que se concede el mismo. (art. 74 C.G.P.).

De igual modo, no se indica el número de la cédula de ciudadanía de los demandados, tanto en el poder como en la demanda.

Asimismo, deberá la parte demandante indicar el motivo por el cual incluye, tanto en el poder como en la demanda, al señor Jaime Danilo Paz Quintero, pues, revisado el Acuerdo Conciliatorio No. 2782 del 10 de diciembre de 2020 allegado como base del presente recaudo; aquel no figura suscribiendo dicho documento.

Por último, no se indica el lugar donde se encuentra ubicada la dirección de los demandados, tal como lo exige el art. 82 nral. 10 del Código General del Proceso.

En virtud y mérito, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda a que hace referencia la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días contados partir de la notificación de este auto para que si a bien tiene proceda dentro del mismo a subsanarlo.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
JAIME LOZANO RIVERA

fal

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. [151](#) DE HOY [30 DE AGOSTO](#)  
[DE 2023](#)  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 29 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 3133**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RAD. 2023-00802-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintinueve de agosto de dos mil veintitrés.

Revisada la presente demanda ejecutiva singular promovida por la COOPERATIVA MULTIACTIVA CREDICAFE en contra del señor Juan Manuel González Valencia y la señora **Carolina Giraldo Cardona**, observa la Instancia que la misma adolece de las siguientes falencias:

1. Liminarmente, se omitió aportar de forma íntegra el título valor pagaré 202100058, dado que el mismo no se avizora la cláusula tercera, por lo cual deberá adjuntarse para su debido estudio.
2. En el mismo sentido, no fue aportado el “pagaré electrónico exigible desde el 31 de agosto de 2022” con su certificado de depósito correspondiente, por ende deberá aportarse de forma íntegra para su debido estudio.
3. Entretanto, deberá la parte actora indicar la dirección física de los demandados, para establecer si este Juzgado es competente, al tenor de los artículos 15 a 28 del Código General Proceso.
4. En el igual medida, el apoderado de la parte actora deberá señalar el lugar y la dirección física donde recibirá notificaciones, acompasado con el numera 2 y 10 del artículo 82 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** **INADMITIR** la demanda a que hace referencia la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.P., se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días, contado a partir de la notificación de este proveído, para subsanar la demanda, so pena de rechazo.

### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **151** DE HOY **30 DE AGOSTO**  
**DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 29 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS  
Secretario

Auto No. 3052  
EJECUTIVO  
RAD. 2023-00805-00

**RAMA JUDICIAL**



**CALI - VALLE**  
**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintinueve de agosto de dos mil veintitrés.

Revisada la presente demanda ejecutiva singular de menor cuantía promovida por el Laboratorio Clínico Especializado NCG S.A.S., a través de apoderada judicial, en contra del Laboratorio Clínico del Pacífico S.A.S., detecta la Instancia que en el poder especial se pretermitió lo dispuesto en el inc.5° del art. 6° de la ley 2213 de 2022, art. 5° de la Ley 2213 de 2022, toda vez que no se acreditó que dicho mandato fue otorgado por la sociedad demandante mediante mensaje de datos, el cual debió ser remitido desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones.

De igual modo, dicho mandato se encuentra sin autenticar, pretermitiéndose lo dispuesto en el artículo 74 inc. 2° del Código General del Proceso.

En virtud y mérito, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **INADMITIR** la demanda a que hace referencia la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días contados partir de la notificación de este auto para que si a bien tiene proceda dentro del mismo a subsanarlo.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

fal

  
JAIME LOZANO RIVERA

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 151 DE HOY 30 DE AGOSTO  
DE 2023  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS  
Secretario

INFORME DE SECRETARÍA: Santiago de Cali, 29 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez la presente diligencia. Sírvase proveer.

ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS  
Secretario

A. No. 3053  
EJECUTIVO  
RAD. 2023-00809-00

RAMA JUDICIAL



CALI - VALLE  
JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Santiago de Cali, veintinueve de agosto de dos mil veintitrés.

Al efectuar un examen preliminar de la presente demanda ejecutiva singular promovida por la Cooperativa Multiactiva Central de Occidente de Negocios y Alianzas “Conalcop”, a través de su representante legal, en contra del señor Carlos Arturo Jurado, encuentra la Instancia que por la cuantía (\$ 7.489.999.00 pesos) de mínima y lugar de residencia del demandado Calle 52 No. 5-26 (Comuna 5) de esta ciudad, los llamados a conocer de la misma son los juzgados Pilotos de pequeñas causas y competencia múltiple. En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo No.CSJVAA19-31 de fecha 3 de abril de 2019, emanado del Consejo Superior de la Judicatura, a éstos se remitirá para lo de su competencia.

En virtud y mérito el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: *Rechazar de plano* la presente demanda por las razones expuestas anteladamente.

SEGUNDO: Envíese la presente demanda con todos sus anexos al Juzgado Décimo Civil Municipal De Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, ubicado en la Carrera 1ª D No. 65-00 –CALI 5-, del Barrio La Rivera de esta ciudad, dejándose previamente cancelada la radicación en el libro respectivo.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

  
JAIME LOZANO RIVERA

fal

<p>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA EN ESTADO Nro. <u>151</u> DE HOY <u>30 DE AGOSTO</u> <u>DE 2023</u> NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS Secretario</p>
---

**INFORME DE SECRETARÍA:** Santiago de Cali, 29 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**

Secretario

**AUTO No.3115**

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN 2023-00812-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintinueve de agosto del dos mil veintitrés.

Teniendo en cuenta que la demanda cumple con los requerimientos legales, el juzgado dará aplicación a lo dispuesto en los artículos 82, 422 y 431 del C.G.P., y según lo señalado en el artículo 48 de la Ley 675 de 2001 o régimen de propiedad horizontal el certificado de deuda expedido por el administrador del condominio presta merito ejecutivo, y en consecuencia,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor del **Conjunto Residencial el Tejar de las quintas sectores I y II – P.H.** en contra de la señora Sandra Viviana Osorno Taborda, en su condición de propietaria del apartamento 202 Bloque E, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$213.530 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de marzo de 2019.
2. Por la suma de \$286.000 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de abril de 2019.
3. Por la suma de \$286.000 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de mayo de 2019.
4. Por la suma de \$286.000 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de junio de 2019.
5. Por la suma de \$286.000 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de julio de 2019.
6. Por la suma de \$286.000 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de agosto de 2019.
7. Por la suma de \$286.000 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de septiembre de 2019.
8. Por la suma de \$286.000 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de octubre de 2019.
9. Por la suma de \$286.000 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de noviembre de 2019.

10. Por la suma de \$286.000 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de diciembre de 2019.
11. Por la suma de \$303.200 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de enero de 2020.
12. Por la suma de \$303.200 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de febrero de 2020.
13. Por la suma de \$303.200 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de marzo de 2020.
14. Por la suma de \$303.200 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de abril de 2020.
15. Por la suma de \$303.200 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de mayo de 2020.
16. Por la suma de \$303.200 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de junio de 2020.
17. Por la suma de \$303.200 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de julio de 2020.
18. Por la suma de \$303.200 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de agosto de 2020.
19. Por la suma de \$303.200 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de septiembre de 2020.
20. Por la suma de \$303.200 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de octubre de 2020.
21. Por la suma de \$303.200 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de noviembre de 2020.
22. Por la suma de \$303.200 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de diciembre de 2020.
23. Por la suma de \$313.800 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de enero de 2021.
24. Por la suma de \$313.800 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de febrero de 2021.
25. Por la suma de \$313.800 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de marzo de 2021.
26. Por la suma de \$313.800 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de abril de 2021.
27. Por la suma de \$313.800 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de mayo de 2021.
28. Por la suma de \$313.800 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de junio de 2021.
29. Por la suma de \$313.800 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de julio de 2021.
30. Por la suma de \$313.800 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de agosto de 2021.
31. Por la suma de \$313.800 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de septiembre de 2021.
32. Por la suma de \$313.800 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de octubre de 2021.
33. Por la suma de \$313.800 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de noviembre de 2021.
34. Por la suma de \$313.800 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de diciembre de 2021.

35. Por la suma de \$345.400 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de enero de 2022.
36. Por la suma de \$345.400 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de febrero de 2022.
37. Por la suma de \$345.400 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de marzo de 2022.
38. Por la suma de \$345.400 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de abril de 2022.
39. Por la suma de \$345.400 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de mayo de 2022.
40. Por la suma de \$345.400 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de junio de 2022.
41. Por la suma de \$345.400 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de julio de 2022.
42. Por la suma de \$1.285.400 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de agosto de 2022.
43. Por la suma de \$345.400 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de septiembre de 2022.
44. Por la suma de \$345.400 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de octubre de 2022.
45. Por la suma de \$345.400 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de noviembre de 2022.
46. Por la suma de \$345.400 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de diciembre de 2022.
47. Por la suma de \$390.700 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de enero de 2023.
48. Por la suma de \$390.700 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de febrero de 2023.
49. Por la suma de \$390.700 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de marzo de 2023.
50. Por la suma de \$390.700 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de abril de 2023.
51. Por la suma de \$390.700 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de mayo de 2023.
52. Por la suma de \$390.700 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de junio de 2023.
53. Por la suma de \$390.700 pesos M/cte, por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de julio de 2023.
54. Por los intereses de mora a la tasa máxima legal vigente sobre cada una de las anteriores cuotas de administración, desde 01 de enero 2021, hasta la fecha en que se efectúe el pago total de las mismas.
55. Por las cuotas extraordinarias y sus respectivos intereses de mora que en lo sucesivo se causen.
56. Por las cuotas de administración y sus respectivos intereses de mora que en lo sucesivo se causen.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada María Lorena Victoria Rodríguez, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.894.259 de Cali - Valle del Cauca y Tarjeta Profesional No. 95.896 del C.S.J. para actuar dentro de la presente demanda como apoderada judicial de la parte actora en los términos del poder conferido.

**CUARTO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 290 a 293 del Código General del Proceso o como lo dispone la Ley 2213 de 2022, haciendo la advertencia de que cuenta con el término de **10 días** para que pueda proponer excepciones de mérito.

## NOTIFÍQUESE

El Juez,



**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. [151](#) DE HOY [30 DE AGOSTO](#)  
[DE 2023](#)  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARÍA:** Santiago de Cali, 29 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 3116**  
**EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 2023-00812-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintinueve de agosto del dos mil veintitrés.

En atención a la solicitud de medida cautelar embargo del inmueble se encuentra ajustada a la legalidad, en los términos del artículo 599 del Código General del Proceso se accederá a ella y en consecuencia, la Instancia

**RESUELVE:**

**DECRETAR EMBARGO Y SECUESTRO** del bien inmueble el cual se identifica con el número de matrícula inmobiliaria **370-431025 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali (Valle del Cauca)**, propiedad de la señora **Sandra Viviana Osorno Taborda** identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.899.444

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 151 DE HOY 30 DE AGOSTO  
DE 2023  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**  
**PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA**  
**CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11**  
**TELEFONO 8986868 EXT 5262**  
**E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**CALI – VALLE DEL CAUCA**

---

Santiago de Cali, 29 de agosto de 2023

*Oficio No. 1831*

Señores

**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI**  
La Ciudad.

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: Conjunto Residencial el Tejar de las quintas sectores I y II – P.H.**  
**NIT. 805.008.766-1**  
**DEMANDADA: SANDRA VIVIANA OSORNO TABORDA CC. 29.899.444**  
**RADICADO: 7600140-03-026-2023-00812-00**

Comendidamente me permito informarle que por Auto de la fecha, dictado dentro del proceso de la referencia, este Juzgado decretó **EL EMBARGO y SECUESTRO** del bien inmueble el cual se identifica con el número de matrícula inmobiliaria **370-431025 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali**, de propiedad de la demanda **SANDRA VIVIANA OSORNO TABORDA** identificada con la cédula de ciudadanía No. **29.899.444**

Sírvase proceder de conformidad.

AL CONTESTAR CITE LA REFERENCIA DEL PROCESO.

Atentamente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARÍA:** Santiago de Cali, 29 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**

Secretario

**AUTO No.3088**

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN: 2023-00814-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintinueve de agosto del dos mil veintitrés.

Teniendo en cuenta que la demanda cumple con los requerimientos legales, el juzgado dará aplicación a lo dispuesto en los artículos 82, 422, 430 y 431 y s.s. del Código General del Proceso, y en consecuencia,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor de la señora **Dariana Tamayo Vargas** en contra del señor **Carlos Alberto Martínez Ochoa**, para que en el término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

- 1.1 Por la suma **\$20.000.000** pesos moneda corriente, por concepto de saldo de capital incorporado en el pagaré No. 81.42.171 suscrito el 29 de diciembre de 2021.
- 1.2 Por los intereses corrientes liquidados al 2% causado desde el 29 de diciembre de 2021 hasta el 18 de agosto de 2023, fecha de presentación de la demanda.
- 1.3 Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 19 de agosto de 2023 hasta la fecha en que el pago total se verifique.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO:** **RECONOCER PERSONERIA** al abogado Fernando Flórez Velásquez, identificado con la cédula de ciudadanía N° 14.978.866 de Cali y T.P. No. 150.519 del C.S.J. para actuar dentro de la presente demanda como apoderado judicial de la parte actora en los términos del poder conferido.

**TERCERO:** **NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 290 a 293 del Código General del Proceso o como lo dispone la Ley 2213 de 2022, haciendo la advertencia de que cuenta con el término de **10 días** para que pueda proponer excepciones de mérito.

### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **151** DE HOY **30 DE AGOSTO**  
**DE 2023**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARÍA:** Santiago de Cali, 29 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No.3089**  
**EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 2023-00814-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintinueve de agosto del dos mil veintitrés.

Como quiera que la solicitud de medida cautelar embargo del inmueble se encuentra ajustada a la legalidad, en los términos del artículo 599 del Código General del Proceso se accederá a ella y en consecuencia, la Instancia

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EMBARGO Y SECUESTRO** de los bienes inmuebles que se identifican con el número de matrícula inmobiliaria **378-200625** de la Oficina de Instrumentos Públicos de Palmira, denunciados como de propiedad proindiviso del demandado **Carlos Alberto Martínez Ochoa**, identificado con la cédula de ciudadanía número 88.241.845.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. [151](#) DE HOY [30 DE AGOSTO](#)  
[DE 2023](#)  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**  
**PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA**  
**CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11**  
**TELEFONO 8986868 EXT 5262**  
**E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**CALI – VALLE DEL CAUCA**

---

Santiago de Cali, 29 de agosto de 2023

**Oficio No.1818**

Señores

**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE PALMIRA**  
La Ciudad.

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: DARIANA TAMAYO VARGAS CC. 1.144.108.877**  
**DEMANDADO: CARLOS ALBERTO MARTÍNEZ OCHOA C.C. 88.241.845**  
**RADICADO: 7600140-03-026-2023-00814-00**

Comedidamente me permito informarle que, por Auto de la fecha, dictado dentro del proceso de la referencia, este Juzgado decretó **EL EMBARGO Y SECUESTRO** del bien inmueble que se identifican con el número de matrícula inmobiliaria **378-200625** de la Oficina de Instrumentos Públicos de Palmira, denunciados como de propiedad proindiviso del demandado **Carlos Alberto Martínez Ochoa**, identificado con la cédula de ciudadanía número 88.241.845.

Sírvase proceder de conformidad y evitar la sanción contemplada en el artículo 44 numeral 3 del C.G.P., consistente en multa de hasta 10 salarios mínimos mensuales.

AL CONTESTAR CITE LA REFERENCIA DEL PROCESO.

Atentamente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario