REPUBLICA DE COLOMBIA

Juzgado 026 Civil Municipal de Cali

LISTADO DE ESTADO

Informe de estados correspondiente a:10-06-2023

ESTADO No. 172

| Radicación | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Desc. Actuacion | Fecha Registro | Folio | Cuaderno |
|-------------------------|-----------------------------------|---|--|---|-------------------|-------|----------|
| 76001400302620190080500 | Ejecutivo Singular | BAYPORT COLOMBIA S.A. | ALEXANDRA ARIAS GOMEZ | Auto reanuda proceso de oficio o a petición de parte OBS Sin Observaciones. | 05/10/2023 | | 1 |
| 76001400302620200056200 | Ejecutivo Singular | EDIFICIO EDMOND ZACCOUR PH | SOCIEDAD NAVIA BUITRAGO & CIA S EN C | Auto aprueba liquidación OBS Sin Observaciones. | 05/10/2023 | | 1 |
| 76001400302620200056200 | Ejecutivo Singular | EDIFICIO EDMOND ZACCOUR PH | SOCIEDAD NAVIA BUITRAGO & CIA S EN C | Auto decide recurso OBS Sin Observaciones. | 05/10/2023 | | 1 |
| 76001400302620200064700 | Ejecutivo Singular | BANCOLOMBIA S.A. | TRANSPORTES CESPCIALES LINEA DORADA S.A.S. | Auto termina proceso por Pago OBS Sin Observaciones. | 05/10/2023 | | 1 |
| 76001400302620210036900 | Ejecutivo Singular | SEGUREXPO DE COLOMBIA S A | APD. MARIA FERNANDA DAVILA GOMEZ | Auto termina proceso por Pago OBS Sin Observaciones. | 05/10/2023 | | 1 |
| 76001400302620220045900 | Ejecutivo Singular | EDIFICIO VIENTOS DE GUADALUPE P.H. | GUSTAVO ADOLFO LOPEZ OREJUELA | Auto ordena seguir adelante la Ejecución OBS Sin Observaciones. | 05/10/2023 | | 1 |
| 76001400302620220068900 | Ejecutivo Singular | CONJUNTO RESIDENCIAL MIRADOR DE TERRAZAS P.H. | LUIS FERNANDO GARCIA VARGAS | Auto ordena seguir adelante la Ejecución OBS Sin Observaciones. | 05/10/2023 | | 1 |
| 76001400302620220072700 | Ejecutivo Singular | EDIFICIO ALFEREZ P.H. | LILIANA JOAQUI RUIZ | Auto ordena seguir adelante la Ejecución OBS Sin Observaciones. | 05/10/2023 | | 1 |
| 76001400302620220082700 | Ejecutivo Singular | CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A.S | JOAN MANUEL VARGAS MANQUILLO | Auto ordena seguir adelante la Ejecución OBS Sin Observaciones. | 05/10/2023 | | 1 |
| 76001400302620220095100 | Ejecutivo Singular | CREDIVALORES - CREDISERVICIOS SA | ARNALDO ANDRES MEZA BENT | Auto aprueba liquidación OBS Sin Observaciones. | 05/10/2023 | | 1 |
| 76001400302620230007600 | Ejecutivo Singular | BANCO CREDIFINANCIERA S.A. | WILLINGTON CARABALI GONZALEZ | Auto ordena seguir adelante la Ejecución OBS Sin Observaciones. | 05/10/2023 | | 1 |
| 76001400302620230017600 | Ejecutivo Singular | COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y TECNOLOGICOS-COOPTECPOL | JESUS ANTONIO MUÑOZ | Auto ordena seguir adelante la Ejecución OBS Sin Observaciones. | 05/10/2023 | | 1 |
| 76001400302620230040600 | Ejecutivo Singular | ROSA ELENA ALVAREZ CORDOBA | JULIO CESAR POLO BARBOSA | Auto resuelve sobre procedencia de suspensión OBS Sin Observaciones. | 05/10/2023 | | 1 |
| 76001400302620230040600 | Ejecutivo Singular | ROSA ELENA ALVAREZ CORDOBA | JULIO CESAR POLO BARBOSA | Auto aprueba liquidación OBS Sin Observaciones. | 05/10/2023 | | 1 |
| 76001400302620230048100 | Ejecutivo Singular | FUNDACION COOMEVA | HECTOR ARMANDO GARZON YARA | Auto aprueba liquidación OBS Sin Observaciones. | 05/10/2023 | | 1 |
| 76001400302620230074500 | Ejecutivo Singular | HABITAV INMOBILIARIA S.A.S. | ROGER SNEIDER HERNANDEZ TABORDA | Auto aprueba liquidación OBS Sin Observaciones. | 05/10/2023 | | 1 |
| 76001400302620230081100 | Verbal | FRANCIA YOLIMA CORREA AGUIRRE | APD. HECTOR ARMANDO CAICEDO PAZMIÑO | Auto resuelve retiro demanda OBS Sin Observaciones. | 05/10/2023 | | 1 |
| 76001400302620230082500 | Aprehension y Entrega del Bien | CHEVYPLAN S.A. SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PLANES DE | YUNERY CHAMBO HERRERA | Auto termina proceso por Pago OBS Sin Observaciones. | 05/10/2023 | | 1 |

5/10/23, 13:00

| AUTOFINANCIAMIENTO COMERCIAL | |
|------------------------------|--|
|------------------------------|--|

Numero de registros:18

Para notificar a quienes no lo han hecho en forma personal de las anteriores decisiones, en la fecha 10-06-2023 y a a la hora de las 8:00 a.m. se fija el presente estado por el término legal de un (1) día y se defija en la misma a las 5:00 p.m.

ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS

<u>INFORME DE SECRETARIA:</u> Santiago de Cali, 05 de octubre de 2023. A Despacho del señor Juez la presente solicitud. Sírvase proveer.

ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS

Secretario

AUTO No. 3713 EJECUTIVO RAD. **2019-00805**-00

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Santiago de Cali, cinco de octubre del dos mil veintitrés.

Dentro del presente asunto, se allega escrito procedente del Juzgado Treinta y Cinco Civil Municipal de Cali comunicando que se ordenó la liquidación patrimonial de los bienes de la deudora ALEXANDRA ARIAS GOMEZ, por tal motivo atendiendo lo reglado en el numeral 7° del artículo 565 del C.G.P., el Juez,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la reanudación de las actuaciones procesales.

SEGUNDO: INCORPORESE al proceso el escrito que antecede para que obre y conste dentro

del presente asunto.

TERCERO: ORDENAR la remisión del presente trámite con destino al Juzgado Treinta y

Cinco Civil Municipal de Cali, para que haga parte del trámite de liquidación

patrimonial de los bienes de la deudora ALEXANDRA ARIAS GOMEZ.

CUARTO: PONGASE en conocimiento de la parte demandante el escrito allegado a través del

siguiente enlace:

-. R 2019-00805-00 Oficio Liq Patrimonial-A.pdf

NOTIFÍQUESE

El Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA

EN ESTADO Nro. 172 DE HOY 06 DE OCTUBRE DE 2023

NOTIFICO À LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS

Secretario

CONSTANCIA: En firme la sentencia proferida, el suscrito secretario del juzgado Veintiséis Civil Municipal de Cali, procede a efectuar la correspondiente liquidación de costas de que da cuenta el art. 366 del C.G.P., contra la parte **Demandada** dentro del presente proceso ejecutivo singular de única instancia promovido por el EDIFICIO EDMOND ZACCOUR PH en contra de la SOCIEDAD NAVIA BUITRAGO & CIA S EN C, JAIME NAVIA HERNANDEZ y LIMBANIA GUERRERO GAVIRIA (Rad. 76001 40 03 026 **2020 00562** 00) así:

| Ítem | Gasto | Folio | Valor |
|------|-----------------------|-------------|-------------|
| 1 | Agencias en Derecho | s/n | \$4.000.000 |
| | Total Costas Procesal | \$4.000.000 | |

Son: Cuatro Millones de Pesos M/cte.- (\$4.000.000).

El secretario,

ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS.

AUTO No. 3727 EJECUTIVO RAD. 2020-00562-00

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI

Santiago de Cali, cinco de octubre del dos mil veintitrés.

Vista la liquidación de costas y como quiera que se ajusta a los valores reales y legalmente comprobados en el proceso, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., el Juez, IMPARTE aprobación a la anterior liquidación de costas realizada por el secretario, por encontrarse ajustada a derecho.

NOTIFÍQUESE

JAIMĖ LOZANO RIVERA

El Juez,

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA

EN ESTADO Nro. <u>172</u> DE HOY <u>06 DE</u> OCTUBRE DE 2023

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS Secretario **CONSTANCIA DE SECRETARIA**: Santiago de Cali, 05 de octubre de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para el impulso procesal correspondiente. Sírvase proveer.

ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS

Secretario

AUTO No. 3726 EJECUTIVO RAD. 2020-00562-00

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI

Santiago de Cali, cinco de octubre del dos mil veintitrés.

Interpone la apoderada de la demandada Limbania Guerrero Gaviria recurso de apelación contra la sentencia proferida en estrados el día 26 de septiembre de 2023.

El recurso de apelación tiene por objeto que el superior estudie la cuestión decidida en la providencia de primer grado y la revoque o reforme.

Ahora para el que mismo pueda abrirse paso es indispensable que se cumpla con los presupuestos formales de este medio de impugnación los cuales no se cumplen en este caso, como lo es la oportunidad de su interposición.

En efecto, el numeral 1° del artículo 321 del C.G.P. señala en tratándose de la apelación proferida en audiencia "deberá interponerse en forma verbal inmediatamente después de pronunciada" razón por la cual la alzada interpuesta en este caso por escrito es improcedente, en virtud de la restricción que dispuso el legislador.

En mérito de lo expuesto, el Juez,

RESUELVE:

- 1. **RECHAZAR** de plano el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.
- 2. RECONOCER personería amplia y suficiente a la abogada Sonia Velásquez Rincón, para actuar como apoderada de la demandada Limbania Guerrero Gaviria, en los términos del poder conferido.

NOTIFIQUESE

El Juez,

JAIME LOZANO RIVERA

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA

EN ESTADO **Nro.** <u>172</u> DE HOY <u>06 DE</u> <u>OCTUBRE DE 2023</u> NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO

DEL AUTO QUE ANTECEDE.

ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS

Secretario

CONSTANCIA DE SECRETARIA: Santiago de Cali, 05 de octubre de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para resolver el memorial de terminación que antecede.

Sírvase proveer.

ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS

Secretario

AUTO No. 3714 EJECUTIVO RAD. 2020-00647-00

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI

Santiago de Cali, cinco de octubre del dos mil veintitrés.

En observancia con la nota secretarial que antecede y dado que la solicitud presentada reúne los requisitos exigidos en el artículo 461 el Código General del Proceso, sin que obre solicitud de remanentes, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR TERMINADO el presente proceso ejecutivo Singular de

Primera Instancia propuesto por el Fondo Nacional de Garantías S.A., contra Paula Ruiz Aragón y la sociedad Transportes Especiales Línea

Dorada S.A.S., por pago total de la obligación.

SEGUNDO: ORDÉNESE el levantamiento de las medidas cautelares decretadas,

librando los oficios a que haya lugar, en caso de que hayan sido efectivos

los embargos solicitadas.

TERCERO: Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su

radicación.

NOTIFIQUESE

El Juez,

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA

EN ESTADO Nro. 172 DE HOY 06 DE OCTUBRE DE 2023

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS Secretario **CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 05 de octubre de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para resolver el memorial de terminación que antecede.

Sírvase proveer.

ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS

Secretario

AUTO TERMINACION No. 227 EJECUTIVO RAD. 2021-00369-00

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI

Santiago de Cali, cinco de octubre del dos mil veintitrés.

En observancia con la nota secretarial que antecede y dado que la solicitud presentada reúne los requisitos exigidos en el artículo 461 el Código General del Proceso, sin que obre solicitud de remanentes, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: **DECLARAR TERMINADO** el presente proceso ejecutivo Singular de

Primera Instancia propuesto por SEGUREXPO DE COLOMBIA S A contra la AGENCIA DE ADUANAS SIGLO 21 S.A.S, por pago total de la

obligación.

SEGUNDO: ORDÉNESE el levantamiento de las medidas cautelares decretadas,

librando los oficios a que haya lugar, en caso de que hayan sido efectivas

las cautelas solicitadas.

TERCERO: Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su

radicación.

NOTIFIQUESE

El Juez,

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA

EN ESTADO Nro. 172 DE HOY 06 DE OCTUBRE DE 2023

NOTIFICO À LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS

INFORME DE SECRETARIA: Santiago de Cali, 05 de octubre de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS

Secretario

AUTO ESPECIAL No. 205 EJECUTIVO RAD. 2022-00459-00

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Santiago de Cali, cinco de octubre del dos mil veintitrés.

El Edificio Vientos de Guadalupe P.H., a través de apoderada judicial, promueve demanda ejecutiva en contra del señor Gustavo Adolfo López Orejuela, contenida en certificado de deuda de las cuotas de administración, aportado como instrumento de recaudo ejecutivo.

En tal dirección, se observa que el demandado Gustavo Adolfo López Orejuela, al momento de la presentación de la demanda, se encuentran en mora de pagar la obligación pactada en el título valor, razón por la cual esta Agencia Judicial libró orden de apremio No. 2530 del 13 de julio de 2022¹, por concepto de las sumas de dinero relacionadas en el acápite de las pretensiones del libelo introductorio.

Entre tanto, de conformidad con los artículos 291² y 292³ del Código General del Proceso, procedió a notificar al convocado Gustavo Adolfo López Orejuela, toda vez que se acusó recibo del aviso y enviándole copia del mandamiento de pago, lo cual es indicativo que el demandado Gustavo Adolfo López Orejuela se encuentra enterado del proceso de la referencia que cursa en su contra, empero, guardó silencio dentro del término de ley concedido para proponer excepciones en torno a las pretensiones de la demanda instaurada en su contra.

Así las cosas, se tiene que la parte demandante dentro del presente litigio es el Edificio Vientos de Guadalupe P.H., que está actuando a través de apoderada judicial; por su parte, el extremo pasivo se halla integrado por el demandado Gustavo Adolfo López Orejuela, persona natural, así mismo, el lugar señalado en la demanda como domicilio de esta, al igual que la cuantía de ese asunto hacen que el Despacho sea competente para conocer de esta acción.

CONSIDERACIONES:

En tratándose de una demanda de ejecución con título ejecutivo se precisa que este cumpla con las exigencias del artículo 422 del Código de General del Proceso, esto es, que se trate de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, o lo que es lo mismo que preste mérito ejecutivo.

¹ Archivo digital # 004

² Archivo digital # 014

³ Archivo digital # 017

En la especie litigiosa, según lo señalado en el artículo 48 de la Ley 675 de 2001 o régimen de propiedad horizontal el certificado de deuda expedido por el administrador del condominio presta merito ejecutivo, sin ningún requisito adicional.

En tales circunstancias, como quiera que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado en razón a que la ritualidad del proceso se ha observado en debida forma, no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones a las pretensiones en término de Ley, y en razón a que el título ejecutivo presentado para hacer exigible el compromiso adquirido por el demandado Gustavo Adolfo López Orejuela, cumple los requisitos de ley, se impone, conforme lo preceptuado en el artículo 440 del Código General Proceso seguir adelante la ejecución, practicar la liquidación del crédito y sus intereses, y condenar en costas a la parte ejecutada, ordenando posteriormente el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar y secuestrar, para llevar a cabo su posterior remate.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: LLÉVESE adelante la ejecución en contra del señor Gustavo Adolfo López

Orejuela, contenida en el certificado de deuda de las cuotas de administración aportado como instrumento de recaudo ejecutivo, y a favor del **Edificio Vientos de Guadalupe P.H.**, conforme a lo ordenado en providencia No. 2530 del 13 de julio de 2022, el cual fue proferida en su

contra.

SEGUNDO: ORDENASE el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de

aquellos que se llegaren a embargar para llevar a cabo su posterior remate, practicar la liquidación del crédito, con el producto páguese la obligación, los

intereses y costas.

TERCERO: **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito.

CUARTO: CONDÉNESE en costas al demandado, liquídense por secretaría.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA

EN ESTADO Nro. 172 DE HOY 06 DE
OCTUBRE DE 2023

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO
DEL AUTO QUE ANTECEDE.
ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS
Secretario

INFORME DE SECRETARIA: Santiago de Cali, 05 de octubre de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS

Secretario

AUTO ESPECIAL No. 206 EJECUTIVO RAD. 2022-00689-00

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Santiago de Cali, cinco de octubre del dos mil veintitrés.

El Conjunto Residencial Mirador De Terrazas - Propiedad Horizontal a través de apoderada judicial, promueve demanda ejecutiva en contra del señor Luis Fernando García Vargas, contenida en certificado de deuda de las cuotas de administración, aportado como instrumento de recaudo ejecutivo.

En tal dirección, se observa que el demandado Luis Fernando García Vargas, al momento de la presentación de la demanda, se encuentran en mora de pagar la obligación pactada en el título valor, razón por la cual esta Agencia Judicial libró orden de apremio No. 3794 del 24 de octubre de 2022¹, por concepto de las sumas de dinero relacionadas en el acápite de las pretensiones del libelo introductorio.

Entre tanto, de conformidad con artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, cuyo resultado fue efectivo², toda vez que se acusó recibo del aviso y anexos respectivos, lo cual es indicativo que el demandado Luis Fernando García Vargas se encuentra enterado del proceso de la referencia que cursa en su contra, empero, guardó silencio dentro del término de ley concedido para proponer excepciones en torno a las pretensiones de la demanda instaurada en su contra.

Así las cosas, se tiene que la parte demandante dentro del presente litigio es el Conjunto Residencial Mirador De Terrazas – P.H., que está actuando a través de apoderada judicial; por su parte, el extremo pasivo se halla integrado por el demandado Luis Fernando García Vargas, persona natural, así mismo, el lugar señalado en la demanda como domicilio de este, al igual que la cuantía de ese asunto hacen que el Despacho sea competente para conocer de esta acción.

CONSIDERACIONES:

En tratándose de una demanda de ejecución con título ejecutivo se precisa que este cumpla con las exigencias del artículo 422 del Código de General del Proceso, esto es, que se trate de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, o lo que es lo mismo que preste mérito ejecutivo.

¹ Archivo digital # 007

² Archivo digital # 010

En la especie litigiosa, según lo señalado en el artículo 48 de la Ley 675 de 2001 o régimen de propiedad horizontal el certificado de deuda expedido por el administrador del condominio presta merito ejecutivo, sin ningún requisito adicional.

En tales circunstancias, como quiera que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado en razón a que la ritualidad del proceso se ha observado en debida forma, no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones a las pretensiones en término de Ley, y en razón a que el título ejecutivo presentado para hacer exigible el compromiso adquirido por el demandado Luis Fernando García Vargas, cumple los requisitos de ley, se impone, conforme lo preceptuado en el artículo 440 del Código General Proceso seguir adelante la ejecución, practicar la liquidación del crédito y sus intereses, y condenar en costas a la parte ejecutada, ordenando posteriormente el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar y secuestrar, para llevar a cabo su posterior remate.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO:

LLÉVESE adelante la ejecución en contra del señor **Luis Fernando García Vargas**, contenida en el certificado de deuda de las cuotas de administración aportado como instrumento de recaudo ejecutivo, y a favor del **Conjunto Residencial Mirador De Terrazas - P.H.,** conforme a lo ordenado en providencia No. 3794 del 24 de octubre de 2022, el cual fue proferida en su contra.

SEGUNDO:

ORDENASE el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar para llevar a cabo su posterior remate, practicar la liquidación del crédito, con el producto páguese la obligación, los intereses y costas.

TERCERO:

PRACTÍQUESE la liquidación del crédito.

CUARTO:

CONDÉNESE en costas al demandado, liquídense por secretaría.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA

EN ESTADO **Nro.** 172 DE HOY 06 DE OCTUBRE DE 2023

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS

EJANDRO GONZALEZ HO Secretario **INFORME DE SECRETARIA**: Santiago de Cali, 05 de octubre de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS

Secretario

AUTO ESPECIAL No. 207 EJECUTIVO RAD. 2022-00727-00

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Santiago de Cali, cinco de octubre del dos mil veintitrés.

El Edificio Alférez Propiedad Horizontal, a través de apoderada judicial, promueve demanda ejecutiva en contra de la señora Liliana Joaqui Ruiz, contenida en el Pagaré No.p-80884622 suscrito octubre de 2019, aportado como instrumento de recaudo ejecutivo.

En tal dirección, se observa que la demandada Liliana Joaqui Ruiz, al momento de la presentación de la demanda, se encuentran en mora de pagar la obligación pactada en el título ejecutivo, razón por la cual esta Agencia Judicial libró orden de apremio No. 3643 del 06 de octubre de 2022¹, por concepto de las sumas de dinero relacionadas en el acápite de las pretensiones del libelo introductorio.

Entre tanto, de conformidad con artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, cuyo resultado fue efectivo², toda vez que se acusó recibo del aviso y anexos respectivos del auto que libra mandamiento pago, lo cual es indicativo que la demandada Liliana Joaqui Ruiz, se encuentra enterada del proceso de la referencia que cursa en su contra, empero, guardó silencio dentro del término de ley concedido para proponer excepciones en torno a las pretensiones de la demanda instaurada en su contra.

Así las cosas, se tiene que la parte demandante dentro del presente litigio es el Edificio Alférez P.H., quien está actuando a través de apoderada judicial; por su parte, el extremo pasivo se halla integrado por la demandada Liliana Joaqui Ruiz, persona natural; así mismo, el lugar señalado en la demanda como domicilio de aquella, al igual que la cuantía de ese asunto hacen que el Despacho sea competente para conocer de esta acción.

CONSIDERACIONES:

En tratándose de una demanda de ejecución con título ejecutivo se precisa que este cumpla con las exigencias del artículo 422 del Código de General del Proceso, esto es, que se trate de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, o lo que es lo mismo que preste mérito ejecutivo.

En el sub-lite se observa que el mismo cumple con los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, por cuanto contiene obligaciones de pagar una cantidad

¹ Archivo Digital # 006

² Archivo Digital # 017

de dinero, actualmente exigible, encontrándose amparado el instrumento por una presunción de autenticidad, dado que en su oportunidad no fueron tachados o redargüidos de falsos por la convocada Liliana Joaqui Ruiz, quien es la directamente obligada frente a este y el Edificio Alférez Propiedad Horizontal, su actual beneficiario.

En tales circunstancias, como quiera que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado en razón a que la ritualidad del proceso se ha observado en debida forma, no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones a las pretensiones en término de Ley, y en razón a que el título ejecutivo presentado para hacer exigible el compromiso adquirido por la demandada Liliana Joaqui Ruiz, cumple los requisitos de ley, se impone, conforme lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso seguir adelante la ejecución, practicar la liquidación del crédito y sus intereses, y condenar en costas a la parte ejecutada, ordenando posteriormente el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar y secuestrar, para llevar a cabo su posterior remate.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: LLÉVESE adelante la ejecución en contra de la demandada Liliana Joaqui

Ruiz, y a favor del demandante el Edificio Alférez Propiedad Horizontal, conforme a lo ordenado en la providencia No. 3643 del 06 de octubre de

2022 el cual fue proferida en su contra.

SEGUNDO: ORDENASE el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de

aquellos que se llegaren a embargar para llevar a cabo su posterior remate, practicar la liquidación del crédito, con el producto páguese la obligación, los

intereses y costas.

TERCERO: PRACTÍQUESE la liquidación del crédito.

CUARTO: CONDÉNESE en costas a la demandada, Liquídense por secretaría.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA

EN ESTADO Nro. 172 DE HOY 06 DE OCTUBRE DE 2023

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO
DEL AUTO QUE ANTECEDE.
ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS

INFORME DE SECRETARIA: Santiago de Cali, 05 de octubre de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS

Secretario

AUTO ESPECIAL No. 208 EJECUTIVO RAD. 2022-00827-00

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Santiago de Cali, cinco de octubre del dos mil veintitrés.

El banco CREDIFINANCIERA S.A., a través de apoderada judicial, promueve demanda ejecutiva en contra del señor Joan Manuel Vargas Manquillo, contenida en el Pagaré No. 80000027000 con fecha de vencimiento del 05 de septiembre de 2022, aportado como instrumento de recaudo ejecutivo.

En tal dirección, se observa que el demandado Joan Manuel Vargas Manquillo, al momento de la presentación de la demanda, se encuentran en mora de pagar la obligación pactada en el título ejecutivo, razón por la cual esta Agencia Judicial libró orden de apremio No. 4266 del 28 de noviembre de 2022¹, por concepto de las sumas de dinero relacionadas en el acápite de las pretensiones del libelo introductorio.

Entre tanto, de conformidad con artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, cuyo resultado fue efectivo², toda vez que se acusó recibo del aviso y anexos respectivos del auto que libra mandamiento pago, lo cual es indicativo que el demandado Joan Manuel Vargas Manquillo, se encuentra enterado del proceso de la referencia que cursa en su contra, empero, guardó silencio dentro del término de ley concedido para proponer excepciones en torno a las pretensiones de la demanda instaurada en su contra.

Así las cosas, se tiene que la parte demandante dentro del presente litigio es el banco CREDIFINANCIERA S.A., quien está actuando a través de apoderada judicial; por su parte, el extremo pasivo se halla integrado por el demandado Joan Manuel Vargas Manquillo, persona natural; así mismo, el lugar señalado en la demanda como domicilio de aquel, al igual que la cuantía de ese asunto hacen que el Despacho sea competente para conocer de esta acción.

CONSIDERACIONES:

En tratándose de una demanda de ejecución con título ejecutivo se precisa que este cumpla con las exigencias del artículo 422 del Código de General del Proceso, esto es, que se trate de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, o lo que es lo mismo que preste mérito ejecutivo.

¹ Archivo Digital # 007

² Archivo Digital # 010

En el sub-lite se observa que el mismo cumple con los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, por cuanto contiene obligaciones de pagar una cantidad de dinero, actualmente exigible, encontrándose amparado el instrumento por una presunción de autenticidad, dado que en su oportunidad no fueron tachados o redargüidos de falsos por el convocado Joan Manuel Vargas Manquillo quien es el directamente obligado frente a este y el banco CREDIFINANCIERA S.A., su actual beneficiario.

En tales circunstancias, como quiera que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado en razón a que la ritualidad del proceso se ha observado en debida forma, no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones a las pretensiones en término de Ley, y en razón a que el título ejecutivo presentado para hacer exigible el compromiso adquirido por el demandado Joan Manuel Vargas Manquillo, cumple los requisitos de ley, se impone, conforme lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso seguir adelante la ejecución, practicar la liquidación del crédito y sus intereses, y condenar en costas a la parte ejecutada, ordenando posteriormente el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar y secuestrar, para llevar a cabo su posterior remate.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: LLÉVESE adelante la ejecución en contra del demandado Joan Manuel

Vargas Manquillo, y a favor del demandante el banco CREDIFINANCIERA S.A., conforme a lo ordenado en la providencia No. 4266 del 28 de

noviembre de 2022 el cual fue proferida en su contra.

SEGUNDO: ORDENASE el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de

aquellos que se llegaren a embargar para llevar a cabo su posterior remate, practicar la liquidación del crédito, con el producto páguese la obligación, los

intereses y costas.

TERCERO: PRACTÍQUESE la liquidación del crédito.

CUARTO: CONDÉNESE en costas al demandado, Liquídense por secretaría.

NOTIFÍQUESE

JAIMĖ LOZANO RIVERA

El Juez,

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA

EN ESTADO **Nro.** <u>172</u> DE HOY <u>06 DE</u>
<u>OCTUBRE DE 2023</u>

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO

DEL AUTO QUE ANTECEDE.

ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS

Secretario

A continuación procedo a realizar la liquidación de costas a que fue condenada la parte demandada.

TOTAL \$ 904.493.00

SON : NOVECIENTOS CUATRO MIL, CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS $\,\mathrm{M/CTE}.$

ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS

Secretario

A. No. 3665 EJECUTIVO Rad. No. 2022-00951-00

RAMA JUDICIAL



JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Santiago de Cali, cinco de octubre del dos mil veintitrés.

El juzgado tiene a bien impartir su aprobación a la liquidación de costas que antecede.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

JAIME LOZANO RIVERA

fal

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA

EN ESTADO Nro. 172 DE HOY 06 DE OCTUBRE DE 2023

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS

Secretario

INFORME DE SECRETARIA: Santiago de Cali, 05 de octubre de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS

Secretario

AUTO ESPECIAL No. 209 EJECUTIVO RAD. 2023-00076-00

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Santiago de Cali, cinco de octubre del dos mil veintitrés.

El banco CREDIFINANCIERA S.A., a través de apoderada judicial, promueve demanda ejecutiva en contra del señor Willington Carabalí González, contenida en el Pagaré No. 80000072417 aportado como instrumento de recaudo ejecutivo.

En tal dirección, se observa que el demandado Willington Carabalí González, al momento de la presentación de la demanda, se encuentran en mora de pagar la obligación pactada en el título ejecutivo, razón por la cual esta Agencia Judicial libró orden de apremio No. 0684 del 28 de febrero de 2023¹, por concepto de las sumas de dinero relacionadas en el acápite de las pretensiones del libelo introductorio.

Entre tanto, de conformidad con artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, cuyo resultado fue efectivo², toda vez que se acusó recibo del aviso y anexos respectivos del auto que libra mandamiento pago, lo cual es indicativo que el demandado Willington Carabalí González, se encuentra enterado del proceso de la referencia que cursa en su contra, empero, guardó silencio dentro del término de ley concedido para proponer excepciones en torno a las pretensiones de la demanda instaurada en su contra.

Así las cosas, se tiene que la parte demandante dentro del presente litigio es el banco CREDIFINANCIERA S.A., quien está actuando a través de apoderada judicial; por su parte, el extremo pasivo se halla integrado por el demandado Willington Carabalí González, persona natural; así mismo, el lugar señalado en la demanda como domicilio de aquel, al igual que la cuantía de ese asunto hacen que el Despacho sea competente para conocer de esta acción.

CONSIDERACIONES:

En tratándose de una demanda de ejecución con título ejecutivo se precisa que este cumpla con las exigencias del artículo 422 del Código de General del Proceso, esto es, que se trate de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, o lo que es lo mismo que preste mérito ejecutivo.

En el sub-lite se observa que el mismo cumple con los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, por cuanto contiene obligaciones de pagar una cantidad

¹ Archivo Digital # 007

² Archivo Digital # 009

de dinero, actualmente exigible, encontrándose amparado el instrumento por una presunción de autenticidad, dado que en su oportunidad no fueron tachados o redargüidos de falsos por el convocado Willington Carabalí González quien es el directamente obligada frente a este y el banco CREDIFINANCIERA S.A., su actual beneficiario.

En tales circunstancias, como quiera que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado en razón a que la ritualidad del proceso se ha observado en debida forma, no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones a las pretensiones en término de Ley, y en razón a que el título ejecutivo presentado para hacer exigible el compromiso adquirido por el demandado Willington Carabalí González, cumple los requisitos de ley, se impone, conforme lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso seguir adelante la ejecución, practicar la liquidación del crédito y sus intereses, y condenar en costas a la parte ejecutada, ordenando posteriormente el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar y secuestrar, para llevar a cabo su posterior remate.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: LLÉVESE adelante la ejecución en contra del demandado Willington

Carabalí González, y a favor del demandante el banco CREDIFINANCIERA S.A., conforme a lo ordenado en la providencia No. 0684 del 28 de febrero

de 2023 el cual fue proferida en su contra.

SEGUNDO: ORDENASE el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de

aquellos que se llegaren a embargar para llevar a cabo su posterior remate, practicar la liquidación del crédito, con el producto páguese la obligación, los

intereses y costas.

TERCERO: PRACTÍQUESE la liquidación del crédito.

CUARTO: CONDÉNESE en costas al demandado, Liquídense por secretaría.

NOTIFÍQUESE

JAIMĖ LOZANO RIVERA

El Juez,

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA

EN ESTADO **Nro.** <u>172</u> DE HOY <u>06 DE</u>
<u>OCTUBRE DE 2023</u>

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS Secretario **INFORME DE SECRETARIA**: Santiago de Cali, 05 de octubre de 2023. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS

Secretario

AUTO ESPECIAL No. 210 EJECUTIVO SINGULAR RAD. 2023-00176-00

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Santiago de Cali, cinco de octubre del dos mil veintitrés.

La Cooperativa Multiactiva De Servicios Integrales y Tecnológicos "COOPTECPOL" a través de su representante legal, promueve demanda ejecutiva en contra del señor Jesús Antonio Muñoz Flórez, contenida en el Pagaré 6328 suscrito el 14 de septiembre de 2022, aportado como instrumento de recaudo ejecutivo.

En tal dirección, se observa que el demandado señor Jesús Antonio Muñoz Flórez, al momento de la presentación de la demanda, se encuentra en mora de pagar la obligación pactada en el título ejecutivo, razón por la cual esta Agencia Judicial libró orden de apremio No. 0793 del 09 de marzo de 2023¹, por concepto de las sumas de dinero relacionadas en el acápite de las pretensiones del libelo introductorio.

Entre tanto, el día 11 de septiembre de 2023, esta agencia judicial efectuó notificación personal² bajo los parámetros del artículo 291 numeral 5, lo cual es indicativo que el demandado Jesús Antonio Muñoz Flórez, se encuentra enterado del proceso de la referencia que cursa en su contra, empero, guardó silencio dentro del término de ley concedido para contestar la misma y/o proponer excepciones en torno a las pretensiones de la demanda instaurada en su contra.

Así las cosas, se tiene que la parte demandante dentro del presente litigio es la Cooperativa Multiactiva De Servicios Integrales y Tecnológicos "COOPTECPOL que está actuando a través de su representante legal; por su parte, el extremo pasivo se halla integrado por el demandado Jesús Antonio Muñoz Flórez, persona natural; así mismo, el sitio señalado en la demanda como lugar de cumplimiento de la obligación, al igual que la cuantía de ese asunto hacen que el Despacho sea competente para conocer de esta acción.

CONSIDERACIONES:

En tratándose de una demanda de ejecución con título ejecutivo se precisa que este cumpla con las exigencias del artículo 422 del Código de General del Proceso, esto es, que se trate de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, o lo que es lo mismo que preste mérito ejecutivo.

¹ Archivo Digital # 004

² Archivo digital # 006

En el sub-lite se observa que el mismo cumple con los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, por cuanto contiene obligaciones de pagar una cantidad de dinero, actualmente exigible, encontrándose amparado el instrumento por una presunción de autenticidad, dado que en su oportunidad no fueron tachados o redargüidos de falsos por el convocado Jesús Antonio Muñoz Flórez, quien es el directamente obligada frente a este y la Cooperativa Multiactiva De Servicios Integrales y Tecnológicos "COOPTECPOL", su actual beneficiario.

En tales circunstancias, como quiera que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado en razón a que la ritualidad del proceso se ha observado en debida forma, no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones a las pretensiones en término de Ley, y en razón a que el título ejecutivo presentado para hacer exigible el compromiso adquirido por el demandado señor Jesús Antonio Muñoz Flórez, cumple los requisitos de ley, se impone, conforme lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso seguir adelante la ejecución, practicar la liquidación del crédito y sus intereses, y condenar en costas a la parte ejecutada, ordenando posteriormente el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar y secuestrar, para llevar a cabo su posterior remate.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: LLÉVESE adelante la ejecución en contra del demandado Jesús Antonio

Muñoz Flórez y a favor del demandante la Cooperativa Multiactiva De Servicios Integrales y Tecnológicos "COOPTECPOL", conforme a lo ordenado en la providencia No. 0793 del 09 de marzo de 2023 el cual fue

proferida en su contra.

SEGUNDO: ORDENASE el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de

aquellos que se llegaren a embargar para llevar a cabo su posterior remate, practicar la liquidación del crédito, con el producto páguese la obligación, los

intereses y costas.

TERCERO: PRACTÍQUESE la liquidación del crédito.

CUARTO: CONDÉNESE en costas al demandado, Liquídense por secretaría.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA

EN ESTADO Nro. <u>172</u> DE HOY <u>06 DE</u> <u>OCTUBRE DE 2023</u>

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS

INFORME DE SECRETARIA: Santiago de Cali, 05 de octubre de 2023. A Despacho del señor Juez, el presente proceso para el impulso procesal correspondiente. Sírvase proveer.

ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS

Secretario

AUTO No. 3105 EJECUTIVO RAD. 2023-00406-00

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Santiago de Cali, cinco de octubre del dos mil veintitrés.

Allegan los extremos procesales, un memorial solicitando la suspensión del proceso, en virtud del acuerdo celebrado de manera extraprocesal.

Frente a lo solicitado, el Despacho se permite significarle que a la peticionaria que el artículo 161 del C.G.P. señala claramente que "SUSPENSIÓN DEL PROCESO. El juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso en los siguientes casos". (El subrayado y negrilla es del Despacho).

Es por lo anterior, que la petición debe ser negada por improcedente, como quiera que ya dentro del presente asunto se dicto la providencia que ordenó seguir adelante la ejecución en contra del extremo pasivo, razón por la cual no puede ordenarse suspensión alguna.

Como quiera que la petición de levantamiento de medida cautelar su ajusta a lo reglado en el artículo 597 del C.G.P., se ordenará la misma.

En mérito de lo expuesto, el Juez

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR por improcedente, la solicitud elevada por las partes, de conformidad con las

razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR la orden de decomiso decretada sobre el vehículo de placas KUZ 871

denunciado como de propiedad de la parte demandada. Líbrense los oficios de rigor.

TERCERO: ORDENAR la entrega del vehículo de placas <u>KUZ 871</u> a la parte demandada y que

se encuentra inmovilizado en el parqueadero SIA SERVICIOS INTEGRADOS

AUTOMOTRIZ SAS. Líbrense los oficios de rigor.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

JAIME LOZANO RIVERA

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA

EN ESTADO **Nro. <u>172</u>** DE HOY <u>06 DE</u> <u>OCTUBRE DE 2023</u> NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS Secretario RAMA JUDICIAL



JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL PALACIO DE JUSTICIA "PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA" CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11

Teléfono 8986868 Ext. 5262

E-MAIL: <u>j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>

Cali – Valle

Cali, 05 de octubre de 2023

Oficio No. 2195

Señores SECRETARIA DE MOVILIDAD DE CALI La Ciudad.

REF: EJECUTIVO

DTE: ROSA ELENA ALVAREZ CORDOBA C.C. No. 1.130.665.561

DDOS: JULIO CESAR POLO BARBOSA

ANA MARIA TORRES CANENCIO

RAD. 76001 40 03 026 2023 00406 00

Para su conocimiento y demás fines pertinentes, comedidamente me permito informar que por auto de la fecha, dictado dentro del asunto de la referencia, este juzgado decretó *la cancelación de la orden de decomiso del vehículo automotor* propiedad de los demandados Julio Cesar Polo Barbosa y Ana María Torres Canencio, identificados con las cédulas de ciudadanía Nos. 14836573 y 1130635241, respectivamente, distinguido con las placas **KUZ871** de la Secretaria de Movilidad de Cali.

En consecuencia, sírvase ordenar a quien corresponda, cancelar el **oficio #1590 del 16 de agosto de 2023** librado por esta agencia judicial.

Cordialmente,

ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS

RAMA JUDICIAL



JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL PALACIO DE JUSTICIA "PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA" CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11

Teléfono 8986868 Ext. 5262

E-MAIL: j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Cali - Valle

Cali, 05 de octubre de 2023

Oficio No. 2196

Señores
POLICIA METROPOLITANA DE CALI
Automotores SIJIN
La Ciudad.

REF: EJECUTIVO

DTE: ROSA ELENA ALVAREZ CORDOBA C.C. No. 1.130.665.561

DDOS: JULIO CESAR POLO BARBOSA

ANA MARIA TORRES CANENCIO

RAD. 76001 40 03 026 2023 00406 00

Para su conocimiento y demás fines pertinentes, comedidamente me permito informar que por auto de la fecha, dictado dentro del asunto de la referencia, este juzgado decretó *la cancelación de la orden de decomiso del vehículo automotor* propiedad de los demandados Julio Cesar Polo Barbosa y Ana María Torres Canencio, identificados con las cédulas de ciudadanía Nos. 14836573 y 1130635241, respectivamente, distinguido con las placas **KUZ871** de la Secretaria de Movilidad de Cali.

En consecuencia, sírvase ordenar a quien corresponda, cancelar el oficio **#1591 del 16 de agosto de 2023** librado por esta agencia judicial.

Cordialmente,

ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS

RAMA JUDICIAL



JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL PALACIO DE JUSTICIA "PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA" CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11

Teléfono 8986868 Ext. 5262

E-MAIL: j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Cali - Valle

Cali, 05 de octubre de 2023

Oficio No. 2197

Señores SIA SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS Carrera 34 #10-499 Yumbo (Valle)

REF: EJECUTIVO

DTE: ROSA ELENA ALVAREZ CORDOBA C.C. No. 1.130.665.561

DDOS: JULIO CESAR POLO BARBOSA

ANA MARIA TORRES CANENCIO

RAD. 76001 40 03 026 2023 00406 00

Para su conocimiento y demás fines pertinentes, comedidamente me permito informar que por auto de la fecha, dictado dentro del asunto de la referencia, este juzgado decretó *la cancelación de la orden de decomiso del vehículo automotor* propiedad de los demandados Julio Cesar Polo Barbosa y Ana María Torres Canencio, identificados con las cédulas de ciudadanía Nos. 14836573 y 1130635241, respectivamente, distinguido con las placas **KUZ871** de la Secretaria de Movilidad de Cali.

En consecuencia, sírvase ordenar a quien corresponda, que se haga la entrega material del vehículo automotor arriba señalado a los demandados Julio Cesar Polo Barbosa y Ana María Torres Canencio, identificados con las cédulas de ciudadanía Nos. 14836573 y 1130635241 o a la persona que expresamente autoricen.

Cordialmente,

ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS

A continuación procedo a realizar la liquidación de costas a que fue condenada la parte demandada.

AGENCIAS EN DERECHO\$670.040.00

TOTAL \$670.040.00

SON: SEISCIENTOS SETENTA MIL, CUARENTA PESOS M/CTE.

ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS

Secretario

A. No. 3663 EJECUTIVO Rad. No. 2023-00406-00

RAMA JUDICIAL



JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Santiago de Cali, cinco de octubre de dos mil veintitrés.

El juzgado tiene a bien impartir su aprobación a la liquidación de costas que antecede.

NOTIFÍQUESE

JAIME LOZAI

El Juez,

KIVERA

fal

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA

EN ESTADO Nro. 172 DE HOY 06 DE OCTUBRE DE 2023

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS

Secretario Secretario

A continuación, procedo a realizar la liquidación de costas a que fue condenada la parte demandada.

AGENCIAS EN DERECHO\$ 614.902.00

TOTAL \$614.902.00

SON: SEISCIENTOS CATORCE MIL, NOVECIENTOS DOS PESOS M/CTE.

ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS

Secretario

A. No.3664 EJECUTIVO Rad. No. 2023-00481-00

RAMA JUDICIAL



JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, cinco de octubre de dos mil veintitrés.

El juzgado tiene a bien impartir su aprobación a la liquidación de costas que antecede.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

JAIME LOZANO RIVERA

fal

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA

EN ESTADO Nro. 172 DE HOY 06 DE OCTUBRE DE 2023

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO

DEL AUTO QUE ANTECEDE.
ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS
Secretario

A continuación procedo a realizar la liquidación de costas a que fue condenada la parte demandada.

AGENCIAS EN DERECHO\$ 231.000.00

TOTAL \$231.000.00

SON: DOSCIENTOS TREINTA Y UN MIL PESOS M/CTE.

ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS

Secretario

A. No. 3666 EJECUTIVO Rad. No. 2023-00745-00

RAMA JUDICIAL



JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Santiago de Cali, cinco de octubre de dos mil veintitrés.

El juzgado tiene a bien impartir su aprobación a la liquidación de costas que antecede.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

JAIME LOZANO RIVERA

fal

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA

EN ESTADO Nro. 172 DE HOY 06 DE OCTUBRE DE 2023

NOTIFICO À LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS

CONSTANCIA DE SECRETARIA: Santiago de Cali, 05 de octubre de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para el impulso procesal correspondiente. Sírvase proveer.

ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS

Secretario

AUTO No. 3722 VERBAL RAD. 2023-00811-00

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI

Santiago de Cali, cinco de octubre del dos mil veintitrés.

Teniendo en cuenta la petición de la parte demandante y como quiera que la parte demandada no se notificó del auto admisorio de la demanda, en los términos del artículo 92 del C.G.P., se autorizará el retiro de la presente.

Por lo antes expuesto, el Juez.

RESUELVE:

PRIMERO: AUTORIZAR el retiro de la presente demanda, en virtud de la solicitud elevada por la parte

demandante.

SEGUNDO: ARCHIVESE el presente proceso, previa cancelación de su radicación.

TERCERO: POR SECRETARIA ordénese la compensación de la presente demanda, previas

anotaciones de rigor.

NOTIFIQUESE

IAIME LOZANO RIVERA

El Juez,

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA

EN ESTADO **Nro.** <u>172</u> DE HOY <u>06 DE</u> <u>OCTUBRE DE 2023</u>

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS Secretario **CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 05 de octubre de 2023. A Despacho del señor Juez la presente diligencia informando que el apoderado de la parte demandante ha solicitado la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.

ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS

secretario

AUTO TERMINACION N°. 229 APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN SOLICITANTE: CHEVYPLAN S.A.

DEUDORA: YUNERY CHAMBO HERRERA

RADICACIÓN: 760014003026-2023-00825-00

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI

Santiago de Cali, cinco (05) de octubre de dos mil veintitrés.

En observancia con la nota secretarial y atendiendo la solicitud que antecede, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR TERMINADO el presente trámite de

APREHENSIÓN - (vehículo automotor) promovida por **CHEVYPLAN S.A. NIT: 830.001.133-7** en contra de la señora **YUNERY CHAMBO HERRERA**, identificada con cédula de ciudadanía N° 67.031.517, por pago total de la obligación.

<u>SEGUNDO</u>: Decretar el levantamiento de la orden de **DECOMISO**

recaída sobre el vehículo automotor propiedad del demandado **YUNERY CHAMBO HERRERA**, identificada con cédula de ciudadanía N° 67.031.517, distinguido con placa **GCY-423** de la Secretaria de Movilidad de Santiago de

Cali.

TERCERO: Cumplido lo anterior, archívese el expediente previa

cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

JAIME LOZANO RIVERA

El Juez,

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA

EN ESTADO Nro. 172 DE HOY 06 DE OCTUBRE DE 2023

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS Secretario



JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI

PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11 TELEFONO 8986868 EXT 5262

E-MAIL: j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santiago de Cali, 05 de octubre de 2023

Oficio N°. 2022

Señores

POLICIA METROPOLITANA – SECCIÓN AUTOMOTORES La Ciudad.

APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN

SOLICITANTE: CHEVYPLAN S.A. NIT: 830.001.133-7 DEUDORA: YUNERY CHAMBO HERRERA N° 67.031.517

RADICACIÓN: 760014003026-2023-00825-00

Comedidamente me permito informarles que, por auto de la fecha, dictado dentro del proceso de la referencia, este Juzgado decretó la terminación por pago total de la obligación y ordenó el levantamiento de la orden de DECOMISO recaída sobre el vehículo automotor de propiedad de la señora YUNERY CHAMBO HERRERA, identificada con cédula de ciudadanía N° 67.031.517 a saber: vehículo: Automóvil, Marca: Chevrolet, Modelo: 2019, Línea: Spark C/A, Color: Gris Galapago, Chasis: 9GACE6CD6KB049267, Servicio: Particular, Carrocería: Hatch Back; Placa: GCY-423, de la Secretaria de Movilidad de Santiago de Cali.

En consecuencia, procederá a dejar sin efecto la orden de DECOMISO contenida en el oficio N°. 1890 del 31 de agosto de 2023

Atentamente,

ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS



JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11 TELEFONO 8986868 EXT 5262

E-MAIL: j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santiago de Cali, 05 de octubre de 2023

Oficio N°. 2023

Señores

PARQUEADERO SIA SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTR La Ciudad

APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN

SOLICITANTE: CHEVYPLAN S.A. NIT: 830.001.133-7 DEUDORA: YUNERY CHAMBO HERRERA N° 67.031.517

RADICACIÓN: 760014003026-2023-00825-00

Comedidamente me permito informarles que, por auto de la fecha, dictado dentro del proceso de la referencia, este Juzgado decretó la terminación por pago total de la obligación y ordenó el levantamiento de la orden de DECOMISO recaída sobre el vehículo automotor de propiedad de la señora YUNERY CHAMBO HERRERA, identificada con cédula de ciudadanía N° 67.031.517 a saber: vehículo: Automóvil, Marca: Chevrolet, Modelo: 2019, Línea: Spark C/A, Color: Gris Galapago, Chasis: 9GACE6CD6KB049267, Servicio: Particular, Carrocería: Hatch Back; Placa: GCY-423, de la Secretaria de Movilidad de Santiago de Cali.

En consecuencia, sírvase a realizar la entrega del citado automotor identificado con Placa: **GCY-423** a la señora **YUNERY CHAMBO HERRERA**, identificada con cédula de ciudadanía **N° 67.031.517**.

ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS