

## REPUBLICA DE COLOMBIA

## Juzgado 026 Civil Municipal de Cali

## LISTADO DE ESTADO

## Informe de estados correspondiente a:04-23-2024

## ESTADO No. 068

Radicación	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Desc. Actuacion	Fecha Registro	Folio	Cuaderno
76001400302620230023800	Ejecutivo Singular	LINDEROS INMOBILIARIA S.A.S.	APD. JAIR GOMEZ GUARANGUAY	Auto tiene por notificado por conducta concluyente OBS. TENGASE AL DEMANDADO EDUARDO RUEDA BILBAO NOTIFICADO CONFORME EL ART 8 DE LA LEY 2213 DE 2022.	22/04/2024		1
76001400302620230057400	Ejecutivo Singular	REENCAFÉ S.A.S.	APD. YAMID BAYONA TARAZONA	Auto tiene por notificado por conducta concluyente OBS. TENGASE A LA DEMANDADA MARILUZ RAMIREZ MILLAN NOTIFICADA CONFORME EL ART 8 DE LA LEY 2213 DE 2022.	22/04/2024		1
76001400302620230108300	Ejecutivo Singular	EDIFICIO AVENIDA ESTACION P.H.	APD. ANDRES MAURICIO CORDERO CORTES	Auto nombra Auxiliar de la Justicia OBS. -- Sin Observaciones.	22/04/2024		1
76001400302620230111200	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	JOSE ALIRIO DUQUE VILLA	Auto ordena seguir adelante la Ejecución OBS. -- Sin Observaciones.	22/04/2024		1
76001400302620240002200	Ejecutivo Singular	ITAU COLOMBIA SA.	JEFFERSON ANDRES BARRETO ALPALA	Auto ordena seguir adelante la Ejecución OBS. -- Sin Observaciones.	22/04/2024		1
76001400302620240002700	Ejecutivo Singular	ITAU COLOMBIA SA.	SERGIO STIVEN POSADA ACUÑA	Auto ordena seguir adelante la Ejecución OBS. -- Sin Observaciones.	22/04/2024		1
76001400302620240006100	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	ANGIE STEPHANIA FRANCO FLOREZ	Auto ordena seguir adelante la Ejecución OBS. -- Sin Observaciones.	22/04/2024		1
76001400302620240015900	Verbal	NANCY CARDONA DE VERGARA	APD. JOSE ANTONIO LANDAZURI TRIVIÑO	Auto nombra Auxiliar de la Justicia OBS. -- Sin Observaciones.	22/04/2024		1
76001400302620240022100	Verbal	MARIA CONSUELO FERNANDEZ VASQUEZ	APD. LUIS FELIPE MARTINEZ SOLARTE	Auto tiene por notificado por conducta concluyente OBS. TENGASE AL DEMANDADO HANRY MAURICIO SABOGAL CAMACHO NOTIFICADO CONFORME EL ART 8 DE LA LEY 2213 DE 2022.	22/04/2024		1
76001400302620240036000	Ejecutivo Singular	BANCO CAJA SOCIAL S.A.	APD. ESMERALDA PARDO CORREDOR	Auto libra mandamiento ejecutivo OBS. -- Sin Observaciones.	22/04/2024		1
76001400302620240036000	Ejecutivo Singular	BANCO CAJA SOCIAL S.A.	APD. ESMERALDA PARDO CORREDOR	Auto decreta medida cautelar OBS. -- Sin Observaciones.	22/04/2024		1
76001400302620240040000	Ejecutivo Singular	BANCO W S.A.	APD. FELIPE DUARTE DELGADO	Auto inadmite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	22/04/2024		1
76001400302620240040100	Verbal	FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO	APD. JENNY PAOLA SANDOVAL PULIDO	Auto inadmite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	22/04/2024		1
76001400302620240040300	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	APD. MARIA FERNANDA SILVA MEDINA	Auto libra mandamiento ejecutivo OBS. -- Sin Observaciones.	22/04/2024		1
76001400302620240040300	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	APD. MARIA FERNANDA SILVA MEDINA	Auto decreta medida cautelar OBS. -- Sin Observaciones.	22/04/2024		1
76001400302620240040500	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE AHORRO Y CREDITO CRECERYA	APD. CARLOS ALBERTO ROSERO CHAVEZ	Auto inadmite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	22/04/2024		1

76001400302620240040600	Disp Esp para la Efectividad de la Garantia Real	BANCO DAVIVIENDA S.A.	APD. SOFIA GONZALEZ GOMEZ	Auto inadmite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	22/04/2024		1
76001400302620240041000	Disp Esp para la Efectividad de la Garantia Real	BANCO CAJA SOCIAL S.A.	APD. JUAN CARLOS HENRIQUEZ HIDALGO	Auto libra mandamiento ejecutivo OBS. -- Sin Observaciones.	22/04/2024		1
76001400302620240041200	Ejecutivo Singular	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.	APD. MARIA DEL PILAR GUERRERO ZARATE	Auto inadmite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	22/04/2024		1
76001400302620240041400	Ejecutivo Singular	ARCESIO BENITEZ NARVAEZ	APD. ANGELA SOFIA BASTIDAS BOLAÑOS	Auto inadmite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	22/04/2024		1
76001400302620240041600	Ejecutivo Singular	GERMAN CERON GONZALEZ	APD. DAVID FELIPE POLO MONTOYA	Auto inadmite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	22/04/2024		1
76001400302620240041800	Verbal Sumario	CONFECCIONES ELECTRICAS LIMITADA	LUBRIPARTES J Y B EU	Auto admite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	22/04/2024		1

Numero de registros:22

Para notificar a quienes no lo han hecho en forma personal de las anteriores decisiones, en la fecha 04-23-2024 y a a la hora de las 8:00 a.m. se fija el presente estado por el término legal de un (1) día y se defija en la misma a las 5:00 p.m.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**

Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. A Despacho del señor Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 1545**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. No. 2023-00238-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintidós de abril de dos mil veinticuatro.

De la actuación que antecede emanada del servicio de correo electrónico E-entrega, vislumbra el despacho que la notificación personal al codemandado Eduardo Rueda Bilbao<sup>1</sup> fue realizada en debida forma, por tanto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, se tendrá por notificado al convocado de la orden de apremio No. 876 del 16 de marzo de 2023, dentro del proceso Ejecutivo instaurado por la sociedad Linderos Inmobiliaria S.A.S. a partir del día 11 de abril de 2024.

Entretanto, requiérase al apoderado de la parte actora para que realice la notificación a la codemandada Eulogia Amanda Góngora Paz, en la forma prevista en la forma indicada en el artículo 290 a 293 del Código General del Proceso, lo anterior con fundamento en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIMÉ LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **068** DE HOY **23 DE ABRIL**  
**DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

<sup>1</sup> Archivo digital # 005  
MIHL

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. A Despacho del señor Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 1546**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. No. 2023-00574-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintidós de abril de dos mil veinticuatro.

De la actuación que antecede emanada del operador postal Servicios Postales Nacionales S.A.S., vislumbra el despacho que la notificación personal a la demandada Mariluz Ramírez Millán<sup>1</sup> fue realizada en debida forma, por tanto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, se tendrá por notificado a la convocada de la orden de apremio No. 2357 del 06 de julio de 2023, dentro del proceso Ejecutivo instaurado por REENCAFE S.A.S., a partir del día 08 de abril de 2024.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **068** DE HOY **23 DE ABRIL  
DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

<sup>1</sup> Archivo digital # 009  
MIHL

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez con las presentes diligencias informando que se encuentra pendiente designar curador ad-litem de la demandada María Elena Prieto Chacón. Sírvase proveer.

Cali, 22 de abril de 2024

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

Auto No. 1503  
EJECUTIVO  
RAD. 2023-01083-00

**RAMA JUDICIAL**



**CALI - VALLE**  
**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, veintidós de abril de dos mil veinticuatro.

Consecuente con el informe de Secretaria que antecede y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 48 numeral 7 del Código General del Proceso, procede la Instancia a designar Curador ad-litem de la demandada María Elena Prieto Chacón. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** *Designar* como Curador Ad-Litem de la demandada María Elena Prieto Chacón, al Dr. Campo Elías Muñoz.

**TERCERO:** *Informar* esta designación al citado profesional del derecho, quien reside en la Avenida 5ª Oeste No. 26-11, Barrio la Legua de esta ciudad.

**CUARTO:** Fijar la suma de \$200.000.00 pesos M/Cte, con el fin de cubrir los posibles gastos emanados de la curaduría, los que deberán ser cancelados por la parte demandante y de los cuales el auxiliar deberá rendir cuentas una vez finalizado el proceso.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

fal

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **068** DE HOY **23 DE ABRIL  
DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**

Secretario

**AUTO ESPECIAL No. 79**

**EJECUTIVO**

**RAD. 2023-01112-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintidós de abril del dos mil veinticuatro.

El Banco de Bogotá S.A., a través de apoderado judicial, promueve demanda ejecutiva en contra del señor José Alirio Duque Villa, contenida en el pagaré No 1112880771 diligenciado el día 09 de octubre de 2023 y aportado como instrumento de recaudo ejecutivo.

En tal dirección, se observa que el demandado José Alirio Duque Villa, al momento de la presentación de la demanda, se encuentra en mora de pagar las obligaciones pactada en el título ejecutivo, razón por la cual esta Agencia Judicial libró orden de apremio No. 4369 del 23 de noviembre de 2023<sup>1</sup>, por concepto de las sumas de dinero relacionadas en el acápite de las pretensiones del libelo introductorio y auto de corrección de demanda No 4626 del 14 de diciembre de 2023.<sup>2</sup>

Entre tanto, de conformidad con artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, cuyo resultado fue efectivo<sup>3</sup>, toda vez que se acusó de recibo el aviso y anexos respectivos, del auto que libra mandamiento pago, es indicativo que el demandado José Alirio Duque Villa, se encuentra enterado del proceso de la referencia que cursa en su contra, empero, guardó silencio dentro del término de ley concedido para proponer excepciones en torno a las pretensiones de la demanda instaurada en su contra.

Así las cosas, se tiene que la parte demandante dentro del presente litigio es el Banco de Bogotá S.A., persona jurídica, quien está actuando a través de apoderado judicial; por su parte, el extremo pasivo se halla integrado por el demandado José Alirio Duque Villa, persona natural; así mismo, el lugar de domicilio del demandado, al igual que la cuantía de ese asunto hacen que el Despacho sea competente para conocer de esta acción.

#### **CONSIDERACIONES:**

En tratándose de una demanda de ejecución con título ejecutivo se precisa que este cumpla con las exigencias del artículo 422 del Código de General del Proceso, esto es, que se trate de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, o lo que es lo mismo que preste mérito ejecutivo.

---

<sup>1</sup> Archivo digital # 005

<sup>2</sup> Archivo digital # 009

<sup>3</sup> Archivo digital # 012

En el sub-lite se observa que el mismo cumple con los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, por cuanto contiene obligaciones de pagar una cantidad de dinero, actualmente exigible, encontrándose amparado el instrumento por una presunción de autenticidad, dado que en su oportunidad no fueron tachados o redargüidos de falsos por el convocado José Alirio Duque Villa quien es el directamente obligado frente a este y el Banco de Bogotá S.A., su actual beneficiario.

En tales circunstancias, como quiera que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado en razón a que la ritualidad del proceso se ha observado en debida forma, no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones a las pretensiones en término de Ley, y en razón a que el título ejecutivo presentado para hacer exigible el compromiso adquirido por el demandado José Alirio Duque Villa, cumple los requisitos de ley, se impone, conforme lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso seguir adelante la ejecución, practicar la liquidación del crédito y sus intereses, y condenar en costas a la parte ejecutada, ordenando posteriormente el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar y secuestrar, para llevar a cabo su posterior remate.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **LLÉVESE** adelante la ejecución en contra del demandado **José Alirio Duque Villa** y a favor del demandante el **Banco de Bogotá S.A.**, conforme a lo ordenado en la providencia No. 4369 del 23 de noviembre de 2023, el cual fue proferida en su contra y auto No 4626 del 14 de diciembre de 2023.

**SEGUNDO:** **ORDENESE** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar para llevar a cabo su posterior remate, practicar la liquidación del crédito, con el producto páguese la obligación, los intereses y costas.

**TERCERO:** **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito.

**CUARTO:** **CONDÉNESE** en costas al demandado, líquidense por secretaría.

**QUINTO:** **EJECUTORIADO** el auto que aprueba la liquidación de costas, por reparto, remítase el proceso al Juzgado de Ejecución Civil Municipal que corresponda.

### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **068** DE HOY **23 DE ABRIL**  
**DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**

Secretario

**AUTO ESPECIAL No. 76**

**EJECUTIVO**

**RAD. 2024-00022-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintidós de abril del dos mil veinticuatro.

El Banco Itaú Colombia S.A., a través de apoderada judicial, promueve demanda ejecutiva en contra del señor Jefferson Andrés Barreto Alpala, contenida en el pagaré No 009005524014 suscrito el 27 de diciembre de 2021 y aportado como instrumento de recaudo ejecutivo.

En tal dirección, se observa que el demandado Jefferson Andrés Barreto Alpala, al momento de la presentación de la demanda, se encuentra en mora de pagar las obligaciones pactada en el título ejecutivo, razón por la cual esta Agencia Judicial libró orden de apremio No. 268 del 29 de enero de 2024<sup>1</sup>, por concepto de las sumas de dinero relacionadas en el acápite de las pretensiones del libelo introductorio.

Entre tanto, de conformidad con artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, cuyo resultado fue efectivo<sup>2</sup>, toda vez que se acusó de recibo el aviso y anexos respectivos, del auto que libra mandamiento pago, es indicativo que el demandado Jefferson Andrés Barreto Alpala, se encuentra enterado del proceso de la referencia que cursa en su contra, empero, guardó silencio dentro del término de ley concedido para proponer excepciones en torno a las pretensiones de la demanda instaurada en su contra.

Así las cosas, se tiene que la parte demandante dentro del presente litigio es el Banco Itaú Colombia S.A., persona jurídica, quien está actuando a través de apoderado judicial; por su parte, el extremo pasivo se halla integrado por el demandado Jefferson Andrés Barreto Alpala, persona natural; así mismo, el sitio señalado en la demanda como lugar de cumplimiento de la obligación, al igual que la cuantía de ese asunto hacen que el Despacho sea competente para conocer de esta acción.

#### **CONSIDERACIONES:**

En tratándose de una demanda de ejecución con título ejecutivo se precisa que este cumpla con las exigencias del artículo 422 del Código de General del Proceso, esto es, que se trate de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, o lo que es lo mismo que preste mérito ejecutivo.

En el sub-lite se observa que el mismo cumple con los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, por cuanto contiene obligaciones de pagar una cantidad

---

<sup>1</sup> Archivo Digital # 005

<sup>2</sup> Archivo Digital # 008

de dinero, actualmente exigible, encontrándose amparado el instrumento por una presunción de autenticidad, dado que en su oportunidad no fueron tachados o redargüidos de falsos por el convocado Jefferson Andrés Barreto Alpala quien es el directamente obligado frente a este y el Banco Itaú Colombia S.A., su actual beneficiario.

En tales circunstancias, como quiera que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado en razón a que la ritualidad del proceso se ha observado en debida forma, no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones a las pretensiones en término de Ley, y en razón a que el título ejecutivo presentado para hacer exigible el compromiso adquirido por el demandado Jefferson Andrés Barreto Alpala, cumple los requisitos de ley, se impone, conforme lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso seguir adelante la ejecución, practicar la liquidación del crédito y sus intereses, y condenar en costas a la parte ejecutada, ordenando posteriormente el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar y secuestrar, para llevar a cabo su posterior remate.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** LLÉVESE adelante la ejecución en contra del demandado **Jefferson Andrés Barreto Alpala** y a favor del demandante el **Banco Itaú Colombia S.A.**, conforme a lo ordenado en la providencia No. 268 del 29 de enero de 2024, el cual fue proferida en su contra.

**SEGUNDO:** ORDENESE el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar para llevar a cabo su posterior remate, practicar la liquidación del crédito, con el producto páguese la obligación, los intereses y costas.

**TERCERO:** PRACTÍQUESE la liquidación del crédito.

**CUARTO:** CONDÉNESE en costas al demandado, líquidense por secretaría.

**QUINTO:** EJECUTORIADO el auto que aprueba la liquidación de costas, por reparto, remítase el proceso al Juzgado de Ejecución Civil Municipal que corresponda.

### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. [068](#) DE HOY [23 DE ABRIL](#)  
[DE 2024](#)  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**

Secretario

**AUTO ESPECIAL No. 77**

**EJECUTIVO**

**RAD. 2024-00027-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintidós de abril del dos mil veinticuatro.

El Banco Itaú Colombia S.A., a través de apoderada judicial, promueve demanda ejecutiva en contra del señor Sergio Stiven Posada Acuña, contenida en el pagaré No 00050000815058 con fecha de vencimiento del 25 de noviembre de 2023 y aportado como instrumento de recaudo ejecutivo.

En tal dirección, se observa que el demandado Sergio Stiven Posada Acuña, al momento de la presentación de la demanda, se encuentra en mora de pagar las obligaciones pactada en el título ejecutivo, razón por la cual esta Agencia Judicial libró orden de apremio No. 374 del 01 de febrero de 2024<sup>1</sup>, por concepto de las sumas de dinero relacionadas en el acápite de las pretensiones del libelo introductorio.

Entre tanto, de conformidad con artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, cuyo resultado fue efectivo<sup>2</sup>, toda vez que se acusó de recibo el aviso y anexos respectivos, del auto que libra mandamiento pago, es indicativo que el demandado Sergio Stiven Posada Acuña, se encuentra enterado del proceso de la referencia que cursa en su contra, empero, guardó silencio dentro del término de ley concedido para proponer excepciones en torno a las pretensiones de la demanda instaurada en su contra.

Así las cosas, se tiene que la parte demandante dentro del presente litigio es el Banco Itaú Colombia S.A., persona jurídica, quien está actuando a través de apoderado judicial; por su parte, el extremo pasivo se halla integrado por el demandado Sergio Stiven Posada Acuña, persona natural; así mismo, el sitio señalado en la demanda como lugar de cumplimiento de la obligación, al igual que la cuantía de ese asunto hacen que el Despacho sea competente para conocer de esta acción.

#### **CONSIDERACIONES:**

En tratándose de una demanda de ejecución con título ejecutivo se precisa que este cumpla con las exigencias del artículo 422 del Código de General del Proceso, esto es, que se trate de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, o lo que es lo mismo que preste mérito ejecutivo.

---

<sup>1</sup> Archivo Digital # 005

<sup>2</sup> Archivo Digital # 007

En el sub-lite se observa que el mismo cumple con los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, por cuanto contiene obligaciones de pagar una cantidad de dinero, actualmente exigible, encontrándose amparado el instrumento por una presunción de autenticidad, dado que en su oportunidad no fueron tachados o redargüidos de falsos por el convocado Sergio Stiven Posada Acuña quien es el directamente obligado frente a este y el Banco Itaú Colombia S.A., su actual beneficiario.

En tales circunstancias, como quiera que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado en razón a que la ritualidad del proceso se ha observado en debida forma, no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones a las pretensiones en término de Ley, y en razón a que el título ejecutivo presentado para hacer exigible el compromiso adquirido por el demandado Sergio Stiven Posada Acuña, cumple los requisitos de ley, se impone, conforme lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso seguir adelante la ejecución, practicar la liquidación del crédito y sus intereses, y condenar en costas a la parte ejecutada, ordenando posteriormente el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar y secuestrar, para llevar a cabo su posterior remate.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **LLÉVESE** adelante la ejecución en contra del demandado **Sergio Stiven Posada Acuña** y a favor del demandante el **Banco Itaú Colombia S.A.**, conforme a lo ordenado en la providencia No. 374 del 01 de febrero de 2024, el cual fue proferida en su contra.

**SEGUNDO:** **ORDENESE** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar para llevar a cabo su posterior remate, practicar la liquidación del crédito, con el producto páguese la obligación, los intereses y costas.

**TERCERO:** **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito.

**CUARTO:** **CONDÉNESE** en costas al demandado, líquidense por secretaría.

**QUINTO:** **EJECUTORIADO** el auto que aprueba la liquidación de costas, por reparto, remítase el proceso al Juzgado de Ejecución Civil Municipal que corresponda.

### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**

Secretario

**AUTO ESPECIAL No. 78**

**EJECUTIVO**

**RAD. 2024-00061-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintidós de abril del dos mil veinticuatro.

El Banco Bancolombia S.A., a través de apoderada judicial, promueve demanda ejecutiva en contra de la señora Angie Stephania Franco Flórez, contenida en los pagares No 2650007891 con fecha de vencimiento del 19 de septiembre de 2023 y pagare S/N con fecha de vencimiento del 19 de agosto de 2023 aportados como instrumento de recaudo ejecutivo.

En tal dirección, se observa que la demandada Angie Stephania Franco Flórez, al momento de la presentación de la demanda, se encuentra en mora de pagar las obligaciones pactada en los títulos ejecutivos, razón por la cual esta Agencia Judicial libró orden de apremio No. 339 del 30 de enero de 2024<sup>1</sup>, por concepto de las sumas de dinero relacionadas en el acápite de las pretensiones del libelo introductorio.

Entre tanto, de conformidad con artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, cuyo resultado fue efectivo<sup>2</sup>, toda vez que se acusó de recibo el aviso y anexos respectivos, del auto que libra mandamiento pago, es indicativo que la demandada Angie Stephania Franco Flórez, se encuentra enterada del proceso de la referencia que cursa en su contra, empero, guardó silencio dentro del término de ley concedido para proponer excepciones en torno a las pretensiones de la demanda instaurada en su contra.

Así las cosas, se tiene que la parte demandante dentro del presente litigio es el Banco Bancolombia S.A., persona jurídica, quien está actuando a través de apoderada judicial; por su parte, el extremo pasivo se halla integrado por la demandada Angie Stephania Franco Flórez, persona natural; así mismo, el lugar señalado en la demanda como domicilio de aquella, al igual que la cuantía de ese asunto hacen que el Despacho sea competente para conocer de esta acción.

#### **CONSIDERACIONES:**

En tratándose de una demanda de ejecución con título ejecutivo se precisa que este cumpla con las exigencias del artículo 422 del Código de General del Proceso, esto es, que se trate de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, o lo que es lo mismo que preste mérito ejecutivo.

---

<sup>1</sup> Archivo Digital # 006

<sup>2</sup> Archivo Digital # 007

En el sub-lite se observa que el mismo cumple con los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, por cuanto contiene obligaciones de pagar una cantidad de dinero, actualmente exigible, encontrándose amparado el instrumento por una presunción de autenticidad, dado que en su oportunidad no fueron tachados o redargüidos de falsos por la convocada Angie Stephania Franco Flórez quien es la directamente obligada frente a este y el Banco Bancolombia S.A., su actual beneficiario.

En tales circunstancias, como quiera que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado en razón a que la ritualidad del proceso se ha observado en debida forma, no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones a las pretensiones en término de Ley, y en razón a que el título ejecutivo presentado para hacer exigible el compromiso adquirido por la demandada Angie Stephania Franco Flórez, cumple los requisitos de ley, se impone, conforme lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso seguir adelante la ejecución, practicar la liquidación del crédito y sus intereses, y condenar en costas a la parte ejecutada, ordenando posteriormente el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar y secuestrar, para llevar a cabo su posterior remate.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **LLÉVESE** adelante la ejecución en contra de la demandada **Angie Stephania Franco Flórez** y a favor del demandante el **Banco Bancolombia S.A.**, conforme a lo ordenado en la providencia No. 339 del 30 de enero de 2024, el cual fue proferida en su contra.

**SEGUNDO:** **ORDENESE** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar para llevar a cabo su posterior remate, practicar la liquidación del crédito, con el producto páguese la obligación, los intereses y costas.

**TERCERO:** **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito.

**CUARTO:** **CONDÉNESE** en costas a la demandada, liquidense por secretaría.

**QUINTO:** **EJECUTORIADO** el auto que aprueba la liquidación de costas, por reparto, remítase el proceso al Juzgado de Ejecución Civil Municipal que corresponda.

### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **068** DE HOY **23 DE ABRIL**  
**DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez con las presentes diligencias informando que se encuentra pendiente designar curador ad-litem del demandado Ernesto Hernández Giraldo. Sírvase proveer.

Cali, 22 de abril de 2024

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

Auto No. 1505  
VERBAL-SUMARIO  
RAD. 2024-00159-00

**RAMA JUDICIAL**



**CALI - VALLE**  
**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, veintidós de abril de dos mil veinticuatro.

Consecuente con el informe de Secretaria que antecede y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 48 numeral 7 del Código General del Proceso, procede la Instancia a designar Curador ad-litem del demandado Ernesto Hernández Giraldo. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** *Designar* como Curador Ad-Litem del demandado Ernesto Hernández Giraldo, al Dr. Campo Elías Muñoz.

**TERCERO:** *Informar* esta designación al citado profesional del derecho, quien reside en la Avenida 5ª Oeste No. 26-11, Barrio la Legua de esta ciudad.

**CUARTO:** Fijar la suma de \$200.000.00 pesos M/Cte, con el fin de cubrir los posibles gastos emanados de la curaduría, los que deberán ser cancelados por la parte demandante y de los cuales el auxiliar deberá rendir cuentas una vez finalizado el proceso.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

fal

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **068** DE HOY **23 DE ABRIL**  
**DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

CONSTANCIA DE SECRETARIA: A Despacho del señor Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 22 de abril de 2024

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

RAMA JUDICIAL



CALI - VALLE

**A. No. 1506**  
**RESTITUCION**  
**Radicación No. 2024-00221-00**

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, veintidós de abril de dos mil veinticuatro.

De la actuación que antecede, evidencia el despacho que la notificación por correo electrónico dirigida al buzón del demandado Henry Mauricio Sabogal Camacho fue realizada en debida forma. En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, dispone la Instancia tener por notificado al mismo, del auto de mandamiento ejecutivo fechado 14 de marzo de 2024, a partir del diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

fal/.

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE**  
**ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE**  
**DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **068** DE HOY **23 DE ABRIL**  
**DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARÍA:** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. A Despacho del señor Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de abril del dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO CAJA SOCIAL S.A. NIT. 860.007.335-4**

**DEMANDADA: PAOLA ANDREA QUITANA VIUCHE C.C. N°. 67.019.739**

**RADICACIÓN: 7600140030262024-00360-00**

**AUTO N°. 1497**

Teniendo en cuenta que la demanda cumple con los requerimientos legales, el juzgado dará aplicación a lo dispuesto en los artículos 82, 85, 422, 430 y 468 del C.G.P., y en consecuencia,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva a favor del **BANCO CAJA SOCIAL S.A. NIT. 860.007.335-4**, en contra **PAOLA ANDREA QUITANA VIUCHE** identificada con cédula de ciudadanía **N° 67.019.739** para que dentro del término de **cinco (5) días contados** a partir de la notificación personal de este auto cancele a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

- 1.1** Por la suma **\$9'796.499.00** pesos moneda corriente, por concepto de capital insoluto del pagaré N° 33014447057.
- 1.2** Por la suma de **\$957.875.00** pesos moneda corriente, por concepto de intereses de plazo o remuneratorios, determinados en el pagaré N° 33014447057.
- 1.3** Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 02 de abril de 2024 hasta el pago total de la misma sobre el capital del pagaré N° 33014447057.
- 1.4** Sobre las costas y Agencias en Derecho el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 290 a 293 del Código General del Proceso o como lo dispone la Ley 2213 de 2022, haciendo la advertencia de que cuenta con el término de **10 días** para que pueda proponer excepciones de mérito.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada Esmeralda Pardo Corredor identificada con la cedula de ciudadanía N° 51.775.463 de Bogotá y T.P. N°. 79.450 del C.S.J. para actuar dentro de la presente demanda como apoderada judicial de la parte actora en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JAIME LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **068** DE HOY **23 DE ABRIL DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME INFORME DE SECRETARÍA:** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. A Despacho del señor Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de abril del dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO CAJA SOCIAL S.A. NIT. 860.007.335-4**

**DEMANDADA: PAOLA ANDREA QUITANA VIUCHE C.C. N°. 67.019.739**

**RADICACIÓN: 7600140030262024-00360-00**

AUTO N°. 1498

Como quiera que la solicitud de medidas cautelares se encuentra ajustada a la legalidad, en los términos del artículo 599 del Código General del Proceso se accederá a ellas y en consecuencia, la Instancia

**RESUELVE:**

DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO de los dineros que tenga o pudiere llegar a tener depositado la demandada **PAOLA ANDREA QUITANA VIUCHE** identificada con cédula de ciudadanía N°. **67.019.739**, en las cuentas corrientes o ahorros a su favor, y que por cualquier otro concepto posea en las entidades bancarias BANCO AV VILLAS S.A., BANCO CAJA SOCIAL BCSC S.A., BANCO DAVIVIENDA S.A., BANCO DE BOGOTÁ S.A., BANCO DE OCCIDENTE S.A., BANCO GNB SUDAMERIS S.A., BANCO ITAÚ COLOMBIA S.A., BANCOLOMBIA S.A., BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A., BANCO CITIBANK S.A., relacionadas en el cuaderno de medidas previas.

LIMÍTESE el embargo a la suma de \$18'282.436.00 pesos moneda corriente.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **068** DE HOY **23 DE ABRIL**  
**DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**  
**PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADÍA**  
**CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11**  
**TELÉFONO 8986868 EXT 5262**  
**E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**CALI – VALLE DEL CAUCA**

---

Santiago de Cali, 22 de abril de 2024

Oficio Circular N°. 999

Señores

**GERENTE**

**BANCO** \_\_\_\_\_

La Ciudad

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO CAJA SOCIAL S.A. NIT. 860.007.335-4**

**DEMANDADA: PAOLA ANDREA QUITANA VIUCHE C.C. N°. 67.019.739**

**RADICACIÓN: 7600140030262024-00360-00**

Para los fines pertinentes y en cumplimiento de lo ordenado en auto de la fecha, dictado al interior del asunto de la referencia, me permito comunicarle que se ordenó lo siguiente:

*“PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO de los dineros que tenga o pudiere llegar a tener depositado la demandada **PAOLA ANDREA QUITANA VIUCHE** identificada con cédula de ciudadanía **N°. 67.019.739**, en las cuentas corrientes o ahorros a su favor, y que por cualquier otro concepto posea en las entidades bancarias BANCO AV VILLAS S.A., BANCO CAJA SOCIAL BCSC S.A., BANCO DAVIVIENDA S.A., BANCO DE BOGOTÁ S.A., BANCO DE OCCIDENTE S.A., BANCO GNB SUDAMERIS S.A., BANCO ITAÚ COLOMBIA S.A., BANCOLOMBIA S.A., BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A., BANCO CITIBANK S.A., relacionadas en el cuaderno de medidas previas.*

*LIMÍTESE el embargo a la suma de \$18'282.436.00 pesos moneda corriente.” ... (fdo) El Juez, Jaime Lozano Rivera.*

Sírvase proceder de conformidad y evitar la sanción contemplada en el artículo 44 numeral 3 del C.G.P., consistente en multa de hasta 10 salarios mínimos mensuales.

AL CONTESTAR CITE LA REFERENCIA DEL PROCESO.

Atentamente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. A Despacho del señor Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 1480**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RAD. 2024-00400-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintidós de abril de dos mil veinticuatro.

Revisada la presente demanda ejecutiva singular promovida por el **Banco W S.A.**, en contra de la señora **Diana Marcela García Moreno**, observa la Instancia que la misma adolece de las siguientes falencias:

**PRIMERO:** Liminarmente, se omitió dar cumplimiento a lo ordenado en el inciso segundo del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el numeral 10 del artículo 82 del Código General del Proceso, toda vez que no se indicó la dirección electrónica de la ejecutada para recibir notificaciones personales, la forma como la obtuvo, con su correspondiente evidencia.

**SEGUNDO:** Entretanto, deberá la parte actora hacer claridad entorno al numeral 1.2 del acápite de pretensiones de la demanda, en el sentido de dilucidar la fecha de causación de los intereses, es decir delimitando el extremo temporal, lo anterior con fundamento en el numeral 4 del artículo 82 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** **INADMITIR** la demanda a que hace referencia la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días, contado a partir de la notificación de este proveído, para subsanar la demanda, so pena de rechazo.

### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **068** DE HOY **23 DE ABRIL**  
**DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. A Despacho del señor Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 1487**  
**VERBAL SUMARIO**  
**RAD. 2024-00401-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintidós de abril del dos mil veinticuatro.

Previa revisión de la demanda, observa el Despacho que adolece de cierto defecto que impone la declaratoria de inadmisibilidad:

- Como quiera que los hechos sirven de fundamento de las pretensiones, debe indicarse si a la fecha de presentación de la demanda el título valor se encontraba vencido, al tenor de lo previsto en el inciso 13° del artículo 398 ejusdem.
- Como quiera que los hechos sirven de fundamento de las pretensiones, debe aclarar la parte actora porque se dirige la demanda contra JHONNY FERNANDO ARIAS ORDOÑEZ, si el mismo no fue mencionado en el extracto de la demanda.
- No se acompaña la prueba de haberse remitido la demanda por medio físico o electrónico a la parte demandada, al tenor de lo previsto en el inciso 4° del artículo 6 de la ley 2213 de 2022.
- Al tenor de lo establecido en el inciso 4° del artículo 6° de la ley 2213 de 2022, copia del escrito de subsanación y sus anexos deberá remitirse a la parte demandada so pena de rechazo.

**RESUELVE:**

- 1.- **DECLARASE** inadmisibile la anterior demanda.
- 2.- **CONCÉDESE** el término de cinco días a la parte actora para que subsane los defectos anotados o de lo contrario se rechazará la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **068** DE HOY **23 DE ABRIL**  
**DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARÍA:** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. A Despacho del señor Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**

Secretario

**AUTO No. 1481**

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN 2024-00403-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós de abril del dos mil veinticuatro.

Como quiera que la presente demanda Ejecutiva Singular cumple con los requisitos de los artículos 82, 85, 422, 430 y 431 del Código General del Proceso, el Juez,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor del banco **Bancolombia S.A.**, en contra de la sociedad **Cali Negocios Comercializadora S.A.S.** y el señor **Gersain Salazar Hernández**, para que en el término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de \$29.851.341 pesos moneda corriente, por concepto de capital incorporado en el pagaré S/N suscrito el 26 de agosto de 2019

- Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 08 de enero de 2024 hasta la fecha en que el pago total se verifique.

**SEGUNDO:** sobre las costas y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO:** **RECONOCER PERSONERIA** amplia y suficiente a la abogada María Fernanda Silva Medina identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.974.516 de Cali y tarjeta profesional No. 65.097, para actuar como endosatario en procuración de la parte ejecutante, en los términos del poder conferido.

**CUARTO:** **NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 290 a 293 del Código General del Proceso o como lo dispone la Ley 2213 de 2022, haciendo la advertencia de que cuenta con el término de **10 días** para que pueda proponer excepciones de mérito.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **068** DE HOY **23 DE ABRIL**  
**DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARÍA:** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 1482**  
**EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 2024-00403-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós de abril del dos mil veinticuatro

Como quiera que la solicitud de medidas cautelares se encuentra ajustada a la legalidad, en los términos del artículo 599 del Código General del Proceso se accederá a ella y en consecuencia, la Instancia

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN PREVIA** de los dineros que tenga o pudiese llegar a tener depositado la sociedad **Cali Negocios Comercializadora S.A.** identificada con NIT. **900280294-3** y el señor **Gersain Salazar Hernández** identificado con la cédula de ciudadanía No. **1073690508**, en las cuentas corrientes, ahorros y que por cualquier otro concepto posea en las entidades bancarias relacionadas en el cuaderno de medidas previas.

**LIMÍTESE** el embargo a la suma de **\$50.401.601** moneda corriente.

**SEGUNDO:** Respecto a la solicitud de embargo del vehículo automotor de placas FJT017, de la Secretaria de Movilidad de Santiago de Villavicencio, indíquese a la apoderada de la parte demandante que una vez acredite que el mismo pertenece a la sociedad **Cali Negocios Comercializadora S.A.** identificada con NIT. **900280294-3** o al señor **Gersain Salazar Hernández** identificado con la cédula de ciudadanía No. **1073690508**, la Instancia accederá a tal petición, puesto que, del documento adjunto (RUNT) no es posible corroborar la propiedad.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA  
CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11  
TELEFONO 8986868 EXT 5262  
E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
CALI – VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 22 de abril de 2024

Oficio Circular No. 989

Señor  
GERENTE BANCO  
La Ciudad

PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: BANCO BANCOLOMBIA S.A. NIT 890.903.938-8  
DEMANDADOS: CALI NEGOCIOS COMERCIALIZADORA S.A.S. NIT. 900280294-3  
GERSAIN SALAZAR HERNANDEZ C.C. 1073690508  
RADICADO: 7600140-03-026-2024-00403-00

Comendidamente me permito informarle que en el proceso de la referencia, por auto de la fecha se decretó el **EMBARGO Y RETENCIÓN PREVIA** de los dineros que tenga o pudiere llegar a tener depositado la sociedad **Cali Negocios Comercializadora S.A.** identificada con NIT. **900280294-3** y el señor **Gersain Salazar Hernández** identificado con la cédula de ciudadanía No. **1073690508** en las cuentas corrientes, ahorros, y que por cualquier otro concepto posea en las entidades bancarias: **BANCO DE BOGOTA, BANCO AGRARIO, BANCO POPULAR, BANCO DAVIVIENDA, BANCO BBVA, BANCO DE COLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO AV VILLAS, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO COLPATRIA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCOOMEVA, BANCO PICHINCHA, BANCO FALABELLA, BANCO WWB, BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**

LIMÍTESE el embargo a la suma de \$50.401.601 moneda corriente.

Sírvase proceder de conformidad y evitar la sanción contemplada en el artículo 44 numeral 3 del Código General del Proceso, consistente en multa de hasta 10 salarios mínimos mensuales.

Atentamente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS  
Secretario

Auto No.1431  
EJECUTIVO  
RAD. 2024-00405-00

**RAMA JUDICIAL**



**CALI - VALLE  
JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, veintidós de abril de dos mil veinticuatro

De la revisión preliminar que se realiza a la presente demanda singular promovida por la Cooperativa Mutiactiva de Ahorro y Crédito Crecerya, en contra de la señora Margarita María Sierra Castillo, observa la Instancia que en el acápite de notificaciones no se indica el lugar donde se encuentra ubicada la dirección física de la demandada ni dice la forma como se obtuvo la dirección electrónica de la misma, para surtir el trámite de notificación personal.

En virtud y mérito, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda a que hace referencia la parte motiva de esta providencia

**SEGUNDO:** De conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días contados partir de la notificación de este auto para que si a bien tiene proceda dentro del mismo a subsanarlo.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

  
JAIME LOZANO RIVERA

**Fal**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **068** DE HOY **23 DE ABRIL**  
**DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. A Despacho del señor Juez la presente demanda. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 1488**  
**PRENDARIO**  
**RAD. 2024-00406-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintidós de abril del dos mil veinticuatro.

Revisada la presente demanda, para resolver sobre su admisibilidad, se observa lo siguiente:

- Liminarmente, no se indica en la demanda el lugar donde se encuentra ubicado el bien mueble objeto de la garantía real prendaria, al tenor de lo previsto en el numeral 7° del artículo 28 del C.G.P.

- No se aportó con la demanda la constancia de inscripción del formulario de ejecución de la garantía mobiliaria que recae sobre el bien mueble (vehículo) dados en prenda, y que establece el numeral 1° del artículo 61 de la ley 1676 de 2013 (Decreto 400 de febrero de 2014 y 1835 de 2015).

Por lo antes expuesto, el Juez.

**RESUELVE:**

- 1.- DECLARASE** inadmisble la anterior demanda.
- 2. CONCÉDESE** el término de cinco días a la parte actora para que subsane los defectos anotados o de lo contrario se rechazará la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **068** DE HOY **23 DE ABRIL**  
**DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. A Despacho del señor Juez informando que el término de traslado se encuentra vencido. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 1489**  
**HIPOTECARIO**  
**RAD. 2024-00410-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintidós de abril del dos mil veinticuatro.

Como quiera que la presente demanda para la Efectividad de la Garantía Real Hipotecaria cumple con los requisitos de los artículos 82, 85, 422, 430 y 468 del Código General del Proceso, el Juez,

**RESUELVE:**

- 1.- **LIBRAR** mandamiento para la Efectividad de la Garantía Real Hipotecaria de Primera instancia propuesta por el **Banco Caja Social S.A** contra **Alexander González Fernández** para que dentro del término de **cinco (5) días contados** a partir de la notificación personal de este auto cancele a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:
  - **\$51.137.381.11 M/CTE** por concepto del saldo de capital acelerado contenido en el título valor pagare anexo con la demanda.
  - **\$4.636.602.35** por concepto de los intereses de plazo liquidados a la tasa del 12% efectiva anual sin exceder la tasa máxima permitida por la ley para los créditos de vivienda, causados desde el 03 de agosto de 2023 hasta el 05 de abril de 2024.
  - Por los intereses moratorios del capital acelerado liquidado a la tasa del 18% efectiva anual sin exceder la tasa máxima permitida por la ley para los créditos de vivienda, desde el **11 de abril de 2024** hasta la fecha en que el pago total se verifique.
- 2.- En cuanto a las costas y Agencias en Derecho el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.
- 3.- **DECRETESE** el embargo previo y secuestro del bien inmueble objeto del gravamen hipotecario identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **No. 370-698116**, denunciado como de propiedad de la parte demandada. Líbrese el correspondiente oficio a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, para que proceda de conformidad con el artículo 468 numeral 2° del CGP.

- 4.- **NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 290 a 293 del Código General del Proceso o como lo dispone la ley 2213 de 2022, haciendo la advertencia de que cuenta con el término de **10 días** para que pueda proponer excepciones de mérito.
- 5.- **RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado **Juan Carlos Henríquez Hidalgo**, para actuar como apoderado de la parte demandante, conforme las voces del Artículo 75 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**JAIME LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. 068 DE HOY 23 DE ABRIL  
DE 2024  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL  
CALI - VALLE

Cali, 22 de abril de 2024

OFICIO N° 995

Señor  
**REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CALI**  
La Ciudad.

**REF: EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL HIPOTECARIA**  
**DTE: BANCO CAJA SOCIAL S.A. Nit: 860007334**  
**DDO: ALEXANDER GONZALEZ FERNANDEZ CC 94507398**  
**RAD: 76001 40 03 026 2024 00410 00**

Por medio del presente me permito comunicarle que, por auto dictado en el negocio de la referencia, se DECRETO el **Embargo Previo y Secuestro** del bien inmueble objeto del gravamen hipotecario identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **No. 370-698116** denunciado como de propiedad de la parte demandada.

En consecuencia, sírvase inscribir la medida conforme a lo ordenado en el artículo 468 numeral 1° del C.G.P., a costa de la parte interesada.

**CUALQUIER ENMENDADURA A ESTA COMUNICACIÓN INVALIDA SU CONTENIDO.**  
**FAVOR CITAR LA RADICACIÓN AL CONTESTAR**

Cordialmente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
**Secretario**

Carrera 10 No. 12-15 Piso 11 Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía"  
Código N° 760014003026 E- Mail: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. A Despacho del señor Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 1483**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RAD. 2024-00412-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintidós de abril de dos mil veinticuatro.

Revisada la presente demanda ejecutiva singular promovida por **Seguros Generales Sura Americana Sura** en contra de las señoras **Leslie Carolina Chaux Restrepo, Alcira Restrepo Vergara, Yeraldin Restrepo Doinane**, observa la Instancia que la misma adolece de las siguientes falencias:

**PRIMERO:** Liminarmente, deberá la parte actora indicar la dirección física y lugar donde recibirá notificaciones las señoras Alcira Restrepo Vergara y Yeraldin Restrepo Doinane, lo anterior conforme lo expuesto en el numeral 2 y 10 del artículo 82 del Código General Proceso, puesto que dicha información no fue consignada en el escrito de demanda.

**SEGUNDO:** Entretanto, no se encuentra acreditada la calidad del señor **Alejandro Ossa Cárdenas** para otorgar poder, indíquese que el escrito de demanda ya nexos no adjunta la prueba de la existencia, representación legal o calidad en que actúan la referida persona al tenor de lo expuesto en el numeral 2 de la artículo 84 en concordancia con el artículo 85 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En igual medida, no fueron aportadas las facturas de servicios públicos debidamente canceladas para soportar la obligación reclamada omitiendo lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley 820 de 2003, documentos que deberán aportarse para lo pertinente.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** **INADMITIR** la demanda a que hace referencia la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días, contado a partir de la notificación de este proveído, para subsanar la demanda, so pena de rechazo.

### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **068** DE HOY **23 DE ABRIL**  
**DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

Cali, 22 de abril de 2024

ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS  
Secretario

Auto No. 1432  
EJECUTIVO  
RAD. 2024-00414-00

**RAMA JUDICIAL**



**CALI - VALLE  
JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, veintidós de abril de dos mil veinticuatro.

Al revisar la presente demanda ejecutiva singular promovida por el señor Arcesio Benitez Narvaez, a través de apoderada judicial, en contra de Julián Guevara Ramírez, observa la Instancia que la parte demandante deberá explicar las razones por las cuales pretende el cobro por la suma de \$74.000.000.00 pesos, perdiendo de vista que el numeral 3° del acápite *hechos* del libelo demandatorio reseña que los demandados hicieron un abono a la obligación por la suma de \$13.755.498.00 pesos.

De igual modo, se omitió reseñar la cuantía, tal como lo exige el artículo 82 nral. 9° del Código General del Proceso.

En virtud y mérito, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **INADMITIR** la demanda a que hace referencia la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días contados partir de la notificación de este auto para que si a bien tiene proceda dentro del mismo a subsanarlo.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

fal

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **068** DE HOY **23 DE ABRIL**  
**DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS  
Secretario

Auto No. 1435  
EJECUTIVO  
RAD. 2024-00416-00

**RAMA JUDICIAL**



**CALI - VALLE**

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintidós de abril de dos mil veinticuatro.

Revisada, preliminarmente la presente demanda ejecutiva singular promovida por el señor Germán Cerón González, a través de apoderado judicial, en contra de los señores Stephanie Mazuera Orozco, Amin Hassan Mabel y Mabel Geraldine Mera Ramos, detecta la Instancia que el poder especial allegado con la demanda no cumple con las exigencias previstas en el art. 74 del Código General del Proceso, toda vez que no se encuentran determinados y claramente identificados los cánones de arrendamiento y demás expensas dejadas de cancelar.

Asimismo, deberá la parte demandante explicar las razones por las cuales intenta el cobro de la pena por incumplimiento del contrato de arrendamiento y, simultáneamente busca hacer exigible los intereses de mora sobre los cánones de arrendamiento adeudados, perdiendo de vista que tales pretensiones corresponden a figuras de identificación finalidad y, en consecuencia, se estaría cobrando dos veces la misma obligación.

En virtud y mérito, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **INADMITIR** la demanda a que hace referencia la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días contados partir de la notificación de este auto para que si a bien tiene proceda dentro del mismo a subsanarla.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

fal

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **068** DE HOY **23 DE ABRIL**  
**DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de abril de 2024. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la presente demanda correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*

**AUTO No. 1490**  
**VERBAL SUMARIO**  
**RAD. 2024-00418-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós de abril del dos mil veinticuatro.

Como quiera que la presente demanda cumple con los requisitos de los artículos 82, 85, 381 y 391 del C.G.P., el Juez,

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** ADMITIR la demanda Verbal Sumaria de Pago por Consignación de Única Instancia instaurada por **CONFECCIONES ELECTRICAS LIMITADA “En Reorganización Empresarial”**, en contra de **LUBRIPARTES J Y B EU “En Liquidación”**.
- SEGUNDO:** De la demanda y de sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de **Diez (10) días**, de conformidad con el artículo 391 del C.G.P., previa notificación personal del auto admisorio y entrega de los correspondientes traslados.
- TERCERO:** NOTIFICAR este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 290 a 293 del C.G.P., o la ley 2213 de 2022.
- CUARTO:** RECONOCER personería amplia y suficiente a **JUAN PABLO HERNANDEZ BENAVIDEZ**, para actuar como apoderado de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **068** DE HOY **23 DE ABRIL**  
**DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*