

## REPUBLICA DE COLOMBIA

## Juzgado 026 Civil Municipal de Cali

## LISTADO DE ESTADO

## Informe de estados correspondiente a:02-06-2024

## ESTADO No. 019

Radicación	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Desc. Actuacion	Fecha Registro	Folio	Cuaderno
76001400302620090103700	Ejecutivo Singular	MAURICIO ARBELAEZ ALVAREZ	CAROLINA ANDREA LONDOÑO	Auto resuelve solicitud remanentes OBS. -- Sin Observaciones.	05/02/2024		1
76001400302620180050900	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	APD. EDGAR CAMILO MORENO JORDAN	Auto reanuda proceso de oficio o a petición de parte OBS. -- Sin Observaciones.	05/02/2024		1
76001400302620190064700	Insolvencia Persona Natural	LUZ DARY JIMENEZ COQUECO	APD. GLORIA SOLEY PEÑA MORENO	Auto resuelve solicitud OBS. -- Sin Observaciones.	05/02/2024		1
76001400302620220028000	Ejecutivo Singular	BANCO FINANINDINA S.A.	APD. CRISTIANN DAVID HERNANDEZ CAMPO	Auto Termina Proceso Desist/tácito OBS. -- Sin Observaciones.	05/02/2024		1
76001400302620220033600	Verbal	SERVICIOS DE POLIGRAFIA Y GESTION HUMANNA S.A.S.	ANAYIBER CRUZ PARRA	Otras terminaciones por Auto OBS. -- Sin Observaciones.	05/02/2024		1
76001400302620230001800	Ejecutivo Singular	BANCO MUNDO MUJER S.A.	DERLY CONSTANZA TREJOS ZORRILLA	Auto aprueba liquidación OBS. -- Sin Observaciones.	05/02/2024		1
76001400302620230065000	Ejecutivo Singular	JHON ALEXANDER RAMIREZ	ANA MARIA VARGAS CARDONA	Auto aprueba liquidación OBS. -- Sin Observaciones.	05/02/2024		1
76001400302620230067400	Ejecutivo Singular	SANDRA MILENA ESCOBAR LOPEZ	CONSTRUCTORA ALPES S.A.	Auto aprueba liquidación OBS. -- Sin Observaciones.	05/02/2024		1
76001400302620230112500	Ejecutivo Singular	BANCO DAVIVIENDA S.A.	APD. MARIA PAULA HOYOS CARDONA	Auto resuelve renuncia poder OBS. -- Sin Observaciones.	05/02/2024		1
76001400302620230116100	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL ALTOLIIVIG V.I.S. P.H.	APD. SANDRA MILENA GARCIA OSORIO	Auto resuelve corrección providencia OBS. -- Sin Observaciones.	05/02/2024		1
76001400302620230116100	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL ALTOLIIVIG V.I.S. P.H.	APD. SANDRA MILENA GARCIA OSORIO	Auto decreta medida cautelar OBS. -- Sin Observaciones.	05/02/2024		1
76001400302620240008700	Interrogatorio de parte	JOSE MESIAS TREJOS CARDONA	APD. AYDA LUZ BEDOYA GIRALDO	Auto admite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	05/02/2024		1
76001400302620240009000	Ejecutivo Singular	CELIA RUBIELA ARBOLEDA MORENO	APD. MILLER ANDRADE RAMIREZ	Auto inadmite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	05/02/2024		1
76001400302620240009500	Ejecutivo Singular	SUMMIT ACADEMY S.A.S.	APD. ISABELLA SACHEZ VELEZ	Auto inadmite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	05/02/2024		1
76001400302620240009600	Ejecutivo Singular	SUMMIT ACADEMY S.A.S.	APD. ISABELLA SANCHEZ VELEZ	Auto inadmite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	05/02/2024		1
76001400302620240009700	Ejecutivo Singular	LEARNING SYSTEM INC SAS	APD. ISABELLA SANCHEZ VELEZ	Auto inadmite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	05/02/2024		1
76001400302620240010700	Ejecutivo Singular	CAJA COOPERATIVA PETROLERA- COOPETROL	APD. OSCAR DARWIN VASQUEZ CASANOVA	Auto libra mandamiento ejecutivo OBS. -- Sin Observaciones.	05/02/2024		1
76001400302620240010800	Ejecutivo Singular	CAJA COOPERATIVA PETROLERA- COOPETROL	APD. OSCAR DARGIN VASQUEZ CASANOVA	Auto rechaza demanda OBS. -- Sin Observaciones.	05/02/2024		1

76001400302620240010900	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA LIQUIDEZ-COOLQUIDEZ	APD. ERIKA FERNANDEZ LENIS	Auto ordena enviar proceso OBS. -- Sin Observaciones.	05/02/2024		1
76001400302620240011000	Ejecutivo Singular	BERTHA MONGUI RAMIREZ OVALLE	APD. JULIAN ALBERTO BUCHELI GARCIA	Auto inadmite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	05/02/2024		1

Numero de registros:20

Para notificar a quienes no lo han hecho en forma personal de las anteriores decisiones, en la fecha 02-06-2024 y a a la hora de las 8:00 a.m. se fija el presente estado por el término legal de un (1) día y se defija en la misma a las 5:00 p.m.

**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**

Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:**

A Despacho del señor Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 05 de febrero de 2024

**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**

Secretaria

**Auto No. 189**

**EJECUTIVO**

Radicación No. 2009-01037-00

RAMA JUDICIAL



CALI - VALLE

**JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, cinco de febrero de dos mil veinticuatro.

Consecuente con la solicitud que antecede, dispone la Instancia oficiar al Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de esta ciudad, informando que merced al auto No. 345 de fecha 6 de octubre de 2014, se declaró la terminación del citado asunto por desistimiento tácito del demandante.

NOTIFIQUESE

El Juez,

  
JAIME LOZANO RIVERA

fal/.

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **019** DE HOY **06 DE**  
**FEBRERO DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**  
Secretaria

RAMA JUDICIAL



JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL  
PALACIO DE JUSTICIA “PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA”  
CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11  
Teléfono 8986868 Ext. 5262  
E-MAIL: j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Cali – Valle

---

Cali, 05 de febrero de 2024

Oficio No. 16

Señores  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
Ciudad.

REF. EJECUTIVO  
DTE. MAURICIO ARBELAEZ ALVAREZ  
DDA. CAROLINA ANDREA LONDOÑO.  
RAD. 76 00 1400 3026 2009 01037-00

En atención a su oficio No. 06-1075-2023 de fecha 7 de noviembre de 2023, librado dentro del proceso ejecutivo singular promovido por la señora Viviana Morales Triviño. C.c.No. 40343061 Cesionario de Gonzalo A. Torres, en contra de la señora Carolina Andrea Londoño Solarte, radicado bajo el No. 76 001 400303320070087000, comedidamente me permito informarles que merced al auto No. 345 de fecha 6 de octubre de 2014, se declaró la terminación del citado asunto por desistimiento tácito del demandante; ordenándose, de igual modo, el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

En consecuencia, procederán a dejar sin efecto nuestro oficio No. 0760 de fecha 26 de marzo de 2010, a través del cual ordenamos el embargo de remanentes respectivo.

Atentamente,

**PAOLA ANDREA CASTILO DELGADO**  
Secretaria

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 5° de febrero de 2024. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para el impulso procesal correspondiente. Sírvase proveer.

**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**  
*Secretaria*

**AUTO No. 396**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. 2018-00509-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, cinco de febrero del dos mil veinticuatro.

Dentro del presente asunto, tenemos que el término de suspensión del proceso encuentra vencido en los términos del inciso 2° del artículo 163 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juez

**RESUELVE:**

**DECRETAR** la reanudación del presente proceso, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **019** DE HOY **06 DE**  
**FEBRERO DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**  
**Secretaria**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA**

A Despacho del señor Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 05 de febrero de 2024

**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**

Secretaria

RAMA JUDICIAL



CALI - VALLE

**Auto No. 186**  
**LIQUIDACION PATRIMONIAL**  
**Radicación No. 2019-00647-00**

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, cinco de febrero de dos mil veinticuatro.

Agregar a los autos sin ninguna consideración, la solicitud que antecede orientada a la cesión del crédito celebrada entre el Banco de Occidente y la sociedad PRA Group Colombia Holding S.A. S., toda vez que el presente proceso se encuentra terminado por desistimiento tácito del demandante, merced a auto No.78 del 12 de abril de 2023.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

fal/.

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **019** DE HOY **06 DE**  
**FEBRERO DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**  
Secretaria

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 5 de febrero de 2024. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para el impulso procesal correspondiente. Sírvase proveer.  
**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**  
*Secretaria*

**AUTO DE TERMINACION No. 28**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. 2022-00280-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, cinco de febrero del dos mil veinticuatro.

Como quiera que los términos se encuentran vencidos (29 de enero de 2024) y la parte interesada no cumplió con la carga procesal de notificar el auto de mandamiento de pago a la parte demandada, se debe dar aplicación del inciso 2° del numeral 1° del artículo 317 del CGP, por tal motivo el Juez;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso ejecutivo singular de única instancia, por **Desistimiento Tácito**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación de las medidas cautelares decretadas contra la parte demandada. Líbrense por secretaria los oficios de desembargo.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante sobre la imposibilidad de presentar la demanda respecto a la obligación materia de este proceso dentro de los 6 meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia y de aquellos efectos que se derivan del literal g del artículo 317 del C. G. P.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo definitivo de las diligencias.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **019** DE HOY **06 DE**  
**FEBRERO DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**  
*Secretaria*

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 5 de febrero de 2024. A Despacho del señor Juez el presente proceso para el impulso procesal correspondiente. Sírvase proveer.

**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**  
*Secretaria*

**AUTO TERMINACION No. 30**  
**PERTENENCIA**  
**RAD. 2022-00336-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, cinco de febrero del dos mil veinticuatro.

En observancia con la nota secretarial que antecede, tenemos que la sentencia se encuentra ejecutoriada y se encuentra en firme la liquidación de costas, razón por la cual se reúnen los requisitos exigidos en el artículo 122 el Código General del Proceso, por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **DECLARAR TERMINADO** el presente proceso verbal de menor cuantía iniciado por Servicios de Poligrafía y Gestión Humana S.A.S. contra Anayiber Cruz Parra y las Personas que se crean con Derecho sobre el inmueble descrito **en la demanda**, por trámite concluido.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **019** DE HOY **06 DE**  
**FEBRERO DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**  
*Secretaria*

LIQUIDACION :

A continuación procedo a realizar la liquidación de costas a que fue condenada la parte demandada.

AGENCIAS EN DERECHO .....\$ 4.798.163.00

TOTAL \$ 4.798.163.00

SON : CUATRO MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL, CIENTO SESENTA Y TRES PESOS M/CTE.

**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**

Secretaria

A. No. 191  
EJECUTIVO  
Rad. No. 2023-00018-00

RAMA JUDICIAL



CALI - VALLE

**JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, cinco de febrero de dos mil veinticuatro.

El juzgado tiene a bien impartir su aprobación a la liquidación de costas que antecede.

Obrando de conformidad con la petición que antecede elevada por el curador ad-litem en este asunto designado, dispone la Instancia requerir a la parte demandante a fin de que sirva cancelar los gastos fijados al referido auxiliar de la justicia, por su labor realizada.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
JAIME LOZANO RIVERA

Fal

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 019 DE HOY 06 DE  
FEBRERO DE 2024  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO  
Secretaria

LIQUIDACION :

A continuación procedo a realizar la liquidación de costas a que fue condenada la parte demandada.

AGENCIAS EN DERECHO .....\$ 164.535.00  
SERVICIO DE MENSAJERIA.....\$ 56.000.00

TOTAL \$ 220.535 .00

SON : DOSCIENTOS VEINTE MIL, QUINIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS  
M/CTE.

**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**

Secretaria

A. No. 299  
EJECUTIVO  
Rad. No. 2023-00650-00

RAMA JUDICIAL



CALI - VALLE

**JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, cinco de febrero dos mil veinticuatro.

El juzgado tiene a bien impartir su aprobación a la liquidación de costas que antecede.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
JAIME LOZANO RIVERA

fal

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **019** DE HOY **06 DE**  
**FEBRERO DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**  
Secretaria

LIQUIDACION :

A continuación procedo a realizar la liquidación de costas a que fue condenada la parte demandada.

AGENCIAS EN DERECHO .....\$ 2.370.942.00

TOTAL \$ 2.370.942.00

SON : DOS MILLONES TRESCIENTOS SETENTA MIL, NOVECIENTOS  
CUARENTA Y DOS PESOS M/CTE.

**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**

Secretaria

AUTO. No. 192  
EJECUTIVO  
Rad. No. 2023-00674-00

RAMA JUDICIAL



CALI - VALLE

**JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, cinco de febrero de dos mil veinticuatro.

El juzgado tiene a bien impartir su aprobación a la liquidación de costas que antecede.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
JAIME LOZANO RIVERA

Fal

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **019** DE HOY **06 DE**  
**FEBRERO DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**  
Secretaria

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 05 de febrero de 2024. A despacho del señor Juez la presente diligencia para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**

Secretaria

**AUTO No.362  
EJECUTIVO  
RAD. 2023-01125-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, cinco de febrero del dos mil veinticuatro.

En consideración a la solicitud que antecede, esta Instancia de conformidad con lo preceptuado en el artículo 76 del Código General del Proceso, acepta la renuncia presentada por la abogada María Paula Hoyos Cardona, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.010.232.397 y Tarjeta Profesional 355.646 del Consejo Superior de la Judicatura, respecto del poder que le fuera otorgado por la Compañía Consultora y Administradora de Carteras S.A.S, para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante.

Entretanto, póngase de presente que la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **019** DE HOY **06 DE  
FEBRERO DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**  
Secretaria

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:**

A Despacho del señor Juez con las presentes actuaciones para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 05 de febrero de 2024

**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**

Secretaria

**A. No. 193**

**EJECUTIVO**

Radicación No. 2023-01161-00

RAMA JUDICIAL



CALI - VALLE

**JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, cinco de febrero de dos mil veinticuatro.

Encontrándose procedente lo manifestado por la apoderada judicial de la parte demandante, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO:** Tener por corregido el auto No. 027 de fecha marzo 12 de enero 2024, indicando en tal sentido, que igualmente se libra orden de pago a favor del Conjunto Residencial Altoliving VIS, y en contra de la señora Anyi Andrea Díaz Díaz, por las cuotas de administración ordinarias, extraordinarias sanciones, multas y demás expensas comunes que se acuerden o impongan con posterioridad a la presentación de la presente demanda.

**SEGUNDO:** Asimismo, se libra mandamiento de pago por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente, sobre cada una de las cuotas de administración ordinarias, extraordinarias, sanciones y demás expensas comunes que en lo sucesivo se causen.

**TERCERO:** Notifíquese este auto a la demandada, conjuntamente con la orden de apremio adiada 12 de enero de 2024

NOTIFIQUESE

El Juez,

  
JAIME LOZANO RIVERA

Fal

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **019** DE HOY **06 DE**  
**FEBRERO DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**  
Secretaria

CONSTANCIA DE SECRETARIA:

A Despacho del señor Juez con las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 05 de febrero de 2024

PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO  
Secretaria

RAMA JUDICIAL



CALI – VALLE

A. No. 194  
EJECUTIVO  
Radicación No. 2023-01161-00

JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, cinco de febrero de dos mil veinticuatro

Encontrándose procedente la petición que antecede elevada por la apoderada actora y, obrando de conformidad con lo dispuesto por el art .599 del Código General del Proceso, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Cali,

RESUELVE:

*Decretar el embargo* del vehículo automotor (motocicleta) de placa HYD40E de la Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal de Palmira, propiedad de la demandada Anyi Andrea Diaz Diaz, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.582.141.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

  
JAIME LOZANO RIVERA

fal

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **019** DE HOY **06 DE**  
**FEBRERO DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO  
Secretaria

RAMA JUDICIAL



JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL  
PALACIO DE JUSTICIA “PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA”  
CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11  
Teléfono 8986868 Ext. 5262  
E-MAIL: j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Cali – Valle

---

Santiago de Cali, 05 de febrero de 2024

Oficio No. 018

Señores  
SECRETARIA DE MOVILIDAD DE PALMIRA  
Palmira (Valle)

REF: EJECUTIVO  
DTE: CONJUNTO RESIDENCIAL ALTOLIVING VIS -P.H  
NIT. 901.522.623-7.  
DDA: ANYI ANDREA DIAZ DIAS C.C.No. 31.582.141  
RAD. 76 001 400 3026 2023 01161 00

Comedidamente me permito informarles que por auto de la fecha, dictado dentro del proceso de la referencia, este juzgado decretó el embargo del vehículo automotor (motocicleta) de placa HYD40E de la Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal de Palmira, propiedad de la demandada Anyi Andrea Diaz Diaz, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.582.141.

Por lo tanto, se servirán inscribir el respectivo embargo y expedirán copia del certificado de tradición a costa del interesado.

Atentamente,

PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO  
Secretaria

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:**

A Despacho del señor Juez la presente diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer .

Cali, 05 de febrero de 2024

**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**

Secretaria

**A.I. No. 0303**

SOLICITUD DE PRUEBA ANTICIPADA

Radicación No. 2024-00087-00

RAMA JUDICIAL



CALI - VALLE

**JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, cinco de febrero de dos mil veinticuatro.

Como quiera que se encuentran reunidos los requisitos contenidos en el artículo 184 del Código General de Proceso, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE :**

**PRIMERO :** *Admitir* la presente solicitud de prueba anticipada de Interrogatorio de Parte promovida por el señor José Mesías Trejos Cardona, a través de apoderada judicial, siendo absolvente la sociedad Binaps Colombia S.A.S., representada por el señor Juan Carlos Guarnizo Cardona.

**SEGUNDO:** En consecuencia, fijese el día veintiuno (21) de junio de dos mil veinticuatro (2024), a la hora de las nueve (9:00 a.m.) de la mañana, a fin de recepcionar interrogatorio de parte extraprocés a la sociedad Binaps Colombia S.A.S., representada por el señor Juan Carlos Guarnizo Cardona, ubicada en la Carrera 100 No. 5-169 TO B, Piso 6° Of. 618 Centro Comercial Unicentro, de esta ciudad.

**TERCERO:** Reconózcase personería suficiente a la Dra. Ayda Luz Bedoya Giraldo, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.869.490 y Tarjeta Profesional No. 152.724 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro de la presente solicitud de prueba anticipada, en representación judicial del peticionario.

NOTIFIQUESE

El Juez,

  
JAIME LOZANO RIVERA

fal/.

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **019** DE HOY **06 DE**  
**FEBRERO DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**  
Secretaria

**INFORME DE SECRETARIA:**

Santiago de Cali, 05 de febrero de 2024. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO  
Secretario

Auto No. 304  
EJECUTIVO  
RAD. 2024-00090-00

**RAMA JUDICIAL**



**CALI - VALLE  
JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, cinco de febrero de dos mil veinticuatro.

Efectuada la revisión de la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía promovida por la señora Celia Rubiela Arboleda Moreno, en contra de Lina Vanessa Labrada Nieva, echa de menos la Instancia, el endoso en procuración del título valor base de la presente ejecución, que dice el abogado Miller Andrade Ramírez, hiciera la demandante Arboleda Moreno. Menos aún se aporta el poder especial por parte del mencionado profesional del derecho para actuar dentro del presente asunto.

En virtud y mérito, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **INADMITIR** la demanda a que hace referencia la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días contados partir de la notificación de este auto para que si a bien tiene proceda dentro del mismo a subsanar la demanda.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

fal

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **019** DE HOY **06 DE**  
**FEBRERO DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**  
Secretaria

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 05 de febrero de 2024. A Despacho del señor Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**  
Secretaria

**AUTO No. 411**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RAD. 2024-00095-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cinco de febrero de dos mil veinticuatro.

Revisada la presente demanda ejecutiva singular promovida por **SUMMIT ACADEMY S.A.S.** (antes Castor Editores S.A.S.), en contra del señor Emiro Rafael Barrios Rodelo, observa la Instancia que la misma adolece de las siguientes falencias:

1. Liminarmente, el poder especial adjunto no relaciona el título valor que se pretende ejecutar, debiendo estar determinado y claramente identificado al tenor de lo expuesto en el inciso primero del artículo 74 del Código General del Proceso.
2. Entretanto, no se consignó en el escrito de demanda la dirección física para recibir notificación personal de la apoderada de la parte ejecutante de conformidad con el numeral 10 del artículo 82 del Código General del Proceso.
3. Así mismo, se omitió dar cumplimiento al numeral 10 del artículo 82 del Código General del Proceso, en tanto no se plasmó el lugar y la dirección física de notificación del ejecutado Emiro Rafael Barrios Rodelo.
4. En igual medida, deberá allegar el certificado de existencia y representación de la sociedad SUMMIT ACADEMY S.A.S. (antes Castor Editores S.A.S.) con el objetivo de verificar las calidades de las personas que intervienen dentro del proceso ejecutivo.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **INADMITIR** la demanda a que hace referencia la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días, contado a partir de la notificación de este proveído, para subsanar la demanda, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIMÉ LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 019 DE HOY 06 DE  
FEBRERO DE 2024  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**  
Secretaria

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 05 de febrero de 2024. A Despacho del señor Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**  
Secretaria

**AUTO No. 412**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RAD. 2024-00096-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cinco de febrero de dos mil veinticuatro.

Revisada la presente demanda ejecutiva singular promovida por **SUMMIT ACADEMY S.A.S.** (antes Castor Editores S.A.S.), en contra del señor **Jaiver José Mejía Bolívar**, observa la Instancia que la misma adolece de las siguientes falencias:

1. Liminarmente, el poder especial adjunto no relaciona el título valor que se pretende ejecutar, debiendo estar determinado y claramente identificado al tenor de lo expuesto en el inciso primero del artículo 74 del Código General del Proceso.
2. Entretanto, no se consignó en el escrito de demanda la dirección física para recibir notificaciones personales de la apoderada de la parte ejecutante de conformidad con el numeral 10 del artículo 82 del Código General del Proceso.
3. Así mismo, se omitió dar cumplimiento al numeral 10 del artículo 82 del Código General del Proceso, en tanto no se plasmó el lugar y la dirección física de notificación del ejecutado Jaiver José Mejía Bolívar.
4. Además, deberá aportarse el certificado de existencia y representación de la sociedad SUMMIT ACADEMY S.A.S. (antes Castor Editores S.A.S.) con el objetivo de verificar las calidades de las personas que intervienen dentro del proceso ejecutivo, lo anterior al tenor de lo expuesto en el numeral 2 del artículo 84 de la Ley 1564 de 2012.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **INADMITIR** la demanda a que hace referencia la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días, contado a partir de la notificación de este proveído, para subsanar la demanda, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **019** DE HOY **06 DE FEBRERO DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**  
Secretaria

**INFORME DE SECRETARIA:**

Santiago de Cali, 05 de febrero de 2024. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO  
Secretaria

Auto No. 305  
EJECUTIVO  
RAD. 2024-00097-00

**RAMA JUDICIAL**



**CALI - VALLE  
JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, cinco de febrero de dos mil veinticuatro.

Una vez revisada la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía promovida por la sociedad Learning System Inc. S.A.S., a través de apoderada judicial, en contra del señor Jerson Lima Alvarado, detecta la Instancia que en el poder especial se omite determinar e identificar el título valor objeto de recaudo, tal como lo dispone el artículo 74 inc. 1° del Código General del Proceso.

Asimismo, se echa de menos el certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante, el cual deberá allegarse debidamente actualizado; documento necesario para corroborar la condición de aquella, así como para verificar si quien funge como gerente o representante legal sea titular o suplente y la fecha desde la cual ejerce el mismo cargo.

De igual manera, en el acápite de notificaciones se pretermitió lo dispuesto en el artículo 82, nral 10 ibidem, toda vez que no se aportó la dirección física del apoderado actor ni demandado.

En virtud y mérito, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda a que hace referencia la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días contados partir de la notificación de este auto para que si a bien tiene proceda dentro del mismo a subsanarlo.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
JAIME LOZANO RIVERA

fal

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 019 DE HOY 06 DE  
FEBRERO DE 2024  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO  
Secretaria

CONSTANCIA DE SECRETARIA:

A Despacho del señor Juez la presente demanda para los fines pertinentes. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 05 de febrero de 2024

**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**  
Secretaria

**No. 307**  
**EJECUTIVO**  
**RADICACION No. 2024-000107-00**

**RAMA JUDICIAL**



**CALI - VALLE**

**JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, cinco de febrero de dos mil veinticuatro.

Como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los artículos. 82 S.s. y 431 del Código General del Proceso, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Cali,

RESUELVE :

PRIMERO : *Librar mandamiento de pago* por la vía ejecutiva a favor de la Caja Cooperativa Petrolera -Coopetrol-, entidad legalmente representada y con domicilio en la ciudad de Bogotá, en contra del señor Héctor Miguel Quitian Herrera, mayor y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancele a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

- a).- Por la suma de \$17.302.545.00 pesos M/cte., por concepto de saldo de capital incorporado en el pagaré No. 1125132.
- b).- Por los intereses corrientes a la tasa del 23.00% N.A.M.V anual, causados entre el 20 de abril de 2022 y 25 de enero de 2024.
- c).- Por los intereses de mora a la tasa máxima legal vigente sobre el capital reseñado en el literal "a", causados a partir de 26 de enero de 2024, hasta la fecha en que se efectúe el pago total de la obligación.
- d).- Por las costas se resolverá oportunamente.

SEGUNDO: *Reconózcase* personería suficiente al Dr. Oscar Darwin Vásquez Casanova, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.130.608.579 y Tarjeta Profesional No.228966 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro de la presente demanda en representación judicial de la parte demandante, conforme a las voces y términos del poder conferido.

TERCERO: *Notifíquese* de la presente providencia al demandado en la forma prevista en el art. 291 s.s del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

Fal

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 019 DE HOY 06 DE  
FEBRERO DE 2024  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**  
Secretaria

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:**

A Despacho del señor Juez informando que en la presente demanda ejecutiva singular concurren las mismas partes, hechos y pretensiones que se incoaron en las demandas radicadas bajo las partidas Nros. 2022-00942-00 y 2024-00107. Sírvase proveer.  
Cali, 05 de febrero de 2024

**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**

Secretaria

**Auto No. 308**

**EJECUTIVO**

Radicación No. 2024-00108-00

RAMA JUDICIAL



CALI - VALLE

**JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, cinco de febrero de dos mil veinticuatro.

Revisada la presente demanda ejecutiva singular promovida por la Caja Cooperativa Petrolera -Coopetrol-, a través de apoderado judicial, en contra del señor Héctor Miguel Quitian Herrera, se advierte que ante este Juzgado se han presentado las mismas demandas en la que se persiguen idénticas pretensiones, las cuales aparecen radicadas bajo las partidas Nros. 2022-00942-00 y 2024-00107-00, la primera fue rechazada por falta de subsanación y la segunda se admitió por auto de la fecha. Motivo por el cual se dispondrá su rechazo.

En tal virtud, el Juzgado, resuelve:

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda ejecutiva singular promovida por la Caja Cooperativa Petrolera -Coopetrol-, en contra del señor Héctor Miguel Quitian Herrera, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Archívense las presentes actuaciones.

NOTIFIQUESE

El Juez,

  
JAIME LOZANO RIVERA

fal/.

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **019** DE HOY **06 DE**  
**FEBRERO DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**  
Secretaria

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 05 de febrero de 2024. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**  
Secretario

**AUTO No. 413**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. 2024-00109-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cinco de febrero de dos mil veinticuatro.

Tras un estudio objetivo de la presente demanda ejecutiva promovida por **Cooperativa Multiactiva Liquidez COOPLIQUIDEZ**, a través de apoderada judicial, en contra del señor **Julio Alejandro Estupiñan**, encuentra la Instancia que por las pretensiones de mínima (**\$6.900.000**) y lugar de residencia de la parte demandada según se desprende del acápite de notificaciones de la demanda; calle 79 # 28E – 616 de, (COMUNA 15), los llamados a conocer de la misma son los JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE, cuya competencia funcional corresponde a los Juzgados 1º, 2º, 5º y 7º municipal de pequeñas causas, ubicados en la Casa de Justicia “Los Mangos” del Distrito de Agua Blanca.



En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA20-96 del 16 de diciembre de 2020, emanada del Consejo Superior de la Judicatura Cali, a estos de se remitirá para lo de su competencia.

En virtud y mérito el Jugado,

**RESUELVE:**

1. **RECHÁCESE DE PLANO** la presente demanda, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
2. Enviase la presente demanda con todos sus anexos a Reparto de los **Juzgados 1º, 2º, 5º y 7º Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**, dejándose previamente cancelada la radicación.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JAIME LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **019** DE HOY **06 DE FEBRERO DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**  
Secretaria

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 05 de febrero de 2024. A Despacho del señor Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**  
Secretaria

**AUTO No. 414**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RAD. 2024-00110-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cinco de febrero de dos mil veinticuatro.

Revisada la presente demanda ejecutiva singular promovida por la señora **Bertha Mongui Ramírez Ovalle**, en contra de la señora **Angélica María González Maquillon** y el señor **Adolfo León González Dávila**, observa la Instancia que la misma adolece de las siguientes falencias:

1. Liminarmente, el poder especial adjunto no relaciona el título valor que se pretende ejecutar, debiendo estar determinado y claramente identificado al tenor de lo expuesto en el inciso primero del artículo 74 del Código General del Proceso.
2. Entretanto, no se consignó en el escrito de demanda la dirección electrónica para recibir notificaciones personales de la parte demandante de conformidad con el numeral 10 del artículo 82 del Código General del Proceso.
3. Así mismo, se omitió dar cumplimiento al numeral 10 del artículo 82 del Código General del Proceso, en tanto no se plasmó el lugar y la dirección física de notificación de los ejecutados Angélica María González Maquillon y Adolfo León González Dávila.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **INADMITIR** la demanda a que hace referencia la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días, contado a partir de la notificación de este proveído, para subsanar la demanda, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **019** DE HOY **06 DE**  
**FEBRERO DE 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**PAOLA ANDREA CASTILLO DELGADO**  
Secretaria