

## REPUBLICA DE COLOMBIA

## Juzgado 026 Civil Municipal de Cali

## LISTADO DE ESTADO

Informe de estados correspondiente a:19/09/2022

## ESTADO No. 164

Radicación	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Desc. Actuacion	Fecha Registro	Folio	Cuaderno
76001400302520130007300	Ejecutivo con Título Hipotecario	FONDO NACIONAL DE AHORRO	EIDER PEÑA CARABALI	Auto ordena desglose OBS. -- Sin Observaciones.	16/09/2022		1
76001400302620080067200	Sucesion	JORGE HERNAN LOZADA REINOSA	AURA INES BONILLA GONZALEZ	Auto ordena expedir copias OBS. -- Sin Observaciones.	16/09/2022		1
76001400302620170004100	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRABAJADORES JUBILADOS Y PENSIONADOS DEL SECTOR PUBLICO - GOVIEMCALI	AURELIO ACHIPIS VELASCO	Auto ordena entregar títulos OBS. -- Sin Observaciones.	16/09/2022		1
76001400302620200058900	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL TORRES DE ALICANTE P.H.	APD. MARIA EUGENIA DUQUE LONDOÑO	- Auto Requiere desistimiento Tácito Art. 317 del C.G.P Ley 1564 del 2012 OBS. -- Sin Observaciones.	16/09/2022		1
76001400302620200069900	Ejecutivo Singular	FONDO DE EMPLEADOS MEDICOS DE COLOMBIA PROMEDICO / cartera@promedico.com.co	FRANCISCO JAVIER OLAVE COLLAZOS	Auto ordena correr traslado OBS. -- Sin Observaciones.	16/09/2022		1
76001400302620210003500	Ejecutivo Singular	CREDIBANCA S.A.S.	DIGNA MARGOTH FAJARDO	Auto ordena seguir adelante la Ejecución OBS. -- Sin Observaciones.	16/09/2022		1
76001400302620210038300	Verbal	CAPITALES BAVEL BAENA VELEZ & CIA S.C.A	LUZ MARINA GONZALEZ SOTAQUINA	Sentencia priemra OBS. -- Sin Observaciones.	16/09/2022		1
76001400302620210043700	Ejecutivo Singular	ANDRES ALBERTO FERNANDEZ SANCHEZ	APD. JULIAN RICARDO GOMEZ MONTOYA	Auto termina proceso por Pago OBS. -- Sin Observaciones.	16/09/2022		1
76001400302620210046600	Ejecutivo Singular	METRO INMOBILIARIA S.A.S.	LUZ DARIS BURGOS JIMENEZ	Auto termina proceso por Pago OBS. -- Sin Observaciones.	16/09/2022		1
76001400302620220013200	Ejecutivo Singular	SERVICIOS GENERALES DE VALORES LTDA	APD. ROSSY CAROLINA IBARRA	Auto decide recurso OBS. -- Sin Observaciones.	16/09/2022		1
76001400302620220026800	Ejecutivo con Título Hipotecario	BANCO DE BOGOTA S.A.	APD. MARIA HERCILIA MEJIA ZAPATA	Otras terminaciones por Auto OBS. -- Sin Observaciones.	16/09/2022		1
76001400302620220038000	Verbal	ANA BEIBA CALVO GUZMAN	APD. GERMAN PATIÑO GUEVARA	Auto admite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	16/09/2022		1
76001400302620220043100	Verbal	MAURICIO MONCADA MOLINA	ILUMINACIONES CANDELARIA S.A.	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia OBS. -- Sin Observaciones.	16/09/2022		1
76001400302620220051500	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL PATIOS EN EL LILI P.H.	APD. SARA GARCIA HOYOS	Auto rechaza demanda OBS. -- Sin Observaciones.	16/09/2022		1
76001400302620220054600	Ejecutivo Singular	BANCO FINANDINA S.A.	APD. MARTHA LUCIA FERRO ALZATE	Auto ordena seguir adelante la Ejecución OBS. -- Sin Observaciones.	16/09/2022		1
76001400302620220063200	Ejecutivo Singular	MARIA CAMILA RIOS LOPEZ	APD. CRUZ AYDEE MOSQUERA RIVAS	Auto inadmite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	16/09/2022		1
76001400302620220063600	Ejecutivo Singular	PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF	APD. LUZ HORTENSIA URREGO DE GONZALEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo OBS. -- Sin Observaciones.	16/09/2022		1

76001400302620220063600	Ejecutivo Singular	PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF	APD. LUZ HORTENSIA URREGO DE GONZALEZ	Auto decreta medida cautelar OBS. -- Sin Observaciones.	16/09/2022		1
-------------------------	--------------------	------------------------------------	--	--	------------	--	---

Numero de registros:18

Para notificar a quienes no lo han hecho en forma personal de las anteriores decisiones, en la fecha 19/09/2022 y a a la hora de las 8:00 a.m. se fija el presente estado por el término legal de un (1) día y se defija en la misma a las 5:00 p.m.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**

Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2022. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para el impulso procesal correspondiente. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3369**  
**SUCESION-TERMINADA**  
**RADICACIÓN NO. 2008-00672-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis de septiembre de dos mil veintidós.

Como quiera que el presente proceso ya se dictó sentencia de partición y se ordenó el archivo de las diligencias, de conformidad con el artículo 114 del C.G.P., se accederá a lo solicitado, previa acreditación del pago de las expensas necesarias en la secretaria del despacho, cuyo valor asciende a \$13.000, que corresponde a las copias simples del presente proceso.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **164** DE HOY **19 DE  
SEPTIEMBRE DE 2022**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2022. A Despacho del señor Juez el presente proceso, que se encuentra archivado. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3368**  
**HIPOTECARIO-TERMINADO**  
**RADICACIÓN NO. 2013-00073-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis de septiembre de dos mil veintidós.

Como quiera que el presente proceso se encuentra archivado por desistimiento tácito y la parte demandante solicita el desglose de los documentos bases de la ejecución, de conformidad con el artículo 116 del C.G.P., se accederá a lo solicitado, previa acreditación del pago de las expensas necesarias en la secretaria del despacho, cuyo valor asciende a \$10.000 y el arancel judicial para proveer el mismo, junto con el arancel de desarchivo que también debe ser allegado.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. 164 DE HOY 19 DE  
SEPTIEMBRE DE 2022  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2022. A Despacho del señor Juez la presente solicitud. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 3371**  
**EJECUTIVO-TERMINADO**  
**RAD. 2017-00041-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dieciséis de septiembre de dos mil veintidós.

Teniendo en cuenta la petición de pago de títulos judiciales allegada por el demandado Aurelio Achipis Velasco y como quiera que el presente asunto se encuentra terminado por desistimiento tácito a merced del auto Nro.94 del 08 de mayo de 2018, la Instancia dispondrá la entrega depósitos a su favor, conforme al reporte expedido por el Banco Agrario de Colombia.

Así mismo, se librará la orden de pago a nombre de Nathalia Charria López, identificada con la C.C. No. 1.144.024.998, quien fue autorizada expresamente por el peticionario.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1. ORDÉNESE** la entrega de los depósitos judiciales que a continuación se relacionan a favor del demandado Aurelio Achipis Velasco identificado con C.C. No. **14.985.442**.

469030002541917	8903037237	COVIEMCALI COVIEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	04/08/2020	NO APLICA	\$ 308.147,00
469030002550597	8903037237	COVIEMCALI COVIEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	03/09/2020	NO APLICA	\$ 308.147,00
469030002562636	8903037237	COVIEMCALI COVIEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	05/10/2020	NO APLICA	\$ 308.147,00
469030002574662	8903037237	COVIEMCALI COVIEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	05/11/2020	NO APLICA	\$ 308.147,00
469030002589797	8903037237	COVIEMCALI COVIEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	02/12/2020	NO APLICA	\$ 308.147,00
469030002603751	8903037237	COVIEMCALI COVIEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	05/01/2021	NO APLICA	\$ 308.147,00
469030002612456	8903037237	COVIEMCALI COVIEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	04/02/2021	NO APLICA	\$ 313.108,00
469030002622669	8903037237	COVIEMCALI COVIEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	03/03/2021	NO APLICA	\$ 313.108,00
469030002634655	8903037237	COVIEMCALI COVIEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	06/04/2021	NO APLICA	\$ 313.108,00
469030002644875	8903037237	COVIEMCALI COVIEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	07/05/2021	NO APLICA	\$ 313.108,00
469030002654764	8903037237	COVIEMCALI COVIEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	04/06/2021	NO APLICA	\$ 313.108,00
469030002665714	8903037237	COVIEMCALI COVIEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	02/07/2021	NO APLICA	\$ 313.109,00
469030002678335	8903037237	COVIEMCALI COVIEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	04/08/2021	NO APLICA	\$ 313.108,00
469030002688674	8903037237	COVIEMCALI COVIEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	02/09/2021	NO APLICA	\$ 313.108,00
469030002700399	8903037237	COVIEMCALI COVIEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	05/10/2021	NO APLICA	\$ 313.108,00
469030002711350	8903037237	COVIEMCALI COVIEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2021	NO APLICA	\$ 313.108,00
469030002722052	8903037237	COVIEMCALI COVIEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	02/12/2021	NO APLICA	\$ 313.108,00
469030002733928	8903037237	COVIEMCALI COVIEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	04/01/2022	NO APLICA	\$ 313.108,00
469030002741686	8903037237	COVIEMCALI COVIEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	02/02/2022	NO APLICA	\$ 330.705,00
469030002752419	8903037237	COVIEMCALI COVIEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	03/03/2022	NO APLICA	\$ 330.705,00
469030002763446	8903037237	COVIEMCALI COVIEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	01/04/2022	NO APLICA	\$ 330.705,00
469030002774571	8903037237	COVIEMCALI COVIEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	04/05/2022	NO APLICA	\$ 330.705,00
469030002785055	8903037237	COVIEMCALI COVIEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	03/06/2022	NO APLICA	\$ 330.705,00
469030002796958	8903037237	COVIEMCALI COVIEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	06/07/2022	NO APLICA	\$ 330.706,00
469030002807886	8903037237	COVIEMCALI COVIEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2022	NO APLICA	\$ 330.705,00

2. **LIBRESE** la orden de pago nombre de **Nathalia Charria López**, identificada con la **C.C. No. 1.144.024.998**, quien fue autorizada expresamente por el peticionario.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez



**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 164 DE HOY 19 DE  
SEPTIEMBRE DE 2022  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2022. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 3380**  
**EJECUTIVO**  
**RAD. 2020-00589-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, trece de septiembre del dos mil veintidós.

En atención al memorial allegado por el apoderado judicial de la parte Conjunto Residencial Torres de Alicante en el que adjunta notificación efectiva a los demandados María Eugenia Peralta y Oscar Rolando Jiménez, la que fue realizada de conformidad con el artículo 292 del C.G.P., cuyo resultado fue efectivo, una vez verificada la misma, es de indicar que no podrá ser tenida en cuenta, toda vez que no se avizora la constancia de confirmación de recibo de la comunicación enviada con la notificación del mandamiento de pago y de las demás piezas procesales, conforme lo dispuesto al artículo 292 del C.G.P.

Por lo cual deberá dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de la presente providencia, realizar nuevamente la notificación a la dirección física aportada de los ejecutados, de conformidad al artículo 292 del C.G.P., so pena de declararse la terminación del proceso por desistimiento tácito, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 317 ibídem.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **164** DE HOY **19 DE  
SEPTIEMBRE DE 2022**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2022. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para el impulso procesal correspondiente. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3371**  
**EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN NO. 2020-00699-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis de septiembre de dos mil veintidós.

La parte demandada se encuentra notificada de la orden de pago a través de curador ad litem, quien presenta escrito de excepciones de mérito, de conformidad con el numeral 1° del artículo 443 ejusdem, se ordenará correr traslado al demandante.

Conforme a lo anterior, el Juez,

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** **CORRASE** traslado a la parte ejecutante del anterior escrito de excepciones de mérito presentado oportunamente por el curador ad litem de la parte demandada, por el término de **diez (10)** días para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.
- SEGUNDO:** **PONGASE** a disposición de la parte contraria el escrito de excepciones a través del siguiente enlace: [R 2020-00699-00 ContestacionCurador-A.pdf](#).

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO **Nro. 164** DE HOY **19 DE  
SEPTIEMBRE DE 2022**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2022. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**

Secretario

**AUTO ESPECIAL No. 221**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**RAD. 2021-00035-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dieciséis de septiembre del dos mil veintidós.

CREDIBANCA S.A.S., a través de apoderado judicial, promueve demanda ejecutiva en contra Digna Margoth Fajardo Montezuma, con base en el pagaré No. CRE-42391 de fecha 22 de noviembre de 2017 aportado como instrumento de recaudo ejecutivo.

En tal dirección, se observa que la demandada Digna Margoth Fajardo Montezuma, al momento de la presentación de la demanda, se encuentra en mora de pagar la obligación pactada en el título valor, razón por la cual esta Agencia Judicial libró orden de apremio No. 2259 del 01 de septiembre de 2022, por concepto de las sumas de dinero relacionadas en el acápite de las pretensiones del libelo introductorio.

Entre tanto, de conformidad con artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, cuyo resultado fue efectivo, toda vez que se acusó recibo del aviso y anexos respectivos, lo cual es indicativo que la demandada Digna Margoth Fajardo Montezuma se encuentra enterada del proceso de la referencia que cursa en su contra, empero, guardó silencio dentro del término de ley concedido para contestar la misma y/o proponer excepciones en torno a las pretensiones de la demanda instaurada en su contra.

Así las cosas, se tiene que la parte demandante dentro del presente litigio es la entidad financiera CREDIBANCA S.A.S., que está actuando a través de apoderado judicial; por su parte, el extremo pasivo se halla integrado por la demandada Digna Margoth Fajardo Montezuma, persona natural, así mismo, el lugar señalado en la demanda como domicilio de esta, al igual que la cuantía de ese asunto hacen que el Despacho sea competente para conocer de esta acción.

#### **CONSIDERACIONES:**

En tratándose de una demanda de ejecución con título ejecutivo se precisa que este cumpla con las exigencias del artículo 422 del Código de General del Proceso, esto es, que se trate de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, o lo que es lo mismo que preste mérito ejecutivo. De la misma manera se observa que el mismo cumple con los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, por cuanto contiene una promesa incondicional de pagar una cantidad de dinero, actualmente exigible, encontrándose amparado el instrumento por una presunción de autenticidad, dado que en su oportunidad no fueron tachados o redargüidos de falsos por la convocada Digna Margoth

Fajardo Montezuma, quien es la directamente obligada frente a este y CREDIBANCA S.A.S., su actual beneficiario.

Por lo tanto, como quiera que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado en razón a que la ritualidad del proceso se ha observado en debida forma, no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones a las pretensiones en término de Ley, y en razón a que el título ejecutivo presentado para hacer exigible el compromiso adquirido por la demandada Digna Margoth Fajardo Montezuma, cumple los requisitos de ley, se impone, conforme lo preceptuado en el artículo 440 del C.G.P. seguir adelante la ejecución, practicar la liquidación del crédito y sus intereses, y condenar en costas a la parte ejecutada, ordenando posteriormente el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar y secuestrar, para llevar a cabo su posterior remate.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **LLÉVESE** adelante la ejecución en contra Digna Margoth Fajardo Montezuma, con base en el pagaré aportado como instrumento de recaudo ejecutivo, y a favor del CREDIBANCA S.A.S., conforme a lo ordenado en providencia No. 2259 del 01 de septiembre del 2022, el cual fue proferida en su contra.

**SEGUNDO:** **ORDENASE** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar para llevar a cabo su posterior remate, practicar la liquidación del crédito, con el producto páguese la obligación, los intereses y costas.

**TERCERO:** **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito.

**CUARTO:** **CONDÉNESE** en costas al demandado, Líquidense por secretaría.

### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 164 DE HOY 19 DE  
**SEPTIEMBRE DE 2022**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario



**JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Cali, 16 de septiembre de 2022.  
76001 40 03 026 **2021 00383 00**  
Sentencia No. 73.

Procede el Despacho a dictar la sentencia de que trata el numeral 3° del artículo 384 del C. G. P. dentro del proceso verbal de restitución de inmueble arrendado – de única instancia – promovido por la Sociedad Capitales Bavel Baena Vélez & Cia S.C.A contra Luz Marina Gonzalez Sotaquina.

**ANTECEDENTES**

1. La Capitales Bavel Baena Vélez & Cia S.C.A solicitó que se declare terminado el contrato de arrendamiento celebrado con Luz Marina Gonzalez Sotaquina, respecto al inmueble ubicado en la Calle 66 No. 9-40 de la ciudad de Cali, en razón al haberle dado una destinación diferente al bien dado en arrendamiento, se condene a la parte demandada a restituir el aludido inmueble, lo mismo que a las costas del proceso.

En sustento de sus aspiraciones, la demandante sostuvo que celebró contrato de arrendamiento con la parte demandada sobre el inmueble descrito en la demanda, fijando como canon de arrendamiento la suma de \$1.549.000. Agregó que la demandada incumplió su obligación contractual, al haberle dado una destinación diferente al bien dado en arrendamiento, circunstancia que la habilita a pedir la restitución del inmueble.

2. La demanda fue admitida el 31 de agosto de 2021<sup>1</sup> y notificada a la parte demandada a través de curador ad litem<sup>2</sup>, quien, dentro de la oportunidad legal, contestó la demanda<sup>3</sup> y no presentó oposición alguna.

**CONSIDERACIONES**

Se verifica la presencia de los presupuestos procesales y la ausencia de irregularidades que comprometan lo actuado.

El artículo 1973 del Código Civil define el contrato de arrendamiento como aquel donde *“las dos partes se obligan recíprocamente, la una a conceder el goce de una cosa, o a ejecutar una obra o prestar un servicio, y la otra a pagar por este goce, obra o servicio un precio determinado”*.

Según la norma en comento, tratándose de un contrato bilateral, existen obligaciones principales para los contratantes, para el arrendador entregar el goce de la cosa y para el arrendatario pagar un precio determinado por este goce. Así las cosas, el incumplimiento por parte de uno de los contratantes de las obligaciones surgidas en el aludido acuerdo faculta al contratante cumplido para solicitar la terminación del contrato.

Frente al caso de estudio, la existencia del vínculo contractual se acreditó mediante la prueba documental que da cuenta del bien sobre el cual recaía el contrato, la entrega del mismo, el valor del canon de arrendamiento y la forma en que debía ser cancelado<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Archivo 05.

<sup>2</sup> Archivo 18.

<sup>3</sup> Archivo 21.

<sup>4</sup> Archivo 03 Anexos folios 2 al 12.

Sentado lo anterior, y teniendo por cierto el contenido negocial del contrato de arrendamiento celebrado, es de precisar que la parte actora sostuvo que la demandada Luz Marina Gonzalez Sotaquina no honró su obligación contractual, como quiera que le dio una destinación diferente al bien inmueble objeto de litigio. Esta negación indefinida no requiere prueba y su infirmación era del resorte de la parte demandada, quien desatendió la carga que sobre él gravitaba (artículo 167 del C. G. P.).

En consecuencia, habrá que tenerse por cierto el incumplimiento contractual alegado como soporte de la restitución y se accederá a la pretensión de la parte actora, con las condenas consecuenciales que son de rigor. Lo anterior, al amparo del numeral 3° del artículo 384 del Código General del Proceso, conforme al cual, *“cuando el arrendador demande para que el arrendatario le restituya el inmueble arrendado se aplicarán las siguientes reglas: (...) 3) Si el demandado no se opone en el término de traslado de la demanda, el juez proferirá sentencia ordenando la restitución”.*

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### RESUELVE

- PRIMERO:** **DECLARAR** terminado el contrato de arrendamiento celebrado entre la Sociedad Capitales Bavel Baena Vélez & Cia S.C.A, en calidad de arrendadora, y Luz Marina Gonzalez Sotaquina, en calidad de arrendataria.
- SEGUNDO:** **ORDENAR** la entrega del inmueble ubicado en la Calle 66 No. 9-40 de la ciudad de Cali de la ciudad de Cali, cuyos linderos se encuentran descritos en el hecho 1° del libero cartular. La referida entrega se hará por parte de la demandada Luz Marina Gonzalez Sotaquina dentro de los cinco días siguientes la ejecutoria de la presente sentencia.
- TERCERO:** **CONDENAR** en costas a la parte demandada a favor del demandante. Liquídense por Secretaría.
- CUARTO:** **LA DILIGENCIA DE ENTREGA** del inmueble ubicado en la Calle 66 No. 9-40 de la ciudad de Cali de la ciudad de Cali, cuyos linderos se encuentran descritos en el hecho 1° del libero cartular, en el evento en que no se produzca de manera voluntaria dentro del término establecido en esta sentencia, se realizará por conducto de los Juzgados Treinta y Seis y Treinta y Siete Civiles Municipales de Conocimiento Exclusivo de los Despachos Comisorios de la ciudad de Cali (Reparto), para lo cual se librara la comisión correspondiente.

### NOTIFIQUESE

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 164 DE HOY 19 DE  
**SEPTIEMBRE DE 2022**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2022. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para resolver el memorial de terminación que antecede. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO TERMINACION No. 276**  
**EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN NO. 2021-00437-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis de septiembre de dos mil veintidós.

En observancia con la nota secretarial que antecede y dado que la solicitud presentada reúne los requisitos exigidos en el artículo 461 el Código General del Proceso, sin que obre solicitud de remanentes, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **DECLARAR TERMINADO** el presente proceso ejecutivo singular promovido por **ANDRES ALBERTO FERNÁNDEZ SÁNCHEZ** y en contra de la sociedad **DISEÑOS Y CONSTRUCCIONES ELECTROMECHANICAS S.A.S.**, por *pago total de la obligación.*

**SEGUNDO:** **ORDÉNESE** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, librando los oficios a que haya lugar.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **164** DE HOY **19 DE**  
**SEPTIEMBRE DE 2022**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2022. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para resolver el memorial de terminación que antecede. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*

**AUTO TERMINACION No. 275**  
**EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN NO. 2021-00466-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis de septiembre de dos mil veintidós.

En observancia con la nota secretarial que antecede y dado que la solicitud presentada reúne los requisitos exigidos en el artículo 461 el Código General del Proceso, sin que obre solicitud de remanentes, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **DECLARAR TERMINADO** el presente proceso ejecutivo singular promovido por la sociedad comercial **METRO INMOBILIARIA S.A.S.** y en contra de las señoras **CINDY DAYANA OVIEDO VALENCIA** y **LUZ DARIS BURGOS JIMENEZ**, por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** **ORDÉNESE** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, librando los oficios a que haya lugar.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 164 DE HOY 19 DE  
SEPTIEMBRE DE 2022  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*

**INFORME DE SECRETARÍA:** Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2022. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 3345**  
**EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 2022-00132-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis de septiembre del dos mil veintidós.

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante contra el numeral segundo del auto No. 2852 del 08 de agosto de 2022.

**ANTECEDENTES**

La apoderada de la parte demandante interpuso recurso de reposición contra el auto que niega la solicitud de oficiar a la EPS SURAMERICANA S.A., para que suministre información del domicilio de los demandados, toda vez que no da cumplimiento a lo normado en el numeral 10 del Artículo 78 del C.G.P.

En sustento de su inconformidad, la recurrente reseña que el Despacho le impone a la suscrita una carga que por estricto mandamiento le será negada y que la norma invocada no guarda relación con la censura que se le formula en el auto atacado.

Agrega que se haga uso del numeral 4 del artículo 43 del C.G.P, en concordancia con el literal a del artículo 10 de la ley 1581 de 2012, pues de lo contrario nunca será proporcionada por dichas centrales.

Por lo anterior solicita, revocar auto atacado.

**CONSIDERACIONES**

Prevé el numeral 10 del artículo 78 del Código General del Proceso, a cuyo tenor:

*“DEBERES DE LAS PARTES Y SUS APODERADOS. Son deberes de las partes y sus apoderados:...*

*10. Abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir. “*

Conforme la norma transcrita, es claro para el Despacho, que la réplica presentada por el apoderado de la parte demandante, no resulta procedente en este caso, esta disposición consagra al tiempo un requisito y un deber probatorio, la parte que tiene la carga procesal que le corresponde de acreditar un determinado hecho, solamente puede solicitar a la autoridad judicial el decreto de pruebas tendientes a conseguir información o documentación, siempre y cuando haya, al menos, intentado obtener de forma directa por medio del derecho de petición.

Así las cosas, conforme a las precisiones que se hace en esta providencia, se impone sostener la decisión impugnada.

En mérito de lo expuesto, el Juez

**RESUELVE:**

**MANTENER EN SU INTEGRIDAD** el auto impugnado, de fecha 08 de agosto de 2022 y notificado por estado el día 09 de septiembre del mismo año, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 164 DE HOY 19 DE  
SEPTIEMBRE DE 2022  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2022. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para resolver el memorial de terminación que antecede. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
*Secretario*

**AUTO TERMINACION No. 274**  
**HIPOTECARIO**  
**RADICACIÓN NO. 2022-00268-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis de septiembre de dos mil veintidós.

En observancia con la nota secretarial que antecede y dado que la solicitud presentada reúne los requisitos exigidos en el artículo 461 el Código General del Proceso, sin que obre solicitud de remanentes, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **DECLARAR TERMINADO** el presente proceso para la efectividad de la garantía real hipotecaria promovido por **Banco de Bogotá S.A.** en contra del señor **Carlos Laureano Salcedo Rojas**, por pago de las cuotas en mora hasta el **05 de septiembre de 2022.**

**SEGUNDO:** **ORDÉNESE** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, librando los oficios a que haya lugar.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA**  
EN ESTADO Nro. **164** DE HOY **19 DE  
SEPTIEMBRE DE 2022**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
**Secretario**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 15 de septiembre de 2022. A Despacho del señor Juez la presente diligencia para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE: ANA BEIBA CALVO**  
**DEMANDADO: FEDERACION PROVIVIENDA LA NUEVA GRANADA**  
**RADICADO 760014003026-2022-00380-00**

**AUTO Nro. 3460**

Santiago de Cali, 15 de septiembre de 2022

Estando en término, el apoderado de la parte demandante impetró recurso de reposición en subsidio el de apelación contra el auto No. 2431 del 05 de julio de 2022 que rechazó la demanda por cuanto no fue subsanada, en ese sentido, argumentó que si presentó escrito de subsanación dentro del término establecido por el artículo 91 del C.G.P y no fue tenido en cuenta por el Juzgado.

Revisado el expediente, se observa que le asiste razón al recurrente por cuanto efectivamente obra en el expediente el mencionado escrito de subsanación, de allí que sea necesario reponer para revocar el auto objeto de recurso y admitir la demanda puesto que cumple con los requisitos de los artículos 82,84 y 375 del C.G.P.

En mérito de lo discurrido, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: REPONER** para revocar lo indicado en el auto N° 2431 del 05 de julio de 2022.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda de proceso Verbal de Declaración de Pertinencia por Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio de bien inmueble incoada por la señora Ana Beiba Calvo en contra de la Federación Provivienda La Nueva Granada y Personas Inciertas e Indeterminadas.

**TERCERO: ORDÉNASE** la inscripción de la presente demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. 370-612089 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. Líbrese el oficio correspondiente.

**CUARTO: INFORMAR** a la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, a la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION DE RESTITUCION DE TIERRAS DESPOJADAS, al INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI (IGAC) y a la PERSONERIA

MUNICIPAL sobre la existencia del proceso, a fin de que hagan las declaraciones a que hubiere lugar, en el ámbito de sus funciones.

**QUINTO: EMPLAZAR** a todas las personas que se crean con derechos sobre el inmueble ubicado en la Calle 53 No.28 F – 58 del barrio doce de octubre de la ciudad de Cali, a fin de que comparezcan al proceso a hacer valer sus derechos a más tardar dentro de los 15 días siguientes a la fecha en que se surta el emplazamiento, advirtiéndoseles que de no presentarse dentro del término legal se le designará curador Ad-Litem.

Insértese en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**SEXTO: ORDENAR** al demandante que instale una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite, con todas aquellas especificaciones determinadas en el numeral 7º del precitado artículo 375<sup>1</sup> ibídem; y deberá permanecer instalada en el sitio indicado hasta que se practique la diligencia de inspección judicial y aportarse al expediente las fotografías que acrediten el contenido de la valla.

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado Germán Patiño Guevara portador de la TP N°320.344 del C.S. de la J para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, conforme al poder a él conferido.

**OCTAVO: NOTIFICAR** al demandado Federación Provienda La Nueva Granada de esta providencia, conforme lo ordenan los artículos 291 y 292 del C.G.P.

**NOVENO:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 391 del C.G.P. córrase traslado de la demanda a la parte convocada, por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 163 DE HOY 16 DE  
SEPTIEMBRE DE 2022  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

VVO.

<sup>1</sup> La valla deberá contener los siguientes datos (el tamaño de la letra no podrá ser inferior a 7 cm de alto por 5 cm de ancho): Juzgado que adelanta el proceso; Nombre del demandante; Nombre del demandado e indeterminados; Número de radicación del proceso; Indicación de que se trata de un proceso de titulación de la posesión; Emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso; Identificación del predio.



**PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADÍA  
CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11  
TELÉFONO 8986868 EXT 5262  
E-MAIL: j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co  
CALI – VALLE DEL CAUCA**

---

Santiago de Cali, 15 de septiembre de 2022

OFICIO No. 2857

Señor  
**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS**

La Ciudad.

**PROCESO: PERTENENCIA  
DEMANDANTE: ANA BEIBA CALVO  
DEMANDADO: FEDERACION PROVIVIENDA LA NUEVA GRANADA  
RADICADO 760014003026-2022-00380-00**

Para los fines pertinentes y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 375 del Código General del Proceso, me permito comunicarle que en el proceso de la referencia se ha dictado providencia de la fecha que ordena la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. 370-612089.

Sírvase proceder de conformidad.

Cordialmente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario



**PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADÍA**  
**CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11**  
**TELÉFONO 8986868 EXT 5262**  
**E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**CALI – VALLE DEL CAUCA**

---

Santiago de Cali, 15 de septiembre de 2022

OFICIO No. 2858

Señor

**SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO**

Calle 26 No. 13-49 Interior 201

Bogotá D.C.

email: [correspondencia@supernotariado.gov.co](mailto:correspondencia@supernotariado.gov.co)

**PROCESO: PERTENENCIA**

**DEMANDANTE: ANA BEIBA CALVO**

**DEMANDADO: FEDERACION PROVIVIENDA LA NUEVA GRANADA**

**RADICADO 760014003026-2022-00380-00**

Para los fines pertinentes y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 375 del Código General del Proceso, me permito comunicarle que en el proceso de la referencia se ha dictado providencia de la fecha que ordena comunicarle la admisión del proceso de la referencia, en el cual se pretende la Declaración de pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio el inmueble ubicado en la Calle 53 No.28 F – 58 del barrio doce de octubre de la ciudad de Cali, que pertenece a dos inmuebles de mayor extensión que se identifican con matrícula inmobiliaria No. 370-612089, a fin de que si lo considerar pertinente, en el término de diez (10) días, contados a partir del recibo del presente oficio, haga las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

Al responder favor citar el número de radicado de la referencia.

Cordialmente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
**Secretario**



**PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADÍA**  
**CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11**  
**TELÉFONO 8986868 EXT 5262**  
**E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**CALI – VALLE DEL CAUCA**

---

Santiago de Cali, 15 de septiembre de 2022

OFICIO No. 2859

Señor

**AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS**

Calle 43 No.57-41

Bogotá, Colombia.

email: [ant.juridica@agenciadetierras.gov.co](mailto:ant.juridica@agenciadetierras.gov.co)

**PROCESO: PERTENENCIA**

**DEMANDANTE: ANA BEIBA CALVO**

**DEMANDADO: FEDERACION PROVIVIENDA LA NUEVA GRANADA**

**RADICADO 760014003026-2022-00380-00**

Para los fines pertinentes y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 375 del Código General del Proceso, me permito comunicarle que en el proceso de la referencia se ha dictado providencia de la fecha que ordena comunicarle la admisión del proceso de la referencia, en el cual se pretende la Declaración de pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio el inmueble ubicado en la Calle 53 No.28 F – 58 del barrio doce de octubre de la ciudad de Cali, que pertenece a dos inmuebles de mayor extensión que se identifican con matrícula inmobiliaria No. 370-612089, a fin de que si lo considerar pertinente, en el término de diez (10) días, contados a partir del recibo del presente oficio, haga las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

Al responder favor citar el número de radicado de la referencia.

Cordialmente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
**Secretario**



**PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADÍA**  
**CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11**  
**TELÉFONO 8986868 EXT 5262**  
**E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**CALI – VALLE DEL CAUCA**

---

Santiago de Cali, 15 de septiembre de 2022

OFICIO No. 2860

Señor

**UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS**

Calle 9 No. 4-50 – Local 109

Edificio Beneficencia del Valle

email: [cali.restitucion@restituciondetierras.gov.co](mailto:cali.restitucion@restituciondetierras.gov.co)

CALI - VALLE

**PROCESO: PERTENENCIA**

**DEMANDANTE: ANA BEIBA CALVO**

**DEMANDADO: FEDERACION PROVIVIENDA LA NUEVA GRANADA**

**RADICADO 760014003026-2022-00380-00**

Para los fines pertinentes y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 375 del Código General del Proceso, me permito comunicarle que en el proceso de la referencia se ha dictado providencia de la fecha que ordena comunicarle la admisión del proceso de la referencia, en el cual se pretende la Declaración de pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio el inmueble ubicado en la Calle 53 No.28 F – 58 del barrio doce de octubre de la ciudad de Cali, que pertenece a dos inmuebles de mayor extensión que se identifican con matrícula inmobiliaria No. 370-612089, a fin de que si lo considerar pertinente, en el término de diez (10) días, contados a partir del recibo del presente oficio, haga las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

Al responder favor citar el número de radicado de la referencia.

Cordialmente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario



**PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADÍA**  
**CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11**  
**TELÉFONO 8986868 EXT 5262**  
**E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**CALI – VALLE DEL CAUCA**

---

Santiago de Cali, 15 de septiembre de 2022

OFICIO No.2861

Señor  
**INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI (IGAC)**  
**Carrera 6 No.13-56/62**  
email: [william.jaramillo@igac.gov.co](mailto:william.jaramillo@igac.gov.co), [cali@igac.gov.co](mailto:cali@igac.gov.co)  
CALI -VALLE

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE: ANA BEIBA CALVO**  
**DEMANDADO: FEDERACION PROVIVIENDA LA NUEVA GRANADA**  
**RADICADO 760014003026-2022-00380-00**

Para los fines pertinentes y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 375 del Código General del Proceso, me permito comunicarle que en el proceso de la referencia se ha dictado providencia de la fecha que ordena comunicarle la admisión del proceso de la referencia, en el cual se pretende la Declaración de pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio el inmueble ubicado en la Calle 53 No.28 F – 58 del barrio doce de octubre de la ciudad de Cali, que pertenece a dos inmuebles de mayor extensión que se identifican con matrícula inmobiliaria No. 370-612089, a fin de que si lo considerar pertinente, en el término de diez (10) días, contados a partir del recibo del presente oficio, haga las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

Al responder favor citar el número de radicado de la referencia.

Cordialmente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario



**PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADÍA**  
**CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11**  
**TELÉFONO 8986868 EXT 5262**  
**E-MAIL: [j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**CALI – VALLE DEL CAUCA**

---

Santiago de Cali, 15 de septiembre de 2022

FICIO No. 2862

Señor  
**PERSONERÍA MUNICIPAL**  
CAM, Torre Alcaldía piso 13,  
Cali-Colombia  
email: [secretariadespacho@personeriacali.gov.co](mailto:secretariadespacho@personeriacali.gov.co)

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE: ANA BEIBA CALVO**  
**DEMANDADO: FEDERACION PROVIVIENDA LA NUEVA GRANADA**  
**RADICADO 760014003026-2022-00380-00**

Para los fines pertinentes y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 375 del Código General del Proceso, me permito comunicarle que en el proceso de la referencia se ha dictado providencia de la fecha que ordena comunicarle la admisión del proceso de la referencia, en el cual se pretende la Declaración de pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio el inmueble ubicado en la Calle 53 No.28 F – 58 del barrio doce de octubre de la ciudad de Cali, que pertenece a dos inmuebles de mayor extensión que se identifican con matrícula inmobiliaria No. 370-612089, a fin de que si lo considerar pertinente, en el término de diez (10) días, contados a partir del recibo del presente oficio, haga las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

Al responder favor citar el número de radicado de la referencia.

Cordialmente,

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2022. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvese proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL-MENOR CUANTIA**  
**DTE: MAURICIO MONCADA MOLINA**  
**DDOS: CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P**  
**ILUMINACIONES CANDELARIA S.A**  
**RAD: 760014003026-2022-00431-00**

**AUTO No. 3367**

Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2022.

Una vez vencido el término de traslado de la contestación de la demanda presentada por la apoderada judicial del convocado Celsia Colombia S.A., será tenido en cuenta el escrito que descorre dicho traslado y se pronuncia frente a la objeción del juramento estimatorio.

En consecuencia, lo procedente es fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER EN CUENTA** el escrito que descorre la contestación de la demanda y la objeción al juramento, presentado por el apoderado judicial de la parte demandante obrante en el archivo 025.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **jueves 27 de octubre de 2022**, a las 9:00 A.M. como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia indicada en el artículo 372 del Código General

del Proceso, advirtiendo que la inasistencia a la diligencia acarreará las sanciones previstas citado artículo 372-4 ibidem<sup>1</sup>

## NOTIFIQUESE

El Juez,



**JAIME LOZANO RIVERA**

vvo

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 164 DE HOY 19 DE  
SEPTIEMBRE DE 2022  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario**

---

<sup>11</sup> “4. Consecuencias de la inasistencia. La inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda. Cuando ninguna de las partes concurra a la audiencia, esta no podrá celebrarse, y vencido el término sin que se justifique la inasistencia, el juez, por medio de auto, declarará terminado el proceso. Las consecuencias previstas en los incisos anteriores se aplicarán, en lo pertinente, para el caso de la demanda de reconvención y de intervención de terceros principales. Cuando se trate de litisconsorcio necesario las consecuencias anteriores solo se aplicarán por inasistencia injustificada de todos los litisconsortes necesarios. Cuando se trate de litisconsorcio facultativo las consecuencias se aplicarán al litisconsorte ausente. A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)”.

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2022. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 3358**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RAD. 2022-0051500**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dieciséis de septiembre de dos mil veintidós.

En atención a los escritos allegados por el apoderado judicial de la parte acreedora Conjunto Residencial Patios en el Lili - Propiedad Horizontal, es de indicar que el “*recurso reposición*” presentado en contra del Auto No. 2699 literal b), del 03 de agosto de 2022, que inadmite la demanda, no es procedente dar trámite allí solicitado, toda vez que este auto no es susceptible de recurso, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P. Ahora bien, observa la instancia que la presente demanda no fue subsanada en debida forma, toda vez que la parte demandante omitió aportar el certificado de existencia y representación legal del Conjunto Residencial Patios en el Lili - Propiedad Horizontal, tal como se le indico en la providencia que declaró inadmisibles la presente.

En consecuencia, El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR el Recurso de Reposición instaurado contra el Auto No. 2699 literal b), del 03 de agosto de 2022, por lo antes indicado.

**SEGUNDO:** RECHAZAR la presente demanda por la razón antes expuesta.

**TERCERO:** HAGASE entrega de la demanda y sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**CUARTO:** ARCHIVASE el expediente previa cancelación en el libro radicator.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2022. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**

Secretario

**AUTO ESPECIAL No. 222**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**RAD. 2022-00546-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dieciséis de septiembre del dos mil veintidós.

FINANDINA S.A., a través de apoderado judicial, promueve demanda ejecutiva en contra Angélica Arteaga Vargas, con base en el pagaré No. 1150405575 aportado como instrumento de recaudo ejecutivo.

En tal dirección, se observa que la demandada Angélica Arteaga Vargas, al momento de la presentación de la demanda, se encuentra en mora de pagar la obligación pactada en el título valor, razón por la cual esta Agencia Judicial libró orden de apremio No. 2809 del 05 de agosto de 2022, por concepto de las sumas de dinero relacionadas en el acápite de las pretensiones del libelo introductorio.

Entre tanto, de conformidad con artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, cuyo resultado fue efectivo, toda vez que se acusó recibo del aviso y anexos respectivos, lo cual es indicativo que la demandada Angélica Arteaga Vargas se encuentra enterada del proceso de la referencia que cursa en su contra, empero, guardó silencio dentro del término de ley concedido para contestar la misma y/o proponer excepciones en torno a las pretensiones de la demanda instaurada en su contra.

Así las cosas, se tiene que la parte demandante dentro del presente litigio es la entidad financiera FINANDINA S.A., que está actuando a través de apoderado judicial; por su parte, el extremo pasivo se halla integrado por la demandada Angélica Arteaga Vargas, persona natural, así mismo, el lugar señalado en la demanda como domicilio de esta, al igual que la cuantía de ese asunto hacen que el Despacho sea competente para conocer de esta acción.

#### **CONSIDERACIONES:**

En tratándose de una demanda de ejecución con título ejecutivo se precisa que este cumpla con las exigencias del artículo 422 del Código de General del Proceso, esto es, que se trate de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, o lo que es lo mismo que preste mérito ejecutivo. De la misma manera se observa que el mismo cumple con los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, por cuanto contiene una promesa incondicional de pagar una cantidad de dinero, actualmente exigible, encontrándose amparado el instrumento por una presunción de autenticidad, dado que en su oportunidad no fueron tachados o redargüidos de falsos por la convocada Angélica Arteaga

Vargas, quien es la directamente obligada frente a este y FINANDINA S.A., su actual beneficiario.

Por lo tanto, como quiera que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado en razón a que la ritualidad del proceso se ha observado en debida forma, no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones a las pretensiones en término de Ley, y en razón a que el título ejecutivo presentado para hacer exigible el compromiso adquirido por la demandada Angélica Arteaga Vargas, cumple los requisitos de ley, se impone, conforme lo preceptuado en el artículo 440 del C.G.P. seguir adelante la ejecución, practicar la liquidación del crédito y sus intereses, y condenar en costas a la parte ejecutada, ordenando posteriormente el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar y secuestrar, para llevar a cabo su posterior remate.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **LLÉVESE** adelante la ejecución en contra Angélica Arteaga Vargas, con base en el pagaré aportado como instrumento de recaudo ejecutivo, y a favor del FINANDINA S.A., conforme a lo ordenado en providencia No. 2809 del 05 de agosto del 2022, el cual fue proferida en su contra.

**SEGUNDO:** **ORDENASE** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que se llegaren a embargar para llevar a cabo su posterior remate, practicar la liquidación del crédito, con el producto páguese la obligación, los intereses y costas.

**TERCERO:** **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito.

**CUARTO:** **CONDÉNESE** en costas al demandado, Liquidense por secretaría.

### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 164 DE HOY 19 DE  
SEPTIEMBRE DE 2022  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARÍA:** Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2022. A Despacho del señor Juez la presente diligencia para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS.**  
Secretario

**AUTO Nro. 3342**  
**EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 2022-00632-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis de septiembre de dos mil veintidós.

Revisada la presente demanda Ejecutiva promovida por la señora María Camila Ríos López en contra del señor Harold Stevens Ramos Velasco, observa la Instancia que la misma adolece de la siguiente falencia:

- a) Liminarmente, deberá allegar el convocante la letra de cambio, pues la aportada se encuentra incompleta, lo que impide el estudio jurídico del mismo.
- b) En igual medida, deberá hacer claridad al acápite de las pretensiones numeral segundo, determinando el valor del capital sobre el cual se calcularon los intereses de plazo perseguidos, la tasa de interés aplicada, lo anterior con fundamento en el numeral 4° del artículo 82 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **INADMITIR** la presente demanda a que hace referencia la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.P., se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días, contado a partir de la notificación de este proveído, para subsanar la demanda, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 164 DE HOY 19 DE  
SEPTIEMBRE DE 2022  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS  
Secretario

**INFORME DE SECRETARÍA:** Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2022. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**

Secretario

**AUTO No. 3343**

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN 2022-00636-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis de septiembre del dos mil veintidós.

Teniendo en cuenta que la demanda cumple con los requerimientos legales, el juzgado dará aplicación a lo dispuesto en los artículos 82, 422 y 431 del C.G.P., y en consecuencia,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor de la entidad financiera PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF en contra del señor Carlos Alberto Pineda, para que en el término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

**1.1** Por la suma \$39.869.024,52 pesos moneda corriente, por concepto de saldo insoluto del capital incorporado en el Pagare No. 02- 02267896-03 correspondiente al Label No. 1Z795123 suscrito el 12 de mayo de 2017.

**1.2** Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 24 de junio de 2022 hasta la fecha en que el pago total se verifique.

**1.3** Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO:** **RECONOCER PERSONERIA** a la doctora LUZ HORTENSIA URREGO DE GONZÁLEZ, identificada con la cedula de ciudadanía Nro. 41.652.895 de Bogotá y T.P. No. 21.542 del C.S.J. para actuar dentro de la presente demanda como apoderada judicial de la parte actora en los términos del poder conferido.

**TERCERO:** **NOTIFÍQUESE** este auto a la parte demandada en la forma y términos previstos en el artículo 291 s.s. del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. **164** DE HOY **19 DE**  
**SEPTIEMBRE DE 2022**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARÍA:** Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2022. A Despacho del señor Juez la presente actuación. Sírvase proveer.

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**AUTO No. 3344**  
**EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 2022-00636-00**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis de septiembre del dos mil veintidós

Como quiera que la solicitud de medidas cautelares se encuentra ajustada a la legalidad, en los términos del artículo 599 del Código General del Proceso se accederá a ella y en consecuencia, la Instancia

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN PREVIA** de los dineros que tenga o pudiese llegar a tener depositado el demandado **Carlos Alberto Pineda**, identificado con la CC. No. **94.315.608**, en las cuentas corrientes o ahorros a su favor, y que por cualquier otro concepto posea en las entidades bancarias relacionadas en el cuaderno de medidas previas.

**LIMÍTESE** el embargo a la suma de **\$63.750.570,21** moneda corriente.

**SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN PREVIA** de la quinta parte del sueldo mensual - exceptuando el salario mínimo legal vigente - y demás emolumentos que percibe el demandado **Carlos Alberto Pineda**, identificado con la CC. No. **94.315.608**, en su condición de empleado de la empresa **MUEBLES ALBURA LTDA**, ubicada en la Carrera 17 No. 13-39 en Dos Quebradas.

**LIMITESE** el embargo en la suma de **\$63.750.570,21** y la protección del salario mínimo vital y móvil y el respeto al límite de inembargabilidad

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JAIME LOZANO RIVERA**

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE  
DEL CAUCA  
EN ESTADO Nro. 164 DE HOY 19 DE  
SEPTIEMBRE DE 2022  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**  
**PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA**  
**CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11**  
**TELEFONO 8986868 EXT 5262**  
**E-MAIL: j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co**  
**CALI – VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2022

Oficio No. 2841

Señor

GERENTE

BANCO CAJA SOCIAL, BANCO SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCOLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO POPULAR, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., BANCO DAVIVIENDA S.A., BANCO AVVILLAS, BANCO FALABELLA, BANCO W, BANCOOMEVA, BANCAMIA, BANCO ITAÚ, BANCO PICHINCHA.

La Ciudad

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF NIT 900.531.292-7**  
**DEMANDADA: CARLOS ALBERTO PINEDA CC. No. 94.315.608**  
**RADICADO: 7600131040-03-026-2022-00636-00**

Comendidamente me permito informarle que en el proceso de la referencia, por auto de la fecha se decretó el **EMBARGO Y RETENCIÓN PREVIA** de los dineros que tenga o pudiere llegar a tener depositado el demandado **Carlos Alberto Pineda**, identificado con la C.C. No. **94.315.608** en las cuentas corrientes o ahorros a su favor, y que por cualquier otro concepto posea en las entidades bancarias relacionadas en el cuaderno de medidas previas.

**LIMÍTESE** el embargo a la suma de **\$63.750.570,21** pesos moneda corriente.

Sírvase proceder de conformidad y evitar la sanción contemplada en el artículo 44 numeral 3 del C.G.P., consistente en multa de hasta 10 salarios mínimos mensuales.

Atentamente,

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**  
**PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA**  
**CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11**  
**TELEFONO 8986868 EXT 5262**  
**E-MAIL: j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co**  
**CALI – VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2022

Oficio No. 2842

Señor  
**PAGADOR**  
**MUEBLES ALBURA LTDA**  
Carrera 17 No. 13-39  
Dos Quebradas.

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF NIT 900.531.292-7**  
**DEMANDADA: CARLOS ALBERTO PINEDA CC. No. 94.315.608**  
**RADICADO: 7600131040-03-026-2022-00636-00**

Comedidamente me permito informarle que en el proceso de la referencia, por auto de la fecha se decretó el **EMBARGO Y RETENCIÓN PREVIA** de la quinta parte del sueldo mensual - exceptuando el salario mínimo legal vigente - y demás emolumentos que percibe el demandado **Carlos Alberto Pineda**, identificado con la C.C. No. **94.315.608**, en su condición de empleado de la empresa **MUEBLES ALBURA LTDA**, ubicada en la Carrera 17 No. 13-39 en Dos Quebradas.

Líbrese oficio, limitando el embargo en la suma de **\$63.750.570,21** y la protección del salario mínimo vital y móvil y el respeto al límite de inembargabilidad

Sírvase proceder de conformidad y evitar la sanción contemplada en el artículo 44 numeral 3 del C.G.P., consistente en multa de hasta 10 salarios mínimos mensuales.

Atentamente,

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
**Secretario**