

## **AUTO INTERLOCUTORIO No. 695**

### **JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, diecisiete de junio de dos mil veinte

#### **ASUNTO**

Pasa el Despacho a resolver lo que corresponda con ocasión del silencio guardado frente al mandamiento de pago proferido el 15 de agosto de 2018, dentro del presente proceso ejecutivo singular promovido por Diana Stephany Cruz Naranjo contra Rubén Darío Sánchez Banguero, distinguido con radicación No. 2018-00651-00.

#### **ANTECEDENTES**

**1.-** En auto del 15 de agosto de 2018, este Juzgado libró mandamiento de pago, ordenando a Rubén Darío Sánchez Banguero pagar a favor de Diana Stephany Cruz Naranjo, la suma de \$8'000.000.00 por concepto de capital insoluto representado en la letra de cambio vista a folio 1 del cuaderno principal, más los intereses moratorios liquidados sobre el capital a la máxima tasa legal permitida desde el 31 de diciembre de 2015 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**2.-** El 07 de febrero de 2020, el demandado Rubén Darío Sánchez Banguero, presentó escrito manifestando su conocimiento respecto del mandamiento de pago, quedando desde ese momento notificado por conducta concluyente, y aceptándosele la renuncia a términos para contestar y presentar excepciones, como se observa en el auto del 11 de febrero de 2020, el cual quedó debidamente ejecutoriado.

#### **CONSIDERACIONES**

**1.-** En el presente caso se libró orden de pago con base en la letra de cambio vista a folio 1 del cuaderno principal, título valor que reúne todos los requisitos exigidos por ley, y en consecuencia, presta mérito ejecutivo.

**2.-** Dado que la parte demandada no ejerció su derecho de defensa, debe darse aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, conforme al cual, *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el*

*juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

**3.-** En conclusión, ante el silencio guardado por el demandado, quien se notificó del mandamiento de pago por conducta concluyente y renunció al término para ejercer su derecho de defensa, se ordenará mediante auto seguir adelante la ejecución.

### **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, este Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el mandamiento de pago proferido el 15 de agosto de 2018.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las partes practicar la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Liquidense por secretaría, teniendo en cuenta como agencias en derecho la suma de \$400.000.00.

**NOTIFÍQUESE,**



**LORENA MEDINA COLOMA**

JUEZ

(2018-00651)