

## **AUTO INTERLOCUTORIO No.787**

### **JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, dos de julio de dos mil veinte

#### **ASUNTO**

Pasa el Despacho a resolver lo que corresponda con ocasión del silencio guardado frente al mandamiento de pago proferido el 03 de diciembre de 2019, dentro del presente proceso ejecutivo singular promovido por el Conjunto Turquesa A VIS P.H., contra Martha Ledy Montoya García y Ermer Januel Sánchez García, distinguido con radicación No. 2019-01162-00.

#### **ANTECEDENTES**

**1.-** En auto del 03 de diciembre de 2019, este Juzgado libró mandamiento de pago ordenando a Martha Ledy Montoya García y Ermer Januel Sánchez García pagar a favor de Conjunto Turquesa A VIS P.H., las siguientes sumas de dinero:

**1.1.-** \$85.963.00 por concepto de saldo cuota de administración del mes de enero de 2019, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida desde el 01 de febrero de 2019 hasta que se verifique el pago total.

**1.2.-** \$158.000.00 por concepto de cuota de administración del mes de febrero de 2019, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida desde el 01 de marzo de 2019 hasta que se verifique el pago total.

**1.3.-** \$158.000.00 por concepto de cuota de administración del mes de marzo de 2019, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida desde el 01 de abril de 2019 hasta que se verifique el pago total.

**1.4.-** \$167.500.00 por concepto de cuota de administración del mes de abril de 2019, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida desde el 01 de mayo de 2019 hasta que se verifique el pago total.

**1.5.-** \$167.500.00 por concepto de cuota de administración del mes de mayo de 2019, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida desde el 01 de junio de 2019 hasta que se verifique el pago total.

**1.6.-** \$167.500.00 por concepto de cuota de administración del mes de junio de 2019, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida desde el 01 de julio de 2019 hasta que se verifique el pago total.

**1.7.-** \$167.500.00 por concepto de cuota de administración del mes de julio de 2019, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida desde el 01 de agosto de 2019 hasta que se verifique el pago total.

**1.8.-** \$167.500.00 por concepto de cuota de administración del mes de agosto de 2019, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida desde el 01 de septiembre de 2019 hasta que se verifique el pago total.

**1.9.-** \$167.500.00 por concepto de cuota de administración del mes de septiembre de 2019, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida desde el 01 de octubre de 2019 hasta que se verifique el pago total.

**1.10.-** \$167.500.00 por concepto de cuota de administración del mes de octubre de 2019, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida desde el 01 de noviembre de 2019 hasta que se verifique el pago total.

**1.11.-** las cuotas de administración que se sigan causando en adelante, junto con los intereses de mora que lleguen a generarse.

**2.-** Los demandados Martha Ledy Montoya García y Ermer Januel Sánchez García fueron notificados por aviso del auto de mandamiento de pago desde el 10 de febrero de 2020 (fls.34-46 c. 1), ambos dejando transcurrir en silencio el término del cual disponían para pagar y proponer excepciones, como lo anuncia la constancia secretarial vista al folio 47 del cuaderno principal.

## **CONSIDERACIONES**

**1.-** En el presente caso se libró orden de pago con base en el certificado de deuda visto a folio 3 cuaderno principal, título ejecutivo que reúne todos los requisitos exigidos por ley, y en consecuencia, presta mérito ejecutivo.

**2.-** Como se anunció en el acápite anterior, la parte demandada fue notificada del mandamiento de pago por aviso, guardando silencio durante el término que legalmente disponía para pagar y para promover excepciones.

Debe entonces darse aplicación al inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, conforme al cual, “*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.*”

**3.-** Así las cosas, ante el silencio de los demandados luego de ser notificados del mandamiento de pago por aviso, se ordenará mediante auto seguir adelante la ejecución de la forma dispuesta en aquella providencia.

### **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, este Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago proferido el 03 de diciembre de 2019.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las partes practicar la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Liquidense por secretaría, teniendo en cuenta como agencias en derecho la suma de \$2'900.000.00

**NOTIFÍQUESE,**



**LORENA MEDINA COLOMA**

JUEZ

(2019-01162)