

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, 28 de septiembre de dos mil veinte

Ref. Ejecutivo Singular

Demandante: Condominio Catay P.H.

Demandado: Gloria Mayte Gutiérrez Cardona

Rad: 2020-00429-00

Revisada la subsanación se observa que la parte actora no cumple a cabalidad con lo solicitado por este Juzgado, teniendo en cuenta que: **(i)** no aportó nuevamente el poder con las exigencias del artículo 5 del decreto 806 de 2020, a pesar de que lo menciona en el escrito de subsanación, **(ii)** Existe una confusión con el correo electrónico de la demandada, pues en el acápite de notificaciones se relaciona el correo [masampra@hotmail.com](mailto:masampra@hotmail.com) como dirección electrónica de la parte actora Condominio Catay P.H. y así lo afirma su Representante Legal en el anexo #1 del escrito de subsanación, pero a su vez el apoderado informa que ese correo pertenece a la demandada.

Es por ello que, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

**1° RECHAZAR** la presente demanda y **AUTORIZAR** la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

**2°. ARCHIVAR** el proceso una vez ejecutoriada esta decisión, previa constancia en los libros respectivos.

Notifíquese,

  
**VIANY CAROLINA ESQUIVEL MOLINA**  
JUEZ

**JUZGADO 27 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO No. 086 DE HOY 29 DE  
SEPTIEMBRE DE 2020. NOTIFICO  
PROVIDENCIA ANTERIOR.

**GUSTAVO ADOLFO ARCILA RIOS**  
EL SECRETARIO