

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, ocho de abril de dos mil veintiuno

Ref. Declarativo Especial - Monitorio  
Demandante: JORGE IVAN MIRANDA CASTAÑO  
Demandado: ANDRES FELIPE CEBALLOS ALVAREZ  
Rad: 2021-00148-00

Correspondió por reparto conocer la presente demanda, y de su revisión el Juzgado observa que: **(i)** No se acredita que se haya enviado simultáneamente con la presentación de la demanda, copia de la misma con sus anexos al demandado (Art. 6 del Decreto 806 de 2020) **(ii)** aunque se anuncia se que se trata de un proceso declarativo especial monitorio, se lee también tanto en el poder como en la demanda, que la pretensión de pago se pretende fundamentar en un Contrato de prestaciones de servicios jurídicos que constituirían título ejecutivo y prestarían mérito ejecutivo, por tanto, no es posible comprender el fundamento fáctico que sostiene la escogencia del proceso monitorio si se expone el fundamento propio de un proceso ejecutivo, **(iii)** en la estimación de la cuantía debe computarse el valor de todos los intereses causados con corte a la presentación de la demanda, **(iv)** no aportó prueba alguna de haber agotado la diligencia de extrajudicial de conciliación, entre las personas aquí involuicradas, **(v)** La parte actora omite hacer la afirmación expresa que prevé el numeral 5 del artículo 420 del Código General del Proceso, **(v)** Respecto de la obligación aquí reclamada, es indispensable que se puntialicé, el negocio jurídico que le habría dado origen, el plazo convenido, si se pactaron intereses, su tasa, y la fecha de exigibilidad de dicha obligación. Así mismo, se debiera discriminar los conceptos que componen el monto reclamado y sus extremos temporales de causación.

Por lo tanto, este Despacho Judicial, **RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente demanda, por las razones antes expuestas.

**2.- CONCEDER** un término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente de la notificación de este auto, para que la parte actora subsane cada una de las falencias advertidas, so pena de rechazo de la demanda, de acuerdo al artículo 90 del Código General del Proceso.

Notifíquese,



**LORENA MEDINA COLOMA**

JUEZ

**JUZGADO 27 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO No. 045 DE HOY 09 DE ABRIL DE  
2021. NOTIFICO PROVIDENCIA ANTERIOR.

**GUSTAVO ADOLFO ARCILA RIOS**  
EL SECRETARIO

Firmado Por:

**LORENA MEDINA COLOMA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 027 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b0713e0ffc49f6161e9ab8dd8422513ce32abcd4aa45bc8c06037bb49ce2f0a**

Documento generado en 08/04/2021 05:01:26 PM