

**INTERLOCUTORIO No. 0894**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, dieciséis de junio de dos mil veintiuno

Ref. Ejecutivo Hipotecario

Demandante: Bancolombia S.A.

Demandado: Jessica Ximena Vargas Díaz y Otra

Rad: 2021-00332

De la revisión de la subsanación de la demanda se observa que la parte actora no logró corregir en su totalidad las irregularidades advertidas en el auto de inadmisión, pues de un lado, **(i)** manifestó nuevamente en los hechos 1.5. y 1.6. del escrito, que la parte ejecutada incurrió en mora de la obligación No. **3265320054622**, en la cuota No. 77 con vencimiento **12 de abril de 2021**, sin embargo, al revisar el pagaré mencionado, se observa que en su cláusula décima se pactó el pago a través de cuotas de amortización mensuales pagaderas a partir del **10 de diciembre de 2014**, y así *“(...) sucesivamente en esta forma cada mes, en la misma fecha hasta la cancelación total de la deuda”*. Es decir, que la fecha de vencimiento de la cuota mencionada no estaría en armonía con la literalidad del pagaré allegado, pues tampoco se aportó otrosí en el que se haya realizado modificación a la forma de pago, ni tampoco se hace remisión expresa al plan de amortización allegado por la entidad demandante. De otro lado, **(ii)** aunque en el nuevo escrito de subsanación se modifica la pretensión **A2)**, persiguiendo las sumas representadas en la cuota **No. 77**, incluyendo capital e intereses de plazo, resultaba necesario que se precisará la fecha de causación de los intereses reclamados, lo cual no hizo. **(iii)** Así mismo, incurre nuevamente en un yerro con relación a la pretensión **B1)**, respecto de la fecha de intereses de mora sobre el pagaré S/N, pues se solicitan desde el 08 de diciembre de 2020 hasta el **22 de abril de 2020**, generando confusión al respecto.

En tales circunstancias, las irregularidades aducidas anteriormente lucen suficientes para rechazar la presente demanda de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, este Juzgado, **R E S U E L V E:**

**1°.-RECHAZAR** la demanda por lo anteriormente expuesto y **AUTORIZAR** la devolución de sus anexos sin necesidad de desglose.

**2°.-Ejecutoriada** esta decisión, archívense las diligencias previa constancia en los libros radicadores.

Notifíquese,



**LORENA MEDINA COLOMA**

JUEZ

**JUZGADO 27 CIVIL MUNICIPAL CALI**

EN ESTADO **No.077** DE HOY **17 DE JUNIO DE 2021** NOTIFICO PROVIDENCIA ANTERIOR.

**GUSTAVO ADOLFO ARCILA RIOS**  
SECRETARIO

Firmado Por:

**LORENA MEDINA COLOMA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 027 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85965a427bd4b5a72860f085006a850c0b5d4598fadb4fdee4abe84d481acc69**

Documento generado en 16/06/2021 03:05:56 p. m.