

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0981**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, veintiocho de junio dos mil veintiuno

Ref. Divisorio de Bien Común

Demandante: Tulia Ortega Restrepo

Demandados: Dora Alba Correa Orozco, María Edilma Orozco Arias, María Ofelia Orozco Arias (fallecida) y Personas determinadas e indeterminadas.

Rad: 2021-00377-00

De la revisión del escrito de subsanación de la demanda, se advierte que, si bien el actor intentó superar los yerros relacionados en el escrito de inadmisión, lo cierto es que, con los documentos presentados generó confusión al despacho, como pasa a explicarse:

La presente demanda, es dirigida por Tulia Ortega Restrepo contra Dora Alba Correa Orozco, María Edilma Orozco Arias, y María Ofelia Orozco Arias, quienes, según el Certificado Especial emitido por el Registrador de Instrumentos Públicos de Cali, serían las personas que ostentan el real derecho de dominio del 50% del inmueble objeto de división, pues, el otro 50% le correspondería a la demandante.

Así, y como quiera que se indicó en el primigenio escrito de demanda que la última mencionada, esto es, la señora María Ofelia Orozco Arias habría fallecido, en el auto inadmisorio de la demanda se le requirió a la parte actora que allegara el Certificado de Defunción que acreditara el fallecimiento de aquella, allegándose para tal efecto, el certificado de defunción que da cuenta del fallecimiento de la señora Ofelia Orozco de Gallo, persona o nombre diferente al mencionado en la demanda, y al que aparece en el Certificado Especial y en el Folio de Matrícula Inmobiliaria del bien sobre el cual recae este proceso; y a pesar de que una y otra, pareciera identificarse con el mismo número de cédula de ciudadanía, lo cierto es que, el actor en el escrito de subsanación se queda corto de explicar lo sucedido con el verdadero nombre de una de las propietarias, ahora demandada.

Luego entonces, la subsanación no logra superar los yerros advertidos (Artículo 90 del C.G.P.), quedando la duda, sobre el real nombre e identificación de una de las demandadas, hoy fallecida. (Numeral 2 Artículo

82 del C.G.P.).

Es por esto que el Juzgado, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso **RESUELVE:**

**1° RECHAZAR** la presente demanda y **AUTORIZAR** la devolución de sus anexos sin necesidad de desglose a la parte demandante.

**2° ARCHIVAR** el proceso una vez ejecutoriada esta decisión, previa constancia en los libros respectivos.

Notifíquese,



**LORENA MEDINA COLOMA**

**JUEZ**

**JUZGADO 27 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO **No. 085** DE HOY **29 DE JUNIO DE 2021** NOTIFICO AUTO ANTERIOR.

**GUSTAVO ADOLFO ARCILA RIOS**  
EL SECRETARIO

Firmado Por:

**LORENA MEDINA COLOMA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 027 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Código de verificación: **f97c084730acc706e71302a92a55fd75dddf7e33718a85651e23636145c4503f**

Documento generado en 28/06/2021 03:16:22 PM