

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Informándole a la señora Juez que el *curador ad litem* Heberth Mauricio Murillo Arce, quien representa al demandado Jhorlands Staly Hurtado Palacios, se notificó personalmente del auto de mandamiento de pago el 14 de septiembre de 2021, allegando escrito de contestación en representación del demandado, el 23 de septiembre de 2021, sin proponer excepciones, dentro del término otorgado, el cual venció el 29 de septiembre de 2021. Previa advertencia que el 28 de septiembre de 2021, no corrió término por Motivo de Paro Nacional. Pasa a Despacho.

GUSTAVO ADOLFO ARCILA RIOS  
Secretario

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1664**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, ocho de octubre de dos mil veintiuno.

**ASUNTO**

Pasa el Despacho a resolver lo que corresponda con ocasión del silencio guardado frente al mandamiento de pago proferido el 07 de junio de 2019, dentro del presente proceso ejecutivo singular promovido por el Banco Pichincha S.A., contra Jhorlands Staly Hurtado Palacios, distinguido con radicación No. 2019-00453.

**ANTECEDENTES**

**1.-** Mediante auto del 07 de junio de 2019, este Juzgado libró mandamiento de pago ordenando a Jhorlands Staly Hurtado Palacios pagar a favor del Banco Pichincha S.A., la suma de \$11´671.193.00 por concepto de capital representado en el pagaré visto a folio 2 del cuaderno principal, más los intereses moratorios computados sobre el capital a la tasa máxima legal permitida desde el 03 de abril de 2018 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**2.-** Siendo infructuosa la notificación directa al señor a Jhorlands Staly Hurtado Palacios, se ordenó su emplazamiento y se le nombró *curador ad-litem*, quien se notificó personalmente del mandamiento de pago el 14 de septiembre de 2021, y contestó la demanda sin proponer excepciones de mérito el 23 de septiembre de 2021, como se observa en la constancia secretarial que antecede.

4.- De igual forma, mediante auto del 03 de septiembre de 2021, se fijó a favor del curador *ad-litem* la suma de \$150.000.00 como gastos de curaduría, proveído que cobró firmeza al no haber sido recurrido.

### **CONSIDERACIONES**

1.- En el presente caso se libró orden de pago con base en el pagaré visto a folio 2 del cuaderno principal, el cual reúne de esta forma todos los requisitos de ley para prestar mérito ejecutivo.

2.- Como se anunció en el acápite anterior, la parte demandada se notificó del mandamiento de pago a través de *curador ad-litem*, quien contestó la demanda sin proponer excepciones de mérito.

Debe entonces darse aplicación al inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, conforme al cual *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

3.- En conclusión, ante el silencio del demandado, se ordenará mediante auto seguir adelante la ejecución de la forma dispuesta en el mandamiento de pago, y se requerirá a la parte actora para que proceda a realizar el pago de los gastos de curaduría fijados en el auto de fecha 03 de septiembre de 2021, en virtud de la solicitud elevada por el *curador Ad Litem* el 29 de septiembre de 2021.

### **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, este Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago proferido el 07 de junio de 2019.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las partes practicar la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Liquidense por secretaría, teniendo en cuenta como agencias en derecho la suma de \$583.500.00

**CUARTO: REQUERIR** a la parte actora para que en cumplimiento de los deberes procesales que le asisten, realice el pago de los gastos de curaduría al curador Ad Litem Heberth Mauricio Murillo Arce, fijados en el numeral primero del auto de fecha 13 de septiembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**LORENA MEDINA COLOMA**

JUEZ

**JUZGADO 27 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO **No. 147** DE HOY **11 DE OCTUBRE DE 2021**. NOTIFICO AUTO ANTERIOR.

**GUSTAVO ADOLFO ARCILA RIOS**  
EL SECRETARIO

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, ocho de octubre de dos mil veintiuno.

Ref.: Ejecutivo Singular

Demandante: Banco Pichincha

Demandado: Jhorlands Staly Hurtado Palacios

Radicación: 2019-00453-00

De la revisión de las gestiones adelantadas en el cuaderno de medidas cautelares, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR** a las entidades destinatarias de las medidas cautelares aquí decretadas, para que en caso de ser posible su materialización, sean puestas a disposición de los juzgados civiles municipales de ejecución, a donde se remitirá el asunto por competencia, en su cuenta única No. 760012041700.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que, a la brevedad posible, en cumplimiento de sus deberes procesales, allegue el diligenciamiento de la orden de embargo decretada mediante auto del 21 de julio de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**LORENA MEDINA COLOMA**

JUEZ

**JUZGADO 27 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO **No. 147** DE HOY **11 DE OCTUBRE DE 2021**. NOTIFICO AUTO ANTERIOR.

**GUSTAVO ADOLFO ARCILA RIOS**  
EL SECRETARIO

Firmado Por:

Lorena Medina Coloma  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ab805434ed332f2fe1f0e7941acaef39996c33f6cc07a6780e3a85c97dfce4c**

Documento generado en 08/10/2021 04:14:23 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>