



**Proceso Electrónico**  
**Radicado: 760014003028202200030200**  
**SucesiónAM.**

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso correspondió por reparto. Sírvese proveer. Santiago de Cali, 15 de julio de 2022

La secretaria,

**ANGELA MARIA LASSO**

**AUTO INT. No. 992**

**JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022).

Previa revisión de la demanda de **SUCESIÓN INTESTADA** del causante **JOSE INEDEL ORDOÑEZ MANZANO (q.e.p.d)** instaurada por **NANCY ORDOÑEZ SALAZAR**, quienes actúan a través de apoderado judicial, observa el Despacho que adolece de ciertos defectos que imponen la declaratoria de inadmisibilidad.

(I). Con los anexos no se aportó un avalúo de los bienes relictos de acuerdo con lo dispuesto en el Art. 444, exigido en el numeral 6° del Art. 489 del C.G.P.

(II)- No se allega a la demanda el inventario de los bienes relictos y de las deudas de la herencia, tal como lo dispone el numeral 5° del Art. 489 del C.G.P.

(III). Del Certificado de Tradición con Matricula Inmobiliaria No. 370-580656 se desprende en la anotación No. 9, que aparece inscrito un embargo del juzgado 22 Civil Municipal de Cali, sobre el bien presentado como activo sucesoral, del causante **JOSE INEDEL ORDOÑEZ MANZANO (q.e.p.d)**, así las cosas, se hace necesario que la parte actora indique sobre este pasivo.

(IV) En la demanda no se indica la ubicación exacta de los bienes presentados como activos dejados por el causante, pese de haber indicado en los hechos que estos se encuentran en escritura pública, pero al plenario no se adjuntado dichos documentos, por tanto no se tiene certeza si los linderos son actuales, como tampoco es clara la dirección allí indicada, si se tiene en cuenta que con el transcurrir del tiempo los linderos se pueden modificar.



**Proceso Electrónico**  
**Radicado: 760014003028202200030200**  
**Sucesión AML**

(V)- En el hecho “Tercero” de la demanda señala el actor que el causante procreo tres hijos más aparte de la solicitante, y en el hecho “sexto” señalo que sus “representados manifiestan que aceptan los derechos de herencia con beneficio de inventario”, pero revisado el plenario solo se arrimo un poder otorgado por la señora Nancy Ordoñez Salazar, por tanto no se avizora poder por parte de los otros herederos, como tampoco que se haya solicitado su notificación para que se presenten en este asunto e indiquen si aceptan los derechos herenciales con beneficio de inventario.

Sin más consideraciones, el juzgado,

**RESUELVE:**

- 1- DECLARASE INADMISIBLE** la presente demanda para que sea subsanada en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo.
- 2- RECONOCERLE** personería al doctor **RICHARD SIMON QUINTERO VILLAMIZAR**, portador de la **T.P. No. 340.383** del C. S de la Jud, para actuar en representación de la parte solicitante, en la forma y términos del memorial poder conferido.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**LIZBET BAEZA MOGOLLON**

**JUZGADO 28 CIVIL MUNICIPAL**  
SECRETARIA

En Estado No. 124 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 DE JULIO DE 2022

AML

**ANGELA MARIA LASSO**  
La Secretaria