



**Proceso Electrónico**  
**Radicado: 7600140030282022-00509-00**  
**Sucesión -AML**

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso correspondió por reparto. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 03 de octubre de 2022

La secretaria,

**ANGELA MARIA LASSO**

**AUTO INT. No. 1399**

**JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, tres (03) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Previa revisión de la demanda de **SUCESIÓN INTESTADA** del causante **FERNANDO GUTIERREZ MAYA (q.e.p.d)** instaurada por **MARY OROZCO GONZALEZ** en calidad de Representante Legal de la menor **MARIA ALEJANDRA GUTIERREZ OROZCO**, quien actúan a través de apoderado judicial, observa el Despacho que adolece de ciertos defectos que imponen la declaratoria de inadmisibilidad.

(I). Revisado el Sistema de Información- SIRNA en el que aparece el listado de los abogados inscritos y vigentes que a la fecha tienen correo electrónico registrado expedido por el Consejo Superior de la Judicatura -Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia, se observa que la abogada Lucero Ospina Beltrán y su correo relacionado en el escrito de la demanda, NO se encuentra en dicho listado, por tanto sea preciso indicarle que conforme a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, toda dirección de correo electrónico del apoderado deberá coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de abogados.

(II). Con los anexos no se aportó un avalúo del bien relicto de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 5° del Art. 444, exigido en el numeral 6° del Art. 489 del C.G.P.

(III)- No se allega a la demanda el inventario de los bienes relictos y de las deudas de la herencia, tal como lo dispone el numeral 5° del Art. 489 del C.G.P.



**Proceso Electrónico**  
**Radicado: 7600140030282022-00509-00**  
**Sucesión -AML**

(IV) La parte actora refiere el pasivo en ceros, pero se desconoce si el vehículo presentado como único activo sucesoral se encuentra al día en el pago de los impuestos.

(V)- En el acápite de "Competencia y Cuantía" el actor estima la cuantía en un valor determinado, sin que se observe documento idóneo que demuestre el valor real del activo a la fecha de esta demanda, lo anterior teniendo en cuenta lo indicado en el numeral 5° del artículo 26° del Código General del Proceso, "*la cuantía debe determinarse conforme al valor de los bienes relictos*"

Por lo anterior es preciso dar aplicación al art. 90 del C.G.P que impone la inadmisión de la demanda cuando se adviertan las situaciones relacionadas en el inciso tercero de la citada norma.

Sin más consideraciones, el juzgado,

**RESUELVE:**

- 1- DECLARASE INADMISIBLE** la presente demanda para que sea subsanada en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo.
- 2- RECONOCERLE** personería a la doctora **LUCERO OSPINA BELTRAN**, portadora de la **T.P. No. 106.878** del C. S de la Jud, para actuar en representación de la parte solicitante, en la forma y términos del memorial poder conferido.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**LIZBET BAEZA MOGOLLON**

**JUZGADO 28 CIVIL MUNICIPAL**  
SECRETARIA

En Estado No. 176 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 DE OCTUBRE DE 2022

AML

**ANGELA MARIA LASSO**  
La Secretaria