



**Proceso Electrónico**  
**Radicado: 760014003028202200052900**  
**Restitución AML**

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez la presente demanda que correspondió por reparto para proveer. Santiago de Cali, 18 de octubre de 2022.

La Secretaria,

**ANGELA MARIA LASSO**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1507**

**Rad. 7600140030282022-00529-00**

**JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDA**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Revisada la presente demanda **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO** instaurada por **BANCO DE OCCIDENTE**, quienes actúan por medio de apoderado judicial contra **BERNARDI CASTRO S.A.S., DERLIN CASTRO HOYOS y TOMMASO BERNARDI**, observa el Despacho que adolece de ciertos defectos que impone la declaratoria de inadmisibilidad:

**(I)**- La cuantía no fue determinada conforme lo ordena el numeral 6° del Art. 26 de la ley 1564 de 2012.

**(II)**. Del poder allegado al plenario, otorgado por la señora LEILAM ARANGO DUEÑAS en calidad de Representante Legal del BANCO DE OCCIDENTE, se observa que este se confirió a PUERTA SINISTERRA ABOGADOS SAS, representada legalmente por FERNANDO PUERTA CASTRILLON, para que inicie proceso EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA y no el proceso que aquí cursa.

**(III)**. De los anexos allegados al plenario se observa que la copia del Contrato de Leasing objeto de la Litis contiene anotaciones ilegibles, por lo que se hace necesario que el actor allegue una nueva copia más nítida de dicho documento.

**(IV)**. En el acápite de notificaciones no se da cumplimiento a lo indicado en el inciso 2° de la Ley 2213 de 2022, en cuanto a la dirección de correo electrónico indicada para la notificación de la parte demandada.

**(V)**. No se da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 5° del artículo 6° de la Ley 2213, en cuanto a que no se envió el escrito de demanda por correo electrónico o físico a la parte demandada.

En consecuencia, el Juzgado;



Proceso Electrónico  
Radicado: 760014003028202200052900  
Restitución AML

**RESUELVE:**

- 1.- INADMITIR** la demanda de la referencia, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.
- 2.- CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, para subsanar lo declarado inadmisorio, so pena de rechazo (Art. 90 inciso 2° del C. G. P.).

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIZBET BAEZA MOGOLLON**

**JUZGADO 28 CIVIL MUNICIPAL**  
SECRETARIA

En Estado No. 190 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 03 DE NOVIEMBRE DE 2022

AML

**ANGELA MARIA LASSO**  
La secretaria