



**Proceso Electrónico**  
**Radicado: 7600140030282022-00614-00**  
**Sucesión -AML**

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso correspondió por reparto. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 19 de diciembre de 2022

La secretaria,

**ANGELA MARIA LASSO**

**AUTO INT. No. 1735**

**JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Previa revisión de la demanda de **SUCESIÓN INTESTADA** del causante **JOSE INEDEL ORDOÑEZ MANZANO (q.e.p.d)** instaurada por **NANCY ORDOÑEZ SALAZAR**, Demandados: **JORGE HENRY ORDOÑEZ SALAZAR, LIGIA ORDOÑEZ RODRIGUEZ y BEATRIZ ORDOÑEZ SALAZAR**, quienes actúan a través de apoderado judicial, observa el Despacho que adolece de ciertos defectos que imponen la declaratoria de inadmisibilidad.

(I). Con los anexos se allega a la demanda el inventario de los bienes relictos y de las deudas de la herencia conforme lo requerido en el numeral 5° del Art. 489 del C.G.P., pero se observa que no se aportó el avalúo de los bienes relictos de acuerdo con lo dispuesto en el Art. 444, exigido en el numeral 6° del Art. 489 del C.G.P.; si bien allega el inventario de los bienes dejados por el causante “50% de las mejoras agrícolas sobre el inmueble 370-248995 y 37% del lote B inmueble 370-580656”, no lo es menos que en este se determina como valor del avalúo el 100% de los inmuebles, perdiendo de vista que el causante solo figura como propietario de derechos, por tanto deberá adecuarlos, no olvidando que este debe seguir también los lineamientos normativos que se expone en el numeral 4° del art. 444 del C.G.P.

(II)- El Certificado de Tradición de los bienes presentados como activo sucesoral, allegados con los anexo la demanda se observa que datan del año 2021, por tanto sírvase allegar un certificado no menos de tres meses a la fecha de la demanda.



**Proceso Electrónico**  
**Radicado: 7600140030282022-00614-00**  
**Sucesión -AML**

(III)- La parte actora refiere en el pasivo una obligación judicial a cargo del causante que se adelanta en el Juzgado 22 Civil Municipal de Cali, quien tiene inscrito un embargo sobre el bien inmueble 370-580656, pero se desconoce si los derechos que tiene el causante sobre los bienes inmuebles presentados como activo sucesoral se encuentran al día en el pago de los impuestos.

Por lo anterior es preciso dar aplicación al art. 90 del C.G.P que impone la inadmisión de la demanda cuando se adviertan las situaciones relacionadas en el inciso tercero de la citada norma.

Sin más consideraciones, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1- DECLARASE INADMISIBLE** la presente demanda para que sea subsanada en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

**2- RECONOCERLE** personería al doctor **JORGE ENRIQUE MONTOYA OSPINA**, portador de la **T.P. No. 201.879** del C. S de la Jud, para actuar en representación de la parte solicitante, en la forma y términos del memorial poder conferido.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

  
**LIZBET BAEZA MOGOLLON**

**JUZGADO 28 CIVIL MUNICIPAL**  
SECRETARIA

En Estado No. **009** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24 DE ENERO DE 2023**

**AML**

**ANGELA MARIA LASSO**  
La secretaria