

RADICACION: 76001400302820230104700  
PROCESO. VERBAL – RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE  
DEMANDANTE: CRECEMOS CONTIGO S.A.S.  
APODERADA: NESTOR ACOSTA NIETO  
Email: [nestoran@hotmail.com](mailto:nestoran@hotmail.com)  
DEMANDADO: TERESITA BRAVO MUÑOZ  
EMAIL: [multinet.telecomunicaciones@gmail.com](mailto:multinet.telecomunicaciones@gmail.com)  
As

---

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI.**

**Auto interlocutorio No. 278**

Santiago De Cali, febrero dieciséis (16) de dos mil veinticuatro (2024).

Una vez examinado el libelo incoativo que precede en la demanda Verbal arriba referenciada, a efecto de considerar la viabilidad jurídica de su admisión conforme a la Ley, halla el Despacho algunas situaciones que necesariamente, deben ser superadas por el interesado, constitutivas de inadmisión y pasan a sintetizarse así:

- 1.).** A fin de determinar la competencia para conocer del presente proceso, sírvase indicar el valor al cual asciende el canon actual (art. 26 num. 6º del CGP).
- 2.).** No se da cumplimiento con lo dispuesto en el numeral 8º de la Ley 2213 de 2022, toda vez que no indica la forma como obtuvo la dirección electrónica de las partes, ni allego evidencia de ello.
- 3.).** Seguidamente, no fue allegado Certificado de Existencia y Representación Legal del extremo demandante.
- 4.).** La parte actora en el escrito caratular hace referencia a los meses que la pasiva no cancela el canon de arrendamiento, sin indicarse con precisión sus respectivos valores y fechas concretas, conforme lo dispuesto en el numeral 4 del art. 82 de C.G.P.
- 5.).** No allegó el respectivo certificado de tradición del bien a restituir, con el objeto de determinar con mayor precisión la identificación y ubicación del mismo y establecer alguna modificación de nomenclatura.

**6.)** No manifiesta bajo la gravedad de juramento donde y en custodia de quien se encuentra el Contrato de Arrendamiento de Vivienda Urbana No. 09217462 original, el cual fue aportado con la demanda, de conformidad con la Ley 2213 de 2022, a efectos de requerirlo el Despacho en su original de manera física.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda a fin de que sea subsanada en el término de Cinco (5) días, que empiezan a contarse al día siguiente a la notificación de la presente providencia, so pena de rechazo, conforme lo previsto Artículo 90 del C.G.P.

**SEGUNDO:** RECONOCER personería al doctor NESTOR ACOSTA NIETO portadora de la T.P. No. 52.424 del CSJ., para actuar como apoderado de la parte actora, de conformidad con las facultades dadas en el memorial poder que obra a folios.

NOTIFÍQUESE,  
El Juez,

  
**LIZBET BAEZA MOGOLLON**

**JUZGADO 28 CIVIL MUNICIPAL**  
SECRETARIA

En Estado No. 033 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 DE FEBRERO DE 2024

AML

---

**ANGELA MARIA LASSO**  
La Secretaria