



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
SANTIAGO DE CALI
Carrera 10 # 12-15, piso 11, Palacio de Justicia Telefono 8986868 ext 5281
Email: j28cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co



Radicación No. **76001400302820210066900.**
Proceso: Ejecutiva De Menor Cuantía.
Demandante: BANCO PICHINCHA S.A.
Email: notificacionesjudiciales@pichincha.com.co
Apdo. Demandante: **OSCAR NEMESIO CORTÁZAR SIERRA**
Email: oscar.cortazar@cygabogados.com.co
Demandado: **JAIRO ALONSO RAMIREZ COLORADO**
Email: monojhon0312@hotmail.com

GLVV

CONSTANCIA SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora Juez la presente demanda para su revisión, sírvase proveer, 14 de Diciembre de 2021.

ANGELA MARIA LASSO.
La Secretaria,

República de Colombia -Rama Judicial
JUZGADO VEINTIOCHO (28°) CIVIL MUNICIPAL de CALI – VALLE
AUTO INTERLOCUTORIO N.º 1277
RAD: 2021 – 00669

Cali, Catorce (14) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Revisada la presente demanda EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA propuesta por BANCO PICHINCHA S.A contra **JAIRO ALONSO RAMÍREZ COLORADO** el juzgado previamente a resolver sobre el mandamiento de pago solicitado y las medidas cautelares, señala el defecto de que adolece así:

La parte actora solicita decretar el embargo y secuestro del vehículo sujeto a prenda y manifiesta el deseo de iniciar una acción MIXTA con el objeto de perseguir otros bienes propiedad de la parte demandada, dos cosas diferentes, pues en un ejecutivo prendario solo se persigue la garantía, mientras que un Ejecutivo Singular puede perseguir todos los bienes que tenga en su favor la parte demandada.

De modo que no hay claridad en el tipo de proceso que se pretende seguir, pues con la manifestación presentada en la solicitud de medidas cautelares se entiende que se persigue el pago de la obligación en dinero, **exclusivamente** con el producto de los bienes gravados con hipoteca o prenda, pues conforme a la Ley 1564 de 2012 solo reconoce los tipos de procesos **EJECUTIVOS SINGULARES O EJECUTIVOS CON GARANTÍA REAL (HIPOTECARIOS o PRENDARIOS)**. En efecto a lo anterior, además se encuentra que adolece de los siguientes defectos:

1.- Sírvase la parte actora **ADECUAR** lo manifestado en el título **FUNDAMENTOS DE DERECHO**, "**Detalladamente**" y **ACLARAR**; en determinar la clase de **EJECUTIVO** pretende iniciar.

2.- Sírvase la **parte actora** **ACLARAR** sin ambigüedades; en determinar la clase de **EJECUTIVO**, **AJUSTANDO** la demanda y las medidas cautelares a los requisitos que impone el ordenamiento a esclarecer.

3.- Sírvase la **parte actora en caso de optar por un ejecutivo con garantía prendaria**, **ADECUAR** y/o **ACLARAR**; en determinar la clase de **EJECUTIVO** que pretende iniciar señalando, si es lo indicado en el art. 467 o 468 C.G.P., y se **AJUSTE** a los requisitos que impone el ordenamiento a esclarecer.

De esta forma, es pertinente requerir a la parte demandante para que subsane el defecto, en cumplimiento de lo previsto en el artículo **82, 90, 422 del Cód. General del Proceso y el decreto 806 de 2020** Por lo expuesto el Juzgado,

RESUELVE:

Primero: INADMITIR la presente demanda.

Segundo: CONCÉDASE el término de cinco (5) días para ser corregida so pena de rechazo. (Artículo 90 del CGP).

Tercero: RECONOCER personería amplia y suficiente a la Dr. **OSCAR NEMESIO CORTÁZAR SIERRA**, C.C. **7'306.604**, T.P. **97.901** CSJ, como apoderado judicial de la parte actora.

NOTIFIQUESE

La Juez,


LIZBET BAEZA MOGOLLON

JUZGADO 28 CIVIL MUNICIPAL ORAL
SECRETARIA

En Estado No.198 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 de diciembre del 2021.


ANGELA MARIA LAGO
Secretaria