Señor Juez
29 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI
E. S. D.

REF. EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA

RADICACIÓN: 2022-00679

DEMANDANTE: OCTAVIO MARTINEZ MARIN

DEMANDADOS: ANGELICA MARIA CEBALLOS ANGULO y JUAN CAMILO VERA AREIZA

Yo, **ALDAIR PEÑAFIEL ASTAIZA**, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con C.C. 1.125.083.557 de Cali y T.P 374832 del C.S.J., y actuando en calidad de Curador ad Litem, según auto AUTO No. 5248 notificado el día 23 de Enero de 2024, designado por este honorable Despacho, presento ante usted el siguiente escrito de Reposición respecto a los requisitos del título ejecutivo y su exigibilidad:

FUNDAMENTOS DEL RECURSO:

1. Claridad del Título Ejecutivo:

La prestación debe ser fácilmente inteligible y debe entenderse en un solo sentido. Sostengo que el título ejecutivo adjunto cumple con este requisito, ya que la obligación contraída en el contrato de arrendamiento es clara y fácilmente comprensible. sin embargo no se entiende porque se cobra un mes subsiguiente a la firma del contrato.

2. Expresión del Crédito y Deuda:

El crédito del ejecutante y la deuda del ejecutado deben estar expresamente declarados, sin que sea necesario realizar suposiciones. Afirmó que el título ejecutivo en cuestión cumple con este requisito, ya que detalla claramente la relación crediticia y deuda entre las partes involucradas. sin embargo se esta cobrando un mes subsiguiente al vencimiento de él contrato

3. Exigibilidad de la Obligación:

La obligación debe ser pura y simple, es decir, no debe estar sujeta a plazo o condición. la obligación reclamada en el título ejecutivo no es exigible, dado que ya venció el 15 de agosto de 2022. Se está reclamando el mes comprendido entre agosto 15 de 2022 y el 15 de septiembre, periodo que no está pactado en el contrato de arrendamiento original.

Se evidencia que el título ejecutivo cumple con los requisitos de claridad y expresión, pero se hace necesario señalar que la obligación que se pretende ejecutar ya ha vencido, y la demanda

abarca un periodo no contemplado en el contrato de arrendamiento original. Por lo tanto, la deuda no es exigible en los términos actuales.

Peticiones

En virtud de lo expuesto, se solicita al honorable Juzgado revisar detenidamente la documentación adjunta y considerar que, aunque el título ejecutivo cumple parcialmente con los requisitos de claridad y expresión, la deuda reclamada no es exigible según lo establecido en el contrato de arrendamiento.

Agradezco la atención prestada a este escrito y quedo atento a cualquier requerimiento adicional que pueda surgir en el curso del proceso.

Atentamente,

ALDAIR PEÑAFIEL ASTAIZA.

Curador ad Litem