

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, informando que se archivará el presente incidente de desacato. Sírvase Proveer.

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de 2.023

DIEGO ESCOBAR CUELLAR  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de 2.023

**Auto Interlocutorio No. 1777**  
**Incidente de Desacato**  
**Accionante: ANA LUCIA BORBON CASTILLO**  
**Accionado: EPS COMPENSAR SALUD SA**  
**Rad. 760014003031202300403-00**

Revisado el trámite incidental, se observa que la parte accionada **EPS COMPENSAR SALUD S.A.**, dio respuesta a este despacho judicial de la orden dada en Sentencia No.122 del 24 de mayo de 2023 donde adujo que: En punto al cumplimiento del fallo, desde el proceso de prestaciones económicas y medicina laboral, se realizó la validación en relación al requerimiento realizado, quienes informan que las incapacidades, cuenta con fecha probable de pago, el próximo 9 de junio de 2023, con pago directo a la usuaria.

De la anterior respuesta emitida por **EPS COMPENSAR SALUD S.A.**, se le puso en conocimiento a la parte accionada a través de correo electrónico sin obtener respuesta alguna.

La parte accionante no aportó número de celular para el Despacho comunicarse y corroborar lo antedicho por la parte accionada.

Observando que en la respuesta emitida al Despacho la parte accionada dio cumplimiento con lo ordenado en Sentencia No.122 del 24 de mayo de 2023, donde manifiestan que realizó la validación en relación al requerimiento quienes informan que las incapacidades, cuenta con fecha probable de pago, el próximo 9 de junio de 2023, con pago directo a la usuaria, esta instancia cerrará el presente incidente de desacato, toda vez que la parte accionada ha dado cumplimiento a lo ordenado por este Despacho Judicial.

Como quiera que existe constancia allegada por la parte pasiva de la **EPS COMPENSAR SALUD S.A.**, se procede archivar el presente incidente de desacato por hecho superado.

**RESUELVE:**

**Primero: ARCHIVASE** el presente incidente de desacato por las razones que motivaron esta providencia.

**Segundo: NOTIFICAR** la presente providencia a las partes, por el medio más expedito.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

**En Estado No. 144 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **18 de Agosto de 2023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

D.F.M.

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6bab43ed21b3a6505a35ebc0ee0e4c1ec94b92fedf2123eebbb45e1e2bbff67**

Documento generado en 18/08/2023 06:22:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que se encuentra pendiente resolver el mandato conferido por las demandadas a la sociedad AGUDELO ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S, el recurso de reposición formulado en contra del auto interlocutorio No. 381 del 30 de junio de 2023 que resolvió el decreto de las medidas cautelares en esta causa judicial, y una solicitud presentada por la parte ejecutante tendiente a que se suspenda el proceso. Sírvese proveer.

Cali, 17 de agosto de 2023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 1775**

**Ejecutivo Menor Cuantía**

**Dte: BANKAMODA S.A.S**

**Ddo: EMPRENDA DEL OCCIDENTE S.A.S. y CLAUDIA YANETH MACHADO ARENAS**

**Rad.: 760014003031202300366-00**

Entra a Despacho para decidir respecto de las actuaciones detalladas en el escrito de secretaría, correspondiendo en primer lugar señalar que la parte demandada, constituida por la sociedad EMPRENDA DEL OCCIDENTE S.A.S y la señora CLAUDIA YANETH MACHADO ARENAS, presentaron memorial mediante el cual confiere poder especial a AGUDELO ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S, identificada con el NIT 901.419.444-5, representada legalmente por el abogado JULIÁN DAVID AGUDELO PATIÑO, identificado con la Cc No. 1.151.943.015 y T.P No. 247.962 del C. S. de la J., y en el mismo formulan recurso de reposición contra el Auto que decreta las medidas cautelares, así como también sostienen en su escrito que las demandadas conocen los hechos de la demanda, pues las actuaciones han sido notificadas por la parte demandante al correo electrónico [claudiameduzsa@hotmail.com](mailto:claudiameduzsa@hotmail.com), desde el 26 de abril de 2023; de ahí que, queda sentado el conocimiento que tienen del expediente, y el imperativo de que los aquí convocados y su apoderado, deben entenderse notificados de conformidad con el artículo 301 del C.G.P, sin que esto implique la novación de los términos procesales, dado que puede inferirse que la notificación fue surtida con anterioridad.

Ahora, en lo que respecta al recurso de reposición formulado por el abogado JULIÁN DAVID AGUDELO PATIÑO, en contra del auto de tramite No. 381 del 30 de junio de 2023, que resolvió el decreto de medidas cautelares, señalando que los bienes sujetos de embargo son excesivos, prevé el Juzgado que el medio de impugnación alzado por el procurador judicial del demandado, obedece a la oportunidad consagrada en el artículo 600 del C.G.P., presupuesto que establece:

*“En cualquier estado del proceso una vez consumados los embargos y secuestros, y antes de que se fije fecha para remate, el juez, a solicitud de parte o de oficio, cuando con fundamento en los documentos señalados en el cuarto inciso del artículo anterior considere que las medidas cautelares son excesivas, requerirá al ejecutante para que en el término de cinco (5) días, manifieste de cuáles de ellas prescinde o rinda las explicaciones a que haya lugar.”*

Luego, la petición alzada por el apoderado judicial de los demandados, debe ser resuelta al tenor del precepto normativo transcrito; y no a través del medio de impugnación utilizado por el profesional del derecho.

No obstante, teniendo presente lo dispuesto en el artículo 318 ibidem, el cual establece que cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, a la solicitud incoada se le imprimirá las reglas del artículo 600 ibidem y como consecuencia de ello, se correrá traslado al ejecutante, para que dentro del término de 5 días, manifieste sobre cuál de las medidas cautelares decretadas puede presidir, o de ser el caso, exprese las razones de hecho y derecho que las convalidan.

Finalmente, en lo que respecta a la solicitud de suspensión la misma será resuelta junto con la reducción de embargo, esto es una vez vencido el término concedido en esta providencia al demandante.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** TENER notificado por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a la sociedad **EMPRESA DEL OCCIDENTE S.A.S** y la señora **CLAUDIA YANETH MACHADO ARENAS**.

**SEGUNDO:** TÉNGASE a **AGUDELO ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S**, identificada con el NIT 901.419.444-5, representada legalmente por el abogado **JULIÁN DAVID AGUDELO PATIÑO**, identificado con la CC No. 1.151.943.015 y T.P No. 247.962 del C. S. de la J., como apoderado judicial de los demandados. En consecuencia, reconózcasele personería para actuar.

**TERCERO:** REQUERIR al ejecutante por el término de **CINCO (5) DÍAS**, para que manifieste sobre cuál de las medidas cautelares decretadas en el **Auto de Trámite No. 381 del 30 de junio de 2023** puede presidir, o de ser el caso, exprese las razones de hecho y derecho que las convalidan.

La solicitud de suspensión del proceso, será estudiada al compás de la petición de reducción de embargo.

### **NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 144 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 18 de agosto de 2023.

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97b7d677efe024a86c48ecfe88863b04a6b67778a74eed62529d38ff3078bac1**

Documento generado en 18/08/2023 06:22:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que se encuentra pendiente resolver el recurso de reposición formulado por el apoderado judicial del demandante en contra del auto interlocutorio No. 1.396 del 26 de junio de 2023, que resolvió el rechazo de esta causa judicial. Sírvese proveer.  
Cali, 17 de agosto de 2023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 1776**  
**Ejecutivo de Menor Cuantía**  
**DTE. BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**  
**DDO. HENRY SALCEDO MOSQUERA**  
**Rad.:760014003031202300418-00**

Habiéndose interpuesto recurso de reposición y en subsidio apelación por la abogada ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO, en calidad de apoderada judicial de la parte demandante, contra del auto interlocutorio No. 1.396 del 26 de junio de 2023, que resolvió el rechazo de la demanda, avizorándose la aceptación del trámite de negociación de deudas interpuesto por el deudor HENRY SALCEDO MOSQUERA, sería del caso dar trámite al mismo, sino se observara que fue presentado de forma extemporánea.

En efecto, denótese que el mismo fue notificado por estados el 27 de junio de 2023, venciendo el termino para recurrirlo tanto en reposición como en apelación el 30 de junio de 2023 de conformidad con los artículos 318 y 322 del CGP, sin embargo, dentro de la oportunidad para promover los medios de impugnación la parte demandante no realizó pronunciamiento alguno, pues se pronunció de forma extemporánea, el 04 de julio de 2023.

En consecuencia, el recurso que fuera presentado de manera extemporánea, da paso al principio de preclusión procesal, según el cual, una vez agotado el término o los límites procesales establecidos en la normatividad, las facultades o los derechos de los sujetos procesales no pueden ser ejercitados y no hay lugar a retrotraer ninguna actuación; de ahí que deba Rechazarse por EXTEMPORÁNEOS los recursos interpuestos a través de apoderado judicial, recalándose que de conformidad con el artículo 117 del CGP los términos son perentorios e improrrogables.

En mérito de lo antes expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZA POR EXTEMPORÁNEO el recurso interpuesto recurrirlo tanto en reposición como en apelación por la parte demandante a través de apoderado judicial, atendiendo lo considerado en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

**En Estado No. 144 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **18 de agosto de 2023.**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**DPP**

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c14f5f2620d3ba73fb59dcca99215f71635207a575f02d1376ea4c90c56b9c7**

Documento generado en 18/08/2023 06:22:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando del incidente de Desacato tutela. Provea Usted.

Santiago de Cali, 17 de agosto de 2023.



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto Interlocutorio No. 1774**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 1774 por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023)**

**INCIDENTE DE DESACATO TUTELA**

**Accionante: DIANA KATHERINE MERA DE LA CRUZ**

**Accionado: COOSALUD EPS**

**Rad.: 760014003031202100034-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Entra a Despacho para resolver sobre el Incidente de Desacato de Tutela incoado por la **Sra. DIANA KATHERINE MERA DE LA CRUZ** quien actúa en nombre propio, mediante auto de tramite 429 del 14 de julio de 2023 se avoco el presente incidente de desacato y se ofició a la Dra. **SANDRA MILENA ROJAS MERIÑO** en calidad de Gerente Encargada o quien haga sus veces de **COOSALUD EPS**, con el fin de que informaran a este Despacho Judicial, sobre los motivos o causas por las cuales no habían dado cumplimiento absoluto a la Sentencia de Primera Instancia No. 015 del 04 de Febrero del 2021, en sus numerales PRIMERO y SEGUNDO. Quienes a través de la Dra. RAQUEL VERONICA ECHEVERRY MORALES, obrando en calidad Gerente de la Sucursal Valle de **COOSALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.** Entidad identificada con NIT 900.226.715 – 3, y domicilio principal en la ciudad de Cartagena de Indias Distrito Turístico Departamento de Bolívar manifestó que: Verificado el sistema de información y requerida el área encargada se informa a la institución Fundación Valle de Lili que no hace parte de la red de prestadores, por ende, todos los servicios se garantizan por medio de pago anticipado.

A la fecha, se encuentra en el proceso de pago de la cita teniendo en cuenta que se deben realizar unos trámites administrativos previos, como solicitud de cotización, aprobación de cita para realizar el desembolso. Se estima que el pago sea liberado el día 26 de julio para enviarlo a la clínica y solicitar la programación.

El Despacho se comunicó con el abonado 320-6156248 respondió el Sr. CRISTIAN LEON FERNANDEZ identificado con C.C. No. 1143929844 quien manifestó ser el esposo de la accionante al preguntarle que si la parte accionada había cumplido con lo ordenado en la Sentencia de tutela respondió que: El médico especialista NEUMOLOGO ya la había valorado expidiendo exámenes referente al trasplante, le hicieron entrega de los medicamentos Solución Hipertónica Estéril para Inhalación Hyaneb, respecto a las **terapias respiratorias** la Sra. **DIANA KATHERINE MERA DE LA CRUZ** se las está realizando de forma particular, toda vez que la parte accionada **COOSALUD EPS** no las ha autorizado.

Así las cosas, de conformidad dispuesto en los Artículos 23 y 27 del Decreto 2591 de 1.991 se requerirá a la **Dra. RAQUEL VERONICA ECHEVERRY MORALES**, Gerente Sucursal Cali, **para que de forma INMEDIATA, informe a este Despacho judicial el motivo por el cual no ha dado cumplimiento DE FORMA TOTAL a lo ordenado en Sentencia # No. 015 del 04 de Febrero del 2021. SO PENA DE ABRIR INCIDENTE DESACATO,** toda vez que en comunicación vía celular, con el Sr. CRISTIAN LEON FERNANDEZ, esposo de la accionante **DIANA KATHERINE MERA DE**



**LA CRUZ, manifestó a este Despacho que COOSALUD EPS no ha autorizado las TERAPIAS RESPIRATORIAS y se las ha realizado de forma PARTICULAR.**

Observando que han cumplido de **forma PARCIAL** la orden dada en Sentencia de Primera Instancia No. 015 del 04 de febrero de 2021.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”

[<sup>1</sup>]

Se enviará copia de este auto a la parte accionada **COOSALUD EPS**, a través del correo electrónico [ygiraldo@coosalud.com](mailto:ygiraldo@coosalud.com) [notificacioncoosaludeps@coosalud.com](mailto:notificacioncoosaludeps@coosalud.com) igualmente se le comunicará a la parte accionante **DIANA KATHERINE MERA DE LA CRUZ** a través de correo electrónico [dianakatherinemera@gmail.com](mailto:dianakatherinemera@gmail.com).

Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

En consecuencia de todo lo anterior y de conformidad con los artículos 27 y 59 del Decreto 2591 de 9991, en concordancia con el Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la Dra. **RAQUEL VERONICA ECHEVERRY MORALES**, Gerente Sucursal Cali, **para que de forma INMEDIATA, informe a este Despacho judicial el motivo por el cual no ha dado en forma TOTAL a lo ordenado en Sentencia # No. 015 del 04 de Febrero del 2021. SO PENA DE ABRIR INCIDENTE DESACATO.**

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **144** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 de Agosto de 2023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: “COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS”.

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **943ebf9b9a23b64cff90421cca8f86efb5ab65b398223ede5ac9e5112890f678**

Documento generado en 18/08/2023 06:22:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**