

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, pendiente de emitir pronunciamiento respecto de la notificación personal presentada por la parte demandante. Sírvase proveer.

Cali, 25 de agosto de 2023

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



### **JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

#### **Auto Interlocutorio N° 1841**

Verbal Sumario- Responsabilidad Civil Contractual

**Dte:** RAUL ORTIZ, identificado con Cc. No. 14.956.604

Apoderado Judicial: OSCAR MARINO APONZA, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.447.119 y T.P. No. 86.677 del C.S. de la J.

**Ddo:** POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. NIT. 860.011.153-6,

Rep Legal: KATHY SABINA CRISTHIANCHO ALCALÁ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.794.724

RADICACION No. 760014003031**2022-00055-00**

Entra a Despacho para decidir las actuaciones surtidas por la parte demandante, tendientes a la notificación de la entidad demandada. Bajo este tenor, es preciso reiterar que en el acápite de notificaciones de la demanda el extremo activo informó para cada uno de los demandados direcciones electrónicas y físicas en las que los aquí convocados recibirían notificaciones personales, requerimiento que no cumplió con lo señalado en el parágrafo segundo del artículo 8 de la ley 2213 de 2022, pues enunció una dirección electrónica que no se encuentra registrada en el certificado de existencia y representación legal de la entidad demandada.

Posteriormente el día 09 de agosto de 2022, fue recibido correo electrónico con el que la parte demandante enviaba “*CORRECCIÓN DEMANDA / AUTO ADMISORIO*” al correo informado para el demandado [carolina.vasquez@positiva.gov.co](mailto:carolina.vasquez@positiva.gov.co); acto de comunicación que fue acompañado del acuse de recibo por parte del destinatario.

En este escenario, conviene precisar que las personas jurídicas sujetas a registro mercantil, de acuerdo a nuestra codificación procesal (artículo 85 del C.G.P), deben ser notificadas al correo electrónico dispuesto para notificaciones judiciales que aparezca así consignado en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de comercio, de ahí que si el extremo activo opta por la regla de notificación prevista en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022, deberá diligenciar la notificación personal al correo electrónico de la sociedad POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., que aparece registrado en el Certificado de Existencia y Representación Legal: [eduardo.hofmann@positiva.gov.co](mailto:eduardo.hofmann@positiva.gov.co) [notificacionesjudiciales@positiva.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@positiva.gov.co), adjuntándole copias de la demanda, anexos que componen el respectivo traslado y auto que la admitió la litis propuesta, no sin antes advertir que el mensaje de datos que se envíe debe contener el acuse de recibo del receptor.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONMINAR** a la parte demandante a NOTIFICAR personalmente a la sociedad demandada POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., al correo electrónico que aparece registrado en el Certificado de Existencia y Representación Legal: [eduardo.hofmann@positiva.gov.co](mailto:eduardo.hofmann@positiva.gov.co) [notificacionesjudiciales@positiva.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@positiva.gov.co) teniendo en cuenta el requerimiento del artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **149** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28 de Agosto de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

Firmado Por:  
Caridad Esperanza Salazar Cuartas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 031  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4feea7e936bc4a52418518e8df7020e1a49e87245a714670f4771378bbe77968**

Documento generado en 28/08/2023 07:00:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que el demandado presentó contestación de la demanda junto con la formulación de demanda de reconvención. Sírvase proveer.

Cali, 25 de agosto de 2023

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



### **JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

#### **Auto Interlocutorio N° 1842**

Verbal -Reivindicatorio de Dominio

**Dte:** CARMEN MOJICA, identificado con Cc. No. 38.444.843.  
Apoderado Judicial: WILSONVCASTILLOVELASQUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No.16.689.117 y T.P. No. 152.801 del C.S. de la J.

**Ddo:** a LUZ STELLA RAMIREZ PALACIOS, identificado con Cc. No. 31.496.873.

Apoderado Judicial: MATEO DANIEL RODRIGUEZ FRANCO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.144.062.963 y T.P. No. 322.215 del C.S.J.

RADICACION No. 760014003031**2022-00445-00**

Entra a Despacho de la señora Juez el presente asunto, previendo que el demandado fue notificado por conducta concluyente en los términos resueltos en el proveído No. 1919 del 28 octubre de 2022, notificado por estado No.191 del 31 de octubre de 2022, Términos que se surtieron en silencio hasta el 01 de diciembre de 2022. Sin embargo, revisado el correo institucional, se encuentra que se radicó el 13 de diciembre de 2022, contestación de la demanda a través de apoderado judicial, por lo que su contestación es extemporánea, contradice los postulados del art. 117 y 173 del C.G.P, dando en consecuencia aplicación a los efectos del art. 97 del C.G.P.

Esta misma suerte correrá la demanda de reconvención formulada por el Dr. MATEO DANIEL RODRIGUEZ FRANCO, con la advertencia de que el término para incoar este medio de defensa se encuentra establecida en el art. 371 del C.G.P., el cual dispone: “*Durante el término del traslado de la demanda, el demandado podrá proponer la de reconvención contra el demandante si de formularse en proceso separado procedería la acumulación, siempre que sea de competencia del mismo juez y no esté sometida a trámite especial. Sin embargo, se podrá reconvenir sin consideración a la cuantía y al factor territorial (...)*” Como quiera que tal se dejó sentado en el párrafo anterior de que la contestación de la demanda se presentó en forma extemporánea, no se procederá a dar trámite a la misma, pues se trata de reconvención bajo los lineamientos de la norma en cita.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** por extemporánea la contestación y demanda de reconvencción formulada por el Dr. MATEO DANIEL RODRIGUEZ FRANCO, misma que se radicó el 13 de diciembre de 2022, cuando los términos vencieron el 01 de diciembre de 2022.

**SEGUNDO: NO DAR TRAMITE** a la demanda de **RECONVENCION** formulada por la demandada LUZ STELLA RAMIREZ PALACIOS contra CARMEN MOJICA, por extemporánea.

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 149 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de Agosto de 2.023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

Firmado Por:

Caridad Esperanza Salazar Cuartas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 031

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **727bdddfb202168cc6a94aa4f846663c990148f2d8854bb81d8d104da72eeb78**

Documento generado en 28/08/2023 07:00:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el demandado fue notificado de forma personal. Favor Provea.

Santiago de Cali, 25 de Agosto de 2.023.

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Agosto de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto Interlocutorio No.1838**

**Ejecutivo**

**Dte: FABIOLA SALCEDO GALVIS**

**Ddo: JAVIER JUNIOR PAJARO MORE**

**Radicación No. 760014003031202200749-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Mediante la presente providencia procede este Despacho Judicial a resolver lo pertinente sobre la orden de ejecución y condena en costas de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, toda vez que el demandado **JAVIER JUNIOR PAJARO MORE identificada con CC. No. 1.061.767.708** fue notificado de forma PERSONAL en la Secretaria del Despacho, el día 24 de Mayo de 2.023, del Auto Interlocutorio No. 035 fechado 16 de Enero de 2023, notificado en estado # 005 del 17 de enero de 2023, por medio del cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva en su contra, discurriendo el término de ley, sin que propusiera excepciones.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

**FABIOLA SALCEDO GALVIS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 65.762.909,** quien actúa a través de apoderado judicial, presentó demanda de un Ejecutivo, Contra el demandado **JAVIER JUNIOR PAJARO MORE identificada con CC. No. 1.061.767.708,** formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, las cuales fueron acogidas en el Auto Interlocutorio No. 035 fechado 16 de Enero de 2023, notificado en estado # 005 del 17 de enero de 2023, mediante el cual se libró mandamiento ejecutivo de pago por la vía ejecutiva.

El demandado **JAVIER JUNIOR PAJARO MORE identificada con CC. No. 1.061.767.708** fue notificada PERSONALMENTE en la Secretaria del Despacho, el día 24 de Mayo de 2.023, del Auto Interlocutorio No. 035 fechado 16 de Enero de 2023, notificado en estado # 005 del 17 de enero de 2023, por medio del cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva en su contra, discurriendo el término de ley, sin que propusiera excepciones.

El inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado; teniendo en cuenta para la tasación de intereses los términos del artículo 111 de la Ley 510 de 1.999 que vino a reformar el artículo 884 del C. de Co.

Una vez ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, se ordenará remitir el presente asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución – Reparto - para lo de su competencia.

Finalmente, en caso de existir Depósitos judiciales a órdenes de este proceso, se ordenará la conversión al precitado despacho y oficiando al pagador y/o Gerente Bancario para que en lo sucesivo siga consignado las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto, los cuales se depositarán en la cuenta corriente N° 760012041700 del Banco Agrario de Colombia S.A. a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Ciudad, conforme al numeral anterior y dando alcance al numeral 7° del artículo 3° del ACUERDO No. PCSJA17-10678 Mayo 26 de 2017.

En mérito de lo antes expuesto, el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Santiago de Cali.,

### **RESUELVE:**

**Primero:** Seguir adelante la ejecución contra el demandado **JAVIER JUNIOR PAJARO MORE identificada con CC. No. 1.061.767.708** de conformidad con lo ordenado en el Auto Interlocutorio No. 035 fechado 16 de Enero de 2023, notificado en estado # 005 del 17 de enero de 2023, por medio del cual se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta las previsiones contenidas en el art. 111 de la ley 510 de 1.999.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes trabados en el presente proceso y de los que posteriormente fueran objeto de esta medida, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones cobradas.

**Cuarto:** Condenar en costas a la parte demandada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso, para lo cual se fija el valor de las Agencias en Derecho, en la suma de **\$ 85.000.00 Pesos M/cte.**, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**Quinto:** Ordenar que, en caso de existir Depósitos judiciales a órdenes de este proceso, realizar los trámites pertinentes para la respectiva conversión al precitado despacho.

**Sexto:** Acorde al numeral anterior, Oficiar al pagador y/o Gerente Bancario para que en lo sucesivo siga consignado las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Líbrese los oficios pertinentes.

**Séptimo:** Ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, remítase el asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución (Reparto), para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **149** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28 de Agosto de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42e2c034e868ca48788c5361df8bd6c1a75dca110066ebd0c84ff83fc75ae9b4**

Documento generado en 28/08/2023 07:00:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que la parte demandada fue notificada de forma personal. Favor Provea.

Santiago de Cali, 25 de Agosto de 2.023.

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Agosto de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto Interlocutorio No. 1840**

**Ejecutivo**

**Dte: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**

**Ddo: DISTRITURK SAS**

**Radicación No. 760014003031202200774-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Mediante la presente providencia procede este Despacho Judicial a resolver lo pertinente sobre la orden de ejecución y condena en costas de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, toda vez que la Sociedad demandada **DISTRITURK SAS, con NIT No. 901328994-3**, representada legalmente por RODOLFO SANTIAGO CHOACHI, identificado con CC No. 16553299 fue notificado de forma PERSONAL en la Secretaria del Despacho, el día 06 de Febrero de 2.023, del Auto Interlocutorio No. 089 fechado 24 de enero de 2023, notificado en estado # 011 del 25 de enero de 2023, por medio del cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva en su contra, discurriendo el término de ley, sin que propusiera excepciones.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

**BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.; identificada con el NIT No. 800.037.800-8**, quien actúa a través de apoderado judicial, presentó demanda de un Ejecutivo, Contra la Sociedad demandada **DISTRITURK SAS, con NIT No. 901328994-3**, representada legalmente por RODOLFO SANTIAGO CHOACHI, identificado con CC No. 16553299 **y RODOLFO SANTIAGO CHOACHI, identificado con CC No. 16553299 como persona natural**; formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, las cuales fueron acogidas en el Auto Interlocutorio No. 089 fechado 24 de enero de 2023, notificado en estado # 011 del 25 de enero de 2023, mediante el cual se libró mandamiento ejecutivo de pago por la vía ejecutiva.

La Sociedad demandada **DISTRITURK SAS, con NIT No. 901328994-3**, representada legalmente por RODOLFO SANTIAGO CHOACHI, identificado con CC No. 16553299 **y RODOLFO SANTIAGO CHOACHI, identificado con CC No. 16553299 como persona natural**; fue notificado PERSONALMENTE en la Secretaria del Despacho, el 06 de Febrero de 2.023, del Auto Interlocutorio No. 089 fechado 24 de enero de

2023, notificado en estado # 011 del 25 de enero de 2023, por medio del cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva en su contra, discurriendo el término de ley, sin que propusiera excepciones.

**Mediante Interlocutorio No. 1839 del 25 de Agosto de 2.023 se aceptó la Subrogación Legal Parcial del Fondo Nacional de Garantías S. A.**, del crédito cobrado dentro del presente proceso Ejecutivo, adelantado por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** Contra **DISTRITURK SAS**, identificado con la NIT. **9013289943** representada legalmente por **RODOLFO SANTIAGO CHOACHI**, identificado con **CC No. 16553299** y en las sumas de **CUARENTA Y CINCO MILLONES SEISCIENTOS VEINTICINCO MIL PESOS M.CTE (\$45.625.000)**, para garantizar parcialmente la obligación contenida en los pagarés **No.69256110001072** y **69256110001073**, la cual le fue cancelada al acreedor inicial **AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**

El inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado; teniendo en cuenta para la tasación de intereses los términos del artículo 111 de la Ley 510 de 1.999 que vino a reformar el artículo 884 del C. de Co.

Una vez ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, se ordenará remitir el presente asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución – Reparto - para lo de su competencia.

Finalmente, en caso de existir Depósitos judiciales a órdenes de este proceso, se ordenará la conversión al precitado despacho y oficiando al pagador y/o Gerente Bancario para que en lo sucesivo siga consignado las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto, los cuales se depositarán en la cuenta corriente N° 760012041700 del Banco Agrario de Colombia S.A. a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Ciudad, conforme al numeral anterior y dando alcance al numeral 7° del artículo 3° del ACUERDO No. PCSJA17-10678 Mayo 26 de 2017.

En mérito de lo antes expuesto, el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Santiago de Cali.,

### **RESUELVE:**

**Primero:** Seguir adelante la ejecución contra Sociedad demandada **DISTRITURK SAS, con NIT 901328994-3**, representada legalmente por **RODOLFO SANTIAGO CHOACHI**, identificado con **CC No. 16553299** y **RODOLFO SANTIAGO CHOACHI, identificado con CC No. 16553299 como persona natural**; de conformidad con lo ordenado en el Auto Interlocutorio No. 089 fechado 24 de enero de 2023, notificado en estado # 011 del 25 de enero de 2023, por medio del cual se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta las previsiones contenidas en el art. 111 de la ley 510 de 1.999.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes trabados en el presente proceso y de los que posteriormente fueran objeto de esta medida, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones cobradas.

**Cuarto:** Condenar en costas a la parte demandada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso, para lo cual se fija el valor de las Agencias en

Derecho, en la suma de \$ **5.480.000.00 Pesos M/cte.**, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**Quinto:** Ordenar que, en caso de existir Depósitos judiciales a órdenes de este proceso, realizar los trámites pertinentes para la respectiva conversión al precitado despacho.

**Sexto:** Acorde al numeral anterior, Oficiar al pagador y/o Gerente Bancario para que en lo sucesivo siga consignado las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Líbrese los oficios pertinentes.

**Séptimo:** Ejecutoriada el Auto que apruebe la liquidación de Costas, remítase el asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución (Reparto), para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

**En Estado No. 149 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **28 de Agosto de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

Firmado Por:  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 031  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70ec508a7637a83376a80d5406525ac777444799ba6fd712aad6b3f7fb61aa95**

Documento generado en 28/08/2023 07:00:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el demandado fue notificado de forma personal de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de Junio de 2022. Favor Provea.

Santiago de Cali, 25 de Agosto de 2.023.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Agosto de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto Interlocutorio No. 1844**

**Ejecutivo**

**Dte: BANCO DE OCCIDENTE S.A.**

**Ddo: DUVIEL AUGUSTO LOPEZ DUQUE**

**Radicación No. 760014003031202200787-00.**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Entra a Despacho para decidir lo pertinente sobre la orden de ejecución y condena en costas de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, toda vez que el demandado **DUVIEL AUGUSTO LOPEZ DUQUE identificado con C.C. 16.597.691** quien fue notificado al correo electrónico [duvilop98@yahoo.es](mailto:duvilop98@yahoo.es) Guía 8B87B6B, certificada 31/05/2023, a través de correo electrónico de Mensajería CERTIMAIL de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, del Auto Interlocutorio No.132 del 31 de enero de 2.023 notificado por estado # 016 del 01 de Febrero de 2023, por medio del cual se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva en su contra, discurriendo el término de ley, sin que propusieran excepciones.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de BANCO DE OCCIDENTE, identificado con NIT No. 890.300.279-4**, representada legalmente por LEILAM ARANGO DUEÑAS, identificado con CC No 16.621.315, quien actúa a través de apoderada judicial, presentó demanda de un Ejecutivo, Contra el demandado **DUVIEL AUGUSTO LOPEZ DUQUE identificado con C.C. 16.597.691**, formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, la cual fue acogida en el Auto Interlocutorio No.132 del 31 de enero de 2.023 notificado por estado # 016 del 01 de Febrero de 2023, mediante el cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva.

El demandado **DUVIEL AUGUSTO LOPEZ DUQUE identificado con C.C. 16.597.691** fue notificado al correo electrónico [duvilop98@yahoo.es](mailto:duvilop98@yahoo.es) Guía 8B87B6B, certificada 31/05/2023, a través de correo electrónico de Mensajería CERTIMAIL de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, del Auto Interlocutorio No.132 del 31 de enero de 2.023 notificado por estado # 016 del 01 de Febrero de 2023, transcurriendo el término contemplado en la ley, este guardó silencio sin contestar la demanda y sin que propusiera excepciones.

El inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado; teniendo en cuenta para la tasación de intereses los términos del artículo 111 de la Ley 510 de 1.999 que vino a reformar el artículo 884 del C. de Co.

Una vez ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, se ordenará remitir el presente asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución – Reparto - para lo de su competencia.

Finalmente, en caso de existir Depósitos judiciales a órdenes de este proceso, se ordenará la conversión al precitado despacho y oficiando al pagador y/o Gerente Bancario para que en lo sucesivo siga consignado las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto, los cuales se depositarán en la cuenta corriente N° 760012041700 del Banco Agrario de Colombia S.A. a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Ciudad, conforme al numeral anterior y dando alcance al numeral 7° del artículo 3° del ACUERDO No. PCSJA17-10678 Mayo 26 de 2017.

En mérito de lo antes expuesto, el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Santiago de Cali.,

### **RESUELVE:**

**Primero:** Seguir adelante la ejecución contra el demandado **DUVIEL AUGUSTO LOPEZ DUQUE identificado con C.C. 16.597.691** de conformidad con lo ordenado en el Auto Interlocutorio No.132 del 31 de enero de 2.023 notificado por estado # 016 del 01 de Febrero de 2023, por medio del cual se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta las previsiones contenidas en el art. 111 de la ley 510 de 1.999.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes trabados en el presente proceso y de los que posteriormente fueran objeto de esta medida, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones cobradas.

**Cuarto:** Condenar en costas a la parte demandada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso, para lo cual se fija el valor de las Agencias en Derecho, en la suma de **\$ 2.800.000.00 Pesos M/cte.**, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**Quinto:** Ordenar que, en caso de existir Depósitos judiciales a órdenes de este proceso, realizar los trámites pertinentes para la respectiva conversión al precitado despacho.

**Sexto:** Acorde al numeral anterior, Oficiar al pagador y/o Gerente Bancario para que en lo sucesivo siga consignado las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Líbrese los oficios pertinentes.

**Séptimo:** Ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, remítase el asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución (Reparto), para lo de su competencia.

### **NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **149** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **25 de Agosto de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe58a847c429cd0c504ee26baf390b59eae241da3c00f6d5fc3e1c517d6dcf6a**

Documento generado en 28/08/2023 07:00:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informando del escrito de Subrogación presentado para resolver. Favor Provea.

Santiago de Cali, 25 de Agosto /2023.



**RAMA JUDICIAL**



**CALI - VALLE**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Agosto de Dos Mil Veintitrés (2023).

**Auto Interlocutorio No. 1839**

**Ejecutivo.**

**Dte: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**

**Ddo: DISTRITURK SAS**

**Radicación No. 760014003031202200774-00.**

Entra el Despacho a resolver el escrito aportado por la Dra. **ELEONORA PAMELA VÁSQUEZ VILLEGAS**, identificada con cédula de ciudadanía No. 66.953.032 de Cali, y Tarjeta Profesional No. 92.270 del C.S.J., obrando como apoderada judicial del **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.**, mediante el cual solicita se reconozca la subrogación legal parcial que realizó a **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, en calidad de **DISTRITURK SAS**, identificado con la NIT. **9013289943** Dentro del proceso ejecutivo de la referencia, en la suma de **CUARENTA Y CINCO MILLONES SEISCIENTOS VEINTICINCO MIL PESOS M.CTE (\$45.625.000)** el 24 de marzo del 2023, para garantizar parcialmente la obligación contenida en los pagarés N°.69256110001072 y 69256110001073, igualmente solicita se reconozca personería jurídica.

Por ser procedente lo solicitado y de conformidad a los artículos 1666 del C.C. y Art.74 del C.G.P., se procederá a aceptar la subrogación y reconocer personería jurídica para actuar en el proceso. Por lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** TÉNGASE como subrogataria Legal Parcial del Fondo Nacional de Garantías S. A., del crédito cobrado dentro del presente proceso Ejecutivo, adelantado por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** Contra **DISTRITURK SAS**, identificado con la NIT. **9013289943** representada legalmente por **RODOLFO SANTIAGO CHOACHI**, identificado con CC No. **16553299** y en las sumas de **CUARENTA Y CINCO MILLONES SEISCIENTOS VEINTICINCO MIL PESOS M.CTE (\$45.625.000)**, para garantizar parcialmente la obligación contenida en los pagarés **No.69256110001072** y **69256110001073**, la cual le fue cancelada al acreedor inicial **AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**

**SEGUNDO:** En consecuencia, notifíquese de dicha subrogación a la parte demandada por estado.

**TERCERO:** TENGASE a la Dra. **ELEONORA PAMELA VÁSQUEZ VILLEGAS**, identificada con cédula de ciudadanía No. 66.953.032 de Cali, y Tarjeta Profesional No. 92.270 del C.S.J., como apoderada del **Fondo Nacional de Garantías S. A.**, conforme a las facultades en el poder conferido.

**CUARTO:** Ejecutoriado el presente auto pasen las diligencias a Despacho para continuar con el tramite siguiente.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado **No. 149** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha **28 Agosto de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2dc2dcaeb0bf5f57ff4136712c0ada99b5186246ee23c158662412d712f8ff97**

Documento generado en 28/08/2023 07:00:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**