

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Sírvase Proveer.

Cali, 12 de octubre de 2023



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Doce (12) de octubre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 2.222**

**Declarativo Pertenencia**

**Dte. GUSTAVO COLLAZOS**

**Ddo. OTONIEL COLLAZOS**

**HERIBETO COLLAZOS**

**JESUS DAVID COLLAZOZ**

**MERCEDES COLLAZOS**

**DIOCELINA COLLAOZ**

**PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**

**Rad.: 760014003031202300777-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión del presente proceso declarativo de pertenencia, adelantado por **GUSTAVO COLLAZOS, C.C. No. 16.591.495**; quien actúa por medio de apoderado judicial; contra **OTONIEL COLLAZOS, HERIBETO COLLAZOS, JESUS DAVID COLLAZOZ, MERCEDES COLLAZOS, DIOCELINA COLLAOZ y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**; observándose que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 375 del C.G.P., y ley 2213 de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. Teniendo presente que, en el asunto propuesto, la cuantía debe estimarse en concordancia con la regla establecida en el número 3 del artículo 26 del C.G.P., es decir de conformidad el avalúo catastral del bien que se pretende prescribir, se deberá allegar un el avalúo catastral del bien del año 2023.
2. Conforme a la claridad de los hechos y pretensiones de la demanda la parte demandante debe precisar el tipo de prescripción adquisitiva que persigue (art 2528 cc o 2531 cc), teniendo en cuenta que para la prescripción ordinaria debe acreditarse la “causa remota de adquisición” o la calidad de “poseedor con título de dominio” circunstancia que no fue arrimada a los anexos del expediente.
3. Aclarar en el proceso la conformación de la parte demandada de conformidad con el Art. 375 numeral 5° del C.G.P., “A la demanda deberá acompañarse un certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro. (...) Siempre que en el certificado figure determinada persona como titular de un derecho real sobre el bien, la demanda deberá dirigirse contra ella” en concordancia con el Art. 87 ibid. “Si se conoce a alguno de los herederos, la demanda se dirigirá contra estos y los indeterminados”. Aunado a esto, la parte demandante, deberá identificar plenamente a los herederos determinados de las personas inscritas en el Certificado emitido por el Registrador, si existieren.

4. La apoderada judicial del demandante deberá cumplir con el requerimiento del artículo 375 numeral 5 del C.G.P., en el que consten las personas que figuran como titulares de derechos reales, pues, aunque se adujo como anexo, no fue aportado.
5. Aunado a lo anterior, se deberá allegar el certificado de tradición, con la finalidad de involucrar a los posibles acreedores hipotecarios al tenor del numeral 5 del citado precepto normativo.
6. Atendiendo la naturaleza de la pretensión cuarta, esto es, la apertura de un nuevo folio de matrícula inmobiliaria para los pisos 2 y 3 del inmueble descrito, es necesario que la demandante aporte al proceso los documentos necesarios que permitan determinar con toda claridad y precisión el predio o predios respecto de los cuales recae esa declaración, a fin de posibilitar la inscripción del pronunciamiento, sin lo cual la sentencia sería inane, requisitos que se encuentran reunidos en el artículo 31 del Decreto 960 de 1970, esto es: *"los inmuebles que sean objeto de enajenación, gravamen o limitación se identificarán por su cédula o registro catastral si lo tuvieren; por su nomenclatura, por el paraje o localidad donde están ubicados, y por sus linderos. Siempre que se exprese la cabida se empleará el sistema métrico decimal"* Requerimientos que se entenderán colmados con el respectivo Plano topográfico para cada uno de los inmuebles que permite identificarlos plenamente.
7. Se deberá detallar en las pretensiones de la demanda el área del inmueble que pretende adjudicarse a través de la figura de prescripción, así como sus linderos de conformidad con el artículo 85 del C.G.P.
8. En procura de los presupuestos de precisión y claridad de los hechos y pretensiones de la demanda (numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P.), la parte demandante deberá integrar como hecho de la demanda la fecha desde la cual el demandante ejerce actos de posesión sobre el bien inmueble.
9. Al tenor del inciso segundo del art 8 de la ley 2213 de 2022, la parte actora deberá allegar las pruebas de cómo consiguió la dirección electrónica en la que afirma será notificada personalmente la parte demandada.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar INADMISIBLE la presente demanda proceso declarativo de pertenencia, adelantado por **GUSTAVO COLLAZOS, C.C. No. 16.591.495.**

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TÉNGASE** a la **Dra. MARIA CRISTINA RUIZ RENGIFO**, identificada con **cedula de ciudadanía No. 59.665.937 y T.P. No.158.956 del C.S. de la J**, como apoderada judicial del demandante. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 177 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 de octubre de 2.023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

CARG

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eae0af880a51623a49111591585d85631dce56dd6f0dffa9039f5be00e7265**

Documento generado en 12/10/2023 05:39:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 12 de octubre de 2.023



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, doce (12) de octubre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio Nº 2.218**

**Declarativo de Pertenencia**

**DTE. WILLSON SANCHEZ FLOREZ**

**LINEY SERRANO ARTEAGA**

**DDO. LUCRECIA LOPEZ DE MACHADO**

**NUBIA MACHADO LOPEZ**

**PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**

**Rad.: 760014003031202300771-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un proceso Declarativo de Pertenencia de Menor Cuantía, propuesta por **LINEY SERRANO ARTEAGA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.966.112 y **WILLSON SANCHEZ FLOREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.368.034, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **LUCRECIA LOPEZ DE MACHADO C.C. 31.215.637; NUBIA CAMACHO LOPEZ C.C. 31.475.256 y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 375 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de junio de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. Aclarar en el proceso la conformación de la parte demandada de conformidad con el Art. 375 numeral 5° del C.G.P., *“A la demanda deberá acompañarse un certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro. (...) Siempre que en el certificado figure determinada persona como titular de un derecho real sobre el bien, la demanda deberá dirigirse contra ella”* en concordancia con el Art. 87 ibid. *“Si se conoce a alguno de los herederos, la demanda se dirigirá contra estos y los indeterminados”*. Aunado a esto, la parte demandante, deberá identificar plenamente a los herederos determinados de las personas inscritas en el Certificado emitido por el Registrador, si existieren.
2. La señora **BLANCA AIDE ACOSTA DUQUE**, acorde con los certificados de tradición allegados, no es titular de derechos reales sobre el inmueble con matrícula inmobiliaria No. 370-39528, por lo que deberá atemperarse a lo expuesto al numeral anterior.
3. Con base en el numeral anterior, deberá aportar un nuevo poder.
4. Dar cumplimiento a lo mencionado en el Art. 82 numeral segundo, respecto a la plena identificación de las partes. Por lo tanto, la parte demandante deberá adecuar el libelo introductorio de la presente demanda con la identificación de la parte demandante y demandada. Previo al numeral primero de este auto.
5. En procura de los presupuestos de precisión y claridad de los hechos y pretensiones de la demanda (numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P.), la parte demandante deberá adecuar la presente demanda, pues se presenta una indebida acumulación de pretensiones pues el saneamiento de la falsa tradición y la declaración de pertenencia son dos procedimientos distintos.

6. Conforme al numeral tercero, se requiere que la parte aclare en el proceso y en el poder, si se trata de un proceso de Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de dominio (Art. 2529 del código civil) o Prescripción Ordinaria Adquisitiva de dominio (Art. 2552 del código civil). Recordando a la parte actora de las cualidades de cada trámite.
7. En la pretensión primera se señala que opera el fenómeno de la suma de posesiones, sin que en los hechos se haya especificado cual (y de quien) es la posesión que suma a la que ya ejercen los demandantes.
8. Deberá expresarse el motivo por el cual se pretende que se tramite el presente proceso mediante la Ley 1561 de 2012, toda vez que, de los hechos esbozados en el escrito de demanda, y de los certificados de tradición allegados, no se desprende que se trate de bienes con falsa tradición, tales como la enajenación de la cosa ajena.
9. Se debe indicar si el inmueble objeto del proceso hace parte de uno de mayor extensión acorde al literal "a)" del art. 10 de la Ley 1561 de 2012 y en caso afirmativo de lo anterior, deberá aportar el certificado de tradición del inmueble.
10. El hecho tercero es notoriamente contradictorio con lo obrante en el certificado de tradición especial del inmueble materia del presente asunto, y en donde las señoras NUBIA MACHADO LÓPEZ y LUCRECIA LÓPEZ DE MACHADO tienen derechos reales de dominio sobre inmueble.
11. Aclarar en el acápite cuantía la misma, de conformidad con lo mencionado en el Art. 26 numeral 6° del C.G.P., es decir, deberá aportar un recibo predial o catastral que confirme el anterior.
12. Adviértase a la parte demandante que deberá aportar los recibos de servicios públicos del Bien Inmueble, el recibo predial del año 2023, recibos de mega obras, entre otros.
13. Conforme al presupuesto procesal del artículo 212 del C.G.P., la parte demandante deberá enunciar de manera concreta en la demanda los hechos objetos de la prueba para el acápite Testimoniales.
14. La competencia territorial ésta sujeta a los presupuestos señalados en el artículo 28 del C.G.P., de tal forma que, para determinar el juez de conocimiento del presente asunto, tratándose de procesos en los que se ejerciten derechos reales la parte actora deberá ceñirse exclusivamente a lo señalado en el numeral 7 de la norma ya citada, y no por otros fueros.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la presente demanda de un Declarativo de Pertenencia de Menor Cuantía.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TÉNGASE a la Dra. ALEJANDRA MARIA LLANO MUÑOZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.572.042 y T.P. No. 253.844 del C.S.J., como apoderada judicial de la parte actora, conforme el poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería para actuar dentro del presente proceso.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

**SECRETARIA**

En Estado No. **177** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 de octubre de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

CARG

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9769a3945e07a94a26090e636890eaa0b6747b0d93643b12ba9d63e2556a754e**

Documento generado en 12/10/2023 05:39:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 12 de octubre de 2.023



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, doce (12) de octubre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 2.221**

**Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real Hipotecaria  
Menor Cuantía**

**DTE. TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS**

**DDO. ANDRES FELIPE CIFUENTES AGUDELO**

**Rad.: 760014003031202300776-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda de un Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real Hipotecaria de Menor Cuantía, adelantado por la sociedad **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS**, endosatario en propiedad del BANCO DAVIVIENDA S.A., quien actúa a través de apoderado judicial, contra **ANDRÉS FELIPE CIFUENTES AGUDELO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.844.250, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 468 del C.G.P., y Ley 2213 de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. El artículo 82 numeral 2 del C.G.P., requiera la plena identificación de las partes procesales, razón por la cual conviene incluir en el libelo introductorio de la demanda la información de la parte demandada TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS cesionaria del BANCO DAVIVIENDA, incluyendo su representante legal.
2. Advirtiéndose que de conformidad con la regla del artículo 26 numeral 1 del C.G.P., el presente es de menor cuantía, deben ser corregidos el libelo introductorio de la demanda, pues en él se aludió a un asunto de mínima cuantía.
3. En procura de los presupuestos de precisión y claridad de los hechos y pretensiones de la demanda (numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P.) y advirtiendo el principio de literalidad que se erige en materia de títulos valores, la parte demandante deberá aclarar la razón por la que aduce que los intereses de plazo ascienden a la suma de \$3.311.462, para lo cual deberá aportar el plan de pagos que dé cuenta lo anterior.
4. Con base en lo anterior, Adviértase a la parte demandante a través de su apoderada, que revisada la Escritura Pública No. 2.308 de fecha 18 de octubre de 2018 de la Notaría Décima del Círculo de Cali (V), no se evidencia que dé cumplimiento a lo mencionado en el Art. 42 del Decreto 2163 de 1970, es decir que la misma no es primera copia y que presta mérito ejecutivo. Por lo tanto, la parte actora deberá aportar lo antes mencionado de forma legible.
5. Aportar nuevamente los anexos de forma legible, tales como el endoso, la cesión de la hipoteca, la escritura pública de poder y demás aportados.
6. Al tenor del inciso segundo del art 8 de la ley 2213 de 2022, la parte actora deberá allegar las pruebas de cómo consiguió la dirección electrónica en la que afirma será notificada personalmente la parte demandada.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

## R E S U E L V E:

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la presente demanda de un Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real – Hipoteca

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** TÉNGASE a la Dra. SOFIA GONZALEZ GÓMEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.928.937 y T.P. No. 142.305 del C.S. de la J., conforme a las facultades conferidas por la parte actora. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 177 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 de octubre de 2.023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

CARG

Firmado Por:

Caridad Esperanza Salazar Cuartas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 031

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **276af4003c062a3941d3ac8d1f9c427aad4fbc398285f6b10ab3ea49e30012a9**

Documento generado en 12/10/2023 05:39:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 12 de octubre de 2.023

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Doce (12) de octubre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 2.225**

**REF. Verbal Sumario de Prescripción Extintiva**

**Dte: MARIA CRISTINA HERRERA DIAZ**

**HEREDEROS DETERMINADOS DE ORLANDO MURILLO PEREZ:**

**LUZ KARIME MURILLO HERRERA**

**JOSE EDWIN MURILLO HERRERA**

**Ddo: CORPORACIÓN GRANCOLOMBIANA**

**DE AHORRO Y VIVIENDA GRANAHORRAR hoy BANCO BILBAO VIZCAYA**

**ARGENTARIA COLOMBIA S.A BBVA COLOMBIA**

**Rad.: 760014003031202300783-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda de un Verbal Sumario de Prescripción Extintiva, adelantado por **MARIA CRISTINA HERRERA DIAZ C.C. 31.953.612; HEREDEROS DETERMINADOS DE ORLANDO MURILLO PEREZ (Q.E.P.D.) C.C. 10.482.410; LUZ KARIME MURILLO HERRERA C.C. 1.144.192.788 y JOSE EDWIN MURILLO HERRERA C.C. 1.061.705.849;** quienes actúan a través de mandataria judicial, contra **CORPORACIÓN GRANCOLOMBIANA DE AHORRO Y VIVIENDA GRANAHORRAR hoy BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A BBVA COLOMBIA,** se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 390 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de junio de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

- 1) La parte actora deberá dar cumplimiento a lo mencionado en el Art. 82 numeral 2° del C.G.P., es decir, deberá identificar plenamente a la parte demandada en el libelo introductorio.
- 2) Dar cumplimiento a lo mencionado en el Art. 6 de la Ley 2213 de 2022, donde se itera que *“el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda”* de la revisión de los anexos no se acompaña prueba que acredite lo anterior.
- 3) Al tenor del inciso segundo del art 8 de la ley 2213 de 2022, la parte actora deberá allegar las pruebas de cómo consiguió la dirección electrónica en la que afirma será notificada personalmente la parte demandada.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la presente demanda de una Prescripción Extintiva.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TÉNGASE** a la **Dra. LUISA FERNANDA MUÑOZ ARENAS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.756.549 y T.P. No. 243.190 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora conforme el poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **177** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 de octubre de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

CARG

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e358072a5e9e1bb7bc89e5d14e6fdb00a452dc256e552a01e0b344a1a0ddb44c**

Documento generado en 12/10/2023 05:39:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Sírvase Proveer.

Cali, 12 de octubre de 2023



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Doce (12) de octubre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 2.219**

**Verbal de Reivindicatorio de Dominio de Menor Cuantía**

**Dte: ALPHANIA CASSIERRA MELO**

**BETSALID CASSIERRA MELO**

**Ddo: LESLIE ALFONSO CASSIERRA MELO**

**Rad.: 760014003031202300622-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda de Verbal de Reivindicatorio de dominio de Menor Cuantía, adelantada por **ALPHANIA CASSIERRA MELO Y BETSALID CASSIERRA MELO**, quien actúa a través de apoderada judicial; contra **LESLIE ALFONSO CASSIERRA MELO**; observándose que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 368 del C.G.P., y ley 2213 de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. Igualmente, el Art. 82, numeral segundo del C.G.P., requiere la plena identificación de las partes, por tanto, la parte actora deberá identificar plenamente a la parte demandante y demandada.
2. La parte demandante deberá aclarar las pretensiones de la demanda en el entendido que persigue el recibo del pago por concepto de promesa de compraventa y al mismo tiempo pretende la reivindicación del Bien Inmueble, pretensiones que se excluyen entre sí y por ende no pueden ser acumuladas en la misma demanda, salvo que se propongan en acumulación de demandas, conforme lo dispone el C.G.P.
3. En el acápite Testimoniales deberá adecuar la recepción de testimonios conforme al presupuesto procesal del artículo 212 del C.G.P., es decir, la parte demandante deberá enunciar de manera concreta en dicho acápite, los hechos objetos de la prueba.
4. La cuantía de la demanda deberá ser estimada de conformidad con la regla dispuesta en el numeral 3 del artículo 26 del C.G.P., es decir, conforme el avalúo catastral al año 2023, aportando consigo el recibo predial o certificado de inscripción catastral.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la demanda Verbal de Reivindicatorio de Dominio de Menor cuantía.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO TÉNGASE** a la **Dra. CIELO ROCIO RAMIREZ GALINDO**, identificada con el CC No. 29.351.771 y T.P. No. 180.375 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora conforme el poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería para su actuación.

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 177 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 de octubre de 2.023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
**Secretario**

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f55cc93098da8fdf02e5ad65f18ec22bfe906ba5cf767d53b5311ab944ed5020**

Documento generado en 12/10/2023 05:39:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Sírvase Proveer.

Cali, 12 de octubre de 2023

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Doce (12) de octubre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 2.164**  
**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**  
**D/te. BANCO FINANDINA S.A. BIC**  
**D/do. JOSE MANUEL MEJÍA PINEDA**  
**Rad.: 760014003031202300746-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda ejecutiva singular de Mínima cuantía, adelantada por el **BANCO FINANDINA S.A. BIC NIT.860.051.894-6**, representada legalmente por OSCAR RENE JIMÉNEZ DIAZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.643.009, quien actúa a través de mandatario judicial; contra **JOSE MANUEL MEJÍA PINEDA C.C. 18.518.307**, observándose que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y ley 2213 de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. El artículo 82 numeral 2 del C.G.P., requiera la plena identificación de las partes procesales, razón por la cual conviene incluir en el libelo introductorio de la demanda la información de la representante legal de la entidad, dado que la Sra. ANGELA LILIANA DUQUE GIRALDO, actúa como apoderada general de la entidad crediticia.
2. En procura de los presupuestos de precisión y claridad de los hechos y pretensiones de la demanda (numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P.) y advirtiendo el principio de literalidad que se erige en materia del procedimiento ejecutivo, el extremo activo deberá prever:
  - A. En la pretensión No. 2.1.1.1; deberá aclarar el periodo de causación de los intereses corrientes causados y no pagados, incluyendo su tasa para el cobro.
3. Al tenor del inciso segundo del art 8 de la ley 2213 de 2022, la parte actora deberá **allegar las pruebas** de cómo consiguió la dirección electrónica en la que afirma será notificada personalmente la parte demandada.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar INADMISIBLE la demanda ejecutiva singular de mínima cuantía, adelantada por **BANCO FINANDINA S.A. BIC NIT.860.051.894-6**.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO TÉNGASE** al **Dr. CRISTIAN DAVID HERNANDEZ CAMPO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 14.623.067 y tarjeta profesional No. 171.807 del C.S.J., como apoderado judicial del demandante **BANCO FINANDINA S.A. BIC NIT.860.051.894-6**, conforme el poder a él conferido por la parte actora. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 177 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 de octubre de 2.023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

Firmado Por:

Caridad Esperanza Salazar Cuartas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 031

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73929d02c97bc5c957acfc67e498bff23cd42899d0ee9c786102dd8cce7f23d6**

Documento generado en 12/10/2023 05:39:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora Juez el presente asunto, para los fines pertinentes. Favor Provea.

Santiago de Cali, 12 de octubre de 2.023



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**

JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de Dos Mil Veintitrés

(2.023)

**Auto de Sustanciación No. 311**

Ejecutivo

Rad. 7600140030312013-00470-00

Entra a Despacho para decidir sobre presente proceso, a través del cual la parte interesada, formula solicitud de desarchivo del presente proceso toda vez que el proceso se encuentra archivado.

Revisado el proceso y por ser procedente la solicitud, despachará favorablemente, por consiguiente se ordenará el desarchivo del proceso, dicho proceso permanecerá en la secretaria de este Juzgado durante el término de ejecutoria de esta providencia, para los fines pertinentes; una vez vencido el termino, este regresará a su paquete respectivo. En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: PONGASE** a disposición de la parte peticionaria el presente expediente, para su revisión y fines pertinentes, el cual permanecerá en la secretaria de este Juzgado durante el término de ejecutoria de esta providencia, una vez vencido este término se regresará a su paquete respectivo.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 177 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 DE OCTUBRE DE 2.023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f6a4c999d15525b8e03f8059dcbb2be2f347c73fd730c1734fda4c48351f9fb**

Documento generado en 12/10/2023 05:39:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora Juez el presente asunto, para los fines pertinentes. Favor Provea.

Santiago de Cali, 12 de octubre de 2.023



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**

JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de Dos Mil Veintitrés

(2.023)

**Auto de Sustanciación No. 312**

Ejecutivo

Rad. 7600140030312016-00592-00

Entra a Despacho para decidir sobre presente proceso, a través del cual la parte interesada, formula solicitud de desarchivo del presente proceso toda vez que el proceso se encuentra archivado.

Revisado el proceso y por ser procedente la solicitud, despachará favorablemente, por consiguiente se ordenará el desarchivo del proceso, dicho proceso permanecerá en la secretaria de este Juzgado durante el término de ejecutoria de esta providencia, para los fines pertinentes; una vez vencido el termino, este regresará a su paquete respectivo. En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: PONGASE** a disposición de la parte peticionaria el presente expediente, para su revisión y fines pertinentes, el cual permanecerá en la secretaria de este Juzgado durante el término de ejecutoria de esta providencia, una vez vencido este término se regresará a su paquete respectivo.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **177** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 DE OCTUBRE DE 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

FDO

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **560453a086734e08ab468498c61158f7ab2b2108b4bee3ab3a0c7bfd20159258**

Documento generado en 12/10/2023 05:39:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Sírvase Proveer.

Cali, 12 de octubre de 2023

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Doce (12) de octubre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 2.224**

**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**

**DTE. RED DE EMPRESARIOS INMOBILIARIOS S.A.S.**

**DDO. MARIO IVÁN GUARNIZO CARDOZO**

**Rad.: 760014003031202300780-00**

Revisada la presente demanda propuesta por **RED DE EMPRESARIOS INMOBILIARIOS S.A.S. NIT. 901.471.868-4**, representada legalmente por CESAR AUGUSTO GIRALDO ZAPATA C.C. 1.144.027.129, contra **MARIO IVÁN GUARNIZO CARDOZO C.C. 75.082.994**, observa el despacho que no es competente para avocar el conocimiento de la presente demanda atendiendo la determinación de competencia territorial que precisó el demandante en su escrito de demanda.

En consecuencia, advirtiéndose que el fuero territorial para el caso de marras, fue decantado por el lugar de cumplimiento de las obligaciones expresas en el título valor base del recaudo, de conformidad con lo establecido en el artículo 28 numeral 3º del C.G.P; y teniendo presente que **no aparece explícito en el tenor literal del pagaré aportado el lugar de cumplimiento de las obligaciones**, pues solo fue referido en la demanda que correspondía a la ciudad de Cali; resulta forzoso aplicar la regla residual contenida en el artículo 621 del Código de Comercio, según la cual, “*Si no se menciona el lugar de cumplimiento o ejercicio del derecho, lo será el del domicilio del creador del título*”; de ésta manera, logra inferirse que la competencia se encuentra en cabeza de los Juzgados Civiles Municipales, atendiendo el domicilio del demandado presente en el título valor, la cual tiene ocasión en la **Ciudad de COTA**.

Yo, Mario Ivan Guarnizo Cardozo, mayor de edad, identificado (a) como aparece al ple de mi firma, obrando en mi propio nombre y con domicilio en la ciudad de Cota, PROMETO pagar solidaria e incondicionalmente a RED DE EMPRESARIOS INMOBILIARIOS

Aunado a esto, el artículo 28 del Código General del Proceso, establece la regla general para determinar la competencia territorial. Estipula que “*en los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el Juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.*” aplicando así el fórum domicili, imperativo según el cual y como regla general, el demandante debe presentar la demanda ante el juez del domicilio del demandado, que para el caso es la ciudad de **COTA**.

En suma, este Despacho Judicial se atempera a lo expuesto en el Art. 621 del código de comercio, que itera, de no mencionar el lugar de cumplimiento o ejercicio del derecho, lo será el del domicilio del creador del título; en este caso, el demandado y si tuviere varios, entre ellos podrá elegir el tenedor, quien tendrá igualmente derecho de elección si el título señala varios lugares de cumplimiento o de ejercicio. Para el caso en comento, será el domicilio del demandado.

En consecuencia y obrando de conformidad con lo preceptuado por el Art. 28 del Código General del Proceso, y de las normas que se enuncian, este Despacho Judicial no tiene competencia para el conocimiento del presente proceso, siendo el competente el Juzgado Civil Municipal de **COTA - CUNDINAMARCA**, por ser de su competencia.

De acuerdo con lo antes expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda, por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, remítanse las diligencias en el estado en que se encuentra a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE COTA (CUNDINAMARCA)**, por ser de su competencia

**TERCERO: ANOTESE** su salida y cancélese su radicación.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 177 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 de octubre de 2.023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fff0ecaeb2226d2224fc4075abd0b9080fec8f6be7fb4f66dc5f20055d7f53b1**

Documento generado en 12/10/2023 05:39:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME DE SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez, que se hace necesario realizar control de legalidad. Favor Provea.

Santiago de Cali, 12 de octubre de 2023.



### **Auto Interlocutorio No. 2.229**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 1.724, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023)**

**Ejecutivo de Mínima Cuantía  
DTE. MONICA DIAZ AYALA  
DDO. ANGELA MARÍA CAMPOS DUQUE  
JAVIER HABACUC PAEZ PRIETO  
Radicación No. 760014003031202200364-00**

Entra el Despacho a decidir sobre las medidas previas solicitadas por la apoderada actora, Dr. GLADYS ALEXANDRA GRUESO CUERO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.104.635 y T.P. No. 98.201 del C.S.J., aclara la medida previa respecto a embargar los remanentes y los bienes desembargados del proceso ejecutivo que adelanta la señora YECENIA MARCELA ERAZO PRIETO en contra del demandado señor JAVIER HABACUC PAEZ, dentro del proceso que se encuentra en el juzgado 36 civil municipal de Bogotá D.C. y finalmente, solicita se Decrete el Embargo del Bien Inmueble de propiedad de la señora ANGELICA MARIA CAMPOS DUQUE, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.771.782, predio identificado con la Matrícula Inmobiliaria No 370-532480 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad de Cali.

Al revisar el plenario, se avizora que mediante Auto de Trámite No. 391 del 13 de julio de 2022, este despacho judicial decretó el embargo de los remanentes de los bienes desembargados específicamente el inmueble bajo matrícula inmobiliaria No. 370-532480 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, dentro del proceso ejecutivo que se adelanta en el Juzgado 36° Civil Municipal de esta ciudad, siendo demandante la señora YECENIA MARCELA ERAZO DIAZ y demandado el señor JAVIER HABACUC PAEZ PRIETO, conforme a lo peticionado por la apoderada en su escrito de medidas previas.

Ahora bien, dando aplicación al artículo 132 del C.G.P., aunado a lo decantado por la Corte Suprema de Justicia, la cual ha sido reiterativa en afirmar que los **Autos o actuaciones ilegales no atan al Juez para continuar en error,** y que en aras de conservar el debido proceso, amparado Constitucionalmente en el Art. 29 de la Carta Magna, se le faculta al juzgador para volver a la actuación y corregir los yerros en que se haya incurrido, pues sería ilógico sostenerse en una actuación viciada; que finalmente va en detrimento de una sana administración de justicia y ejerciendo el control de legalidad en aras de sanear vicios que puedan acarrear nulidades futuras dentro del proceso, se procederá de dejar sin efecto el numeral segundo del Auto de Trámite No. 391 del 13 de julio de 2022, conforme a la aclaración presentada por la apoderada judicial y en su defecto, se procederá a decretar las medidas previas, conforme lo dispone el Art. 599 y 466 del C.G.P.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

"Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.” [1]

En efecto, este Despacho judicial remitirá al Juzgado 36° Civil Municipal de Oralidad de Bogotá D.C., lo decretado en el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

Igualmente, según Instrucción Administrativa No. 05 del 22 de marzo de 2022, expedida por la Superintendencia de Notariado y Registro, las radicaciones ante dicha oficina de Registro de instrumentos Públicos de Cali (V), se realizará de la siguiente manera:

**A. En medios físicos:** El interesado deberá radicar, personalmente en nuestras Oficinas, el oficio en original (2 originales o copia especial y autentica) y realizar el pago de los derechos registrales (tarifas según Resolución 00009 de enero 06 de 2023 de la Superintendencia de Notariado y Registro), y los impuestos de registro cuando haya lugar a ello.

**B. Por medios electrónicos y con firma electrónica:** El interesado deberá radicar- personalmente en nuestras oficinas- copia del oficio y copia del correo donde consta que lo recibió por parte del Despacho Judicial

Finalmente, la parte interesada gestionará la materialización de la medida cautelar, enviando copia de este auto a la autoridad relacionada en este proveído, a través del correo electrónico. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

En consecuencia, el Juzgado,

## **R E S U E L V E:**

**Primero: DEJAR SIN EFECTO JURÍDICO**, el numeral segundo del Auto de Trámite No. 391 del 13 de julio de 2022, conforme a la parte motiva de este proveído.

**Segundo: DECRETAR EL EMBARGO** remanentes y los bienes desembargados del proceso ejecutivo que adelanta la señora YECENIA MARCELA ERAZO PRIETO en contra del demandado señor JAVIER HABACUC PAEZ C.C. 79.164.305, que cursa en el Juzgado 36° Civil Municipal de Bogotá D.C.

**Tercero: REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, al Juzgado 36° Civil Municipal de Bogotá D.C., a través del correo electrónico [cmpl36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**Cuarto: DECRETAR EL EMBARGO** del bien inmueble de propiedad de la señora **ANGÉLICA MARIA CAMPOS DUQUE**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.771.782, predio identificado con la Matrícula Inmobiliaria No **370-532480** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad de Cali.

---

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: “COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS”.

**Quinto:** Líbrese el Oficio respectivo de la anterior medida a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali - valle, a través del correo electrónico [ofiregiscali@supernotariado.gov.co](mailto:ofiregiscali@supernotariado.gov.co), según Instrucción Administrativa No. 05 del 22 de marzo de 2022, expedida por la Superintendencia de Notariado y Registro.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

**En Estado No. 177 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **13 de octubre de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

CARG

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35807acc0214db7d23470c66aba98bfe680781bdd0dc48690becdebe9df2751e**

Documento generado en 12/10/2023 05:39:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez informando respecto del emplazamiento del demandado. Favor Provea.

Cali, 12 de Octubre de 2.023

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto Interlocutorio No. 2233**

**Ejecutivo**

**Dte: BANCO W S.A.**

**Ddo: OSCAR HUMBERTO VASQUEZ MUÑOZ**

**Radicación No. 760014003031202300330-00**

Entra a Despacho para decidir sobre lo peticionado por el **Dr. JUAN SEBASTIAN ANDRES RAMIREZ ALVAREZ** identificado con la C.C. No. 1.143.852.120 de Cali y T.P. # 344.032 del C.S.J., en calidad de apoderado actor, respecto a emplazar al demandado **OSCAR HUMBERTO VASQUEZ MUÑOZ, identificado con C.C. No 94.429.254** de conformidad con lo establecido en el Art. 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2.022, los emplazamientos para notificación personal se realizarán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito. Por lo cual, se emplazará a la demandada arriba descrita y se insertará en el registro nacional de personas emplazadas. En consecuencia, sin más consideraciones de orden legal por hacer, El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: EMPLAZAR** al demandado **OSCAR HUMBERTO VASQUEZ identificado con C.C. No. 94.429.254**, a fin que comparezca a notificarse del Auto Interlocutorio No. 1.153 del 29 de Mayo de 2.023 notificado en estado # 092 del 30 de Mayo 2023, mediante el cual libro mandamiento de pago en su contra, proferido dentro del proceso Ejecutivo adelantado por **BANCO W S.A. NIT. 900.378.212-2**, representada legalmente por **NANCY NARANJO GONZALEZ C.C. No. 31.930.723**.

**SEGUNDO: INSÉRTESE** en el registro nacional de personas emplazadas a los mencionados en el numeral anterior, de conformidad con la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 177 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 12 de Octubre de 2.023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2eee9b6456e2777b109e1c8945538a4f278ac6df9baeb26fbafdcf2a53f92a34**

Documento generado en 12/10/2023 05:39:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 12 de octubre de 2.023

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, Doce (12) de octubre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 2217**  
**Ejecutivo de menor cuantía**  
**D/te. BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**  
**D/do. LEÓN FIGUEROA RAMÍREZ**  
**Rad.: 760014003031202300766-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva de menor cuantía y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de julio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor de **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A. NIT. 860.034.594-1**, Representado Legalmente por JOSÉ ALEJANDRO LEGUIZAMON PABÓN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.514.784, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **LEÓN FIGUEROA RAMÍREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 12.998.333, persona mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

A. Por la suma de **CUATRO MILLONES SEISCIENTOS TRES MIL NOVENTA Y UN PESOS CON TREINTA Y DOS CENTAVOS MCTE (\$4.603.091.32)** por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré No. 20744001305.

B. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 6 de junio de 2.023, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

C. Por la suma de **OCHENTA Y TRES MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS CON CINCUENTA Y CUATRO CENTAVOS MCTE (\$83.547.257.54)** por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré No. 20756116813.

D. Por la suma de **DIEZ MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS VEINTIDOS PESOS CON VEINTICUATRO CENTAVOS MCTE (\$10.271.422.24)** por concepto de intereses de plazo liquidados desde el 15 de noviembre de 2022 hasta el 5 de junio de 2023.

E. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 6 de junio de 2.023, hasta que se verifique el pago total de la obligación.



**SEGUNDO:** por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de julio de 2022.

**CUARTO: TÉNGASE a la Dra. MARIA ELENA VILLAFÑE CHAPARRO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.709.057 y T.P. No. 88.266 del C.S.J., como apoderada judicial de la parte actora conforme al poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 177 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 de octubre de 2.023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07949995e84c4c7cc57bfd97664ad027ca5ccafd6727e20d93a4ec8942b6c468**

Documento generado en 12/10/2023 05:39:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 12 de octubre de 2.023

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, Doce (12) de octubre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 2223**  
**Ejecutivo de Mínima cuantía**  
**D/te. FINANZAS Y AVALES FINAVAL S.A.S.**  
**D/do. YILMER AMAYA LANCHEROS**  
**Rad.: 760014003031202300778-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva de Mínima cuantía y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de julio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **FINANZAS Y AVALES FINAVAL S.A.S. NIT.900.505.564-5**, representada legalmente por LUIS GILBERTO ZULUAGA LOPEZ C.C. 79.805.180, endosatario en propiedad de la sociedad SUZUKI MOTOR DE COLOMBIA NIT. 891.410.137-2, quien actúa a través de mandatario judicial, contra **YILMER AMAYA LANCHEROS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.007.344.748, persona mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

A. Por la suma de **NUEVE MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$9.696.000)** por concepto de capital insoluto.

B. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 3 de junio de 2.021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de julio de 2022.

**CUARTO:** TÉNGASE al Dr. **ANDERSON ARBOLEDA ECHEVERRY**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.093.220.071 y T.P. No. 260.868 del C.S.J., como apoderado judicial de la parte actora conforme al poder a él conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **177** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 de octubre de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8854f272f6b2bc5a2d96567dee57456d476b3418313363b6257a9737f513b14**

Documento generado en 12/10/2023 05:39:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase Proveer.

Cali, 12 de octubre de 2.023

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto de Sustanciación N° 315**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 315, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023)**

**Ejecutivo**

**DTE. AGUNSA COLOMBIA S.A.**

**DDO. TAKIM S.A.S.**

**NILSA MARIA GRUESO OBANDO**

**Rad.: 760014003031202300217-00**

De conformidad a los requisitos exigidos por el Art. 599 Inciso 1° del Código General del Proceso, se procede a decretar las medidas previas solicitadas por el apoderado judicial **Dr. JULIAN FELIPE FAJARDO LONDOÑO, identificado con el CC No. 1.010.209.018 y T.P. No. 319.666** del C.S. de la J., contra la señora **NILSA MARÍA GRUESO OBANDO** C.C. No. 1.107.081.264 y la sociedad **TAKIM S.A.S. NIT. 901.438.179-9**, representada legalmente por la señora **NILSA MARÍA GRUESO OBANDO** C.C. No. 1.107.081.264.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.” [1]

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante la medida cautelar decretada en el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

Finalmente, la parte interesada gestionará la materialización de la medida cautelar, enviando copia de este auto a la autoridad relacionada en este proveído, a través del correo electrónico. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: “COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS”.



En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN PREVIA, de la quinta parte que exceda del salario mínimo de la señora **NILSA MARÍA GRUESO OBANDO** C.C. No. 1.107.081.264, en la sociedad TAKIM S.A.S. NIT. 901.438.179-9, en su calidad de representante legal.

**SEGUNDO:** REMITIR el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, a la entidad Pagadora mencionadas en el numeral anterior, esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído. Limítese el embargo a la suma de **\$10.962.974,55 Pesos M/cte.** (Art. 593 – 10 CGP).

**CÚMPLASE**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado No. 177 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **13 de octubre de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

Firmado Por:

Caridad Esperanza Salazar Cuartas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 031

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4223078b1d816da7bb3ec26a5645f675ab081a5a1881acdf7c279dd1545469**

Documento generado en 12/10/2023 05:39:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez la presente demanda de un Ejecutivo de Mínima Cuantía por Cuotas de Administración para los fines pertinentes. Favor Provea.

Cali, 12 de octubre de 2023



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Doce (12) de octubre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 2.220**  
**Ejecutivo de Mínima Cuantía**  
**DTE. PARCELACIÓN CAMPESTRE EL CARMELO P.H.**  
**DDO. MARTHA LILIANA VIDAL VALENCIA**  
**Rad.: 760014003031202300774-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un Ejecutivo de Mínima Cuantía por Cuotas de Administración, adelantado por la **PARCELACIÓN CAMPESTRE EL CARMELO P.H. NIT. 805.019.002-9**, representada legalmente por ADRIANA CECILIA CASTAÑO ARBELAEZ C.C. 31.951.286, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **MARTHA LILIANA VIDAL VALENCIA**.

Que, a través de escrito de demanda, la parte actora informa que la sociedad demandada puede ser notificada en la **Kilómetro 32, Lote No. 188 de la PARCELACIÓN CAMPESTRE EL CARMELO – P.H.**, del Municipio de **DAGUA – VALLE**.

• La persona demandada MARTHA LILIANA VIDAL VALENCIA, recibirá notificaciones en el corregimiento del carmen kilómetro 32, Lote N°. 188 de la PARCELACIÓN CAMPESTRE EL CARMELO Propiedad Horizontal., municipio de Dagua - Valle. Correo electrónico: fraroya@yahoo.com

Ante lo cual Corresponde al Juez primordialmente establecer si tiene la facultad de administrar Justicia en el caso planteado, para que tenga eficacia la decisión jurisdiccional que se tome y a ello se procede, previa las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

El artículo 28 del Código General del Proceso, establece la regla general para determinar la competencia territorial. Estipula que “en los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el Juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.” aplicando así el *fórum domicili*, imperativo según el cual y como regla general, el demandante debe presentar la demanda ante el juez del domicilio del demandado, para el caso en revisión el lugar de domicilio del demandado es la **Kilómetro 32, Lote No. 188 de la PARCELACIÓN CAMPESTRE EL CARMELO – P.H.**, del Municipio de **DAGUA – VALLE**.

En consecuencia y obrando de conformidad con lo preceptuado por el Art. 28 del Código General del Proceso, y de las normas que se enuncian, este Despacho Judicial no tiene competencia para el conocimiento del presente proceso, siendo el competente el Juzgado Civil Municipal de **DAGUA - VALLE**, razón por la cual, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda de un Ejecutivo de Mínima Cuantía, propuesta por **PARCELACIÓN CAMPESTRE EL CARMELO P.H. NIT. 805.019.002-9**, representada legalmente por **ADRIANA CECILIA CASTAÑO ARBELAEZ C.C. 31.951.286**, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **MARTHA LILIANA VIDAL VALENCIA C.C. 66.749.921**, conforme a las razones señaladas en la parte motiva de este Auto.

**SEGUNDO: REMITIR** por competencia la presente demanda contados sus anexos a los **JUZGADOS PROMISCUOS MUNICIPALES (REPARTO) DE DAGUA - VALLE**, cancelándose previamente su radicación.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 177 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 de octubre de 2.023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

---

Secretario

Firmado Por:  
Caridad Esperanza Salazar Cuartas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 031

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1571d1f600748e669fde823fe23983e04d09d3e698796e30967545629e5b6546**

Documento generado en 12/10/2023 05:39:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito aportado para resolver. Favor Provea.

Santiago de Cali, 12 de Octubre 2.023

  
**DIEDO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto Interlocutorio No. 2.234**  
**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**  
**DTE. FUNDACIÓN COOMEVA**  
**DDO. CONFE SOLUCIONES BR S.A.S.**  
**JORGE ARBEY GARCIA JARAMILLO**  
**BANDHERLEY GARCIA JARAMILLO**  
**Rad.: 760014003031202300419-00**

A Despacho para resolver el memorial aportado por el **Dr. CARLOS ARTURO GONZALEZ ZAMBRANO**, identificado con la cedula de ciudadanía número 16780504 de Cali valle, con TP 392104 de CSJ., apoderado judicial del señor **JORGE ARBEY GARCIA JARAMILLO**, mayor de edad, vecino de la ciudad de Jamundí Valle del Cauca, identificado cédula de ciudadanía Nro. 94519411, solicita reconocimiento de personería jurídica conforme al poder conferido.

Por ser procedente y de conformidad con los Arts. 74 del C.G.P., se procederá a reconocer personería jurídica al apoderado de la parte demandada el señor **JORGE ARBEY GARCIA JARAMILLO**, mayor de edad, vecino de la ciudad de Jamundí Valle del Cauca, identificado cédula de ciudadanía Nro. 94519411, en el presente asunto, se dispondrá que por secretaria del Juzgado se remita el Link del presente proceso al correo electrónico del apoderado judicial [unilibrecali2011@gmail.com](mailto:unilibrecali2011@gmail.com). En mérito de lo antes expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONÓZCASE** personería jurídica al **Dr. CARLOS ARTURO GONZALEZ ZAMBRANO**, identificado con la cedula de ciudadanía número 16780504 de Cali valle, con TP 392104 de CSJ., como apoderado judicial del señor **JORGE ARBEY GARCIA JARAMILLO**, mayor de edad, vecino de la ciudad de Jamundí Valle del Cauca, identificado cédula de ciudadanía Nro. 94519411. [76001400303120230041900](https://www.corteconstitucional.gov.co/objeto/76001400303120230041900)

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **177** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 de Octubre de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretaria

M.H.G.

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e948047331ff89d78ce9b517558a551110ea9ac04a2f164a3d307aa53200dfc**

Documento generado en 12/10/2023 05:40:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito radicado a través del correo electrónico donde el apoderado judicial de la parte actora renuncia al poder. Sírvese proveer.

Santiago de Cali, 12 de octubre de 2.023.



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Doce (12) de octubre de Dos Mil Veintitrés (2.023)

**Auto Interlocutorio No. 2.230**  
**Ejecutivo de Mínima cuantía**  
**D/te. BANCO CREDIFINANCIERA S.A.**  
**D/do. EDNA FERNANDA MAYA RIOS**  
**Rad.: 760014003031202200377-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el escrito presentado a través de correo electrónico por la Dra. ANGÉLICA MAZO CASTAÑO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.030.683.493 y T.P. No. 368.912 del C.S.J., en calidad de apoderada judicial de la entidad demandante BANCO CREDIFINANCIERA S.A. – sigla CREDIFINANCIERA S.A. Y CREDIFINANCIERA NIT. 900.200.960-9, representada legalmente por KAREN ANDREA OSTOS CARMONA, identificada con la cédula de Ciudadanía No. 52.397.399, donde renuncia como apoderada Judicial de la parte demandante.

En consecuencia, y de conformidad con el Art. 76 del Código General del Proceso, se aceptará la renuncia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA RENUNCIA** presentada por la Dra. ANGÉLICA MAZO CASTAÑO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.030.683.493 y T.P. No. 368.912 del C.S.J., en calidad de apoderada judicial de la entidad demandante BANCO CREDIFINANCIERA S.A. – sigla CREDIFINANCIERA S.A. Y CREDIFINANCIERA NIT. 900.200.960-9, representada legalmente por KAREN ANDREA OSTOS CARMONA, identificada con la cédula de Ciudadanía No. 52.397.399, conforme al Art. 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE:**

La juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 177 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 de octubre de 2.023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0767aa857dd869f07451a814e701256c8c6aad1e9272925d8121d29a49383f6**

Documento generado en 12/10/2023 05:40:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito radicado a través del correo electrónico donde el apoderado judicial de la parte actora renuncia al poder. Sírvasse proveer.

Santiago de Cali, 12 de octubre de 2.023.



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Doce (12) de octubre de Dos Mil Veintitrés (2.023)

**Auto Interlocutorio No. 2.227**  
**Ejecutivo de Mínima cuantía**  
**D/te. BANCO CREDIFINANCIERA S.A.**  
**D/do. RODRIGO ANACONA VELASCO**  
**Rad.: 760014003031202200446-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el escrito presentado a través de correo electrónico por la Dra. ANGÉLICA MAZO CASTAÑO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.030.683.493 y T.P. No. 368.912 del C.S.J., en calidad de apoderada judicial de la entidad demandante BANCO CREDIFINANCIERA S.A. – sigla CREDIFINANCIERA S.A. Y CREDIFINANCIERA NIT. 900.200.960-9, representada legalmente por KAREN ANDREA OSTOS CARMONA, identificada con la cédula de Ciudadanía No. 52.397.399, donde renuncia como apoderada Judicial de la parte demandante.

En consecuencia, y de conformidad con el Art. 76 del Código General del Proceso, se aceptará la renuncia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA RENUNCIA** presentada por la Dra. ANGÉLICA MAZO CASTAÑO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.030.683.493 y T.P. No. 368.912 del C.S.J., en calidad de apoderada judicial de la entidad demandante BANCO CREDIFINANCIERA S.A. – sigla CREDIFINANCIERA S.A. Y CREDIFINANCIERA NIT. 900.200.960-9, representada legalmente por KAREN ANDREA OSTOS CARMONA, identificada con la cédula de Ciudadanía No. 52.397.399, conforme al Art. 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE:**

La juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 177 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 de octubre de 2.023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb91baba35b9b53c01edab62233af97b8831118f2f8b7a69f185aa050dcc7d4a**

Documento generado en 12/10/2023 05:40:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito radicado a través del correo electrónico donde el apoderado judicial de la parte actora renuncia al poder. Sírvasse proveer.

Santiago de Cali, 12 de octubre de 2.023.



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Doce (12) de octubre de Dos Mil Veintitrés (2.023)

**Auto Interlocutorio No. 2.235**  
**Ejecutivo de Mínima cuantía**  
**D/te. CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.**  
**D/do. RUPERTINA GRANJA TORRES**  
**Rad.: 760014003031202300313-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el escrito presentado a través de correo electrónico por la Dra. ANGÉLICA MAZO CASTAÑO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.030.683.493 y T.P. No. 368.912 del C.S.J., en calidad de apoderada judicial de la entidad demandante CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A. NIT. 805.025.964-3, representada legalmente por ELIANA ANDREA ERAZO RESTREPO C.C. 52.189.858, donde renuncia como apoderada Judicial de la parte demandante.

En consecuencia, y de conformidad con el Art. 76 del Código General del Proceso, se aceptará la renuncia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA RENUNCIA** presentada por la Dra. ANGÉLICA MAZO CASTAÑO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.030.683.493 y T.P. No. 368.912 del C.S.J., en calidad de apoderada judicial de la entidad demandante CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A. NIT. 805.025.964-3, representada legalmente por ELIANA ANDREA ERAZO RESTREPO C.C. 52.189.858, conforme al Art. 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE:**

La juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **177** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 de octubre de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a555914f0778edca5eaace9bcebb61edf594b3689d482c6342cc6a9aa0eb8cf5**

Documento generado en 12/10/2023 05:40:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito radicado a través del correo electrónico donde el apoderado judicial de la parte actora renuncia al poder. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 12 de octubre de 2.023.



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Doce (12) de octubre de Dos Mil Veintitrés (2.023)

**Auto Interlocutorio No. 2.226**  
**Ejecutivo de Mínima cuantía**  
**D/te. CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.**  
**D/do. ERNESTO LIBARDO ROJAS SANTANDER**  
**Rad.: 760014003031202300615-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el escrito presentado a través de correo electrónico por la Dra. ANGÉLICA MAZO CASTAÑO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.030.683.493 y T.P. No. 368.912 del C.S.J., en calidad de apoderada judicial de la entidad demandante CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A. NIT. 805.025.964-3, representada legalmente por ELIANA ANDREA ERAZO RESTREPO C.C. 52.189.858, donde renuncia como apoderada Judicial de la parte demandante.

En consecuencia, y de conformidad con el Art. 76 del Código General del Proceso, se aceptará la renuncia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA RENUNCIA** presentada por la Dra. ANGÉLICA MAZO CASTAÑO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.030.683.493 y T.P. No. 368.912 del C.S.J., en calidad de apoderada judicial de la entidad demandante CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A. NIT. 805.025.964-3, representada legalmente por ELIANA ANDREA ERAZO RESTREPO C.C. 52.189.858, conforme al Art. 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE:**

La juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **177** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 de octubre de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7a1deafbb80f9e92fc081b2a804f508e802d79a4b3f56a51bd1e6866fdc6f97**

Documento generado en 12/10/2023 05:40:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito radicado a través del correo electrónico donde el apoderado judicial de la parte actora renuncia al poder. Sírvasse proveer.

Santiago de Cali, 12 de octubre de 2.023.



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Doce (12) de octubre de Dos Mil Veintitrés (2.023)

**Auto Interlocutorio No. 2.236**  
**Ejecutivo de Mínima cuantía**  
**D/te. CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.**  
**D/do. YÉSICA ABADÍA DELGADO**  
**Rad.: 760014003031202300629-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el escrito presentado a través de correo electrónico por la Dra. ANGÉLICA MAZO CASTAÑO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.030.683.493 y T.P. No. 368.912 del C.S.J., en calidad de apoderada judicial de la entidad demandante CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A. NIT. 805.025.964-3, representada legalmente por ELIANA ANDREA ERAZO RESTREPO C.C. 52.189.858, donde renuncia como apoderada Judicial de la parte demandante.

En consecuencia, y de conformidad con el Art. 76 del Código General del Proceso, se aceptará la renuncia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA RENUNCIA** presentada por la Dra. ANGÉLICA MAZO CASTAÑO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.030.683.493 y T.P. No. 368.912 del C.S.J., en calidad de apoderada judicial de la entidad demandante CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A. NIT. 805.025.964-3, representada legalmente por ELIANA ANDREA ERAZO RESTREPO C.C. 52.189.858, conforme al Art. 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE:**

La juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **177** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 de octubre de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7bd20f57ae3e3f5c1b324a71adda16b9e64763a96af28ae0ef9be51385f6070f**

Documento generado en 12/10/2023 05:40:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito radicado a través del correo electrónico donde el apoderado judicial de la parte actora renuncia al poder. Sírvese proveer.

Santiago de Cali, 12 de octubre de 2.023.



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Doce (12) de octubre de Dos Mil Veintitrés (2.023)

**Auto Interlocutorio No. 2.237**  
**Ejecutivo de Mínima cuantía**  
**D/te. BANCIENT S.A. Y/O BAN100 S.A.**  
**D/do. GERARDO CASTILLO CAICEDO**  
**Rad.: 760014003031202300658-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el escrito presentado a través de correo electrónico por la Dra. ANGÉLICA MAZO CASTAÑO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.030.683.493 y T.P. No. 368.912 del C.S.J., en calidad de apoderada judicial de la entidad demandante BANCIENT S.A. Y/O BAN100 S.A. antes BANCO CREDIFINANCIERA S.A. NIT. 900.200.960-9, representada legalmente por KAREN ANDREA OSTOS CARMONA C.C. 52.397.399, donde renuncia como apoderada Judicial de la parte demandante.

En consecuencia, y de conformidad con el Art. 76 del Código General del Proceso, se aceptará la renuncia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA RENUNCIA** presentada por la Dra. ANGÉLICA MAZO CASTAÑO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.030.683.493 y T.P. No. 368.912 del C.S.J., en calidad de apoderada judicial de la entidad demandante BANCIENT S.A. Y/O BAN100 S.A. antes BANCO CREDIFINANCIERA S.A. NIT. 900.200.960-9, representada legalmente por KAREN ANDREA OSTOS CARMONA C.C. 52.397.399, conforme al Art. 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE:**

La juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **177** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 de octubre de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

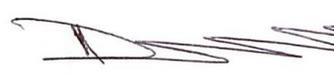
Código de verificación: **af1b9c9aaf415ba35676190bb5528d7c6e5d9fb5ff929764bdad843e49efc3c4**

Documento generado en 12/10/2023 05:40:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando que se hace necesario requerir a la Policia Judicial – SIJIN Grupo Automotores. Favor Proveer.

Santiago de Cali, 12 de Octubre de 2.023

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO  
ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto Interlocutorio No. 2231**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 2231 por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023)**

**Trámite de Aprehesión y Entrega de Bien Mueble  
Dte. BANCO DE BOGOTA  
Ddo. ISABEL CERQUERA GIRON  
Rad. No. 760014003031202300315-00**

Revisado el proceso se observa que la **Policía Judicial – Sijin Grupo Automotores**, no han dado cumplimiento a lo ordenado respecto al Decomiso del Vehículo de placa **GLP511**, de propiedad del demandado **ISABEL CERQUERA GIRON**, identificada con **C.C. N° 31.957.593** aunado a informar la suerte del mismo.

Conforme a lo anterior, se hace necesario requerir a la **Policía judicial – SIJIN de Cali (V)**, para que nos informe el trámite de aprehensión del vehículo de placas **GLP511** y de ser aprehendido, informar el parqueadero dónde fue puesto a disposición de esta instancia judicial, teniendo en cuenta lo mencionado por el Consejo Superior de la Judicatura a través de la RESOLUCIÓN No. DESAJCLR22-3600 del 15 de diciembre de 2022 “por medio de la cual se conforma el registro de parqueaderos para los vehículos inmovilizados en el Valle del Cauca, por órdenes de Jueces de la República”. Y dejando a disposición en los Parqueaderos autorizados:

1. BODEGAS JM S.A.S. – Calle el silencio lote 3 corregimiento juanchito (candelaria), [administrativo@bodegasjmsas.com](mailto:administrativo@bodegasjmsas.com), tel.: 3164709820.
2. CALI PARKING MULTISER – Carrera 66 No. 13 – 11, [caliparking@gmail.com](mailto:caliparking@gmail.com), tel.: 3184870205.
3. SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S. JUDICIAL – Carrera 34 No. 16 – 110, [bodegasia.cali@siasalvamentos.com](mailto:bodegasia.cali@siasalvamentos.com), tel.: 3005443060
4. BODEGA PRINCIPAL IMPERO CARS – Calle 1ª No. 63 – 64, [bodegasimperocars@hotmail.com](mailto:bodegasimperocars@hotmail.com), tel.: 3005327180.
5. COMPANY PARK S.A.S. – Calle 20 No. 8 A – 18, [companypark2022@gmail.com](mailto:companypark2022@gmail.com), tel.: 3007943007.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.” [1]

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante la medida cautelar decretada en el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

Igualmente, la parte interesada gestionará la materialización de la medida cautelar, enviando copia de este auto a la autoridad relacionada en este proveído, a través del correo electrónico. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada. En consecuencia, El Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Requerir a la **Policía judicial – SIJIN Grupo Automotores de Cali (V)**, para que nos informe el trámite de aprehensión del vehículo de placas **GLP511**, y de haber sido aprehendido, informar el parqueadero donde fue puesto a disposición de esta instancia judicial, teniendo en cuenta lo mencionado por el Consejo Superior de la Judicatura a través de la RESOLUCIÓN No. DESAJCLR22-3600 del 15 de diciembre de 2022.

**SEGUNDO:** REMITIR el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, a la entidad Secretaría de Movilidad de Cali (V), a través del correo electrónico [notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co), y a la Policía Nacional SIJIN – Grupo Automotores, al correo electrónico [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co), y [mecal.sijin@policia.gov.co](mailto:mecal.sijin@policia.gov.co), esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

### **NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **177** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **12 de Octubre de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: “COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS”.

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d30ec4034393e53aef5dc2d112eb241ee8e5607d05b26e16693cbe332b90b9a3**

Documento generado en 12/10/2023 05:40:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora juez informando, que en el presente asunto, no se allegó la constancia efectiva de la entrega de la notificación personal de uno de los demandados. Favor Provea.

Santiago de Cali, 12 de Octubre de 2.023.

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de Dos Mil Veintitrés

(2.023).

**Auto Interlocutorio No. 2238**  
**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**  
**Dte. COOPVIFUTURO**  
**Ddo. CARMEN ELISA CORTES ORTIZ**  
**Ddo. JOSE FIDEL BOLAÑOS CONTRERAS**  
**Rad. No. 760014003031202300355-00**

Entra a Despacho para decidir respecto de la solicitud de seguir adelante la ejecución, aportada por la **Dra. LUZ MILENA TORRES BANGUERA**, identificada con C.C. No. apoderada de la parte demandante, donde manifiesta que aporta los anexos y avisos dirigidos a los demandados correspondientes a través de la mensajería SERVIENTREGA con resultado "labora o reside en la dirección indicada".

Revisado el proceso virtual se observa que no se encuentran anexas las constancias de notificación personal Art. 291 Numeral 3° Inciso Tercero C.G.P., del demandado **JOSE FIDEL BOLAÑOS CONTRERAS**, identificado con C.C. 16.682.734, donde la empresa de mensajería de servicio postal coteje y selle una copia de la COMUNICACIÓN sobre la entrega de esta a la dirección correspondiente. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** REQUERIR a la **Dra. Dra. LUZ MILENA TORRES BANGUERA** identificada con C.C. No. 31.388.389 y T.P. # 61418 del C.S.J., para que aporte al proceso las constancias de notificación expedidas por las empresas de servicio de mensajería autorizadas de conformidad con los Art. 291 Numeral 3° Inciso Tercero del C.G.P.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

DFM

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

**En Estado No. 177** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 de Octubre de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **212a3741ed578180c59d46da402a2cceba85a32785a204b703ce987807af4411**

Documento generado en 12/10/2023 05:40:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL****CALI – VALLE****JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Doce (12) de octubre de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Sentencia No. 271****Sucesión Intestada.****Radicación No. 760014003031202100744-00.****OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Procede esta instancia a dictar la sentencia que en derecho corresponda dentro de un proceso de apertura **SUCESIÓN INTESTADA**, propuesto por: Sra. **LUZ MARINA MOSQUERA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.005.867.154, quien actúo en nombre y representación de su hijo menor **DILAN STIVEN ZAMORA MOSQUERA**, identificado con NUIP No. 1105383655, Causante: Sr. **EIDER ALONSO ZAMORA MEDINA** quien falleció en Cali - Valle, el 8 de noviembre de 2020, lugar de su último domicilio; Apoderada judicial **Dra. MARIA ELENA MARTINEZ LEGUIZAMO**.

fundamentó su Petitum en los siguientes,

**HECHOS:**

1.- El señor **EIDER ALONSO ZAMORA MEDINA**, falleció en la ciudad de Cali, el 8 de noviembre de 2.020, fecha en que se defirió la herencia a sus herederos.

2.- La Señora **LUZ MARINA MOSQUERA** y el causante **EIDER ALONSO ZAMORA MEDINA**, procrearon un hijo, cuyo nombre es **DILAN STIVEN ZAMORA MOSQUERA**, identificado con NUIP No. 1105383655.

3.- El Señor **EIDER ALONSO ZAMORA MEDINA (Q.E.P.D.)**, no otorgó Testamento, razón por la cual el Proceso de Sucesión y Reparto de Bienes se regirá por las reglas de una Sucesión Intestada.

En virtud de los hechos anteriormente mencionados, la parte actora solicita se declare por parte de este Despacho lo siguiente:

1.- **DECLARAR**, abierto y radicado el Proceso de Sucesión intestada del causante, **EIDER ALONSO ZAMORA MEDINA**; fallecido el 8 de noviembre de 2.020, en esta ciudad, lugar de su último domicilio.

2.- Reconocer al menor **DILAN STEVEN ZAMORA MOSQUERA** como hijo legítimo del Sr. **EIDER ALONSO ZAMORA MEDINA (Q.E.P.D.)**, quien acepta la herencia con beneficio de inventario.

3.- Que se decrete la elaboración de los inventarios y avalúos de los bienes del causante.

4.- Emplazar a todas aquellas personas que se crean con derecho a intervenir en el proceso de apertura de **SUCESIÓN INTESTADA**.

**FUNDAMENTOS DE DERECHO:**

La demanda presentada reúne los requisitos de Ley:

- a.- Es idónea.
- b.- Se adelanta ante funcionario competente.
- c.- Las partes están legitimadas para serlo.
- d.- Los requisitos de fondo y forma se cumplen.
- e.- Cuantía, esta instancia judicial es la encargada de adelantar el trámite y terminarlo.

De conformidad a lo establecido en el Art. 1.008 del Código Civil Colombiano "La sucesión se presenta a Título Universal o a Título Singular: Se sucede a una persona a título universal cuando se sucede al difunto en todos sus bienes, derechos y obligaciones transmisibles o en una cuota de ellos, como la mitad, tercio o quinto; el Título es Singular: cuando se sucede en una o más especies o cuerpos ciertos.

**SUCESIÓN TESTADA E INTESTADA:** Art.1009- *Ibidem* Si se sucede en virtud de un testamento, la sucesión se llama testamentaria, y si en virtud de la ley, intestada o abintestato. La sucesión en los bienes de una persona difunta puede ser parte testamentaria y parte intestada.

Conforme al Art. 1016 *Ibidem*. En toda sucesión por causa de muerte, para llevar a efecto las disposiciones del difunto o de la ley, se deducirán del acervo o masa de bienes que el difunto ha dejado, incluso los créditos hereditarios.

- 1.-Las costas de la publicación del testamento, si lo hubiere, y las demás anexas a la apertura de la sucesión.
- 2.-Las deudas hereditarias.
- 3.-Los impuestos fiscales que gravaren toda la masa hereditaria.
- 4.-Las asignaciones alimenticias forzosas.
- 5.-La porción conyugal a que hubiere lugar, en todos los órdenes de sucesión, menos en el de los descendientes (legítimos). El resto es el acervo líquido de que dispone el testador o la ley.

Cuando estos requisitos se cumplen a cabalidad, se tiene que cualquiera de las partes está legitimado para ejercer la acción respectiva.

**DE LAS PRUEBAS RECAUDADAS:**

Con la demanda fueron aportados los siguientes documentos:

- Registro civil de defunción del Sr. **EIDER ALONSO ZAMORA MEDINA** Autorizado en la Notaría Trece (13) del Círculo de Cali.
- Registro civil de nacimiento, de **DILAN STEVEN ZAMORA MOSQUERA**, hijo legítimo del causante **EIDER ALONSO ZAMORA MEDINA**.

- Carta emitida por la **EMPRESA ALUMINIO NACIONAL – ALUMINA S.A.** dirigida al Banco Agrario de la consignación de prestaciones sociales de empleado fallecido.
- Comprobante de pago, emitido por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA.**
- Fotocopia de la cedula de ciudadanía de la Sra. **LUZ MARINA MOSQUERA.**
- Fotocopia de la cédula de ciudadanía del Sr. **EIDER ALONSON ZAMORA MEDINA. (Q.E.P.D).**
- Comprobante de liquidación de Contrato Código del Empleado: 97454.

**ACTUACION PROCESAL** Mediante Auto Interlocutorio No. 164 del 2 de febrero de 2.022, este Despacho declaró abierta y radicada la presente sucesión, en tanto que reconoció al joven **DILAN STEVEN ZAMORA MOSQUERA**, identificado con NUIP No. 1105383655, (menor de edad), quien es representado por su Sra. Madre **LUZ MARINA MOSQUERA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.005.867.154, quien tiene derecho a intervenir en el proceso, en su condición de hijo, así como en la elaboración de los inventarios y avalúos de los bienes del causante.

Conforme a lo dispuesto en el Art. 490 del C.G.P, en concordancia con el Art 10 del Decreto 806 del 4 de Junio de 2.020, ordenó EMPLAZAR a todas aquellas personas que se creyeran con derecho a intervenir en la causa e insertándose en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Mediante Auto Interlocutorio No. 901 del 16 de mayo de 2022, se designó como curador ad litem al Dr. JOSE WILLER LOPEZ MONTOYA, quien aceptó el cargo y contestó la misma sin oposición.

Por Auto de Sustanciación No. 267 del 8 de noviembre de 2022, se señaló fecha y hora para la presentación de los Inventarios y Avalúos de los Bienes de la masa sucesoral, del causante **EIDER ALONSO ZAMORA MEDINA (Q.E.P.D.)**, lo que así ocurrió en el día y hora fijados.

Que por Auto Interlocutorio No. 2173 del 2 de diciembre de 2022, se corrió traslado a las partes por el término de tres días conforme a lo establecido en el artículo 502 del C.G.P.

Mediante Auto de Sustanciación No. 2263 del 13 de diciembre de 2022, se impartió aprobación a los Inventarios y avalúos.

Por Auto Interlocutorio No. 259 del 14 de febrero de 2023, se designó al Dr. RICARDO ARAGÓN ARROYO, en calidad de partidador, quien allegó el mismo a través de correo electrónico.

Posteriormente, mediante Auto Interlocutorio No. 1698 del 4 de agosto de 2023, se corrió traslado del trabajo de partición presentado por el Dr. RICARDO ARAGÓN ARROYO.

Se observa que se ha efectuado una distribución equitativa de los bienes que conforman la masa global hereditaria y se encuentra debidamente acreditada la condición de heredero legítimo al menor de edad **DILAN STIVEN ZAMORA MOSQUERA**, identificado con NUIP No. 1105383655, representado por su Sra. madre **LUZ MARINA MOSQUERA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.005.867.154, así como en la elaboración de los inventarios y avalúos de los bienes del causante.

El referido trabajo se verificó de la siguiente manera:

**BIENES INVENTARIADOS****ACTIVO****BIENES MUEBLES****PARTIDA ÚNICA:**

- Se trata del total (100%), de las - **PRESTACIONES SOCIALES**. Obtenidas en vigencia de un Contrato Laboral con la **EMPRESA ALUMINIO NACIONAL - ALUMINA S.A.** NIT. 890.300.213-9 en – liquidación Consignada en la cuenta Depósitos Judiciales en el Banco Agrario el día 25 de mayo de 2021, al Sr. **EIDER ALONSO ZAMORA MEDINA**, por su fallecimiento. Código del juzgado 760012050001. Por la suma de **NUEVE MILLONES CINCUENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS VEINTISIETE PESOS MCTE.....\$ 9.059. 527. oo.**

**TOTAL DEL ACTIVO HERENCIAL A LIQUIDAR .....\$9.059.527.oo.**

**PASIVOS**

La sucesión no soporta pasivo alguno por lo tanto la suma es.....\$0.-

Total pasivo.....\$0.-

Total Activo Líquido .....\$9.059.527.oo

**ADJUDICACION:**

EL acervo liquido herencia, dejado por el causante Sr. **EIDER ALONSO ZAMORA MEDINA**, quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía No. 1.006.186.314, es la suma total de **NUEVE MILLONES CINCUENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS VEINTISIETE PESOS MCTE.....\$ 9.059. 527.oo**, como no existe pasivo alguno, será adjudicado en su totalidad a su único heredero por concepto de Hijueta.

**ÚNICA HIJUELA:** Que corresponde al menor **DILAN STEVEN ZAMORA MOSQUERA**, identificado con NUIP No. **1105383655**, quien es representado por su Sra. Madre **LUZ MARINA MOSQUERA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.005.867.154, quien acepta la herencia con beneficio de inventario, de la siguiente manera:

- La suma de **NUEVE MILLONES CINCUENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS VEINTISIETE PESOS MCTE.....\$ 9.059. 527. OO.**
- Correspondientes al 100% de la PARTIDA ÚNICA, se trata de las - **PRESTACIONES SOCIALES**. Liquidadas y Consignadas Por la Empresa **ALUMINIO NACIONAL- ALUMINA S.A. con NIT. 890.300.213-9** en – Depósitos Judiciales en el banco agrario el día 25 de mayo de 2021, al Sr. **EIDER ALONSO ZAMORA MEDINA**, (Q.E.P.D.) Código del juzgado 760012050001.

Total PASIVO es CERO (0%) .....\$-0-

**COMPROBACION:**

Valor de los bienes inventariados: **NUEVE MILLONES CINCUENTA Y NUEVE MIL**

QUINIENTOS VEINTISIETE PESOS MCTE.....\$ 9.059. 527.oo

ÚNICA HIJUELA- CORREPONDE al menor DILAN STEVEN ZAMORA  
MOSQUERA, la suma de NUEVE MILLONES CINCUENTA Y NUEVE MIL  
QUINIENTOS VEINTISIETE PESOS  
MCTE.....\$ 9.059.  
527.oo

SUMAS IGUALES.....\$9.059. 527.oo - \$9.059. 527.oo

En mérito de lo expuesto, la suscrita Juez Treinta y Uno Civil  
Municipal de Oralidad de Cali - Valle Administrando Justicia en nombre de la  
Republica de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** APROBAR en todas sus partes, el anterior trabajo de  
partición de los bienes de la sucesión del causante EIDER ALONSO ZAMORA  
MEDINA.

**SEGUNDO:** ORDENAR, la entrega la Sra. LUZ MARINA  
MOSQUERA, identificada con la C.C. No. 1.005.867.154, en representación del  
menor DILAN STEVEN ZAMORA MOSQUERA, identificado con NUIP No.  
1105383655 del Depósitos Judicial por NUEVE MILLONES CINCUENTA Y NUEVE  
MIL QUINIENTOS VEINTISIETE PESOS MCTE. (\$9.059.527.oo), existente en el  
Banco Agrario de Colombia S.A.

**TERCERO:** Archívese de forma virtual.

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **177** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **13 de octubre de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71a7562fc146a8ff48fa70ba153e508e8227f5331641dcf95eeae7d4513c7c44**

Documento generado en 12/10/2023 05:40:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito radicado a través de correo electrónico [ferneyarel@yahoo.es](mailto:ferneyarel@yahoo.es), donde el apoderado de parte demandante sustituye poder. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 12 de octubre de 2.023.

  
**DIEDO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretaria



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, Doce (12) de octubre de Dos Mil Veintitrés  
(2.023).

**Auto de Sustanciación. No. 314**  
**Verbal Sumario de Restitución de Bien Inmueble Arrendado**  
**Dte. GLADYS IVANA GARZON ARCOS**  
**Ddo. JACINTO DANIEL CABEZAS**  
**Rad.: 760014003031202300596-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el memorial de sustitución de poder, presentado por el apoderado de parte demandante, donde confiere poder amplio y suficiente a la **Dra. FABIOLA DIAZ ARIZA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.350.720 y T.P. No. 129.116 del C.S. de la J.,** y por ser procedente lo solicitado de conformidad con el Artículo 77 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TÉNGANSE** a la **Dra. FABIOLA DIAZ ARIZA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.350.720 y T.P. No. 129.116 del C.S. de la J.,** como apoderada de la señora GLADYS IVANA GARZON ARCOS, en calidad de demandante, conforme a la sustitución de poder conferido por el **Dr. FERNEY VARELA MENDEZ.** En consecuencia, se le reconoce personería jurídica para actuar en el presente asunto.

**NOTIFIQUESE:**

La juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **177** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha **13 de octubre de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6ea143bc5640a0ade81b8e27e9098fe15d32359be0f3dc40ecb7ef7b9ba9e18**

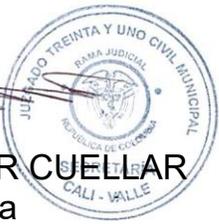
Documento generado en 12/10/2023 05:40:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito aportado por el apoderado de la parte demandante. Favor Provea.

Santiago de Cali, 12 de Octubre de 2.023.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretaria



## **RAMA JUDICIAL**



### **JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto de Sustanciación No.313**

**EJECUTIVO**

**Dte: BANCO DE OCCIDENTE S.A.**

**Ddo: ADRIANA ATEHORTUA GONZALEZ**

**Radicación 760014003031202300306-00.**

Entra el Despacho para decidir respecto del escrito aportado por **la Dra. VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL** identificada con C.C. # 1.151.938.323 de Cali y T.P. # 324.517 del C.S.J., Abogada inscrita para fines judiciales de la Sociedad PUERTA SINISTERRA ABOGADOS Nit. 900.271.514, mediante el cual aporta cotejos de las notificación por aviso realizadas a la demandada **ADRIANA ATEHORTUA GONZALEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.910.591**, la cual fue efectiva.

De conformidad con lo establecido en el Art. 292 del Código General del Proceso, se tendrá notificada por Aviso a la demandada **ADRIANA ATEHORTUA GONZALEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.910.591**. Como consecuencia de lo anterior, por lo anterior el Juzgado;

### **RESUELVE:**

**Primero: TENGASE** notificada por **AVISO** a la demandada **ADRIANA ATEHORTUA GONZALEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.910.591**; del Auto Interlocutorio No. 1.063 proferido el día 17/05/2023 y notificado en Estado No.085 de fecha 18 de Mayo 2.023, mediante el cual se libró mandamiento ejecutivo en sus Contra y a Favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A. NIT. 890.300.279-4, representado legalmente por LEILAM ARANGO DUEÑAS, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.910.591**, transcurriendo el termino sin que propusiera excepciones.

**Segundo: Tercero:** Ejecutoriado el presente auto pasen las diligencias a Despacho para proferir auto de seguir adelante la ejecución.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 177 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 de Octubre de 2.023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c6eeab9998ed10a77d79f5337505873b152d8e9608574bd677ef5efebb425b9**

Documento generado en 12/10/2023 05:40:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**CONSTANCIA DE RECIBIDO:** En la fecha, pasan las presentes diligencias a Despacho, informándole que hay solicitud de entrega de los bienes – automotores a la demandada, sírvase proveer.

Santiago de Cali, 12 de octubre de 2.023

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto Interlocutorio No. 2.228**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 2.228, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023)**

**Aprehensión y Entrega de Bien Mueble  
DTE. BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
DDO.LUISA FERNANDA RIVAS RESTREPO  
Rad.: 760014003031202300695-00**

Mediante correo electrónico [enoc.garcia@cali.gov.co](mailto:enoc.garcia@cali.gov.co), dejan a disposición del Despacho el vehículo de placas **JIN-035**, el cual queda a órdenes del Juzgado en el Parqueadero **BODEGA J.M. S.A.S. NIT.901.207.502-4**, que fueron solicitados por esta autoridad judicial.

Ahora bien, la finalidad de este tipo de procesos, consiste en la inmovilización judicial de los bienes sometidos en prenda mobiliaria garantizando las obligaciones presentes y futuras, así como la esfera de propiedad del bien en cabeza del acreedor garantizado, y en la eventualidad de no haber un pronunciamiento de cancelación de la obligación o su saneamiento de las cuotas en mora, para nuestro caso en particular el bien debe retornar a la firma **BANCO DE OCCIDENTE S.A. NIT. 890.300.279-4**.

Dilucidado lo anterior, se tiene totalmente claro por parte del Despacho que en las presentes diligencias se reúnen los presupuestos para la terminación de la presente actuación, en virtud a la satisfacción de su objeto, conforme lo manifiesta la Ley 1676 del 2013, en concordancia con el Decreto 1835 de 2015, además por la naturaleza del asunto no se advierten embargos de remanentes, se cancelarán las ordenes de aprehensión del vehículo de placas **JIN-035**, para permitir su entrega al acreedor **BANCO DE OCCIDENTE S.A. NIT. 890.300.279-4**, con la cual culmina el objeto de este trámite especial y, por ende, se dispondrá también su archivo.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.” [1]

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: “COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS”.



En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante de la medida cautelar decretada mediante Auto Interlocutorio No. 2.067 del 13 de septiembre de 2.023, el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

Finalmente, la parte interesada gestionará la materialización del levantamiento de la medida cautelar, enviando copia de este auto a las autoridades relacionadas en el Auto Interlocutorio No. 2.067 del 13 de septiembre de 2.023. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

En consecuencia, se procede a dar por terminada la presente actuación, en cumplimiento de lo estipulado en la ley 1676 de 2013.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente trámite especial de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria, promovido por **BANCO DE OCCIDENTE S.A. NIT. 890.300.279-4**, representada legalmente por LEILAM ARANGO DUEÑAS C.C. 38.557.437, contra **LUISA FERNANDA RIVAS RESTREPO C.C. 1.118.298.384**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de la orden de decomiso del vehículo distinguido con la placa **JIN-035**.

**TERCERO: REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, a las entidades observante de la medida cautelar; quien cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**CUARTO: REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, al parqueadero **BODEGA J.M. S.A.S. NIT.901.207.502-4**, para que proceda a realizar la **ENTREGA REAL y MATERIAL** del vehículo de placas **JIN-035**, al acreedor **BANCO DE OCCIDENTE S.A. NIT. 890.300.279-4**, o a quien esta autorice.

**QUINTO: ARCHIVAR** las diligencias una vez ejecutoriada y cumplida esta providencia.

### **NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 177 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 de octubre de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e3537a2910a95add2c8c41d4b6cb9bc428e060bcc2031091e7a067424728762**

Documento generado en 12/10/2023 05:40:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**