

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando que la Apoderada Judicial de la parte actora en el presente proceso, mediante correo electrónico [notificaciones@claudiaboteroabogados.com](mailto:notificaciones@claudiaboteroabogados.com), solicita la realización de la diligencia de Secuestro. Favor Proveer.

Santiago de Cali, 13 de octubre de 2.023.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL  
CALI - VALLE**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Trece (13) de octubre de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto Interlocutorio No. 2.240**

**Despacho comisorio**

**Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**DTE. ALMACENES ÉXITO S.A.**

**DDO.MARIA MARGARITA ESPINOSA**

**Rad.: 760014003031202300311-00**

Entra a Despacho para decidir, respecto a la solicitud impetrada por la **Dra. CLAUDIA MARIA BOTERO MONTOYA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 43.547.332 y T.P. No. 69.522 del C.S.J., respecto a la diligencia de Secuestro del Bien Inmueble bajo matrícula No. 350-56653 de la Oficina De Registro De Instrumentos Públicos de Ibagué – Tolima y de propiedad de la demandada **MARIA MARGARITA ESPINOSA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.228.691; se realice el Secuestro.

Ahora bien, revisado el presente proceso, el Juzgado, obrando de conformidad con lo preceptuado en el Art. 595 y s.s. del C.G.P., decretará el secuestro del Bien Inmueble bajo matrícula No. 350-56653 de la Oficina De Registro De Instrumentos Públicos de Ibagué – Tolima, de propiedad del demandado **MARIA MARGARITA ESPINOSA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.228.691, Ubicada en:

DIRECCIÓN DEL INMUEBLE:
TIPO DE PREDIO: URBANO
DETERMINACION DE INMUEBLE: SIN DETERMINAR
DESTINACION ECONOMICA: SIN DETERMINAR
1) CS LT 22 MZ 36 IBAGUE

Ahora bien, conforme a lo preceptuado en el Art. 38 del Código General del Proceso y con las facultades que el articulado dispone, este Despacho procede a **COMISIONAR** a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE IBAGUÉ – TOLIMA**, para que lleven a cabo la **DILIGENCIA DE SEQUESTRO** de los Bien Inmueble mencionado en los apartes anteriores.

Finalmente, respecto a la medida previa solicita por la **Dra. CLAUDIA MARIA BOTERO MONTOYA**, donde solicita el embargo de la cuenta de ahorros adscrita al BANCO DE OCCIDENTE S.A.; esta instancia se abstendrá de decretar lo solicitado, toda vez que

mediante Auto de Trámite No. 288 del 17 de mayo de 2023, en su numeral tercero ordenó decretar el embargo y retención previa de las cuentas corrientes, de ahorros, activos en carteras colectivas y productos o inversiones que posee la demandada MARIA MARGARITA ESPINOSA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.228.691, en dicha entidades bancarias y/o financieras.

En consecuencia, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agregar al auto el anterior escrito presentado por la apoderada judicial de la parte actora, así como el certificado de tradición y constancia del embargo decretado, con el fin de que obren y consten en el proceso.

**SEGUNDO:** **DECRETAR EL SECUESTRO** del Bien Inmueble bajo matrícula No. 350-56653 de la Oficina De Registro De Instrumentos Públicos de Ibagué – Tolima, de propiedad del demandado **MARIA MARGARITA ESPINOSA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.228.691, Ubicada en:

DIRECCIÓN DEL INMUEBLE:
TIPO DE PREDIO: URBANO
DETERMINACION DE INMUEBLE: SIN DETERMINAR
DESTINACION ECONOMICA: SIN DETERMINAR
1) CS LT 22 MZ 36 IBAGUE

### **TERCERO:** **AUXILIESE Y DEVUELVA**

**CUARTO:** **COMISIONAR** a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE IBAGUÉ - TOLIMA**, para que se lleve a cabo la diligencia de **SECUESTRO** del Bien Inmueble bajo matrícula No. 350-56653 de la Oficina De Registro De Instrumentos Públicos de Ibagué – Tolima, de propiedad del demandado **MARIA MARGARITA ESPINOSA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.228.691, Ubicada conforme al numeral anterior.

**QUINTO:** **LIBRAR** despacho comisorio con todos los insertos del caso, incluyendo copia de este Auto.

**SEXTO:** Una vez realizada la diligencia remítase el comisorio a este despacho.

**SÉPTIMO:** **ABSTENERSE DE DECRETAR EL EMBARGO** de la cuenta de Ahorro del BANCO DE OCCIDENTE S.A., conforme a la parte motiva de este Auto.

### **NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 178 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 17 de octubre de 2.023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c6541b2f2802261b3453fedd5236ebf7a2ef59af0966d1cd25db947b4218622**

Documento generado en 13/10/2023 04:19:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito presentado por la apoderada judicial de la parte actora. Favor Provea.

Santiago de Cali, 13 de octubre de 2.023



**RAMA JUDICIAL  
CALI - VALLE**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Trece (13) de octubre de Dos Mil Veintitrés (2.023)

**Auto Sustanciación No. 317  
Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía  
Rad.: 760014003031202200793-00**

Entra a Despacho para resolver el memorial presentado por la **Dra. ORENA AYALA**, mayor y vecina de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía N° 31.992.969 y portadora de la T.P. No. 345.317, C.S.J., en calidad de apoderada judicial de la parte actora, donde solicita no tener en cuenta memorial presentado a este despacho de fecha 21 de junio de 2023. Sobre el acuso recibido del oficio 0611, sobre error en digitación.

En consecuencia, esta instancia se Abstendrá de acceder a lo solicitado y por tal razón, glosará sin consideración dicho escrito por no ser procedente. El Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero: GLOSAR SIN CONSIDERACIÓN** el escrito presentado por la **Dra. ORENA AYALA**, mayor y vecina de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía N° 31.992.969 y portadora de la T.P. No. 345.317, C.S.J., en calidad de apoderada judicial, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 178 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.  
Fecha: 17 de octubre de 2.023  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c572110bc06a39be51f87576635612531de2dc7096e4a1bc552c9c6a7f98384**

Documento generado en 13/10/2023 04:19:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez el presente asunto, para los fines pertinentes. Favor Provea.

Santiago de Cali, 13 de octubre de 2023.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Trece (13) de octubre de Dos Mil Veintitrés

(2023).

**Auto de Sustanciación No. 316**

**EJECUTIVO HIPOTECARIO**

**DTE: ALVARO GUERRERO BUENDÍA**

**DDO: LUIS NELSON HOLGUIN MORENO**

**Rad. 76001-40-030-31-2011-00483-00**

Entra a Despacho para decidir sobre presente proceso, a través del cual la parte interesada, formula solicitud de desarchivo del presente proceso toda vez que el proceso se encuentra archivado en la caja No. 272

Revisado el proceso y por ser procedente la solicitud de desarchivo, se despachará favorablemente, por consiguiente, se ordenará el desarchivo del proceso, dicho proceso permanecerá en la secretaria de este Juzgado durante el término de ejecutoria de esta providencia, para los fines pertinentes; una vez vencido el termino, este regresará a su caja respectiva. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONGASE** a disposición de la parte peticionaria el presente expediente, para su revisión y fines pertinentes, el cual permanecerá en la secretaria de este Juzgado durante el término de ejecutoria de esta providencia, una vez vencido este término se regresará a su paquete respectivo. Es decir, la Caja # 272.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

**En Estado No. 178 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

**Fecha: 17 de octubre de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b24c7f229939ce5ebc8841fb672d8c52c9540172f458a00e966ede9295357056**

Documento generado en 13/10/2023 04:19:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, que se hace necesario realizar control de legalidad. Favor Provea.

Santiago de Cali, 13 de octubre de 2023.

  
**DIEGO ESCOBAR QUELLAR**  
Secretario



### **Auto Interlocutorio No. 2.239**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 2.239, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023)**

**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**  
**Dte: COOPERATIVA VISIÓN FUTURO “COOPVIFUTURO”**  
**Ddo: JOSÉ FIDEL BOLAÑOS CONTRERAS**  
**CARMEN ELISA CORTES ORTIZ**  
**Rad.: 760014003031202300355-00**

Entra el Despacho a decidir sobre las medidas previas solicitadas por la apoderada actora, **Dra. LUZ MILENA TORRES BANGUERA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.388.389 y T.P. No. 61.418 del C.S.J., contra **JOSÉ FIDEL BOLAÑOS CONTRERAS**, identificado con CC No. 16.682.734 y **CARMEN ELISA CORTES ORTIZ**, identificado con CC No. 31.245.158, donde aclara que las medidas previas decretadas en el Auto de Trámite No. 383 del 04.07.2023, no corresponde a las solicitadas.

Al revisar el plenario, se avizora que mediante Auto de Trámite No. 383 del 04.07.2023, este despacho judicial decretó el embargo medidas previas correspondiente a otra parte procesal señora CLAUDIA YANETH MACHADO ARENAS, identificada con C.C No. 41.956.034.

Ahora bien, dando aplicación al artículo 132 del C.G.P., aunado a lo decantado por la Corte Suprema de Justicia, la cual ha sido reiterativa en afirmar que los **Autos o actuaciones ilegales no atan al Juez para continuar en error**, y que en aras de conservar el debido proceso, amparado Constitucionalmente en el Art. 29 de la Carta Magna, se le faculta al juzgador para volver a la actuación y corregir los yerros en que se haya incurrido, pues sería ilógico sostenerse en una actuación viciada; que finalmente va en detrimento de una sana administración de justicia y ejerciendo el control de legalidad en aras de sanear vicios que puedan acarrear nulidades futuras dentro del proceso, se procederá de dejar sin efecto Auto de de Trámite No. 383 del 04.07.2023, conforme a la aclaración presentada por la apoderada judicial y en su defecto, se procederá a decretar las medidas previas, conforme lo dispone el Art. 599 y 466 del C.G.P.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.” [1]

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: “COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS”.

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante la medida cautelar decretada en el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

Seguidamente, de la revisión de la medida previa solicita por la **Dra. LUZ MILENA TORRES BANGUERA**, respecto al embargo y retención previa del 50% de la pensión, previo al conocimiento del concepto emitido por la Superintendencia de Economía Solidaria a través de la Circular Externa 007 del 27 de octubre de 2001, en el que se estableció que:

*“resulta indispensable que la cooperativa demandante que pretenda hacer efectiva a través de un proceso ante la justicia ordinaria medidas cautelares como la de embargo de pensiones hasta el monto máximo permitido por la ley, acredite la calidad de asociado del deudor, así como, desde luego, la de ser una cooperativa legalmente constituida, debidamente registrada en la cámara de comercio de su domicilio principal.”*

Así entonces, este Despacho judicial negará la medida previa solicitada consistente en el Embargo y retención previa del 50% de la pensión que recibe el demandado Sr. **JOSÉ FIDEL BOLAÑOS CONTRERAS**, identificado con CC No. 16.682.734, en la entidad COLFONDOS, puesto que se advierte que la medida solicitada, vira respecto de la excepción del artículo 344 del Código Sustantivo del Trabajo, y artículo 134 de la ley 100 de 1993, en consonancia con la Circular Externa 007 del 27 de octubre de 2001 emanada por la Supersolidaria. Por lo tanto, la entidad demandante deberá demostrar que el demandado se encuentra afiliado a la Cooperativa.

Finalmente, la parte interesada gestionará la materialización de la medida cautelar, enviando copia de este auto a la autoridad relacionada en este proveído, a través del correo electrónico. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

En consecuencia, el Juzgado,

## **R E S U E L V E:**

**Primero:** **DEJAR SIN EFECTO JURÍDICO**, el Auto de Trámite No. 383 del 4 de julio de 2023, conforme a la parte motiva de este proveído.

**Segundo:** **DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN PREVIA**, del 50% de las mesadas que recibe mensualmente, prestaciones sociales y cualquier emolumento que recibe la demandada **CARMEN ELISA CORTES ORTIZ**, identificado con CC No. 31.245.158, en calidad de jubilado de la entidad **COLPENSIONES**.

**Tercero:** **REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, a la entidad Pagadora mencionada en el numeral anterior, a través del correo electrónico [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído. Límitese el embargo a la suma de **\$5.664.000 Pesos M/cte.** (Art. 593 – 10 CGP).

**Cuarto:** **ABSTENERSE DE DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN PREVIA** del 50% de la pensión que recibe el demandado Sr. **JOSÉ FIDEL BOLAÑOS CONTRERAS**, identificado con CC No. 16.682.734, en la entidad COLFONDOS, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**Quinto:** **DECRETAR EL EMBARGO** remanentes que le llegare a quedar al demandado Sr. **JOSÉ FIDEL BOLAÑOS CONTRERAS**, identificado con CC No. 16.682.734, en el proceso ejecutivo siendo demandante COOPVIFUTURO y que cursa en el Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, bajo radicación No. 027-2012-00679.

**Sexto:** **REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, al Juzgado 5° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, a través del correo electrónico [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), y [j05ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**Séptimo:** **DECRETAR EL EMBARGO** remanentes que le llegare a quedar al demandado Sr. **JOSÉ FIDEL BOLAÑOS CONTRERAS**, identificado con CC No. 16.682.734, en el proceso ejecutivo siendo demandante COOPEOCCIDENTE y que cursa en el Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, bajo radicación No. 015-2006-00586.

**Octavo:** **REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, al Juzgado 3° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, a través del correo electrónico [memorialesj03ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj03ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), y [j03ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**Noveno:** **DECRETAR EL EMBARGO** remanentes que le llegare a quedar al demandado Sr. **JOSÉ FIDEL BOLAÑOS CONTRERAS**, identificado con CC No. 16.682.734, en el proceso ejecutivo siendo demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE y que cursa en el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, bajo radicación No. 024-2022-00019.

**Décimo:** **REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, al Juzgado 9° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, a través del correo electrónico [memorialesj09ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj09ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), y [j09ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 178 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 17 de octubre de 2.023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3934ed33b7e2ad3fbcc2086c7faddbe8e1d991890839ed241aa3779af060bdf**

Documento generado en 13/10/2023 04:19:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase Proveer.

Cali, 13 de octubre de 2.023

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto de Sustanciación N° 319**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 319, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023)**

**Ejecutivo**

**Dte: COOPERATIVA SAN PIO X DE GRANADA LTDA  
COOGRANADA**

**Ddo: KAREN MORALES SEPULVEDA  
JHON FREDY SALAZAR DUQUE**

**Rad. No. 760014003031202200197-00.**

De conformidad a los requisitos exigidos por el Art. 599 Inciso 1° del Código General del Proceso, se procede a decretar las medidas previas solicitadas por la apoderada de la parte actora **Dra. ANGELA MARIA MEJÍA ECHAVARRIA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 42.795.571 y T.P. No. 51.147 del C.S.J., Contra **KAREN MORALES SEPULVEDA**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.151.938.459 y **JHON FREDY SALAZAR DUQUE**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 70.907.065.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.” [1]

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante la medida cautelar decretada en el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

Finalmente, la parte interesada gestionará la materialización de la medida cautelar, enviando copia de este auto a la autoridad relacionada en este proveído, a través del correo electrónico. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: “COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS”.



En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO**, del 30% del salario y las prestaciones sociales legales y extralegales que devenga los demandados **KAREN MORALES SEPULVEDA**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.151.938.459 y **JHON FREDY SALAZAR DUQUE**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 70.907.065, quienes laboran en la entidad CASA EVENTOS MILAN S.A.S. NIT. 901.325.109, ubicada en la Calle 27 # 3 – 33 de esta ciudad.

**SEGUNDO: REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, a la entidad Pagadora mencionadas en el numeral anterior, esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído. Límitese el embargo a la suma de **\$73.816.090 Pesos M/cte.** (Art. 593 – 10 CGP).

**CUMPLASE**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **178** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 de octubre de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

secretario

CARG

Firmado Por:

Caridad Esperanza Salazar Cuartas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 031

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da3ce8d66c00eb0aee4e27b3839218f35b7ce7fe2fccd39d2d877698a470aa86**

Documento generado en 13/10/2023 04:19:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**