

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, el presente Incidente de Desacato. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 16 de Noviembre de 2023.

  
**MANUEL HURTADO GOMEZ**  
Secretario (E)



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto Interlocutorio No.2525**

**Incidente de Desacato**

**Rad. No. 760014003031201600287-00**

Previo abrir el Incidente de desacato, se Ofició al gerente y/o representante legal de **SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SOS S.A.**, a fin de que informe a este estrado judicial, sobre los motivos o causas por los cuales no le han dado cumplimiento a la sentencia de tutela No. 100 de 24 de mayo de mayo de 2016, proferida por este juzgado, aclarándole que lo mismo obedece a que la señora **GLORIA JUDITH MICOLTA ARANGO**, quien actúa como agente oficiosa de su progenitora **JUDITH ARANGO GUERRERO DE MICOLTA**, presentó Incidente de Desacato.

El día 29 de junio de 2.023, la doctora **ANA MARÍA BEJARANO MONEDEROM**, en calidad de Analista Jurídica, de **SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SOS S.A.**, nos informó que su representada ha cumplido a cabalidad. De acuerdo al criterio del médico tratante, determinó el descalonamiento de horas de cuidador, según la evolución de la paciente, como se desprende del pantallazo que nos aporta, Según el criterio médico se autorizaron seis (6) horas al día, de 7:00AM a 1:00PM

Respecto a los servicios solicitados Pañitos Húmedos Y Crema Lubriderm según el fallo de la tutela estos deben ser autorizados según lo defina la pertinencia médica, se evidencia que estos fueron ordenados por su médico tratante por el tiempo de 90 días.

En el momento la usuaria no cuenta con ordenamiento médico vigente por lo que se solicita valoración por médico tratante domiciliario para la formulación de los insumos según la necesidad de la usuaria, de igual manera se le solicita valoración con escalas de pertinencia del servicio de cuidador para que se indique si requiere alguna modificación en el servicio que se le está entregando.

De la anterior respuesta se le corrió traslado a la señora **GLORIA JUDITH MICOLTA ARAGON**, en calidad de Incidentalista, con el fin de que nos hiciera llegar las prescripciones médicas, donde certificara que lo solicitado por ella en su libelo había sido prescrito por los médicos tratantes, ya que lo orden en la Sentencia de tutela # 100 del 24 de mayo de 2016, dependía de la valoración por un equipo médico interdisciplinario, quien no lo allegó a pesar en que varias ocasiones se le llamó vía telefónica.

En aras de continuar con el trámite del Incidente de Desacato, nos comunicamos con la señora **GLORIA JUDITH MICOLTA ARAGON**. Con el fin de reiterarle, que nos allegará las prescripciones médicas, nos manifestó que su señora madre **JUDITH ARANGO GUERRERO DE MICOLTA**, había fallecido.

Atendiendo lo anterior, con el deceso de la señora **JUDITH ARANGO GUERRERO DE MICOLTA**, se procederá a Declarar la carencia actual del objeto, los derechos fundamentales se extinguieron los mismos y el Incidente de Desacato pierde su razón de ser como mecanismo de protección judicial, en la medida en que cualquier decisión que el juez constitucional pueda adoptar frente al caso concreto carece de fundamento fáctico. En este sentido, la Corte ha entendido que una decisión judicial bajo estas condiciones resulta inocua y contraria al objetivo constitucionalmente previsto para la acción constitucional

Corolario a lo antes expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

“**Primero: ARCHIVASE** el presente incidente de desacato por las razones que motivaron esta providencia.

**Segundo:** NOTIFICAR la presente providencia a las partes, por el medio más expedito.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS

LHOB

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

SECRETARIA

En Estado No. 199 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 17 de noviembre de 2.023

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3e6afb2a941558a58d242a04022a9594ea8834fe9691cbd757909c877d4ce0b**

Documento generado en 16/11/2023 03:58:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informándole del escrito, presentado por la doctora **PAULA ANDREA GAITAN MUÑOZ** en calidad de apoderado judicial de la **UNIDAD RESIDENCIAL MARCO FIDEL SUAREZ PH** la terminación del proceso por pago total de la obligación. Favor provea.  
Cali, 16 de Noviembre de 2.023.

  
MANUEL FERNANDO HURTADO GOMEZ  
Secretario (E)



RAMA JUDICIAL



CALI - VALLE

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL:**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Noviembre de Dos Mil Veintitrés

(2.023).

**Auto Interlocutorio No.2520**

**Ejecutivo**

**Rad. No. 760014003031202100133-00.**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Procede el Despacho, a resolver sobre la petición incoada por la doctora **PAULA ANDREA GAITAN MUÑOZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No.66.920.351 y T.P. # 97.761 del C.S.J., en calidad de apoderada Judicial de la parte actora **UNIDAD RESIDENCIAL MARCO FIDEL SUAREZ**, en dar terminado el proceso por pago total de la Obligación demandada. Lo anterior se encuentra ajustado a derecho, conforme los preceptos establecidos en el artículo 461 del Código General del Proceso, igualmente solicitaron el levantamiento de las medidas cautelares, no condenar en costas.

En consecuencia de lo anterior se,

**DISPONE:**

**Primero:** ACEPTAR la petición incoada por la doctora **PAULA ANDREA GAITAN MUÑOZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No.66.920.351 y T.P. # 97.761 del C.S.J., en calidad de apoderada Judicial de la parte actora **UNIDAD RESIDENCIAL MARCO FIDEL SUAREZ**, en dar terminado el proceso por pago total de la Obligación demandada. Lo anterior se encuentra ajustado a derecho, conforme los preceptos establecidos en el artículo 461 del Código General del Proceso.

**Segundo:** Levantar la orden de embargo decretadas mediante Auto de Trámite No. 187 del 24 de abril de 2021.

**Segundo:** Ordénese el Desglose de los documentos pertinentes.

**Tercero:** Previa las anotaciones del caso, cancélese la radicación y archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

CARIDAD ESPERANZA SALAZAR

CUARTAS

LHOB

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 199 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **17 de noviembre de 2.023**

MANUEL HURTADO GOMEZ  
El Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b155d0529e8f39194aaf82db6804cda1cc59df12ff0cf016e62e375f6454c078**

Documento generado en 16/11/2023 04:55:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso hace parte de los que anuncia el Acuerdo PCSJA18-11032 del 27 de Junio de 2.018 en su art. 1° literal "D". Favor Provea.

Santiago de Cali, 16 de noviembre de 2.023.

  
**MANUEL HURTADO GÓMEZ**  
Secretario (E)



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de noviembre de Dos Mil Veintitrés

(2.023).

**Auto de Sustanciación No. 339**

**Ejecutivo**

**DTE. BANCO DE BOGOTA S.A.**

**DDO. ANA FERNANDA MAFLA JARAMILLO**

**Rad. No. 76001400303020210072900**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente proceso Ejecutivo, respecto al envío del mismo a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de conformidad con el ACUERDO PCSJA18-11032 del 27 de Junio de 2.018, que en su Artículo 1° modificó el Artículo 2 del Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, en su literal "d" afirma: "los que no hayan tenido actividad en los último seis meses". Cursiva del Juzgado.

Así las cosas, se reactivarán los términos en las presentes diligencias y una vez ejecutoriada esta decisión se remitirá el mismo al funcionario competente. En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero: REACTIVAR** los términos en esta actuación en aras de dar aplicación a lo dispuesto en el Artículo 1° literal "D" del ACUERDO PCSJA18-11032 del 27 de Junio de 2.018.

**Segundo:** Ejecutoriada esta providencia, remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de esta Ciudad.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **199** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 de noviembre de 2.023**

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**

Secretario (e)

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **238cf0c8a6f71f49370a76d6a297a78b29c4acc52cfada9a36584d5a98f9dfc0**

Documento generado en 16/11/2023 04:55:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso hace parte de los que anuncia el Acuerdo PCSJA18-11032 del 27 de Junio de 2.018 en su art. 1° literal "D". Favor Provea.

Santiago de Cali, 16 de noviembre de 2.023.

  
**MANUEL HURTADO GÓMEZ**  
Secretario (E)



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de noviembre de Dos Mil Veintitrés

(2.023).

**Auto de Sustanciación No. 338**

**Ejecutivo**

**DTE. BANCOLOMBIA S.A.**

**DDO. MARIA CIELO NOGUERA NARVAEZ**

**Rad. No. 76001400303020220006500**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente proceso Ejecutivo, respecto al envío del mismo a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de conformidad con el ACUERDO PCSJA18-11032 del 27 de Junio de 2.018, que en su Artículo 1° modificó el Artículo 2 del Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, en su literal "d" afirma: "los que no hayan tenido actividad en los último seis meses". Cursiva del Juzgado.

Así las cosas, se reactivarán los términos en las presentes diligencias y una vez ejecutoriada esta decisión se remitirá el mismo al funcionario competente. En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero: REACTIVAR** los términos en esta actuación en aras de dar aplicación a lo dispuesto en el Artículo 1° literal "D" del ACUERDO PCSJA18-11032 del 27 de Junio de 2.018.

**Segundo:** Ejecutoriada esta providencia, remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de esta Ciudad.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **199** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 de noviembre de 2.023**

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**

Secretario (e)

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a68af796edc4a2e56998b8f9da3eac237d05d76e7a4a3fb87f5e159c23739262**

Documento generado en 16/11/2023 04:55:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso hace parte de los que anuncia el Acuerdo PCSJA18-11032 del 27 de Junio de 2.018 en su art. 1° literal "D". Favor Provea.

Santiago de Cali, 16 de noviembre de 2.023.

  
**MANUEL HURTADO GÓMEZ**  
Secretario (E)



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto de Sustanciación No. 337**

**Ejecutivo**

**DTE. COOPERATIVA COOPVIFUTURO**

**DDO. POLICARPO ZUÑIGA VALENCIA**

**Rad. No. 76001400303020220029600**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente proceso Ejecutivo, respecto al envío del mismo a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de conformidad con el ACUERDO PCSJA18-11032 del 27 de Junio de 2.018, que en su Artículo 1° modificó el Artículo 2 del Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017, en su literal "d" afirma: "los que no hayan tenido actividad en los último seis meses". Cursiva del Juzgado.

Así las cosas, se reactivarán los términos en las presentes diligencias y una vez ejecutoriada esta decisión se remitirá el mismo al funcionario competente. En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero: REACTIVAR** los términos en esta actuación en aras de dar aplicación a lo dispuesto en el Artículo 1° literal "D" del ACUERDO PCSJA18-11032 del 27 de Junio de 2.018.

**Segundo:** Ejecutoriada esta providencia, remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de esta Ciudad.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **199** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 de noviembre de 2.023**

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**

Secretario (e)

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c67f421d09e639fe15c411e4ee033abca41f5675d297545f7308b654ffb7ed19**

Documento generado en 16/11/2023 04:55:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora juez informando de los memoriales aportados. Favor Provea.

Santiago de Cali, 16 de Noviembre de 2.023.

  
**MANUEL HURTADO GOMEZ**  
Secretario (E)



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto Interlocutorio No. 2514**  
**Liquidación Patrimonial**  
**DEUDOR: MANUEL DE JESUS CAICEDO**  
**ACREEDORES: JOSEPH SCHNEIDER NUÑEZ**  
**MUNICIPIO DE CALI**  
**GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA**  
**DOLLY MARICEL BASTIDAS**  
**BANCO COLPATRIA S.A.**  
**BANCO CORPBANCA S.A.**  
**BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**EDWIN ALVEIRO PAVÓN**  
**RAD: 760014003031201700011-00**

Entra el Despacho a resolver los memoriales aportados por la apoderada del GRUPO CONSULTOR DE OCCIDENTE Y CIA. LTDA con el NIT 900443940-4, y el apoderado de la parte actora. Donde la primera solicita aclaración al dictamen realizado por el perito JAIME ANDRES MILLAN, y el segundo solicita requerir al secuestre designado para que realice informe respecto al contrato de arrendamiento sobre la casa número 4 del conjunto residencial valle del edén objeto de la liquidación patrimonial, por encontrarse en custodia solo el 50% sobre el bien inmueble.

Mediante Auto interlocutorio 1.629 del 25 de julio de 2023 se corrió traslado del pronunciamiento efectuado por el liquidador JOSE ARLEY MOYANO, que sostuvo que el avalúo comercial lo estimaba en la suma de \$525.000.000 respecto del inmueble distinguido con el F.M.I. 370- 350325 donde la apoderada de GRUPO CONSULTOR DE OCCIDENTE Y CIA. LTDA con NIT 900443940-4, no está de acuerdo con dicho avalúo, para establecer su precio real y alcanzar la verdad material que recae sobre el avalúo del bien inmueble, como garantía real y efectiva de los derechos de las partes, se nombrara un perito evaluador de la lista de auxiliares de la justicia.

Por lo anterior se requerirá a las partes para que manifiesten quien se hará cargo de los honorarios que se fijen al perito evaluador de la lista de auxiliares de justicia, de conformidad con los articulo 226 y 235 del C.G.P. Cumplido lo anterior se procederá de conformidad

Respecto a los solicitado por el apoderado del deudor se requerirá al señor HENRRY DIAZ MANCILLA, quien fue designado como secuestre por la firma DMH servicios e ingeniera S.A.S, para que realice un informe detallado de su gestión y se pronuncie si ha realizado contrato de arrendamiento sobre el inmueble objeto de la liquidación patrimonial ubicado en la calle 18 número 125-200 casa numero 4 conjunto residencial valle del edén, aclarando que solo se encuentra en custodia el 50% del bien inmueble objeto del proceso que corresponde al deudor MANUEL DE JESUS CAICEDO identificado con cedula de ciudadanía N° 16.581.0232 . Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SOLICITAR** a las partes dentro de este trámite para que manifiesten quien se hace cargo de los honorarios del perito evaluador de la lista de auxiliares de la justicia.

**SEGUNDO:** cumplido lo anterior se procederá de conformidad 226 y 235 del C.G.P.

**TERCERO: REQUERIR** al Sr. HENRRY DIAZ MANCILLA, quien actúa como secuestre dentro del proceso de liquidación patrimonial, para que aporte informe detallado de su gestión y se pronuncie si ha realizado contrato de arrendamiento sobre el inmueble objeto de la liquidación patrimonial ubicado en la calle 18 número 125-200 casa número 4 conjunto residencial valle del edén.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

MFHG

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

**En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **17 de Noviembre de 2.023**

**MANUEL HURTADO GOMEZ**

Secretario (E)

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55db73923ab06aac169a01f032f9c6121ed8cbe18fbbbd9848e49f130cb056be**

Documento generado en 16/11/2023 04:55:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, que se hace necesario realizar control de legalidad. Favor Provea.

Santiago de Cali, 16 de Noviembre de 2023.

  
  
**MANUEL FERNANDO HURTADO GOMEZ**  
Secretario (E)

**Auto Interlocutorio No. 2.515**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 2.515, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023)**

**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**  
**Dte: LILIANA PATRICIA PEREZ VALENCIA**  
**Ddo: HUGO FERNANDO PARRA ALVAREZ**  
**CLINICA ODONTOLÓGICA PARRA Y JARAMILLO S.A.S.**  
**Rad. No.760014003031202100435-00**

Entra el Despacho a decidir sobre el oficio enviado el día 12 de julio de 2023 por el juzgado 25 civil municipal de Cali en referencia a la liquidación patrimonial que cursa bajo radicado numero 76001 40 03 025 2022 00602 00, el cual comunica que mediante auto No. 1311 del 30 de junio de 2023 se resolvió lo siguiente: “OFICIAR a los Juzgados que se relacionarán a continuación, informándoles que mediante auto No. 1866 del 5 de agosto de 2022 emitido en el trámite de la referencia, se dio apertura al trámite de Liquidación Patrimonial de Persona Natural no Comerciante, del señor Hugo Fernando Parra Álvarez C.C. 16.361.827. Lo anterior, para efectos de que dispongan lo pertinente conforme el numeral 7° del artículo 565 del C.G.P. Así mismo, para los efectos previstos en el inciso final del artículo 548 del C.G.P. infórmeles que la fecha de aceptación del trámite de negociación de deudas del referido insolvente fue, 9 de diciembre de 2021, dentro de los siguientes expedientes... • Juzgado 3° Civil Municipal de Cali (proceso ejecutivo No. 76001400300320210042800)... • Juzgado 4° Civil del Circuito de Palmira – Valle (proceso ejecutivo No. 76520310300420210007000)... • Juzgado 31 Civil Municipal de Cali (proceso ejecutivo No. 76001400303120210043500)...El Despacho queda a la espera de que, a la mayor brevedad, se informe de las acciones adelantadas y se hagan las remisiones a que haya lugar.”

Al revisar el plenario, se avizora que mediante Auto interlocutorio 1539 del 12 de julio de 2023, este despacho judicial decretó la **TERMINACIÓN DE TODA ACTUACION**, por desistimiento tácito del presente proceso ejecutivo, impetrado por LILIANA PATRICIA PEREZ VALENCIA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.719.647, quien actúa a través de Apoderada judicial, Contra, HUGO FERNANDO PARRA ALVAREZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.361.827 de Tuluá (V), y la sociedad CLINICA ODONTOLÓGICA PARRA Y JARAMILLO S.A.S. NIT. 900.499.354-9, representada legalmente por el señor HUGO FERNANDO PARRA ALVAREZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.361.827.

Ahora bien, dando aplicación al artículo 132 del C.G.P., aunado a lo decantado por la Corte Suprema de Justicia, la cual ha sido reiterativa en afirmar que los **Autos o actuaciones ilegales no atan al Juez para continuar en error,** y que en aras de conservar el debido proceso, amparado Constitucionalmente en el Art. 29 de la Carta Magna, se le faculta al juzgador para volver a la actuación y corregir los yerros en que se haya incurrido, pues sería ilógico sostenerse en una actuación viciada;

que finalmente va en detrimento de una sana administración de justicia y ejerciendo el control de legalidad en aras de sanear vicios que puedan acarrear nulidades futuras dentro del proceso, se procederá de dejar sin efecto Auto interlocutorio 1539 del 12 de julio de 2023, conforme a la aclaración presentada y en su defecto, se procederá a remitir el proceso bajo radicado 76001400303120210043500 cursado en este despacho, al juzgado 25 civil municipal de Cali, para que continúe con trámite de liquidación de patrimonial.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.” [1]

En consecuencia, el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**Primero:** **DEJAR SIN EFECTO JURÍDICO**, el Auto interlocutorio 1539 del 12 de julio de 2023, conforme a la parte motiva de este proveído.

**Segundo:** **REMITIR** el presente proceso bajo radicado 76001400303120210043500 al Juzgado 25 Civil Municipal de Cali, a través del correo electrónico [j25cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j25cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

### **NOTIFIQUESE:**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

MFHG

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

**En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

**Fecha: 17 de Noviembre de 2.023**

**MANUEL FERNANDO HURTADO GOMEZ**

El Secretario (E)

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: “COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS”.

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28cc768bba5a9c8dfd9e69d7f13c8bb9fa6765ba439aa82cd882f069634cca34**

Documento generado en 16/11/2023 04:55:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase Proveer.

Cali, 16 de noviembre de 2.023

  
**MANUEL FERNANDO HURTADO GÓMEZ**  
Secretario (E)



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto de Sustanciación N° 341**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 341, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023)**

**Ejecutivo de Menor Cuantía  
REF: EJECUTIVO SINGULAR  
DTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
DDO: LIBARDO HERNANDEZ LOZANO  
RAD: 760014003031202300565-00**

De conformidad a los requisitos exigidos por el Art. 599 Inciso 1° del Código General del Proceso, se procede a decretar la medida previa solicitada por la apoderada de la parte actora **Dra. VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL**, identificada con C.C. No. 1.151.938.323 y T.P. # 324.517 del C.S.J., Contra **LIBARDO HERNANDEZ LOZANO** identificado con C.C. No. 94320116.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.” [1]

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante la medida cautelar decretada en el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

Finalmente, la parte interesada gestionará la materialización de la medida cautelar, enviando copia de este auto a la autoridad relacionada en este proveído, a través del correo electrónico. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

En consecuencia, el Juzgado,

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: “COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS”.



**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** que exceda de la quinta parte del salario mínimo legal mensual, de los ingresos tales como salario, honorarios, comisiones u cualquier otro tipo de ingreso que obtenga el demandado **LIBARDO HERNANDEZ LOZANO** identificado con C.C. No. 94.320.116 en la empresa **INGETEK CONTROL S.A.S con NIT. 901391479-9**, regulado por cualquier modalidad de contrato, sea de trabajo, prestación de servicios. Límite del embargo \$82.233.742,80 Pesos M/cte.

**SEGUNDO: REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, a la entidad mencionada en el numeral anterior, esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **199** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 de noviembre de 2.023**

**MANUEL HURTADO GOMEZ**

SECRETARIO ( E )

Firmado Por:

Caridad Esperanza Salazar Cuartas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 031

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48bd36f94ef4c34457ec3808822d95221219d0a2d84f3cbf2863f79a569a35e8**

Documento generado en 16/11/2023 04:55:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase Proveer.

Cali, 17 de noviembre de 2.023

  
**MANUEL HURTADO GÓMEZ**  
Secretario (E)



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto de Sustanciación No. 335**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 335, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023)**

**Ejecutivo de Menor cuantía**  
**D/te. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.**  
**D/do. JULIAN ANDRES TASCÓN MOLINA**  
**Rad.: 760014003031202100461-00**

De conformidad a los requisitos exigidos por el Art. 599 Inciso 1° del Código General del Proceso, se procede a decretar las medidas previas solicitadas por el apoderado de la parte actora **Dr. JOHN JAIRO OSPINA PENAGOS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 98.525.657 y T.P. No. 133.396 del C.S.J., Contra **JULIAN ANDRES TASCÓN MOLINA C.C. 6.387.412**, consistente en Oficiar a la **SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD – S.O.S. EPS**, para que informe nombre del pagador que realiza las cotizaciones de salud de la demandada.

Atemperándonos a lo expuesto por el Art. 43 del C.G.P., afirma como poderes de ordenación, el de exigir a las autoridades información siempre y cuando sea relevante para los fines del proceso, e itera en la parte final del numeral cuarto del mismo artículo que, el Juez hará uso de este poder para identificar y ubicar los bienes del ejecutado. En suma, se oficiará a la entidad **SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD – S.O.S. EPS**, a fin de informar el nombre del pagador que realiza las cotizaciones de salud de la demandada.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.” [1]

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante la medida cautelar decretada en el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: “COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS”.



Finalmente, la parte interesada gestionará la materialización de la medida cautelar, enviando copia de este auto a la autoridad relacionada en este proveído, a través del correo electrónico. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

En consecuencia, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR** a la **SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD – S.O.S. EPS**, a fin de suministrar la información del nombre del pagador que realiza las cotizaciones de salud de los demandados **JULIAN ANDRES TASCÓN MOLINA C.C. 6.387.412**.

**SEGUNDO: REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, a la entidad mencionada en el numeral anterior, al correo electrónico [notificacionesjudiciales@sos.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@sos.com.co), esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

### **NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **199** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 de noviembre de 2.023**

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**

Secretario (E)

CARG

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04e14f277415795b9f3f1c9c6896763e06077e01b40e7c82de18b22450f09f92**

Documento generado en 16/11/2023 04:55:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase Proveer.

Cali, 17 de noviembre de 2.023

  
**MANUEL HURTADO GÓMEZ**  
Secretario (E)



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto de Sustanciación No. 336**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 336, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023)**

**Ejecutivo de Menor cuantía  
D/te. BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
D/do. ANDRES TORRES ANGEL  
Rad.: 760014003031202100468-00**

De conformidad a los requisitos exigidos por el Art. 599 Inciso 1° del Código General del Proceso, se procede a decretar las medidas previas solicitadas por el apoderado de la parte actora **Dr. TULIO ORJUELA PINILLA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 7.511.589 y T.P. No. 95.618 del C.S.J., Contra **ANDRES TORRES ANGEL C.C. 16.286.528**, consistente en Oficiar a la EPS SURAMERICANA S.A., para que informe nombre del pagador que realiza las cotizaciones de salud de la demandada.

Atemperándonos a lo expuesto por el Art. 43 del C.G.P., afirma como poderes de ordenación, el de exigir a las autoridades información siempre y cuando sea relevante para los fines del proceso, e itera en la parte final del numeral cuarto del mismo artículo que, el Juez hará uso de este poder para identificar y ubicar los bienes del ejecutado. En suma, se oficiará a la entidad EPS SURAMERICANA S.A., a fin de informar el nombre del pagador que realiza las cotizaciones de salud de la demandada.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.” [1]

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante la medida cautelar decretada en el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: “COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS”.



Finalmente, la parte interesada gestionará la materialización de la medida cautelar, enviando copia de este auto a la autoridad relacionada en este proveído, a través del correo electrónico. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

En consecuencia, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** OFICIAR a la **EPS SURAMERICANA S.A.**, a fin de suministrar la información del nombre del pagador que realiza las cotizaciones de salud de los demandados **ANDRES TORRES ANGEL C.C. 16.286.528.**

**SEGUNDO:** REMITIR el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, a la entidad mencionada en el numeral anterior, al correo electrónico [notificacionesjudiciales@epssura.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@epssura.com.co), esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

### **NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **199** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 de noviembre de 2.023**

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**

Secretario (E)

CARG

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0fab0b01af55a7cbb4122772963cba38d79e5b09496981c1f5a2cc73712b74**

Documento generado en 16/11/2023 04:55:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase Proveer.

Cali, 16 de noviembre de 2.023

  
**MANUEL FERNANDO HURTADO GÓMEZ**  
Secretario (E)



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto de Sustanciación N° 340**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 340, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023)**

**Ejecutivo**

**Dte: BANCO DE OCCIDENTE S.A.**

**Ddo: JORGE ELIECER RAMIREZ OLAYA**

**Radicación No. 760014003031202300272-00**

De conformidad a los requisitos exigidos por el Art. 599 Inciso 1° del Código General del Proceso, se procede a decretar las medidas previas solicitada por la apoderada judicial **Dra. VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.151.938.323 y T.P. No. 324.517 del C.S. de la J., contra **JORGE ELIECER RAMIREZ OLAYA C.C. 16.452.150**, consistente en el embargo del bien inmueble identificado con la matricula inmobiliaria No. **370-235478** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali y ubicado en la CALLE 62B 1A-9-250 APTO. 1G-54 TORRE G y de propiedad del demandado.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.” [1]

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante la medida cautelar decretada en el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

Igualmente, según Instrucción Administrativa No. 05 del 22 de marzo de 2022, expedida por la Superintendencia de Notariado y Registro, las radicaciones ante dicha oficina de Registro de instrumentos Públicos de Cali (V), se realizará de la siguiente manera:

**A. En medios físicos:** El interesado deberá radicar, personalmente en nuestras Oficinas, el oficio en original (2 originales o copia especial y autentica) y realizar el pago de los derechos registrales (tarifas según

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: “COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS”.



Resolución 00009 de enero 06 de 2023 de la Superintendencia de Notariado y Registro), y los impuestos de registro cuando haya lugar a ello.

**B. Por medios electrónicos y con firma electrónica:** El interesado deberá radicar- personalmente en nuestras oficinas- copia del oficio y copia del correo donde consta que lo recibió por parte del Despacho Judicial

La parte interesada gestionará la materialización de la medida cautelar, enviando copia de este auto a la autoridad relacionada en este proveído, a través del correo electrónico. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

Seguidamente, la apoderada actora **Dra. VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL**, solicita a través de memorial de fecha 13 de octubre hogaño, la entrega de los depósitos judiciales que existan a nombre del demandado, ordenando la entrega de estos puesto que tiene facultad para recibir.

Revisado el sistema del portal del Banco Agrario de Colombia, a la fecha **NO** aparecen depósitos judiciales de la parte demandada **JORGE ELIECER RAMIREZ OLAYA C.C. 16.452.150**, tal y como se evidencia a continuación:

Inicio Consultas Transacciones Administración Reportes Pregúntame

Consulta General de Títulos

No se han encontrado títulos asociados a los filtros o el juzgado seleccionado

IP: 190.217.24.4  
Fecha: 16/11/2023 04:09:55 p.m.

Elija la consulta a realizar  
POR NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN DEMANDADO

Seleccione el tipo de documento  
CEDULA

Digite el número de identificación del demandado  
16452150

Conforme a la decisión anterior, este Despacho negará la solicitud de entrega de los mismos a la parte actora a través de su apoderada judicial facultada para tal fin.

Posteriormente, la profesional del derecho **Dra. DUQUE GIL**, solicita requerir a la entidad pagadora **VIGILANCIA AGROINDUSTRIAL LTDA**, pues el oficio se radicó el 20 de septiembre de 2023, sin a la a la fecha se desconoce si se acató o no la orden judicial.

Finalmente, revisado el plenario se evidencia que la entidad pagadora **VIGILANCIA AGROINDUSTRIAL LTDA**, dio respuesta a la medida previa ordenada por este Despacho Judicial. Por consiguiente, se negará la solicitud de requerimiento al pagador arriba mencionado, y se pondrá en conocimiento a la parte demandante a través de su apoderada judicial **Dra. DUQUE GIL**, el enlace del expediente electrónico para su visualización.

En consecuencia, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO**, del Bien Inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. **370-235478** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali y ubicado en la CALLE 62B 1A-9-250 APTO. 1G-54 TORRE G y de propiedad del demandado **JORGE ELIECER RAMIREZ OLAYA C.C. 16.452.150**.



**SEGUNDO:** Líbrese el Oficio respectivo de la anterior medida a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali - Valle, a través del correo electrónico [ofiregiscali@supernotariado.gov.co](mailto:ofiregiscali@supernotariado.gov.co), según Instrucción Administrativa No. 05 del 22 de marzo de 2022, expedida por la Superintendencia de Notariado y Registro.

**TERCERO: NEGAR** la entrega de los depósitos judiciales a la parte demandada **JORGE ELIECER RAMIREZ OLAYA C.C. 16.452.150**, a través de su apoderado judicial, conforme a la parte motiva de este Auto.

**CUARTO: NEGAR** la solicitud de requerimiento al pagador **VIGILANCIA AGROINDUSTRIAL LTDA**, solicitada por la Dra. **VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL**, conforme a la parte motiva de este proveído.

**QUINTO: PONER EN CONOCIMIENTO**, a la parte demandante a través de su apoderada judicial Dra. **VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL**, el enlace del expediente electrónico para su visualización: [76001400303120230027200](https://76001400303120230027200)

## NOTIFÍQUESE

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 17 de noviembre de 2.023

**MANUEL HURTADO GOMEZ**

Secretario (E)

Firmado Por:

Caridad Esperanza Salazar Cuartas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 031

Cali - Valle Del Cauca

Código de verificación: **504790a3407915c9fc50e6e7045240aec430c5b60de9a2e575897819e7ebf416**

Documento generado en 16/11/2023 04:55:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez el escrito radicado a través de correo electrónico [cangelvillanueva@gmail.com](mailto:cangelvillanueva@gmail.com) [kajuli7@yahoo.es](mailto:kajuli7@yahoo.es), mediante el cual la parte demandante interpone Recurso de Reposición, contra el Auto Interlocutorio N°. 1.851 del 28 de Agosto de 2.023. Favor Provea.

Cali, 16 de Noviembre de 2.023

  
**MANUEL FERNANDO HURTADO GOMEZ**  
Secretario (E)



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto Interlocutorio No. 2.519**

**Ejecutivo**

**DTE. BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.**

**DDO. IDER AMIR GONZALEZ BALANTA**

**Rad. No.760014003031202000416-00**

**OBJETO DE PRONUNCIAMIENTO:**

Entra a Despacho para resolver el Recurso de Reposición y en subsidio de apelación propuesto, por la Dra. **ERIKA JULIANA MEDINA MEDINA**, identificada con la cedula No. 1.113.650.931 con tarjeta profesional N°. 279.951 del C.S.J., apoderado de la parte actora, Contra el Auto Interlocutorio No. 1.851 del 28 de Agosto de 2.023, que Decreto la terminación de toda actuación, por desistimiento tácito del proceso Ejecutivo.

Para ello han de tenerse en cuenta las siguientes;

**CONSIDERACIONES:**

Argumenta la apoderada que: El pasado 25 de agosto de 2023 el despacho termina el proceso por desistimiento tácito atemperado en el numeral segundo del artículo 317 del C.G.P pasando por alto que desde el pasado 25 de marzo del 2022 aporte la notificación que trataba en su momento el decreto 806 entendiéndose notificación electrónica sin que hasta el momento el despacho se pronuncie de la notificación en mención aportada.

De lo anterior resulta claro colegir que no se cumplen los requisitos procesales para que el despacho termine el proceso por desistimiento tácito ni del numeral primero ya que no media requerimiento ni tampoco se ha manifestado de la procedencia o no de la notificación aportada al despacho y mucho menos del numeral segundo ibídem, toda vez que el mismo es muy claro cuando consagra que procede la terminación por la inactividad superior a un año en la secretaria del despacho y para el caso que nos ocupa estaba era pendiente de pronunciamiento del despacho razón por la cual se entendería que debería de estar a despacho, no se justifica el tiempo transcurrido pero por la carga de algunos despachos lastimosamente se está normalizando que se tarden más de un año en resolver algún memorial como lo es la notificación.

Revisado el correo electrónico institucional se observa que la apoderada había remitido el pasado 25 de marzo del 2022 la notificación electrónica positiva del demandado el señor IDER AMIR GONZALEZ BALANTA al correo electrónico [idagon74888@hotmail.com](mailto:idagon74888@hotmail.com), que trataba el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 a través de correo electrónico [cangelvillanueva@gmail.com](mailto:cangelvillanueva@gmail.com) [kajuli7@yahoo.es](mailto:kajuli7@yahoo.es) a este Despacho judicial.

Ejerciendo el control de legalidad en aras de sanear vicios que puedan acarrear nulidades futuras dentro del proceso y dando aplicación al artículo 132 del C.G.P., en concordancia con lo expuesto y conforme a los criterios de la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, lo cual ha sido reiterativa en afirmar que los Autos o actuaciones ilegales no atan al Juez para continuar en error, y que en aras de conservar el debido proceso, amparado Constitucionalmente en el Art. 29 de la Carta Magna, se le faculta al juzgador para volver a la actuación y corregir los yerros en que se haya incurrido, pues sería ilógico sostenerse en una actuación viciada; que finalmente va en detrimento de una sana administración de justicia.

Por lo anteriormente expuesto, se ordenará Reponer para Revocar el auto Interlocutorio No. 1.851 del 28 de Agosto de 2.023, que Decreto la terminación de toda actuación, por desistimiento tácito del proceso Ejecutivo y en consecuencia de lo anterior se seguirá adelante la ejecución contra el demandado, el señor IDER AMIR GONZALEZ BALANTA identificado con cedula de ciudadanía número 4651896, de conformidad con el Art 440 del C.G.P. quien fue notificado al correo electrónico [idadagon74888@hotmail.com](mailto:idadagon74888@hotmail.com) fecha de entrega 2022/03/25 hora 15:01, de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, del Auto Interlocutorio No.323 del 15 de Marzo de 2.021 notificado por estado # 029 del 17 de Marzo de 2021, transcurriendo el término contemplado en la ley, este guardo silencio sin contestar la demanda y sin que propusiera excepciones.

El inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado; teniendo en cuenta para la tasación de intereses los términos del artículo 111 de la Ley 510 de 1.999 que vino a reformar el artículo 884 del C. de Co.

Una vez ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, se ordenará remitir el presente asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución – Reparto - para lo de su competencia.

Finalmente, en caso de existir Depósitos judiciales a órdenes de este proceso, se ordenará la conversión al precitado despacho y oficiando al pagador y/o Gerente Bancario para que en lo sucesivo siga consignado las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto, los cuales se depositarán en la cuenta corriente N° 760012041700 del Banco Agrario de Colombia S.A. a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Ciudad, conforme al numeral anterior y dando alcance al numeral 7° del artículo 3° del ACUERDO No. PCSJA17-10678 Mayo 26 de 2017.

Sin más consideraciones de orden legal por hacer, el Juzgado Treinta y Uno (31) Civil Municipal de Oralidad de Santiago de Cali - Valle,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REVOCAR PARA REPONER**, el auto interlocutorio N°. 1.851 del 28 de Agosto de 2.023, por los razonamientos antes expuestos.

**SEGUNDO:** Seguir adelante la ejecución contra el demandado IDER AMIR GONZALEZ BALANTA identificado con cedula de ciudadanía número 4651896, de conformidad con lo ordenado en el Auto Interlocutorio No.323 del 15 de Marzo de 2.021 notificado por estado # 029 del 17 de Marzo de 2021, por medio del cual se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva.

**TERCERO:** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta las previsiones contenidas en el art. 111 de la ley 510 de 1.999.

**CUARTO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes trabados en el presente proceso y de los que posteriormente fueran objeto de esta medida, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones cobradas.

**QUINTO:** Condenar en costas a la parte demandada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso, para lo cual se fija el valor de las Agencias en Derecho, en la suma de **\$ 1.810.000.00 Pesos M/cte.**, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**SEXTO:** Ordenar que, en caso de existir Depósitos judiciales a órdenes de este proceso, realizar los trámites pertinentes para la respectiva conversión al precitado despacho.

**SEPTIMO:** Acorde al numeral anterior, Oficiar al pagador y/o Gerente Bancario para que en lo sucesivo siga consignado las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Líbrese los oficios pertinentes.

**OCTAVO:** Ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, remítase el asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución (Reparto), para lo de su competencia.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

MFHG

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **199** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 de Noviembre de 2.023**

**MANUEL FERNANDO HURTADO GOMEZ**

El Secretario (E)

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25771c4550e31768b8798d0a761d5e58cb03f3e218b4729642274f25a1325d01**

Documento generado en 16/11/2023 04:55:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando que se requerirá por segunda vez a **COOSALUD EPS** por haber cumplido parcialmente. Provea Usted.

Santiago de Cali, 17 de noviembre de 2023.

  
**MANUEL HURTADO GOMEZ**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto Interlocutorio No. 2.524**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 2.524 por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023)**

**INCIDENTE DE DESACATO TUTELA**

**Accionante: DIANA KATHERINE MERA DE LA CRUZ**

**Accionado: COOSALUD EPS**

**Rad.: 760014003031202100034-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Entra el Despacho a decidir respecto del presente trámite incidental, revisado el mismo nos comunicamos vía celular al abonado 321-5557197 con la Sra. **DIANA KATHERINE MERA DE LA CRUZ**, en calidad de parte accionante, para constatar si la accionada **COOSALUD EPS**, había dado cumplimiento con lo ordenado en la Sentencia de Tutela No. 015 del 04 de Febrero del 2021, quien manifestó que: **1.-** Le habían realizado valoración por Neumología por trasplante Bipolmunar – junta de médicos quienes tomaron la decisión de no colocarla en lista de Donantes, toda vez que los pulmones todavía sostienen el oxígeno ordenando pipa de oxígeno permanente desde el mes de agosto de 2023; **2.-** Terapias Respiratorias con Nebulización las cuales se las hace en casa, y terapias físicas en el Hospital universitario del Valle; **3.-** Los medicamentos los ha recibido de forma morosa.

**Los Controles para el Trasplante Bipolmunar**, se lo realizaron en el mes de agosto del año en curso y el médico tratante le estableció cita al mes siguiente es decir mes de septiembre, la cual no ha sido asignada por **COOSALUD EPS**, avizorándose que ha cumplido parcialmente con lo ordenado en el fallo de tutela.

Por lo anterior de conformidad dispuesto en los Artículos 23 y 27 del Decreto 2591 de 1.991 se requerirá al representante legal de **COOSALUD EPS**, para que manifieste **DE FORMA INMEDIATA** porque no ha cumplido de forma total con lo ordenado en la Sentencia de Tutela No. 015 del 04 de Febrero del 2021, **So pena de abrir el incidente de desacato.**

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse



siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”  
[1]

Se enviará copia de este auto a la parte accionada **COOSALUD EPS**, a través del correo electrónico [ygiraldo@coosalud.com](mailto:ygiraldo@coosalud.com) [notificacioncoosaludeps@coosalud.com](mailto:notificacioncoosaludeps@coosalud.com) igualmente se le comunicará a la parte accionante **DIANA KATHERINE MERA DE LA CRUZ** a través de correo electrónico [dianakatherinemera@gmail.com](mailto:dianakatherinemera@gmail.com).

Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

En consecuencia de todo lo anterior y de conformidad con los artículos 27 y 59 del Decreto 2591 de 9991, en concordancia con el Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023, el juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** por segunda vez, a la Dra. **RAQUEL VERONICA ECHEVERRY MORALES**, Gerente Sucursal Cali, **para que de forma INMEDIATA, informe a este Despacho judicial el motivo por el cual no ha dado en FORMA TOTAL a lo ordenado en Sentencia # No. 015 del 04 de Febrero del 2021. SO PENA DE ABRIR INCIDENTE DESACATO.**

### **NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

**En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **17 de Noviembre de 2.023**

**MANUEL FERNANDO HURTADO  
GOMEZ**

Secretario (E)

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas  
Juez**

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: “COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS”.

**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7280c8bffa86e466301f8dfaf6c9cdc86e9086e4399d941d89455ed4b85fcac**

Documento generado en 16/11/2023 04:55:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el demandado fue notificado de forma personal de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de Junio de 2022. Favor Provea.

Santiago de Cali, 16 de noviembre de 2.023.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2.518**  
**REF: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DTE: BANCO DE OCCIDENTE S.**  
**DDO: LIBARDO HERNANDEZ LOZANO**  
**RAD: 760014003031202300565-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Entra a Despacho para decidir lo pertinente sobre la orden de ejecución y condena en costas de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, toda vez que el demandado **LIBARDO HERNANDEZ LOZANO identificado con CC. No. 94320116**, quien fue notificado al correo electrónico [libardo.hernandez@hotmail.com](mailto:libardo.hernandez@hotmail.com) emitido por la empresa de Mensajería SERVIENTREGA— fecha de envío 2023-08-17 hora 09:08 ACUSE DE RECIBO 2023-08-17 hora 09:11:26, de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, del Auto Interlocutorio No.1.754 del 14 de Mayo Agosto de 2.023 notificado por estado # 141 del 15 de Agosto de 2023, por medio del cual se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva en su contra, discurriendo el término de ley, sin que propusieran excepciones.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de BANCO DE OCCIDENTE S.A. NIT. 890.300.279-4, Representado Legalmente por LEILAM ARANGO DUEÑAS, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.557.437, quien confiere poder a la entidad PUERTA SINISTERRA ABOGADOS S.A.S. NIT. 900.271.514-0, quien actúa a través de apoderada judicial, presentó demanda de un Ejecutivo, Contra el demandado **LIBARDO HERNANDEZ LOZANO identificado con CC. No. 94320116**, formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, la cual fue acogida en el Auto Interlocutorio No.1.754 del 14 de Mayo Agosto de 2.023 notificado por estado # 141 del 15 de Agosto de 2023, mediante el cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva.**

El demandado **LIBARDO HERNANDEZ LOZANO identificado con CC. No. 94320116**, fue notificado al correo electrónico [libardo.hernandez@hotmail.com](mailto:libardo.hernandez@hotmail.com) emitido por la empresa de Mensajería SERVIENTREGA— fecha de envío 2023-08-17 hora 09:08 ACUSE DE RECIBO 2023-08-17 hora 09:11:26, de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, del Auto Interlocutorio No.1.754 del 14 de Mayo

Agosto de 2.023 notificado por estado # 141 del 15 de Agosto de 2023, transcurriendo el término contemplado en la ley, quien contestó la demanda sin que propusiera excepciones.

El inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado; teniendo en cuenta para la tasación de intereses los términos del artículo 111 de la Ley 510 de 1.999 que vino a reformar el artículo 884 del C. de Co.

Una vez ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, se ordenará remitir el presente asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución – Reparto - para lo de su competencia.

Finalmente, en caso de existir Depósitos judiciales a órdenes de este proceso, se ordenará la conversión al precitado despacho y oficiando al pagador y/o Gerente Bancario para que en lo sucesivo siga consignado las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto, los cuales se depositarán en la cuenta corriente N° 760012041700 del Banco Agrario de Colombia S.A. a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Ciudad, conforme al numeral anterior y dando alcance al numeral 7° del artículo 3° del ACUERDO No. PCSJA17-10678 Mayo 26 de 2017.

En mérito de lo antes expuesto, el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Santiago de Cali.,

### **RESUELVE:**

**Primero:** Seguir adelante la ejecución contra el demandado **LIBARDO HERNANDEZ LOZANO identificado con CC. No. 94320116**, de conformidad con lo ordenado en el Auto Interlocutorio No. 1.754 del 14 de Mayo Agosto de 2.023 notificado por estado # 141 del 15 de Agosto de 2023, por medio del cual se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta las previsiones contenidas en el art. 111 de la ley 510 de 1.999.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes trabados en el presente proceso y de los que posteriormente fueran objeto de esta medida, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones cobradas.

**Cuarto:** Condenar en costas a la parte demandada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso, para lo cual se fija el valor de las Agencias en Derecho, en la suma de **\$ 3.500.000.oo Pesos M/cte.**, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**Quinto:** Ordenar que, en caso de existir Depósitos judiciales a órdenes de este proceso, realizar los trámites pertinentes para la respectiva conversión al precitado despacho.

**Sexto:** Acorde al numeral anterior, Oficiar al pagador y/o Gerente Bancario para que en lo sucesivo siga consignado las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Líbrense los oficios pertinentes.

**Séptimo:** Ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, remítase el asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución (Reparto), para lo de su competencia.

### **NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **199** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 de noviembre de 2.023**

**MANUEL HURTADO GOMEZ**

SECRETARIO ( E )

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **481cf85e989af688e8fb90bb9c3245e1aae0c53da4b5b4e46831b5d8cb57ef0b**

Documento generado en 16/11/2023 04:55:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito radicado a través de correo electrónico, donde la parte demandante donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, Levantar las medidas cautelares decretadas Provea Usted.

Santiago de Cali, 16 de noviembre de 2023.

MANUEL FERNANDO HURTADO GOMEZ  
Secretario (E)

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO  
ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto Interlocutorio No. 2.522**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 2.522, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023)**

**Ejecutivo de Mínima Cuantía  
DTE. BANCOLOMBIA S.A.  
DDO.ENGIE JULIEA MILLA VELEZ  
Rad.: 760014003031202300602-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Entra a Despacho para resolver sobre la solicitud incoada por la apoderada de la parte demandante **Dra. ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.018.461.980 y T.P. No. 281.727 del C.S.J., misma enviada por correo electrónico, respecto a la terminación del proceso por pago total de la obligación demandada y el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

Así las cosas, se decretará la terminación del proceso por pago total de la obligación conforme lo dispone el Art. 461 del C.G.P., se levantarán las medidas cautelares decretadas mediante Auto de Trámite No. 825 del 12 de septiembre de 2.023.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.” **[1]**

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante de la medida cautelar decretada mediante Auto de Trámite No. 825 del 12 de septiembre de 2.023, el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

---

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: “COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS”.



Igualmente, la parte interesada gestionará la materialización del levantamiento de la medida cautelar, enviando copia de este auto a la autoridad relacionada en el Auto de Trámite No. 825 del 12 de septiembre de 2.023, esto es, BANCO AGRARIO; BANCO DE OCCIDENTA; BNCO ITAU; BANCO BBVA; BANCO COLPATRIA; BANCO DAVIVIENDA; BANCO CAJA SOCIAL; BANCO POPULAR; BANCO BOGOTÁ; BANCO GNB SUDAMARIS; BANCO AV VILLAS; BANCOLOMBIA; BANCO SCOTIABANK; BANCO PICHINCIA; BANCO FALABELLA BANCOMIA Y BANCO W, y la OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CALI de los bienes inmuebles con matrícula inmobiliaria No. 370-289306; 370-289182; 370-88955. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

En consecuencia, de todo lo anterior y de conformidad con el Art. 461 del C.G.P., en concordancia con el Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023, el juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **ACEPTAR** la solicitud incoada por la **Dra. ENGIE YANINE MITCELL DE LA CRUZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.018.461.980 y T.P. No. 281.727 del C.S.J., en calidad de apoderada de la parte actora **BANCOLOMBIA S.A.**, en dar por terminado el proceso por pago total de la obligación demandada, de conformidad con el Artículo 461 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Sin condena en costas.

**TERCERO:** **DECRETAR** el levantamiento de la Medidas Cautelares decretadas mediante Auto de Trámite No. 825 del 12 de septiembre de 2.023.

**CUARTO:** **REMITIR** BANCO AGRARIO; BANCO DE OCCIDENTA; BNCO ITAU; BANCO BBVA; BANCO COLPATRIA; BANCO DAVIVIENDA; BANCO CAJA SOCIAL; BANCO POPULAR; BANCO BOGOTÁ; BANCO GNB SUDAMARIS; BANCO AV VILLAS; BANCOLOMBIA; BANCO SCOTIABANK; BANCO PICHINCIA; BANCO FALABELLA BANCOMIA Y BANCO W, y la OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CALI estas cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**NOVENO:** Previas las anotaciones del caso cancélese la radicación y archívense las diligencias.

### **NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

LHOB

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **199** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 de noviembre de 2023**

**MANUEL HURTADO GOMEZ**

El Secretario (E)

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a93a01352629d2a7a28521b832eb87c1af213be8c712a1db363d13256e069bc7**

Documento generado en 16/11/2023 04:55:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito radicado a través de correo electrónico, donde la parte demandante donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, Levantar las medidas cautelares decretadas Provea Usted.

Santiago de Cali, 16 de noviembre de 2023.

MANUEL FERNANDO HURTADO GOMEZ  
Secretario (E)

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO  
ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto Interlocutorio No. 2.524**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 2.524, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023)**

**Ejecutivo de Mínima Cuantía  
DTE. BAN100.  
DDO.MARCELA ORTIZ  
Rad.: 760014003031202300648-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Entra a Despacho para resolver sobre la solicitud incoada por la apoderada de la parte demandante **Dra. ANGELICA MAZO CASTAÑO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.030.638.493 y T.P. No. 368.912 del C.S.J., misma enviada por correo electrónico, respecto a la terminación del proceso por pago total de la obligación demandada y el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

Así las cosas, se decretará la terminación del proceso por pago total de la obligación conforme lo dispone el Art. 461 del C.G.P., se levantarán las medidas cautelares decretadas mediante Auto de Trámite No. 848 del 27 de septiembre de 2.023.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.” [1]

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante de la medida cautelar decretada mediante Auto de Trámite No. 848 del 27 de septiembre de 2.023, el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

---

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: “COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS”.



Igualmente, la parte interesada gestionará la materialización del levantamiento de la medida cautelar, enviando copia de este auto a la autoridad relacionada en el Auto de Trámite No. 848 del 27 de septiembre de 2.023, esto es, BANCOLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO AV VILLAS, BANCO BBVA, BANCO AGRARIO, BANCO POPULAR, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO COLPATRIA, BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO HELM, BANCO PROVICREDIT, BANCO COOMEVA, BANCO PICHINCHA, BANCO FALABELLA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO FINANDINA, CITIBANK, BANCO CORPBANCA, BANCO W, BANCO ITAU, FINANCIERA JURISCOOP, FINANCIERA COOMULTRASAN, NEQUI Y DAVIPLATA. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden.

Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

En consecuencia, de todo lo anterior y de conformidad con el Art. 461 del C.G.P., en concordancia con el Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023, el juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **ACEPTAR** la solicitud incoada por la **Dra. MARCELA ORTIZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.030.638.493 y T.P. No. 368.912 del C.S.J., en calidad de apoderada de la parte actora **BAN100.**, en dar por terminado el proceso por pago total de la obligación demandada, de conformidad con el Artículo 461 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Sin condena en costas.

**TERCERO:** **DECRETAR** el levantamiento de la Medidas Cautelares decretadas mediante Auto de Trámite No. 848 del 27 de septiembre de 2.023.

**CUARTO:** **REMITIR** BANCOLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO AV VILLAS, BANCO BBVA, BANCO AGRARIO, BANCO POPULAR, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO COLPATRIA, BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO HELM, BANCO PROVICREDIT, BANCO COOMEVA, BANCO PICHINCHA, BANCO FALABELLA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO FINANDINA, CITIBANK, BANCO CORPBANCA, BANCO W, BANCO ITAU, FINANCIERA JURISCOOP, FINANCIERA COOMULTRASAN, NEQUI Y DAVIPLATA estas cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**NOVENO:** Previa las anotaciones del caso cancélese la radicación y archívense las diligencias.

### **NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

LHOB

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **199** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 de noviembre de 2023**

**MANUEL HURTADO GOMEZ**

El Secretario (E)

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6efdaae5f8b7ea6d81e44ab81d654b7ee7376c961faa0746b8f1ece7551e9fc**

Documento generado en 16/11/2023 04:55:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**CONSTANCIA DE RECIBIDO:** En la fecha, pasan las presentes diligencias a Despacho, informándole que hay solicitud de entrega de los bienes – automotores a la demandante, sírvase proveer.

Santiago de Cali, 16 de Noviembre de 2.023

  
**MANUEL FERNANDO HURTADO GOMEZ**  
Secretario (E)



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO  
ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto Interlocutorio No. 2.521**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 2.521, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023)**

**Aprehensión y Entrega de Bien Mueble  
DTE. GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. – COMPAÑÍA DE  
FINANCIAMIENTO  
DDO. SANDRA MILENA SALVARRIA GUTIERREZ  
Rad.: 760014003031202300725-00**

Mediante correo electrónico [juridicocali4@gconsultorandino.com](mailto:juridicocali4@gconsultorandino.com), el apoderado judicial de la parte actora **Dr. CARLOS A. BARRIOS SANDOVAL**, C.C. No. 1.045.689.897y T.P. No. 306.000 del C.S.J., solicita se levante la orden de aprehensión que pesa sobre el automotor de placas N°. **GJS369**, quedando a disposición en el Parquedero **BODEGA JM S.A.S.**, a través de inventario No. 1294 del 29.09.2023, que fueron solicitados por esta autoridad judicial.

Ahora bien, la finalidad de este tipo de procesos, consiste en la inmovilización judicial de los bienes sometidos en prenda mobiliaria garantizando las obligaciones presentes y futuras, así como la esfera de propiedad del bien en cabeza del acreedor garantizado, y en la eventualidad de no haber un pronunciamiento de cancelación de la obligación o su saneamiento de las cuotas en mora, para nuestro caso en particular el bien debe retornar a la firma **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. – COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**.

Dilucidado lo anterior, se tiene totalmente claro por parte del Despacho que en las presentes diligencias se reúnen los presupuestos para la terminación de la presente actuación, en virtud a la satisfacción de su objeto, conforme lo manifiesta la Ley 1676 del 2013, en concordancia con el Decreto 1835 de 2015, además por la naturaleza del asunto no se advierten embargos de remanentes, se cancelarán las ordenes de aprehensión del vehículo de placas **GJS369**, para permitir su entrega al acreedor **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. – COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, con la cual culmina el objeto de este trámite especial y, por ende, se dispondrá también su archivo.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:



“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.” [1]

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante de la medida de decomiso decretada mediante Auto Interlocutorio No. 2.115 del 25 de septiembre de 2.023, el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

Finalmente, la parte interesada gestionará la materialización del levantamiento de la medida de decomiso, enviando copia de este auto a las autoridades relacionadas en el Auto Interlocutorio No. 2.115 del 25 de septiembre de 2.023. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

En consecuencia, se procede a dar por terminada la presente actuación en cumplimiento de lo estipulado en la ley 1676 de 2013, en concordancia con el Decreto 1835 de 2015, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente trámite especial de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria, promovido por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. – COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, contra **SANDRA MILENA SALVARRIA GUTIERREZ C.C. 67.008.315**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de la orden de decomiso del vehículo distinguido con la placa **GJS-369**.

**TERCERO: REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, a la entidad Secretaría de Movilidad de Cali (V), a través del correo electrónico [notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co), y a la Policía Nacional SIJIN – Grupo Automotores, al correo electrónico [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co), y [mecal.sijin@policia.gov.co](mailto:mecal.sijin@policia.gov.co), esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**CUARTO: REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, al parqueadero **BODEGA JM S.A.S.**, para que proceda a realizar la **ENTREGA REAL y MATERIAL** del vehículo de placas **GJS-369**, al acreedor **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. – COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, o a quien esta autorice.

**QUINTO: ARCHIVAR** las diligencias una vez ejecutoriada y cumplida esta providencia.

---

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: “COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS”.



**NOTIFIQUESE:**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

MFHG

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

**En Estado No. 199 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

**Fecha: 17 de Noviembre de 2.023**

**MANUEL FERNANDO HURTADO GOMEZ**

Secretario (E)

**Firmado Por:**

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **771419dd6793d0b599fe2044c394518d0c4bcc76c38c0158b2d84b524e541502**

Documento generado en 16/11/2023 04:55:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**