Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**INFORME DE SECRETARIA**: A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 21 de noviembre de 2.023

**MANUEL FERNANDO HURTADO GÓMEZ**
Secretario (E)

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**
Santiago de Cali, Veintiuno (21) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio Nº 2.563**
**Ejecutivo de Menor Cuantía**
**DTE. BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**
**DDO. GUILLERMO LEON JIMENEZ VALENCIA**
**Rad.: 76001400303120230085900**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de junio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO**: **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor del **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A. NIT.860.034.594-1,** representada legalmente por JOSE ALEJANDRO LEGUIZAMÓN PABÓN C.C. 91.514.784, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **GUILLERMO LEON JIMENEZ VALENCIA C.C. 14.987.601,** mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancele a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

Pagaré desmaterializado No. 16932445 que contiene la obligación Nro. 5955923184:

A. Por la suma de **$75.827.998 Pesos M/cte.,** por concepto de saldo insoluto de capital de la obligación.

B. Por lo intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 5 de agosto de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Pagaré desmaterializado No. 16932446 que contiene la obligación Nro. 407419261038:

C. Por la suma de **$26.787.733 Pesos M/cte.,** por concepto de saldo insoluto de capital de la obligación.

D. Por lo intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 5 de agosto de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Pagaré desmaterializado No. 22418207 que contiene la obligación Nro. 407419265890:

E. Por la suma de **$49.544.315 Pesos M/cte.,** por concepto de saldo insoluto de capital de la obligación.

F. Por lo intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 5 de agosto de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**<u>TERCERO:</u> NOTIFIQUESE** este auto a la demandada, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**<u>CUARTO:</u> TÉNGASE** a la **Dra. VICTORIA EUGENIA LOZANO PAZ,** identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.939.072 y T.P. No. 106.218 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora conforme el poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**
**En Estado No. <u>202</u> de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **<u>22 de Noviembre de 2.023</u>**

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**

Secretario (E)

CARG

**Firmado Por:**

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74d737ca8caf52d71b114483db8c5b5ab52835cfa0607a892769c3e3e9327f24**

Documento generado en 21/11/2023 04:43:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**INFORME DE SECRETARIA**: A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 21 de noviembre de 2.023

**MANUEL HURTADO GOMEZ**
Secretario (E)

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto Interlocutorio No. 2.568**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 2.568, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023)**

**Aprehensión y Entrega de Bien Mueble**
**DTE. GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. – COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**
**DDO. MARIA YANED ARCE UCHIMA**
**RAD: 76001400303120230086900**

Como quiera que la anterior demanda que ha promovido por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. – COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO NIT. 860.029.396-8,** representada legalmente por SANDRA PATRICIA RIVERA GUTIERREZ C.C. 31.855.019, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **MARIA YANED ARCE UCHIMA C.C. 29.756.943,** encontrándose reunidos los requisitos de la Ley 1676 de 2013 y Decreto 1835 de 2015, es del caso proceder a su admisión y decomiso del vehículo de placas **FWP-494.**

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

> "Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.
>
> Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial." [1]

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante la medida cautelar decretada en el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

Igualmente, la parte interesada gestionará la materialización de la medida cautelar, enviando copia de este auto a la autoridad relacionada en este proveído, a través del correo electrónico. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en

[1] Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: "COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS".

ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**:

**PRIMERO**: **ADMITIR** el presente Trámite de Aprehensión y entrega de Bien, adelantada por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. – COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO NIT. 860.029.396-8,** representada legalmente por SANDRA PATRICIA RIVERA GUTIERREZ C.C. 31.855.019, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **MARIA YANED ARCE UCHIMA C.C. 29.756.943**.

**SEGUNDO: Decomisar** el Vehículo que presenta las siguientes características:

| | |
|---|---|
| PLACA | FWP494 |
| MODELO | 2019 |
| MARCA | CHEVROLET |
| LÍNEA | CH BEAT 1.2L LT 2AB ABS |
| TIPO | AUTOMOVIL |
| COLOR | BLANCO GALAXIA |
| SERIE Y CHASIS | 9GACE5CD4KB040111 |

Matriculado en la secretaria de Movilidad de CALI, de propiedad del demandado **MARIA YANED ARCE UCHIMA C.C. 29.756.943**.

**TERCERO: REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, a la entidad Secretaría de Movilidad de Cali (V), a través del correo electrónico notificacionesjudiciales@cali.gov.co, y a la Policía Nacional SIJIN – Grupo Automotores, al correo electrónico mebog.sijin-radic@policia.gov.co, y mecal.sijin@policia.gov.co, esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**CUARTO: ORDÉNSE** que, una vez inmovilizado el mencionado automotor, se proceda a la entrega inmediata al acreedor garantizado, advirtiendo que la entrega del vehículo podrá ser dejado a disposición del presente trámite en los parqueaderos autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura a través de la RESOLUCIÓN No. DESAJCLR22-3600 del 15 de diciembre de 2022 “por medio de la cual se conforma el registro de parqueaderos para los vehículos inmovilizados en el Valle del Cauca, por órdenes de Jueces de la República”. Y dejando a disposición de la motocicleta en los siguientes parqueaderos.

Parqueaderos autorizados:

1. BODEGAS JM S.A.S. – Calle el silencio lote 3 corregimiento juanchito (candelaria), administrativo@bodegasjmsas.com, tel.: 3164709820.

2. CALI PARKING MULTISER – Carrera 66 No. 13 – 11, caliparking@gmail.com, tel.: 3184870205.

3. SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S. JUDICIAL – Carrera 34 No. 16 – 110, bodegasia.cali@siasalvamentos.com, tel.: 3005443060

4. BODEGA PRINCIPAL IMPERO CARS – Calle 1ª No. 63 – 64, bodegasimperocars@hotmail.com, tel.: 3005327180.

5. COMPANY PARK S.A.S. – Calle 20 No. 8 A – 18, companypark2022@gmail.com, tel.: 3007943007.

**NOTIFÍQUESE**.

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**
**En Estado No. 202 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **22 de noviembre de 2.023**

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**

Secretario (E)

CARG

**Firmado Por:**
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 031**
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a9b2c52961b9c59f83b4937c6e82d6bce777a0f9c9b02c142ece03d89e79d23**
Documento generado en 21/11/2023 04:43:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**INFORME DE SECRETARIA**: A Despacho de la señora Juez, informando que por error de digitación fue incorporado nombre distinto del demandado. Favor Provea.

Santiago de Cali, 21 de Noviembre de 2.023.

**MANUEL HURTADO GOMEZ**
Secretario

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintiuno (21) de Noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto de Sustanciación N°. 344**
**Verbal Responsabilidad Civil Extracontractual**
**Dte: CLARA MARCELA TOBON AGUILAR**
**Ddo: SOCIEDAD CARGA PLUS SAS**
**BANCOLOMBIA S.A.**
**PREVISORA SEGUROS S.A. - LLAMADO EN GARANTIA**
**LUIS DELIO OSORIO MORALES**
**Rad. No. 76001400303120190070200.**

Entra a Despacho para decidir respecto del error involuntario en el Auto de sustanciación N°. 327 del 30 de octubre de 2023, en el cual, por este error involuntario se digito el nombre del demandado **EDUARDO ROJAS HURTADO**, siendo lo correcto el demandado el señor **LUIS DELIO OSORIO MORALES**, identificado con cedula de ciudadanía N° 16.742.980**,** en consecuencia y teniendo en cuenta que por disposición del artículo 286 del C.G.P., el despacho está facultado para enmendar los errores aritméticos o por cambio de palabras incurridos en las providencias, se procederá de conformidad a subsanar los yerros presentados**.**

Con base en lo anterior,

**R E S U E L VE:**

**PRIMERO: Corregir** el Auto de sustanciación N°. 327 del 30 de Octubre de 2023, únicamente en lo que tiene que ver con el numeral PRIMERO, el cual quedará de la siguiente manera:

**SEGUNDO: TENGANSE** notificado por **AVISO** al demandado **LUIS DELIO OSORIO MORALES**, identificado con cedula de ciudadanía N° 16.742.980, del Auto Interlocutorio No.131 proferido el día 06 de Febrero de 2020 y notificado en Estado el 11 de febrero 2.020, mediante el cual se admitió la demanda verbal de responsabilidad civil extracontractual de CLARA MARCELA TOBON AGUILAR, contra SOCIEDAD CARGA PLUS SAS, BANCOLOMBIA S.A., PREVISORA SEGUROS S.A. - LLAMADO EN GARANTIA y LUIS DELIO OSORIO MORALES.

El resto del referido proveído quedará incólume.

**N O T I F I Q U E S E:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

MFHG.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**
**SECRETARIA**

**En Estado No. 202 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **22 de Noviembre de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**
Secretario

**Firmado Por:**

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f378e946508278b90552cec28e9f7ee61d62b82507df6daa28f0329a2726abe3**

Documento generado en 21/11/2023 04:43:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**INFORME DE SECRETARIA**: A Despacho de la señora Juez, informando del escrito aportado por la apoderada de la parte actora Dra. NORA ELENA GONZALEZ NAVARRO. Favor Provea.

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2023.

**MANUEL HUERTADO GOMEZ**
**Secretario (E)**

**RAMA JUDICIAL**
**CALI - VALLE**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**
Santiago de Cali, Veintiuno (21) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)

**Auto Interlocutorio No. 2.557**
**DECLARATIVO DE PERTENENCIA DE MENOR CUANTÍA**
**DTE. MARGARITA QUICENO DE CONDE**
**DDO. HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE LIBIA GIRALDO DE CARMONA**
**JESUS OSWALDO GONZALEZ CÁRDENAS**
**PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**
**Rad.: 76001400303120230040 5-00**

Entra a Despacho para decidir sobre los escritos presentados por la apoderada de la parte actora Dra. NORA ELENA GONZALEZ NAVARRO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.403.662 y T.P. No. 66.427del C.S.J., quien solicita lo siguiente:

1. Se aclarar en el proceso la matrícula No. 370-141894 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali (V), pues el aportado en la demanda es la matrícula No. 370-37500 de la O.R.I.P. de esta ciudad.

Revisada nuevamente la demanda se evidencia que a través de Auto Interlocutorio No. 1.569 de fecha 18 de julio de 2023, en su numeral Tercero ordenó inscribir la presente demanda en el folio de matrícula No. 370-37500 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali (V), de conformidad con el Art. 592 del C.G.P.

Atendiendo lo decantado por la Corte Suprema de Justicia, la cual ha sido reiterativa en afirmar que los Autos o actuaciones ilegales no atan al Juez para continuar en error, y que en aras de conservar el debido proceso, amparado Constitucionalmente en el Art. 29 de la Carta Magna, se le faculta al juzgador para volver a la actuación y corregir los yerros en que se haya incurrido, pues sería ilógico sostenerse en una actuación viciada; que finalmente va en detrimento de una sana administración de justicia.

A la luz de este principio Constitucional y ejerciendo el control de legalidad en aras de sanear vicios que puedan acarrear nulidades futuras dentro del proceso, se procederá a dar aplicación al Art. 132 del C.G.P., consistente en aclarar el Numeral Tercero del

Auto Interlocutorio No. 1.569 de fecha 18 de julio de 2023, el folio de matrícula No. 370-141894 de la O.R.I.P., siendo correcto el folio de matrícula No. 370-37500 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali (V), librándose con ello los oficios dirigidos a las entidades conforme lo dispone el Art. 375 – 6 del Código General del Proceso.

Finalmente, a través de correo electrónico de fecha 5 de septiembre de 2023, la apoderada de la parte actora, Dra. GONZALEZ NAVARRO, aporta sustitución de poder al Dr. EDISON OCTAVIO NARVAEZ QUIJANO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.130.610.467 y T.P. No. 321.095 del C.S. de la J., conforme a las mismas facultades a ella conferido inicialmente y por ser procedente lo solicitado de conformidad con el Art. 77 del Código General del Proceso, se aceptará la sustitución del poder conferido.

En consecuencia, y actuando de conformidad al Artículo 77 y 132 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACLARAR** el Numeral Tercero del Auto Interlocutorio No. 1.569 de fecha 18 de julio de 2023, el folio de matrícula No. 370-141894 de la O.R.I.P., siendo correcto el folio de matrícula No. 370-37500 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali (V),

**SEGUNDO:** Líbrese los oficios dirigidos a las entidades conforme lo dispone el Art. 375 – 6 del Código General del Proceso.

**TERCERO**: TÉNGANSE al Dr. EDISON OCTAVIO NARVAEZ QUIJANO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.130.610.467 y T.P. No. 321.095 del C.S. de la J., como apoderado de la parte actora, conforme a la sustitución de poder conferido por la Dra. NORA ELENA GONZALEZ NAVARRO. En consecuencia, se le reconoce personería jurídica para actuar en el presente asunto.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

**En Estado No. 202 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **22 de noviembre de 2.023**

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**

Secretario

CARG

**Firmado Por:**

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1507797546259e5f4c969265de9674403bae36db25fb78d0f4f63932fc336c7**

Documento generado en 21/11/2023 04:43:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**INFORME DE SECRETARIA**: A Despacho de la señora Juez, informando del escrito aportado por el apoderado de la parte actora Dr. CARLOS ENRIQUE ESTELA SUAREZ. Favor Provea.

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2023.

**MANUEL HUERTADO GOMEZ**
**Secretario (E)**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto de Sustanciación No. 345**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 345, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023)**

**Ejecutivo Singular de Menor Cuantía**
**DTE. SI S.A.S.**
**DDO. CREACIONES NICOMAR S.A.S.**
**JOSÉ NICOLAS RAMIREZ OROZCO**
**Rad.: 76001400303120230056O-00**

Revisada nuevamente la demanda se evidencia que a través de Auto de Trámite No. 819 de fecha 11 de septiembre de 2023, en su numeral Tercero decretó el embargo del establecimiento de comercio denominado “NICOMAR CONFECCIONES” bajo matrícula mercantil No. 21-687103-02 de la Cámara de Comercio de Cali (V) y de propiedad de CREACIONES NICOMAR S.A.S. NIT. 901.304.531-3, representada legalmente por EDILMA ESCOBAR CASTAÑO C.C. 43.401.355, cuando lo correcto era la Cámara de Comercio de Medellín (A).

Atendiendo lo decantado por la Corte Suprema de Justicia, la cual ha sido reiterativa en afirmar que los Autos o actuaciones ilegales no atan al Juez para continuar en error, y que en aras de conservar el debido proceso, amparado Constitucionalmente en el Art. 29 de la Carta Magna, se le faculta al juzgador para volver a la actuación y corregir los yerros en que se haya incurrido, pues sería ilógico sostenerse en una actuación viciada; que finalmente va en detrimento de una sana administración de justicia.

A la luz de este principio Constitucional y ejerciendo el control de legalidad en aras de sanear vicios que puedan acarrear nulidades futuras dentro del proceso, se procederá a dar aplicación al Art. 132 del C.G.P., consistente en aclarar el Numeral Tercero del Auto de Trámite No. 819 de fecha 11 de septiembre de 2023, la Cámara de Comercio de Medellín (A) y no como quedó.

En consecuencia, y actuando de conformidad al Artículo 132 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACLARAR** el Numeral Tercero del Auto de Trámite No. 819 de fecha 11 de septiembre de 2023, la Cámara de Comercio de Medellín (A) y no como quedó, conforme a la parte motiva de este Auto.

**SEGUNDO: REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, a la entidad Cámara de Comercio de Cali – Valle, al correo electrónico gestiones.judiciales@camaramedellin.com.co, esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**
En Estado No. 202 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de noviembre de 2.023**

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**
Secretario

CARG

**Firmado Por:**
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 031**
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91030956b621984bbd6316bb4ba438ef9e10a804514ed33ece1101e326a4ee89**
Documento generado en 21/11/2023 04:43:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**INFORME SECRETARIAL**: A Despacho de la señora Juez, informándole que se hace necesario nombrar curador Ad-Litem, para continuar con el trámite correspondiente. Favor Proveer.

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2.023

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**
**Secretario (e)**

**RAMA JUDICIAL**
**CALI - VALLE**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**
Santiago de Cali, Veintiuno (21) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)

**Auto Interlocutorio No. 2.554**
**Ejecutivo**
**DTE. COOPERATIVA COOPEOCCIDENTE**
**DDO. WILMER DE JESUS ALVAREZ ORTIZ**
**Radicación No.76001400303120170053300**

Entra a Despacho para decidir sobre la asignación de nuevo Curador Ad-Litem y teniendo en cuenta que las publicaciones antes relacionadas, fueron publicadas en el término legal, de conformidad con lo establecido en el artículo 48 numeral 7° del Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**Primero**: **RELEVAR** del cargo al **Dr. JORGE ENRIQUE FONG LEDESMA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.473.927 y T.P. No. 146.956 del C.S.J., en calidad de Curador Ad-litem.

**Segundo: NOMBRAR** a la **Dra. JANETH GOMEZ MESA,** identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.930.514 y T.P. No. 58.866 del C.S.J., quien se localiza en la Avenida 5 Norte # 21 N – 22 piso 6° Oficina 602 Barrio Versalles de ésta Ciudad, E-mail: Janeth.gomez@ajdeoccidente.co – janethgomezmesa@yahoo.com, celular: 3122536706, con el fin de que se notifique personalmente del auto que Libró mandamiento de pago en contra de **WILMER DE JESÚS ALVAREZ ORTIZ C.C. 16.585.144**, y a favor de COOPERATIVA DE SERVICIOS DE OCCIDENTE – COOPEOCCIDENTE NIT. 805.028.602-6.

**Tercero:** Una vez aceptada la designación, enviar por el medio más expedito copia el Auto que libró mandamiento de pago, la demanda y sus anexos al curador Ad litem.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**
**SECRETARIA**

**En Estado No. 202 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**
Fecha: **22 de noviembre de 2.023**

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**
Secretario (E)

**Firmado Por:**

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06d82e87645ba9a0a2eedd37a7e22e1ab80c60ea6afda5d82d3af1ccdddb13b4**

Documento generado en 21/11/2023 04:43:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, que se hace necesario realizar control de legalidad. Favor Provea.

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2023.

**MANUEL FERNANDO HURTADO GÓMEZ**
Secretario (E)

**Auto Interlocutorio No. 2.550**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 2.550, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023)**

**Liquidación Patrimonial**
**Solicitante: DUFFAY SOTELO MEJIA**
**Acreedores: GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA Y OTROS**
**Rad.: 76001400303120170045600**

Entra el Despacho a decidir sobre el presente proceso de liquidación patrimonial siendo deudora insolvente la señora DUFFAY SOTELO MEJÍA C.C. 29.543.999 y como acreedores la GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA; VEHIGRUPO; BANCO DE BOGOTÁ; BANCO AV VILLAS; ALEYDA LARRAHONDO y PARQUEADERO BODEGA J.M.

Al revisar el plenario, se avizora que mediante Auto Interlocutorio No. 1.572 del 20.09.2019, este Despacho judicial ordena la apertura de la liquidación patrimonial de la deudora insolvente señora DUFFAY SOTELO MEJÍA C.C. 29.543.999, y en su numeral segundo se nombró como liquidadora para el presente trámite la Dra. RUBIELA AVILEZ VELASCO C.C. 38.437.316 y T.P. No. 35.988 del C.S.J., quien se posesionó conforme a lo ordenado en el Auto, el día 4 de octubre de 2019, pues así se avizora a folio No. 69 ***[1]***

Posteriormente, esta instancia relevó del cargo a la liquidadora mediante Auto Interlocutorio No. 085 del 03.02.2023; nombrándose a la Dra. MARIA JOHANNA ACOSTA CAICEDO, siguiente en la lista de auxiliares de la justicia; mediante Auto Interlocutorio No. 741 del 15.07.2021 se requirió a la Dra. ACOSTA CAICEDO para su posesión. Mediante Auto Interlocutorio No. 0273 del 25.02.2022 se relevó del cargo a la Doctora antes mencionada y en su lugar se nombró al Dr. DIEGO FERNANDO NIÑO VASQUEZ, para que se posesione al cargo de liquidador dentro del presente trámite de liquidación patrimonial.

Seguidamente, mediante Auto Interlocutorio No. 1193 del 02.06.2023, se releva del cargo al Dr. NIÑO VASQUEZ, y en su lugar se nombra al Dr. JOSÉ RENÉ JIMENEZ ROJAS, quien no acepta el cargo por encontrarse vinculado actualmente con el Municipio de Santiago de Cali bajo contrato No. 4181.010.26.1.430 de 2023. Así las cosas, se procedió mediante Auto Interlocutorio No. 1.573 del 18.07.2023 y Auto Interlocutorio No. 2145 del 28.09.2023, Se relevó del cargo y en su lugar a la Dra. PATRICIA OLAYA ZAMORA, para lo de su posesión.

Ahora bien, dando aplicación al artículo 132 del C.G.P., aunado a lo decantado por la Corte Suprema de Justicia, la cual ha sido reiterativa en afirmar que los **Autos o actuaciones ilegales no atan al Juez para continuar en error,** y que en aras de

[1] 002ProcesoDigitalMercurio.pdf

conservar el debido proceso, amparado Constitucionalmente en el Art. 29 de la Carta Magna, se le faculta al juzgador para volver a la actuación y corregir los yerros en que se haya incurrido, pues sería ilógico sostenerse en una actuación viciada; que finalmente va en detrimento de una sana administración de justicia y ejerciendo el control de legalidad en aras de sanear vicios que puedan acarrear nulidades futuras dentro del proceso, se procederá de dejar sin efecto jurídico el Autos Interlocutorio No. 085 del 03.02.2023; Auto Interlocutorio No. 741 del 15.07.2021; Auto Interlocutorio No. 0273 del 25.02.2022; Auto Interlocutorio No. 1193 del 02.06.2023; Auto Interlocutorio No. 1.573 del 18.07.2023 y Auto Interlocutorio No. 2145 del 28.09.2023, que nombró y relevó liquidadores cuando se encontraba posesionada la liquidadora Dra. RUBIELA AVILEZ VELASCO C.C. 38.437.316 y T.P. No. 35.988 del C.S.J., a quien se requerirá para que continúe con el trámite correspondiente y advirtiéndose a la auxiliar de la justicia de las sanciones que establece el incumplimiento de este y se atempere a lo resuelto en el Auto Interlocutorio No. 1.572 del 20 de septiembre de 2019, que ordenó la apertura de la liquidación patrimonial.

Ahora bien, este Despacho encuentra viable requerir a la deudora insolvente señora DUFFAY SOTELO MEJÍA C.C. 29.543.999, para que de cumplimiento a la orden del pago de los honorarios provisionales previstos en el numeral segundo del Auto de apertura, es decir, la suma de **$345.000 PESOS M/CTE., de** conformidad con lo establecido en el Artículo 5 del acuerdo No. 1852 de 2003 a la liquidadora.

Atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

> "Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.
>
> Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial." ***[2]***

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la liquidadora posesionada y mencionada en el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la liquidadora podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

La parte interesada gestionará la materialización de lo anterior, a través del correo electrónico. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada. En consecuencia, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**<u>Primero</u>: DEJAR SIN EFECTO JURÍDICO,** el Autos Interlocutorio No. 085 del 03.02.2023; Auto Interlocutorio No. 741 del 15.07.2021; Auto Interlocutorio No. 0273 del 25.02.2022; Auto Interlocutorio No. 1193 del 02.06.2023; Auto Interlocutorio No. 1.573 del 18.07.2023 y Auto Interlocutorio No. 2145 del 28.09.2023, conforme a la parte motiva de este proveído.

---

[2] Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: "COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS".

**Segundo: REQUERIR** a la **Dra. RUBIELA AVILEZ VELASCO** C.C. 38.437.316 y T.P. No. 35.988 del C.S.J., para que continúe con el trámite correspondiente y advirtiéndose a la auxiliar de la justicia de las sanciones que establece el incumplimiento de este y se atempere a lo resuelto en el Auto Interlocutorio No. 1.572 del 20 de septiembre de 2019, que ordenó la apertura de la liquidación patrimonial.

**Tercero: REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, a la liquidadora mencionada en el numeral anterior, al correo electrónico rubielaa@gmail.com; esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**Cuarto: REQUERIR** a la deudora insolvente señora DUFFAY SOTELO MEJÍA C.C. 29.543.999, para que dé cumplimiento a la orden del pago de los honorarios provisionales previstos en el numeral segundo del Auto de apertura, es decir, la suma de **$345.000 PESOS M/CTE., de** conformidad con lo establecido en el Artículo 5 del acuerdo No. 1852 de 2003 a la liquidadora.

**Tercero: REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, a la liquidadora mencionada en el numeral anterior, al correo electrónico mayerlintia@hotmail.com; esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**NOTIFIQUESE**:

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

**En Estado No. 202 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **22 de noviembre de 2.023**

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**

Secretario (E)

CARG

**Firmado Por:**

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b7c847d258391124375d578ef76f72249ba8485561f71d28f6eafd3eba89ef1**

Documento generado en 21/11/2023 04:43:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**INFORME SECRETARIAL**: A Despacho de la señora Juez informando que solicitan emplazar a la demandada. Favor Provea.

Cali, 21 de noviembre 2.023

**MANUEL HURTADO GOMEZ**
**Secretario (E)**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023).

Auto Interlocutorio No. 2546
Ejecutivo
Dte: FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
Ddo: MARIA ALEJANDRA VILLARRAGA MARTINEZ
Radicación No. 76001400303120230003800

Entra a Despacho para decidir sobre lo peticionado por la Doctora LUISA FERNANDA GUTIERREZ SYSTEMGROUP S.A.S. apoderada general del PATRIMONIO AUTONOMO FC – ADAMANTINE NPL, cuya vocera es la FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A., respecto a emplazar a la demandada **MARIA ALEJANDRA VILLARRAGA MARTINEZ,** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.112.475.200.

De conformidad con lo establecido en el Art. 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2.022, los emplazamientos para notificación personal se realizarán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito. Por lo cual, se emplazará a la demandada arriba descrita y se insertará en el registro nacional de personas emplazadas. En consecuencia, sin más consideraciones de orden legal por hacer, El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: EMPLAZAR** a la demandada **MARIA ALEJANDRA VILLARRAGA MARTINEZ,** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.112.475.200, a fin que comparezca a notificarse del Auto Interlocutorio No.358 del 23 de febrero de 2.023, mediante el cual libro mandamiento de pago en su contra, proferido dentro del proceso Ejecutivo adelantado por **FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A. NIT. 800.144.467-6, representado legalmente por MARTHA ELENA CASAS SERRANO, identificada con cédula de ciudadanía No. 39.788.683, vocera del Patrimonio Autónomo FC ADAMANTINE NPL (en adelante PA) NIT.830.053.994-4.**

**SEGUNDO: INSÉRTESE** en el registro nacional de personas emplazadas a los mencionados en el numeral anterior, de conformidad con la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**
**SECRETARIA**

**En Estado No. 202 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **22 de noviembre de 2.023**

**MANUEL HURTADO GOMEZ**
Secretario

**Firmado Por:**

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f38ffe81a421be197a57104bd9125fec521af0e4c61af9e149e505be0097b8b6**

Documento generado en 21/11/2023 04:43:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**INFORME SECRETARIAL**: A Despacho de la señora Juez informando respecto del emplazamiento de los demandados. Favor Provea.

Cali, 21 de noviembre de 2.023

**MANUEL HUERTADO GOMEZ**
**Secretario (E)**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**
Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto Interlocutorio No. 2.556**
**Ejecutivo**
**Dte: BANCO MUNDO MUJER S.A.**
**Ddo: YHON JAMES PEREZ CORREA**
**Ddo: YESSICA MARCELA GIL TORRES**
**Radicación No. 76001400303120220075 6-00**

Entra a Despacho para decidir sobre lo peticionado por la Dra. LAURA MILENA BELALCAZAR FLOREZ identificado con la cédula de ciudadanía No. 1085270959 y T.P. No. 285.860 del C.S.J., en calidad de apoderada actora, mediante el cual solicita el emplazamiento de los demandados **YHON JAMES PEREZ CORREA** y **YESSICA MARCELA GIL TORRE,** manifestó bajo la gravedad del juramento desconocer otra dirección y correo electrónico de los demandados.

Por ser procedente y de conformidad con el Art. 293 del C.G.P., se ordenará el emplazamiento a los demandados **YHON JAMES PEREZ CORREA** y **YESSICA MARCELA GIL TORRE,** por cuanto el resultado de la mensajería PRONTO ENVIOS con resultado DESTINATARIO DESCONOCIDO.

De conformidad con lo establecido en el Art. 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2.022, los emplazamientos para notificación personal se realizarán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

En consecuencia, sin más consideraciones de orden legal por hacer, El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO**: **EMPLAZAR** a los demandados **YHON JAMES PEREZ CORREA** y **YESSICA MARCELA GIL TORRE, identificados con C.C. 9.739.839 y 1.094.921.427 respectivamente** a fin que comparezcan a notificarse del Auto Interlocutorio No.051 del 17 de enero de 2.023 notificado en estado # 006 del 08 de enero de 2.023, mediante el cual libro mandamiento de pago en su contra, proferido dentro del proceso Ejecutivo que adelantó por **BANCO MUNDO MUJER S.A., con NIT. 900.768.933-8, representada legalmente por WALTER HARVEY PINZON FUENTES, identificada con cedula de Ciudadanía No 79.407.387.**

**SEGUNDO: INSÉRTESE** en el registro nacional de personas emplazadas a los mencionados en el numeral anterior, de conformidad con la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI SECRETARIA**

**En Estado No. 202 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **22 de noviembre de 2.023**

**MANUEL HURTADO GOMEZ**
Secretario

**Firmado Por:**

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de0cbbebe2088c7a850ebec0aa7dd61aeea29f3a252885960c5c743addbfa152**

Documento generado en 21/11/2023 04:43:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, el presente Incidente de Desacato, informándole, que la señora **VELOSIA DEL PIÑAR ANAYA OLAVE,** quien actúa en calidad de agente oficiosa del señor **ELMER PARRA RENGIFO,** allegó escrito donde manifiesta que en el mes de octubre y de lo que ha trascurrido el de noviembre, el proveedor de **SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SOS,** es decir, la Farmacia Cruz Verde, no le ha hecho entrega de los insumos y medicamentos que requiere el paciente y fueron ordenados en la Sentencia No 004 del 13 de enero de 2023. Sírvase proveer.
Santiago de Cali, 21 de Noviembre de 2.023.

MANUEL HURTADO GOMEZ
Secretario (E)

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**
Santiago de Cali, Veintiuno (21) de Noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto Interlocutorio No. 2549**
**Incidente de Desacato**
**Rad. 76001400303120220083O-00**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, se procede a reiterarle a los doctores **HERNEY BORRERO HINCAPIE; ALEXANDRA ROJAS ACOSTA; CLAUDIA PAOLA ROJAS CAICEDO; NAHTALIA LEIZABETH RUIZ CERQUERA,** identificados con la cédula de ciudadanía No. 14.799.968, en calidad de Representante Legal para asuntos judiciales; 52.046.865 Representante Legal para asuntos judiciales; 1.130.642.426 representante legal para asuntos judiciales y 32.609.239, en calidad de subgerente y personas encargadas de dar cumplimiento a las acciones de tutela, respectivamente, deben pronunciarse en cuanto a las razones por las cuales, no le han suministrado los insumos y medicamente que mes a mes le vienen entregando al señor **ELMER PARRA RENGIFO,** desde los pasados meses de octubre y noviembre hogaño, que fueron prescrito por los especialistas tratantes.

En consecuencia, al punto anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ofíciese a las doctores **HERNEY BORRERO HINCAPIE; ALEXANDRA ROJAS ACOSTA; CLAUDIA PAOLA ROJAS CAICEDO; NAHTALIA LEIZABETH RUIZ CERQUERA,** identificados con la cédula de ciudadanía No. 14.799.968, en calidad de Representante Legal para asuntos judiciales; 52.046.865 Representante Legal para asuntos judiciales; 1.130.642.426 representante legal para asuntos judiciales y 32.609.239, en calidad de subgerente y personas encargadas de dar cumplimiento a las acciones de tutela, respectivamente, para que en el término de Cuarenta y Ocho (48) horas contadas a partir de la notificación de esta providencia, informen a este estrado judicial, los motivos por los cuales no le han dado cabal cumplimiento a lo ordenado en la Sentencia de Tutela No. 004 del 13 enero hogaño.

**SEGUNDO:** Debe advertirse que si pasadas las Cuarenta y Ocho (48) horas a partir de la comunicación anterior y la orden no se cumple, se ordenará abrir el incidente en su contra, adoptándose las medidas necesarias para su cabal cumplimiento.

**TERCERO:** Allegar con la respectiva respuesta el certificado de cámara y comercio con una expedición no mayor a un mes. Igualmente informar quienes son las personas encargadas de cumplir las ordenes judiciales emitidas a través de la sentencia de tutelas.

Lo anterior de conformidad con lo establecido en los artículos 27 y 52 del Decreto 2591 de 1991.

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS

Lhob

**Firmado Por:**
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 031**
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f3cc5f669790cd28f50880c55a29b53d35817e8b3d64caf714cf928a081c658**
Documento generado en 21/11/2023 09:27:45 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**INFORME DE SECRETARIA**: A Despacho de la señora Juez informando que mediante el Auto Interlocutorio #1982 de seguir adelante con la Ejecución proferida por éste Despacho de fecha 07 de Septiembre de 2.023 quedó en firme. Sírvase Proveer.

Cali, 21 de Noviembre de 2.023

**MANUEL FERNANDO HURTADO GOMEZ**
**Secretario E**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**
Santiago de Cali, Veintiuno (21) de Noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)

**Auto Interlocutorio No.2558**
**Proceso: Ejecutivo.**
**Dte: Administracion e Inversiones**
**Ddo: Brahiam Andres Aya Morales**
**Radicación 7600140030312021-00143-00.**

El despacho procede a realizar la liquidación de las costas y agencias en derecho a que fue condenada la parte demandada, dando cumplimiento al Auto Interlocutorio #1982 proferida por éste Despacho de fecha 07 de Septiembre de 2023. En consecuencia, emerge su aprobación.

**LIQUIDACION COSTAS:**

| | |
|---|---|
| **Agencias en Derecho** | **$ 305.000.oo** |
| **TOTAL** | **$ 305.000.oo** |

**SON: TRESCIENTOS CINCO MIL PESOS ($305.000.oo) Mcte.**

En consecuencia, el Despacho,

**R E S U E L V E:**

**Primero: APROBAR** la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, conforme al acuerdo 1887 de 2003 del CSJ.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
SECRETARIA

**En Estado No. 202 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **22 DE NOVIEMBRE DE 2.023**

**MANUEL FERNANDO HURTADO GOMEZ**
El Secretario

**Fdo.**

**Firmado Por:**

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **701addf6d8fe4a0c0e7ca2e6d15c23490adc301fe9194ad8b31b6b183901f00f**

Documento generado en 21/11/2023 04:43:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**INFORME DE SECRETARIA**: A Despacho de la señora Juez informando que mediante el Auto Interlocutorio #1998 de seguir adelante con la Ejecución proferida por éste Despacho de fecha 11 de Noviembre de 2.023 quedó en firme. Sírvase Proveer.

Cali, 21 de Noviembre de 2.023

**MANUEL FERNANDO HURTADO GOMEZ**
**Secretario E**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**
Santiago de Cali, Veintiuno (21) de Noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)

**Auto Interlocutorio No.2560**
**Proceso: Ejecutivo.**
**Dte: Hernando Peña**
**Ddo: Jose Ricardo Gallego**
**Radicación 7600140030312021-00440-00.**

El despacho procede a realizar la liquidación de las costas y agencias en derecho a que fue condenada la parte demandada, dando cumplimiento al Auto Interlocutorio #1998 proferida por éste Despacho de fecha 11 de Noviembre de 2023. En consecuencia, emerge su aprobación.

**LIQUIDACION COSTAS:**

| | |
|---|---|
| **Agencias en Derecho** | **$ 50.000.oo** |
| **TOTAL** | **$ 50.000.oo** |

**SON: CINCUENTA MIL PESOS ($50.000.oo) Mcte.**

En consecuencia, el Despacho,

**R E S U E L V E:**

**Primero: APROBAR** la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, conforme al acuerdo 1887 de 2003 del CSJ.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
SECRETARIA

**En Estado No. 202 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **22 DE NOVIEMBRE DE 2.023**

**MANUEL FERNANDO HURTADO GOMEZ**
El Secretario

**Fdo.**

**Firmado Por:**

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df93b834a0c44331a0f7c0860fa9058e8b9422ad8e63c94bd95eea2281d5d117**

Documento generado en 21/11/2023 04:43:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**INFORME DE SECRETARIA**: A Despacho de la señora Juez informando que mediante el Auto Interlocutorio #2052 de seguir adelante con la Ejecución proferida por éste Despacho de fecha 13 de Septiembre de 2.023 quedó en firme. Sírvase Proveer.

Cali, 21 de Noviembre de 2.023

**MANUEL FERNANDO HURTADO GOMEZ**
**Secretario E**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**
Santiago de Cali, Veintiuno (21) de Noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)

**Auto Interlocutorio No.2561**
**Proceso: Ejecutivo.**
**Dte: Bancolombia Sa**
**Ddo: Jorge Armando Cruz Gomez**
**Radicación 7600140030312022-00561-00.**

El despacho procede a realizar la liquidación de las costas y agencias en derecho a que fue condenada la parte demandada, dando cumplimiento al Auto Interlocutorio #2052 proferida por éste Despacho de fecha 13 de Septiembre de 2023. En consecuencia, emerge su aprobación.

**LIQUIDACION COSTAS:**

| | |
|---|---|
| **Agencias en Derecho** | **$ 5.000.000.oo** |
| **TOTAL** | **$ 5.000.000.oo** |

**SON: CINCO MILLONES DE PESOS ($5.000.000.oo) Mcte.**

En consecuencia, el Despacho,

**R E S U E L V E:**

**Primero:** **APROBAR** la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, conforme al acuerdo 1887 de 2003 del CSJ.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
SECRETARIA

**En Estado No. 202 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **22 DE NOVIEMBRE DE 2.023**

**MANUEL FERNANDO HURTADO GOMEZ**
El Secretario

**Fdo.**

**Firmado Por:**

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fdeb63f4472fa61450d8f4c4aa2c83875dc01f3031fce55472a2f01962a1ecf**

Documento generado en 21/11/2023 04:43:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**INFORME DE SECRETARIA**: A Despacho de la señora Juez informando que mediante el Auto Interlocutorio #2088 de seguir adelante con la Ejecución proferida por éste Despacho de fecha 13 de Septiembre de 2.023 quedó en firme. Sírvase Proveer.

Cali, 21 de Noviembre de 2.023

**MANUEL FERNANDO HURTADO GOMEZ**
**Secretario E**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**
Santiago de Cali, Veintiuno (21) de Noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)

**Auto Interlocutorio No.2562**
**Proceso: Ejecutivo.**
**Dte: Aba Bolena Botina Patiño**
**Ddo: Carlos Alberto Botina Patiño**
**Radicación 7600140030312022-00676-00.**

El despacho procede a realizar la liquidación de las costas y agencias en derecho a que fue condenada la parte demandada, dando cumplimiento al Auto Interlocutorio #2088 proferida por éste Despacho de fecha 13 de Septiembre de 2023. En consecuencia, emerge su aprobación.

**LIQUIDACION COSTAS:**

| | |
|---|---|
| **Agencias en Derecho** | **$ 1.250.000.oo** |
| **TOTAL** | **$ 1.250.000.oo** |

**SON: UN MILLON DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS ($1.250.000.oo) Mcte.**

En consecuencia, el Despacho,

**R E S U E L V E:**

**Primero: APROBAR** la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, conforme al acuerdo 1887 de 2003 del CSJ.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
SECRETARIA

**En Estado No. 202 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **22 DE NOVIEMBRE DE 2.023**

**MANUEL FERNANDO HURTADO GOMEZ**
El Secretario

**Fdo.**

**Firmado Por:**

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9aa94f9b764de13b7463897e2954385bbec5d4b3589aea077f73d2d914ff161**

Documento generado en 21/11/2023 04:43:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**INFORME DE SECRETARIA**: A Despacho de la señora Juez informando que mediante el Auto Interlocutorio #1967 de seguir adelante con la Ejecución proferida por éste Despacho de fecha 07 de Agosto de 2.023 quedó en firme. Sírvase Proveer.

Cali, 21 de Noviembre de 2.023

**MANUEL FERNANDO HURTADO GOMEZ**
**Secretario E**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**
Santiago de Cali, Veintiuno (21) de Noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)

**Auto Interlocutorio No.2559**
**Proceso: Ejecutivo.**
**Dte: Banco Comercial Av Villas**
**Ddo: Baterias Doble Sas**
**Radicación 7600140030312022-00844-00.**

El despacho procede a realizar la liquidación de las costas y agencias en derecho a que fue condenada la parte demandada, dando cumplimiento al Auto Interlocutorio #1967 proferida por éste Despacho de fecha 07 de Agosto de 2023. En consecuencia, emerge su aprobación.

**LIQUIDACION COSTAS:**

| | |
|---|---|
| **Agencias en Derecho** | **$ 1.613.000.oo** |
| **TOTAL** | **$ 1.613.000.oo** |

**SON: UN MILLON SEISCIENTOS TRECE MIL PESOS ($1.613.000.oo) Mcte.**

En consecuencia, el Despacho,

**R E S U E L V E:**

**Primero: APROBAR** la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, conforme al acuerdo 1887 de 2003 del CSJ.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
SECRETARIA

**En Estado No. 202 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **22 DE NOVIEMBRE DE 2.023**

**MANUEL FERNANDO HURTADO GOMEZ**
El Secretario

**Fdo.**

**Firmado Por:**

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ebf5b0bf27feaea5f3b54b672cc983b3c9604052becdbbb735af7859d7db1fc3**

Documento generado en 21/11/2023 04:43:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**INFORME DE SECRETARIA**: A Despacho de la señora Juez informando que mediante el Auto Interlocutorio #2171 de seguir adelante con la Ejecución proferida por éste Despacho de fecha 02 de Septiembre de 2.023 quedó en firme. Sírvase Proveer.

Cali, 21 de Noviembre de 2.023

**MANUEL FERNANDO HURTADO GOMEZ**
**Secretario E**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**
Santiago de Cali, Veintiuno (21) de Noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)

**Auto Interlocutorio No.2569**
**Proceso: Ejecutivo.**
**Dte: Seguros Comerciales Bolivar Sa**
**Ddo: Guido Alejandro Cordoba Garcia**
**Radicación 76001400303120 23-00051.**

El despacho procede a realizar la liquidación de las costas y agencias en derecho a que fue condenada la parte demandada, dando cumplimiento al Auto Interlocutorio #2171 proferida por éste Despacho de fecha 02 de Septiembre de 2023. En consecuencia, emerge su aprobación.

**LIQUIDACION COSTAS:**

| | |
|---|---|
| **Agencias en Derecho** | **$ 300.000.oo** |
| **TOTAL** | **$ 300.000.oo** |

**SON: TRESCIENTOS MIL PESOS ($300.000.oo) Mcte.**

En consecuencia, el Despacho,

**R E S U E L V E:**

**Primero:** **APROBAR** la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, conforme al acuerdo 1887 de 2003 del CSJ.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
SECRETARIA

**En Estado No. 202 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **22 DE NOVIEMBRE DE 2.023**

**MANUEL FERNANDO HURTADO GOMEZ**
El Secretario

**Fdo.**

**Firmado Por:**

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **939df7ec4dfd5bac8144a98e4d431c1c47078640476f2637151a203a94aa0b23**

Documento generado en 21/11/2023 04:43:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**INFORME DE SECRETARIA**: A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 21 de noviembre de 2.023

**MANUEL FERNANDO HURTADO GÓMEZ**
Secretario (E)

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**
Santiago de Cali, Veintiuno (21) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio Nº 2.565**
**Ejecutivo de Mínima Cuantía**
**Dte. MARTHA GONZALEZ**
**Ddo. IDALIA CAICEDO GONZALEZ**
**Rad.: 76001400303120230086400**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de junio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO**: **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor del **MARTHA GONZÁLEZ C.C. 31.919.680,** quien actúa a través de endosatario en procuración, contra **IDALIA CAICEDO GONZÁLEZ C.C. 31.293.552,** mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancele a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

A. Por la suma de **$6.000.000 Pesos M/cte.,** por concepto de capital de la obligación.
B. Por los intereses de plazo, a la tasa del 1% sobre el capital anterior, desde el 15 de mayo de 2014 hasta el 15 de mayo de 2022.

C. Por lo intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 16 de mayo de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** **NOTIFIQUESE** este auto a la demandada, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**
**En Estado No. 202 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **22 de Noviembre de 2.023**

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**
Secretario (E)

CARG

**Firmado Por:**

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5bd0634494553353c1f067521d4d7827c9807224cccf176e80a5c70e7f5a2de1**

Documento generado en 21/11/2023 04:43:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**INFORME DE SECRETARIA**: A Despacho de la señora Juez, la presente demanda de un Ejecutivo. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2.023.

MANUEL HURTADO GÓMEZ
**Secretario (E)**

JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL
Santiago de Cali, Veintiuno (21) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto Interlocutorio No. 2.566**
**Ejecutivo Para la Efectividad de la Garantía Real**
**Mínima Cuantía**
**Dte. BANCO DAVIVIENDA S.A.**
**Ddo. JUAN PABLO MIRANDA SANCHEZ**
**PAOLA ANDREA ORTEGÓN**
**Rad.: 76001400303120230086 2-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de Efectividad de la Garantía Real Hipotecaria de Mínima Cuantía, conforme lo dispone el Art. 468 del C.G.P., observando esta instancia que, de la revisión del correo electrónico institucional, no se evidencia escrito de subsanación, es decir, no dio cumplimiento a lo mencionado en el Auto Interlocutorio No. 2.431 del 7 de noviembre de 2.023. En consecuencia y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: R E C H A Z A R** la presente demanda Efectividad de la Garantía Real Hipotecaria de Mínima Cuantía, a favor de la sociedad BANCO DAVIVIENDA S.A. NIT.860.034.313-7, representado legalmente por ALVARO MONTERO ARGÓN C.C. 79.564.198, quien actúa a través de apoderado judicial sociedad COMPAÑÍA CONSULTORA Y ADMINISTRADORA DE CARTERA CAC ABOGADOS NIT.830.091.247-2, representada legalmente por JORGE ENRIQUE GUTIERREZ RODRIGUEZ C.C. 79.132.623, quien confiere poder para actuar, contra JUAN PABLO MIRANDA SANCHEZ C.C. 94.534.104 Y PAOLA ANDREA ORTEGÓN C.C. 67.007.011, acorde con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO**: Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por este Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE.**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**
**SECRETARIA**

**En Estado No. 202 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

**Fecha: 22 de noviembre de 2.023**

**MANUEL HURTADO GOMEZ**
**SECRETARIO (E)**

CARG

**Firmado Por:**

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae53174499e3da9d5e91235f0809940c572345b5b64fb311866e10e2d2aa5430**

Documento generado en 21/11/2023 04:44:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**INFORME DE SECRETARIA**: A Despacho de la señora Juez, la presente demanda de un Ejecutivo. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2.023.

MANUEL HURTADO GÓMEZ
**Secretario (E)**

JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL
Santiago de Cali, Veintiuno (21) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto Interlocutorio No. 2.567**
**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
**D/te. DIEGO ARMANDO GRANJA CUERO**
**D/do. CARMEN NORELY LEMUS HURTADO**
**Rad.: 76001400303120230086 8-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda a ejecutiva singular de mínima cuantía, conforme lo dispone el Art. 422 del C.G.P., observando esta instancia que, de la revisión del correo electrónico institucional, no se evidencia escrito de subsanación, es decir, no dio cumplimiento a lo mencionado en el Auto Interlocutorio No. 2.437 del 7 de noviembre de 2.023. En consecuencia y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: R E C H A Z A R** la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía, adelantada por DIEGO ARMANDO GRANJA CUERO C.C. 12.753.476, quien actúa a través de endosatario en procuración Dr. JORGE LEONARDO VAN STRAHLEN ZABALA C.C. 1.085.108.343 y T.P. No. 397.908 del C.S.J.; contra CARMEN NORELY LEMUS HURTADO C.C. 53.068.633, acorde con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO**: Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por este Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE.**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**
**SECRETARIA**

**En Estado No. 202 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

**Fecha: 22 de noviembre de 2.023**

**MANUEL HURTADO GOMEZ**
**SECRETARIO (E)**

**Firmado Por:**

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25eef5f1d26927fce539a30ae3236913cfc64f598b01d5dc2a58c7b64cfea2cc**

Documento generado en 21/11/2023 04:44:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**INFORME DE SECRETARIA**: A Despacho de la señora juez informando, que en el presente asunto, falta notificar por Aviso. Favor Provea.

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2.023.

**MANUEL HURTADO GOMEZ**
Secretario (E)

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**
Santiago de Cali, Veintiuno (21) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto Interlocutorio No. 2572**
**Ejecutivo**
**Dte. PAZAVAR S.A.S. NIT 890.327.166-8**
**Ddo. SUCESORES DE SALOMON MALCA S.A.S.**
**NIT. 901.116.666 – 2**
**Ddo: DAVID MALCA MARROQUIN**
**C.C. No. 79.156.450**
**Rad. No. 76001400303120220058200**

Revisado el presente proceso se observa que la parte demandada **SUCESORES DE SALOMON MALCA S.A.S. con NIT. 901.116.666 y DAVID MALCA MARROQUIN** identificado con C.C. Nro. 79.156.450, fueron notificados en forma personal conforme al Art. 291 C.G.P., con resultado positivo respecto, avizorándose que falta la notificación por Aviso Art. 292 del C.G.P.

Por lo que se hace necesario requerir al Dr. DAVID MOSSOS LOPEZ, portador de la T.P. # 204.229 del C.S.J., apoderado actor para que notifique a los demandados por Aviso de conformidad con el Art. 292 del C.G., a la dirección calle 14 # 8-20 calle 14 # 8-54 local 105 de esta Ciudad. En consecuencia, el Juzgado,

**R E S U E L VE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al Dr. DAVID MOSSOS LOPEZ, portador de la T.P. # 204.229 del C.S.J., apoderado actor, para que notifique a los demandados por Aviso de conformidad con el Art. 292 del C.G.P.

**N O T I F I Q U E S E:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**
**SECRETARIA**

**En Estado No. 202 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **22 de Noviembre de 2.023**

**MANUEL HURTADO GOMEZ**
Secretario

**Firmado Por:**

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5500bf3a482c99bb8aba8cf9462185f9ecf006f80d9b98509e9e989d2c1c64d8**

Documento generado en 21/11/2023 04:44:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando del incidente de Desacato tutela. Provea Usted.

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2023.

**MANUEL HURTADO GOMEZ**
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto Interlocutorio No. 2534**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 2534 por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023)**

**INCIDENTE DE DESACATO TUTELA**
**Accionante: ANGEL MARIA MESA MONTENEGRO**
**Accionado: SANITAS EPS**
**Rad.: 76001400303120220022O-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**:

Entra el Despacho a decidir respecto del presente trámite incidental, una vez revisado el mismo nos comunicamos vía celular con la señora **KELLY JOANNA DURAN** en calidad de compañera permanente del señor **ANGEL MARIA MESA MONTENEGRO** accionante en el presente asunto, quien manifestó que: La farmacia proveedora **AUDIFARMA** hasta la fecha no le ha suministrado el medicamento ***ETIL ICOSAPENTANOATO Cap. 1000 Mg.,*** en la farmacia le aducen que el medicamento tiene problemas de LOGISTICA que esta **DESABASTECIDO.**

Igualmente nos informó que el médico internista le formulo como paciente de manera indefinida **ANTICUABULADO y** siempre se la han asignado cita en la **CLÍNICA DEL VALLE DEL LILI; La É.P.S COMPENSAR por medio del auditor le Niega El Tratamiento De Clínica De Anticoagulación.**

Avizorándose que **COMPENSAR É.P.S.,** N**o** ha cumplido con lo ordenado en la Sentencia #065 Del 20/04/2022 de Primera Instancia y confirmado en segunda instancia por el Juzgado Tercero Civil Del Circuito mediante Sentencia T-56 Del 25/05/2022 quien ordenó tratamiento Integral.

Por lo anterior de conformidad dispuesto en los Artículos 23 y 27 del Decreto 2591 de 1.991 se requerirá al representante legal de **COMPENSAR É.P.S.,** para que manifieste **de forma inmediata** los motivos por los cuales no han dado cumplimiento a lo ordenado en la Sentencia #065 Del 20/04/2022 de Primera Instancia y confirmado en segunda instancia por el Juzgado Tercero Civil Del Circuito mediante Sentencia T-56 Del 25/05/2022 quien ordenó tratamiento Integral. **So pena de abrir el incidente de desacato.**

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

> "Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.
>
> Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse

siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial." [1]

Se enviará copia de este auto a la parte accionada **É.P.S COMPENSAR**, a través del correo electrónico postmaster@compensarsalud.com notificacionesjudiciales@compensar.com ASOCIACION USUARIO DE COMPENSAR ASUCOM@compensarsalud.com igualmente se le comunicará a la parte accionante **ANGEL MARIA MESA MONTENEGRO Accionante y la señora KELLY JOHANNA DURAN,** a través de correo electrónico juanmendosa000000@gmail.com.

Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

En consecuencia de todo lo anterior y de conformidad con los artículos 27 y 59 del Decreto 2591 de 9991, en concordancia con el Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023, el juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la Dra. **ROSMIRA MOGOLLON NAVARRETE** en calidad de representante Legal Presidente o quien haga sus veces de **ASOCIACION DE USUARIOS DE LA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD ADMINISTRADORA DE REGIMEN CONTRIBUTIVO COMPENSAR EPS E IPS – EPS, para que de forma INMEDIATA, informe a este Despacho judicial el motivo por el cual no ha dado cumplimiento de FORMA TOTAL a lo ordenado en la Sentencia #065 Del 20/04/2022 de Primera Instancia y confirmado en segunda instancia por el Juzgado Tercero Civil Del Circuito mediante Sentencia T-56 Del 25/05/2022 quien ordenó tratamiento Integral. So pena de abrir el incidente de desacato.**

**NOTIFIQUESE**:

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**
**SECRETARIA**

**En Estado No. 202 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **22 de noviembre de 2023**

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**
El Secretario

D.F.M.

**Firmado Por:**
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**
**Juez**

[1] Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: "COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS".

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e24a4c89abbd1783e2d04d22ce93b5cd90a37f17d72b99fa915691e1f57add4**

Documento generado en 21/11/2023 04:44:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**INFORME SECRETARIAL**: A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que la demandada fue notificada de forma personal de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de Junio de 2022. Favor Provea.

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2.023.

**MANUEL HUERTADO GOMEZ**
**Secretario (E)**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**
Santiago de Cali, Veintiuno (21) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto Interlocutorio No. 2.555**
**Ejecutivo**
**Dte: PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF/CREDICORP CAPITAL FIDUCIARIA S.A.**
**Ddo: SILVANA DARAVIÑA RAMIREZ**
**Radicación No. 76001400303120220055800.**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**:

Entra a Despacho para decidir lo pertinente sobre la orden de ejecución y condena en costas de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, toda vez que la demandada **SILVANA DARAVIÑA RAMIREZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.713.123,** quien fue notificada al correo electrónico silvanadara@gmail.com -fecha de envío 2023-04-14 hora 15:26:01 Acuse recibido 2023-04-14 hora 15:35:34, a través de AM MENSAJERIA de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, del Auto Interlocutorio No.1904 del 26 de octubre de 2.022 y notificado por estado # 189 del 27 de octubre de 2022, por medio del cual se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva en su contra, discurriendo el término de ley, sin que propusieran excepciones.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

**PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF/CREDICORP CAPITAL FIDUCIARIA S.A. NIT. 900.531.292-7, representada legalmente por MARTHA ELENA CASAS SERRANO, identificada con C.C. No. 39.788.683,** quien actúa a través de apoderada judicial, presentó demanda de un Ejecutivo, Contra la demandada **SILVANA DARAVIÑA RAMIREZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.713.123,** formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, la cual fue acogida en el Auto Interlocutorio No.1904 del 26 de octubre de 2.022 y notificado por estado # 189 del 27 de octubre de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva.

La demandada **SILVANA DARAVIÑA RAMIREZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.713.123,** fue notificada al correo electrónico silvanadara@gmail.com -fecha de envío 2023-04-14 hora 15:26:01 Acuse recibido 2023-04-14 hora 15:35:34, a través de AM MENSAJERIA de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, del Auto Interlocutorio No.1904 del 26 de octubre de 2.022 y notificado por estado # 189 del 27 de octubre de 2022, transcurriendo el término contemplado en la ley este guardo silencio sin contestar la demanda y sin que propusiera excepciones.

El inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado; teniendo en cuenta para la tasación de intereses los términos del artículo 111 de la Ley 510 de 1.999 que vino a reformar el artículo 884 del C. de Co.

En el caso sometido a estudio, se cumplen los presupuestos de que trata la norma arriba citada, razón por la cual se debe dar aplicación a la misma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Santiago de Cali.,

**R E S U E L V E:**

**Primero:** Seguir adelante la ejecución Contra la demandada **SILVANA DARAVIÑA RAMIREZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.713.123,** de conformidad con lo ordenado en el Auto Interlocutorio No.1904 del 26 de octubre de 2.022 y notificado por estado # 189 del 27 de octubre de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta las previsiones contenidas en el art. 111 de la ley 510 de 1.999.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes trabados en el presente proceso y de los que posteriormente fueran objeto de esta medida, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones cobradas.

**Cuarto:** Condenar en costas a la parte demandada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso, para lo cual se fija el valor de las Agencias en Derecho, en la suma de **$1.672.000. oo,** para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**Quinto:** Una vez ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, remítase el asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución (Reparto), para lo de su competencia.

**Sexto:** En caso de existir a órdenes de este proceso, depósitos judiciales, se dispone realizar los trámites pertinentes para la respectiva conversión al precitado despacho. Así como también se comunicará al pagador para que en lo sucesivo siga consignado al otro despacho donde correspondió el proceso. Todo lo anterior una vez se reciba, en este despacho, la copia del acta de reparto efectuado por la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.-

Lo anterior dando alcance al inciso 3º del artículo 46 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013.-

**NOTIFÍQUESE.**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**
**SECRETARIA**

En Estado **No.202** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 Noviembre 2023

MANUEL HERTADO GOMEZ
Secretario

D.F.M.

**Firmado Por:**

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bec7117e6f60720fc9c77b3d58dd1a0b86692136cdee5264a125c6597dfbc96**

Documento generado en 21/11/2023 04:44:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando que se hace necesario requerir al Dr. FRANCISCO EMILIO GÓMEZ AGUIRRE, en calidad de operador de insolvencia del Centro de Conciliación Alianza Efectiva. Favor proveer.

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2.023.

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**
**Secretario (e)**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto Interlocutorio No. 2.547**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 2.547, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023)**

**Ejecutivo**
**Dte. BANCO DE OCCIDENTE S.A.**
**Ddo. YULIETH PARRA GONZALEZ**
**Rad. No. 76001400303120160027800**

Entra a Despacho para decidir frente al trámite del presente proceso, observándose que el Dr. FRANCISCO EMILIO GÓMEZ AGUIRRE, en calidad de operador de insolvencia del Centro de Conciliación Alianza Efectiva de Cali, mediante escrito informa de la existencia del trámite de **INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMECIANTE** instaurado por la señora YULIETH PARRA GONZALEZ C.C. 38.644.893.

Revisado el plenario, se hace necesario requerir al Dr. FRANCISCO EMILIO GÓMEZ AGUIRRE, en calidad de operador de insolvencia del Centro de Conciliación Alianza Efectiva de Cali, para que informe de la suerte del trámite impetrado en dicha oficina, de no dar respuesta dentro del termino de cinco (5) días hábiles a la notificación del presente auto se dará aplicación al Art. 44 del C.G.P.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

> "Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.
>
> Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial." **[1]**

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

---

[1] Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: "COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS".

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Requerir** al el Dr. FRANCISCO EMILIO GÓMEZ AGUIRRE, en calidad de operador de insolvencia del Centro de Conciliación Alianza Efectiva de Cali, a fin que informe a este Despacho, dentro del termino de cinco (5) días hábiles a la notificación del presente auto el estado en que se encuentra el tramite de **INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMECIANTE** instaurado por la señora YULIETH PARRA GONZALEZ C.C. 38.644.893.

**SEGUNDO**: **REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, al Centro de Conciliación Alianza Efectiva de Cali (V), al correo electrónico conciliacionfundalianza@gmail.com, esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**NOTIFÍQUESE.**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
SECRETARIA

**En Estado No. 202 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **22 de noviembre de 2.023**

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**

SECRETARIO (E)

**CARG**

**Firmado Por:**
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**
**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd524b82b0d925aa0e236725e28d1a28b7616c046beabe2e2ff334a898c3418f**

Documento generado en 21/11/2023 04:43:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando que se hace necesario requerir por tercera vez al Dr. JUAN CARLOS MUÑOZ MONTOYA, en calidad de Conciliador de la Notaria 6ª del Circulo de Cali. Favor proveer.

Santiago de Cali, 20 de noviembre de 2.023.

**MANUEL HURTADO GOMEZ**
**Secretario (e)**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto Interlocutorio No. 2.543**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 2.543, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023)**

**Ejecutivo**
**Dte. BANCO DE OCCIDENTE S.A.**
**Ddo. TOBIAS FELIPE MOSQUERA ORTIZ**
**Rad. No. 76001400303120160084500**

Entra a Despacho para decidir frente al trámite del presente proceso, observándose que el Dr. JUAN CARLOS MUÑOZ MONTOYA, en calidad de Conciliador de la Notaria 6ª del Circulo de Cali, mediante escrito informa de la existencia del trámite de **INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMECIANTE** instaurado por el señor TOBIAS FELIPE MOSQUERA ORTIZ C.C. 16.929.429.

Revisado el plenario, se hace necesario requerir al Dr. JUAN CARLOS MUÑOZ MONTOYA, en calidad de Conciliador de la Notaría 6ª del Círculo de Cali, para que informe de la suerte del trámite impetrado en dicha oficina, de no dar respuesta dentro del termino de cinco (5) días hábiles a la notificación del presente auto se dará aplicación al Art. 44 del C.G.P.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

> "Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.
>
> Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial." **[1]**

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

[1] Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: "COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS".

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Requerir** al el Dr. JUAN CARLOS MUÑOZ MONTOYA, en calidad de Conciliador de la Notaria 6ª del Circulo de Cali, a fin que informe a este Despacho, dentro del termino de cinco (5) días hábiles a la notificación del presente auto el estado en que se encuentra el tramite de **INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMECIANTE** instaurado por el señor TOBIAS FELIPE MOSQUERA ORTIZ C.C. 16.929.429.

**SEGUNDO**: **REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, a la Notaría 6ª del Círculo de Cali (V), al correo electrónico sextacali@supernotariado.gov.co - notaria6cali@ucnc.com.co info@notariasextacali.com, esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**NOTIFÍQUESE.**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
SECRETARIA

**En Estado No. 202 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **22 de noviembre de 2.023**

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**

SECRETARIO (E)

**CARG**

**Firmado Por:**
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**
**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **629491284e3ce088c9cd66fe1758b7e39b8cde3e367e43167d66a15f4cf8ba34**

Documento generado en 21/11/2023 04:43:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando que se hace necesario requerir al Dr. FRANK HERNANDEZ MEJÍA, en calidad de operador de insolvencia de la Asociación Colombiana de Profesionales por la Paz - Centro de Conciliación y Arbitraje - ASOPROPAZ. Favor proveer.

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2.023.

**MANUEL HURTADO GOMEZ**
**Secretario (e)**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto Interlocutorio No. 2.553**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 2.553, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023)**

**Ejecutivo**
**Dte. COMMERK S.A.S.**
**Ddo. JOHN JANUAL LOZANO ALVAREZ**
**Rad. No. 76001400303120180003-00**

Entra a Despacho para decidir frente al trámite del presente proceso, observándose que el Dr. FRANK HERNANDEZ MEJÍA, en calidad de operador de insolvencia de la Asociación Colombiana de Profesionales por la Paz - Centro de Conciliación y Arbitraje - ASOPROPAZ de Cali, mediante escrito informa de la existencia del trámite de **INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMECIANTE** instaurado por el señor JOHN JANUAL LOZANO ALVAREZ C.C. 14.895.792.

Revisado el plenario, se hace necesario requerir al Dr. FRANK HERNANDEZ MEJÍA, en calidad de operador de insolvencia de la Asociación Colombiana de Profesionales por la Paz - Centro de Conciliación y Arbitraje - ASOPROPAZ de Cali, para que informe de la suerte del trámite impetrado en dicha oficina, de no dar respuesta dentro del termino de cinco (5) días hábiles a la notificación del presente auto se dará aplicación al Art. 44 del C.G.P.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

> "Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.
>
> Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial." **[1]**

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será

[1] Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: "COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS".

asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Requerir** al el Dr. FRANK HERNANDEZ MEJÍA, en calidad de operador de insolvencia del Asociación Colombiana de Profesionales por la Paz - Centro de Conciliación y Arbitraje - ASOPROPAZ de Cali, a fin que informe a este Despacho, dentro del termino de cinco (5) días hábiles a la notificación del presente auto el estado en que se encuentra el tramite de **INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMECIANTE** instaurado por el señor JOHN JANUAL LOZANO ALVAREZ C.C. 14.895.792.

**SEGUNDO**: **REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, a la Asociación Colombiana de Profesionales por la Paz - Centro de Conciliación y Arbitraje - ASOPROPAZ de Cali (V), al correo electrónico asopropazcentrodeconciliacion@hotmail.com, esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**NOTIFÍQUESE.**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
SECRETARIA

**En Estado No. 202 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **22 de noviembre de 2.023**

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**

SECRETARIO (E)

**CARG**

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Firmado Por:**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4661bb556bbde4b90942b94d09e62d8724d4790e0f7ca1501d494275cb7017af**

Documento generado en 21/11/2023 04:43:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando que se hace necesario requerir al Dr. FRANK HERNANDEZ MEJÍA, en calidad de operador de insolvencia de la Asociación Colombiana de Profesionales por la Paz - Centro de Conciliación y Arbitraje - ASOPROPAZ. Favor proveer.

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2.023.

**MANUEL HURTADO GOMEZ**
**Secretario (e)**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto Interlocutorio No. 2.552**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 2.552, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023)**

**Ejecutivo**
**Dte. MÓNICA ANDREA CUCUYAME MOSCOSO**
**Ddo. SILVIA EUGENIA DONNEYS BECERRA**
**Rad. No. 76001400303120180054 2-00**

Entra a Despacho para decidir frente al trámite del presente proceso, observándose que el Dr. FRANK HERNANDEZ MEJÍA, en calidad de operador de insolvencia de la Asociación Colombiana de Profesionales por la Paz - Centro de Conciliación y Arbitraje - ASOPROPAZ de Cali, mediante escrito informa de la existencia del trámite de **INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMECIANTE** instaurado por la señora SILVIA EUGENIA DONNEYS BECERRA C.C. 31.871.026.

Revisado el plenario, se hace necesario requerir al Dr. FRANK HERNANDEZ MEJÍA, en calidad de operador de insolvencia de la Asociación Colombiana de Profesionales por la Paz - Centro de Conciliación y Arbitraje - ASOPROPAZ de Cali, para que informe de la suerte del trámite impetrado en dicha oficina, de no dar respuesta dentro del termino de cinco (5) días hábiles a la notificación del presente auto se dará aplicación al Art. 44 del C.G.P.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

> "Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.
>
> Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial." **[1]**

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será

[1] Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: "COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS".

asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Requerir** al el Dr. FRANK HERNANDEZ MEJÍA, en calidad de operador de insolvencia del Asociación Colombiana de Profesionales por la Paz - Centro de Conciliación y Arbitraje - ASOPROPAZ de Cali, a fin que informe a este Despacho, dentro del termino de cinco (5) días hábiles a la notificación del presente auto el estado en que se encuentra el tramite de **INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMECIANTE** instaurado por la señora SILVIA EUGENIA DONNEYS BECERRA C.C. 31.871.026.

**SEGUNDO**: **REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, a la Asociación Colombiana de Profesionales por la Paz - Centro de Conciliación y Arbitraje - ASOPROPAZ de Cali (V), al correo electrónico asopropazcentrodeconciliacion@hotmail.com, esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**NOTIFÍQUESE.**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
SECRETARIA

**En Estado No. 202 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **22 de noviembre de 2.023**

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**

SECRETARIO (E)

**CARG**

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Firmado Por:**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db1326feaa2c7e948dc839598ae2ad77abd6faf7d8b3a7ba67728f2cb1ec6eec**

Documento generado en 21/11/2023 04:43:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando que se hace necesario requerir a la Dra. LIDA CONSTANZA PENILLA GÓMEZ, en calidad de operador de insolvencia del Centro de Conciliación Fundafas. Favor proveer.

Santiago de Cali, 20 de noviembre de 2.023.

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**
**Secretario (e)**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto Interlocutorio No. 2.545**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 2.545, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023)**

**Ejecutivo**
**Dte. BANCO DE BOGOTÁ S.A.**
**Ddo. VICTOR HUGO PERDOMO RAMIREZ**
**Rad. No. 76001400303120190018O-00**

Entra a Despacho para decidir frente al trámite del presente proceso, observándose que a la Dra. LIDA CONSTANZA PENILLA GÓMEZ, en calidad de operador de insolvencia del Centro de Conciliación Fundafas de Cali, mediante escrito informa de la existencia del trámite de **INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMECIANTE** instaurado por el señor VICTOR HUGO PERDOMO RAMÍREZ C.C. 16.943.551.

Revisado el plenario, se hace necesario requerir a la Dra. LIDA CONSTANZA PENILLA GÓMEZ, en calidad de operador de insolvencia del Centro de Conciliación Fundafas de Cali, para que informe de la suerte del trámite impetrado en dicha oficina, de no dar respuesta dentro del termino de cinco (5) días hábiles a la notificación del presente auto se dará aplicación al Art. 44 del C.G.P.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

> "Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.
>
> Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial." **[1]**

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

---

[1] Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: "COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS".

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Requerir** a la Dra. LIDA CONSTANZA PENILLA GÓMEZ, en calidad de operador de insolvencia del Centro de Conciliación Fundafas de Cali, a fin que informe a este Despacho, dentro del termino de cinco (5) días hábiles a la notificación del presente auto el estado en que se encuentra el tramite de **INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMECIANTE** instaurado por el señor VICTOR HUGO PERDOMO RAMÍREZ C.C. 16.943.551.

**SEGUNDO**: **REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, al Centro de Conciliación Fundafas de Cali (V), al correo electrónico fundafas@yahoo.com, esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**NOTIFÍQUESE.**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
SECRETARIA

**En Estado No. 202 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **22 de noviembre de 2.023**

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**
SECRETARIO (E)

**CARG**

**Firmado Por:**
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**
**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bc304301602a73e1d334a19034b93238511c24488a82ab237b5285a4ffbd3a7**

Documento generado en 21/11/2023 04:43:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando que se hace necesario requerir al Dr. FRANCISCO EMILIO GÓMEZ AGUIRRE, en calidad de operador de insolvencia del Centro de Conciliación Alianza Efectiva. Favor proveer.

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2.023.

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**
**Secretario (e)**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto Interlocutorio No. 2.544**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 2.544, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023)**

**Ejecutivo**
**Dte. BANCO FINANDINA S.A.**
**Ddo. GLORIA AMPARO CAICEDO NARVAEZ**
**Rad. No. 76001400303120190051900**

Entra a Despacho para decidir frente al trámite del presente proceso, observándose que el Dr. FRANCISCO EMILIO GÓMEZ AGUIRRE, en calidad de operador de insolvencia del Centro de Conciliación Alianza Efectiva de Cali, mediante escrito informa de la existencia del trámite de **INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMECIANTE** instaurado por la señora GLORIA AMPARO CAICEDO NARVAEZ C.C. 31.261.257.

Revisado el plenario, se hace necesario requerir al Dr. FRANCISCO EMILIO GÓMEZ AGUIRRE, en calidad de operador de insolvencia del Centro de Conciliación Alianza Efectiva de Cali, para que informe de la suerte del trámite impetrado en dicha oficina, de no dar respuesta dentro del termino de cinco (5) días hábiles a la notificación del presente auto se dará aplicación al Art. 44 del C.G.P.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

> "Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.
>
> Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial." **[1]**

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

---

[1] Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: "COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS".

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Requerir** al el Dr. FRANCISCO EMILIO GÓMEZ AGUIRRE, en calidad de operador de insolvencia del Centro de Conciliación Alianza Efectiva de Cali, a fin que informe a este Despacho, dentro del termino de cinco (5) días hábiles a la notificación del presente auto el estado en que se encuentra el tramite de **INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMECIANTE** instaurado por la señora GLORIA AMPARO CAICEDO NARVAEZ C.C. 31.261.257.

**SEGUNDO**: **REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, al Centro de Conciliación Alianza Efectiva de Cali (V), al correo electrónico conciliacionfundalianza@gmail.com, esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**NOTIFÍQUESE.**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
SECRETARIA

**En Estado No. 202 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **22 de noviembre de 2.023**

**MANUEL HURTADO GÓMEZ**

SECRETARIO (E)

**CARG**

**Firmado Por:**
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**
**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d19c689cc76d35db3f9bd43cf937adbe99eeb48cf3141c05cdde6afefeed0037**

Documento generado en 21/11/2023 04:43:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**CONSTANCIA SECRETARIAL**: A Despacho de la señora Juez, el presente Incidente de Desacato para el trámite pertinente, por cuanto no se ha dado cumplimiento a la acción de tutela a N°. 170 del 07 de julio del año 2023. Favor Provea.

Cali, 21 de Noviembre de 2.023.

**MANUEL HURTADO GOMEZ**
**Secretario**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**

**REF. INCIDENTE DE DESACATO**
**ACCIONANTE: JAIME RAMIREZ GUZMAN**
**ACCIONADO: EMSSANAR ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.S**
**RADICACIÓN: 76001400303120230053400**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2.551**
**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**
**Santiago de Cali, Veintiuno (21) de Noviembre de Dos Mil Veintitrés (2023).**

## I. MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:

Mediante la presente providencia procede este Despacho Judicial a resolver de fondo el incidente de desacato propuesto por el señor **JAIME RAMIREZ GUZMAN, quien actúa en nombre propio, Contra EMSSANAR E.P.S. S.A.S. EN LIQUIDACIÓN,** se corrió traslado del mismo a la Dra. SIRLEY BURGOS CAMPIÑO, a la Dra. NANCY ROCIO CAICEDO ESPAÑA, en calidad de Representantes Legales para Acciones de Tutela e igualmente al señor LUIS CARLOS ARBOELDA MEJIA, en calidad de Agente INTERVENTOR de EMSSANAR SAS según consta en la Resolución No.2023320030003631-6 del 01 de Junio 2023.

## II. ANTECEDENTES:

1.- El incidentalista el señor **JAIME RAMIREZ GUZMAN, quien actúa en nombre propio**, instauró acción de tutela contra **EMSSANAR E.P.S. S.A.S. EN LIQUIDACIÓN**, por la presunta vulneración de los derechos constitucionales fundamentales a la salud y la vida digna. Mediante Sentencia de Tutela de Primera Instancia N°. 170 del 07 de Julio del año 2023, en su numeral segundo Ordenó:

> *"ORDENAR al gerente y/o representante legal de EMSSANAR EPS, o quien haga sus veces, que en el término improrrogable de Cuarenta y Ocho (48) horas, contados a partir de la notificación de esta providencia, proceda realizar los trámites administrativos para que el Hospital Universitario del Valle EVARISTO GARCIA, practique los exámenes y procedimientos médicos 12 Ecografía de Vía Urinarias, Uricultivos, Urodinama Estándar, Cistoscopia Transuretral y Estudio de Coloración Básica en Biopsia y control con el médico especialista en Urología, en un término no superior a 10 días. En el evento que la mencionada IPS, no cuente con agenda para practicar dichos procedimientos, debe remitirlo a una IPS que le practique los mencionados procedimientos dentro del mismo término."*

2.- La parte accionante instauro incidente de desacato el día 21 de julio de 2023, ante el presunto incumplimiento de lo ordenado en la sentencia de tutela de primera instancia.

3.- La incidentalista, afirma que los exámenes y procedimientos médicos Ecografía de Vía Urinarias, Uricultivos, Urodinama Estándar, Cistoscopia Transuretral y Estudio de Coloración Básica en Biopsia y control con el médico especialista en

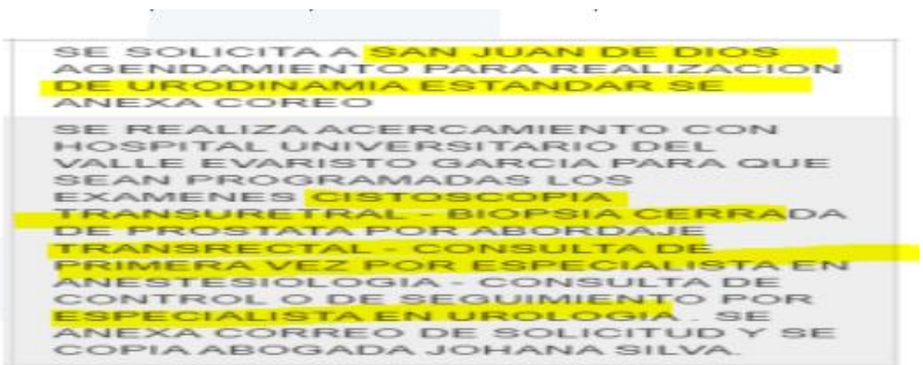
Urología a la fecha de presentación de la acción de tutela y el incidente de desacato, no se ha realizado.

4.- El Juzgado, mediante Auto de sustanciación N°. 284 del 16 de agosto de 2023 notificado a través del correo electrónico, se requirió del incidente de desacato a la entidad accionada **EMSSANAR E.P.S. S.A.S. EN LIQUIDACION**, a través del **Dr. ALFREDO MELCHOR JACHO MEJIA**, en calidad de Representante Legal para Acciones de Tutela, para que en el término de Cuarenta y Ocho (48) horas contadas a partir de la notificación del presente proveído, procuren el agendamiento de los procedimientos denominados"Ecografía de Vía Urinarias, Urocultivos, Urodinama Estándar, Cistoscopia Transuretral y Estudio de Coloración Básica en Biopsia y control con el médico especialista en Urología" y de esta manera acrediten el cumplimiento al fallo de Tutela No. 170 del 07 de julio de 2023, proferida por esta Instancia Judicial.

5.- A través de correo electrónico victorbedoya@emssanareps.co, el Dr. VICTOR HUGO BEDOYA ARIAS, en calidad de apoderado judicial de la accionada **EMSSANAR E.P.S. S.A.S. EN LIQUIDACION,** contestó el presente incidente de desacato, aseverando el cumplimiento del anterior, de la siguiente manera:

> *"Frente a lo ordenado por el despacho y lo solicitado por el usuario, esto es: "Ecografía de Vía Urinarias, Urocultivos, Urodinamia Estándar, Cistoscopia Transuretral y Estudio de Coloración Básica en Biopsia y control con el médico especialista en Urología"De parte del área de tutelas se remitió el caso al área de soluciones especiales de EMSSANAR EPS, área encargada de la gestión de los servicios ordenados vía acción de tutela, en dicha área fue designado un funcionario para que realizara seguimiento y velara por dar cumplimiento a lo solicitado por el usuario.*
> *De las validaciones realizadas, se tiene que de parte del área de soluciones especiales de EMSSANAR EPS se han enviado correos electrónicos solicitando al HUV y al HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS el agendamiento y practica de los exámenesdemandados por el usuario, pero no se ha obtenido respuesta."*

Además, aporta captura de correos enviados a la entidad SAN JUAN DE DIOS y HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE, para proceder de forma inmediata a la realización del examen.


SE SOLICITA A SAN JUAN DE DIOS AGENDAMIENTO PARA REALIZACION DE URODINAMIA ESTANDAR SE ANEXA COREO

SE REALIZA ACERCAMIENTO CON HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA PARA QUE SEAN PROGRAMADAS LOS EXAMENES CISTOSCOPIA TRANSURETRAL - BIOPSIA CERRADA DE PROSTATA POR ABORDAJE TRANSRECTAL - CONSULTA DE PRIMERA VEZ POR ESPECIALISTA EN ANESTESIOLOGIA - CONSULTA DE CONTROL O DE SEGUIMIENTO POR ESPECIALISTA EN UROLOGIA . SE ANEXA CORREO DE SOLICITUD Y SE COPIA ABOGADA JOHANA SILVA.

6.- Conforme a lo anterior, esta instancia realizó requerimiento del incidente de desacato a través de Auto de sustanciación N°. 284 Del 16 de agosto de 2023 notificado a través del correo electrónico, se requirió del incidente de desacato a la entidad accionada **EMSSANAR E.P.S. S.A.S. EN LIQUIDACION**, a través del **Dr. ALFREDO MELCHOR JACHO MEJIA**, en calidad de Representante Legal para Acciones de Tutela y mediante auto interlocutorio 2094 del 22 de septiembre de 2023 OFICIAR al Dr. LUIS CARLOS ARBOLEDA MEJÍA, en calidad de Agente Especial de EMSSANAR SAS según consta en la Resolución No. 2023320030003632-6 del 1 de junio 2023, para que requiera u ordene a las personas Mencionadas el cumplimiento de la sentencia judicial.

Y los primeros, con el fin de que informen a este Despacho Judicial, sobre los motivos o causas por las cuales no se ha dado cumplimiento absoluto a la Sentencia de Primera Instancia proferida por éste Despacho N°. 170 del 07 de Julio del año 2023, enviados a través de correo electrónico.

7.- Mediante Auto Interlocutorio No. 2.258 del 17 de octubre de 2023 notificado en estado del 179 de 18 de octubre de 2023, **se Apertura incidente de desacato contra EMSSANAR E.P.S. S.A.S. EN LIQUIDACION, corriendo traslado y decretando pruebas, al Dr. CAMILO ANDRES SANCHEZ VALENCIA, la Dra. DAYANNA CAROLINA HERNADEZ RICO, al Dr. OSCAR JOVANNY VALENCIA MANCHEGO, al Dr. VICTOR HUGO LABRADOR RINCON, y al Dr. MELCHOR ALFREDO JACHO MEJIA,** encargados de cumplir las órdenes de tutela. [1]

## III. PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

La acción de Tutela a través de sus decretos reglamentarios ha contemplado la posibilidad de que las personas, una vez emitido el fallo que les ampara y protege sus derechos fundamentales, puedan acudir nuevamente al Juez Constitucional a solicitar que se sancione a la entidad o particular quien ha incumplido la orden impartida en dicha sentencia.

Es así como el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, reglamentario del artículo 86 de la Constitución Nacional consagra un trámite especial para controlar y garantizar la efectividad de las órdenes impartidas en las sentencias de tutela, al disponer que *"…la persona que incumpliere una orden de un juez proferida con base en el presente decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar".**[2]

Y continúa afirmando que *"…La sanción será impuesta por el mismo juez mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción".*

Debido a la gran importancia que tiene la acción de tutela en cuanto fue creada como mecanismo protector exclusivo de los Derechos Fundamentales, el Legislador señaló el trámite incidental como el camino adecuado para determinar si la sentencia proferida en el recurso de amparo había sido o no cumplida a cabalidad, respetando de esa forma el debido proceso y concretamente el derecho a la defensa de las partes intervinientes, ya que tendrán la oportunidad para presentar sus argumentaciones y probar el cumplimiento o no que se le ha dado al fallo de tutela; por su parte, el Juez Constitucional tiene la oportunidad de practicar las pruebas que estime necesarias para el esclarecimiento de los hechos y entrar a determinar si se ha dado cabal cumplimiento a la orden impartida, tal como lo prevé el inciso primero del artículo 27 del referido decreto, al disponer: *"…proferido el fallo que concede la tutela, la autoridad responsable del agravio deberá cumplirlo sin demora…" [3]*

De esta manera el legislador definió claramente los derechos de los sujetos procesales, evitando así que estos sean menoscabados, al punto de que de llegar a comprobarse la existencia del "*desacato*", que como ya se dijo, consiste en incumplir la orden proferida por el Juez con base en las facultades que se le han otorgado dentro del trámite de la acción de Tutela y con ocasión de la misma, la decisión que impone la sanción respectiva debe ser consultada ante el superior jerárquico, dando pues mayores garantías a los sujetos intervinientes.

---

[1] Auto Apertura Incidente Desacato, Folio No. 013 Expediente Digital, (013AutoApertura.pdf)
[2] Artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.
[3] Artículo 27 del Decreto 2591 de 1991.

Esa facultad del Juez de imponer sanciones por el incumplimiento a la orden dada dentro del trámite de tutela debe tomarse como uno de los poderes disciplinarios de los cuales está revestido el juez Constitucional. Por tanto, las sanciones que se imponen en desarrollo de estos poderes disciplinarios tienen un carácter correccional o punitivo, en aras de que se dé cumplimiento a una sentencia de tutela y, por ende, se proteja el derecho constitucional fundamental amenazado o vulnerado por la acción u omisión de una autoridad pública o de una particular en un caso concreto.

Resulta de gran importancia traer a este proveído lo expresado por la Honorable Corte Constitucional en Auto N° 008 del 14 de marzo de 1996, con ponencia del Magistrado JOSE GREGORIO HERNÁNDEZ GALINDO:

> *"El fallo de tutela no solamente goza de la fuerza vinculante propia de toda decisión judicial, sino que, en cuanto encuentra sustento directo en la Carta Política y por estar consagrada aquella de modo específico para la guarda de los derechos fundamentales de rango constitucional, reclama la aplicación urgente e integral de lo ordenado, comprometiendo, a partir de su notificación, la responsabilidad del sujeto pasivo judicial, quien está obligado a su cumplimiento so pena de las sanciones previstas en la ley".*
>
> "*…Para la efectividad de los derechos fundamentales y con miras a la real vigencia de la Constitución, resulta esencial que las sentencias de tutela sean ejecutadas de manera fiel e inmediata, lo que exige el mayor rigor por parte de los organismos estatales competentes en la aplicación de las sanciones que merezca quien desatienda las órdenes judiciales impartidas por medio de ellas. De la estricta observancia de la normatividad correspondiente depende la realización de los fines primordiales del orden jurídico y del Estado Social de Derecho…"* [4]

Es procedente anotar que el simple hecho de haber manifestado que se haya incumplido esta orden judicial no implica que efectivamente se haya producido una omisión intencional en el no cumplimiento a lo ordenado, pues deben valorarse todas las pruebas recaudadas en aras de determinar el verdadero alcance de la orden emitida y la eficacia de la respuesta entregada por la parte accionada.

Descendiendo al caso sometido a estudio, se observa que esta Oficina Judicial profirió la Sentencia de Tutela de Primera Instancia **N°. 170 d**el 07 **d**e julio del año 2023, Ordenando al Gerente y/o Representante Legal de EMSSANAR EPS, o quien haga sus veces que en el *"término improrrogable de Cuarenta y Ocho (48) horas, contados a partir de la notificación de esta providencia, proceda realizar los trámites administrativos para que el Hospital Universitario del Valle EVARISTO GARCIA, practique los exámenes y procedimientos médicos 12 Ecografía de Vía Urinarias, Uricultivos, Urodinama Estándar, Cistoscopia Transuretral y Estudio de Coloración Básica en Biopsia y control con el médico especialista en Urología, en un término no superior a 10 días. En el evento que la mencionada IPS, no cuente con agenda para practicar dichos procedimientos, debe remitirlo a una IPS que le practique los mencionados procedimientos dentro del mismo término."*

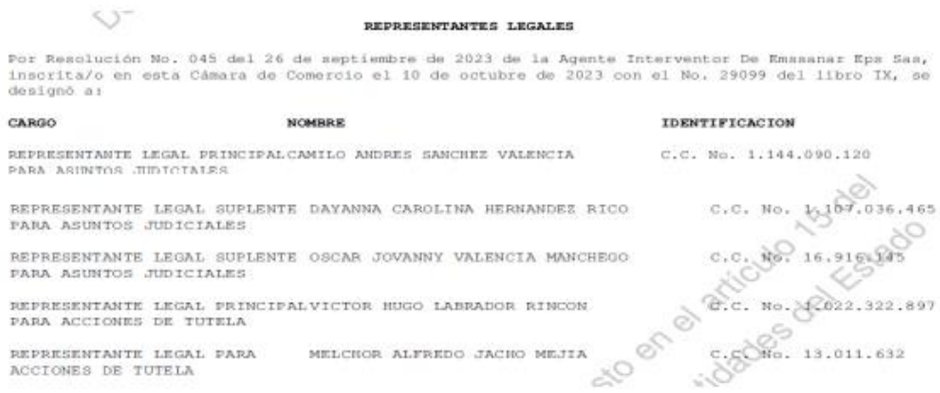
La parte actora, manifiesta que **EMSSANAR E.P.S. S.A.S. EN LIQUIDACIÓN**, ha incumplido lo ordenado en los fallos de tutela de primera instancia.

En ese orden de ideas, imperioso resulta colegir que en el caso presente se encuentran reunidos los presupuestos fácticos para imponer sanción por desacato a lo ordenado en sentencia de primera instancia, por medio del cual amparó los derechos incoados por el accionante el señor **JAIME RAMIREZ GUZMAN**, quien actúa en nombre propio, pues la entidad accionada no ha dado cumplimiento total a lo dispuesto en los referidos fallos. Esto es, practicar los exámenes y procedimientos médicos Ecografía de Vía Urinarias, Uricultivos, Urodinama Estándar, Cistoscopia Transuretral y Estudio de Coloración Básica en Biopsia y control con el médico especialista en Urología.

---

[4] Corte Constitucional, Auto No. 008 del 14 de marzo de 1996, M.P. DR. JOSE GREGORIO HERNÁNDEZ GALINDO.

De modo semejante, este despacho judicial procede a revisar el Certificado de Representación legal emitido por la Cámara de Comercio de pasto (N), con el fin de verificar a los encargados de acciones de tutela y quienes se han requerido en varias ocasiones para el cabal cumplimiento de la presente acción Constitucional. Evidenciando lo siguiente:



**REPRESENTANTES LEGALES**

Por Resolución No. 045 del 26 de septiembre de 2023 de la Agente Interventor De Emsasanar Eps Sas, inscrita/o en esta Cámara de Comercio el 10 de octubre de 2023 con el No. 29099 del libro IX, se designó a:

| CARGO | NOMBRE | IDENTIFICACION |
|---|---|---|
| REPRESENTANTE LEGAL PRINCIPAL PARA ASUNTOS JUDICIALES | CAMILO ANDRES SANCHEZ VALENCIA | C.C. No. 1.144.090.120 |
| REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE PARA ASUNTOS JUDICIALES | DAYANNA CAROLINA HERNANDEZ RICO | C.C. No. 1.107.036.465 |
| REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE PARA ASUNTOS JUDICIALES | OSCAR JOVANNY VALENCIA MANCHEGO | C.C. No. 16.916.145 |
| REPRESENTANTE LEGAL PRINCIPAL PARA ACCIONES DE TUTELA | VICTOR HUGO LABRADOR RINCON | C.C. No. 1.022.322.897 |
| REPRESENTANTE LEGAL PARA ACCIONES DE TUTELA | MELCHOR ALFREDO JACHO MEJIA | C.C. No. 13.011.632 |

Con fundamento en lo anterior y acorde con lo dispuesto en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, el Despacho impondrá sanción al **Dr. VICTOR HUGO LABRADOR RINCON y el Dr. MELCHOR ALFREDO JACHO MEJIA,** en calidad de Representantes legales para acciones de tutelas y quienes han sido requeridos y se les dio el término en la apertura, además, téngase en cuenta que son competentes para el cumplimiento de lo ordenado en Sentencia de Tutela de Primera Instancia N°. 170 del 07 de julio del año 2023, por haberse sustraído a sus deberes legales de acatar los fallos judiciales, la cual consiste en arresto de tres (3) días y multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes a favor del Tesoro Nacional, sin que dicha sanción releve a la entidad de darle cumplimiento a la orden de amparo, por lo que se conminará para que en forma inmediata de cabal cumplimiento a lo dispuesto en el fallo de tutela**.** Seguidamente.

Por lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE CALI** de Santiago de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** que el **Dr. VICTOR HUGO LABRADOR RINCON y el Dr. MELCHOR ALFREDO JACHO MEJIA,** en calidad de Representantes legales para acciones de tutelas, han incurrido en desacato a lo ordenado en Sentencia de Tutela de Primera Instancia N°. 170 del 07 de julio del año 2023, a través de la cual se tutelaron los derechos constitucionales incoados por el accionante, dentro de la acción de tutela que, contra la mencionada entidad, que adelantó el señor **JAIME RAMIREZ GUZMAN, quien actúa en nombre propio**.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, esta Oficina Judicial dispone **SANCIONAR** al **Dr. VICTOR HUGO LABRADOR RINCON y el Dr. MELCHOR ALFREDO JACHO MEJIA, en calidad de Representantes legales para acciones de tutelas de EMSSANAR E.P.S., CON TRES (3) DÍAS DE ARRRESTO** y **MULTA EQUIVALENTE A DOS (2) SALARIOS MINIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES**. La multa impuesta deberá consignarse a favor del correspondientes al año 2023, la cual debe ser consignada a favor del

**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA** en la cuenta No. **3-0820-000640-8 Convenio No. 13474 del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, denominada Rama Judicial- Multas y Rendimientos – Cuenta Única Nacional-, dentro del término de TRES (3) DIAS hábiles siguientes a la notificación del auto que declare el obedecimiento a lo resuelto por el superior, donde será enviado el expediente en consulta, en el evento de ser confirmada esta decisión.

**TERCERO: REQUERIR al Dr. VICTOR HUGO LABRADOR RINCON y el Dr. MELCHOR ALFREDO JACHO MEJIA, en calidad de Representantes legales para acciones de tutelas de EMSSANAR E.P.S. S.A.S. EN LIQUIDACIÓN,** para que de manera **INMEDIATA** de cabal cumplimiento a la Sentencia de Tutela de Primera Instancia N°. 170 del 07 de julio del año 2023, conforme a lo expresado en esta providencia.

**CUARTO: CONSULTAR** esta decisión con el superior jerárquico. Para tal efecto, se ordena remitir esta actuación a los Juzgados Civiles del Circuito - Reparto.

**QUINTO: NOTIFICAR** esta providencia a las partes, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1991.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**
**SECRETARIA**

**En Estado No. 202 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **22 de Noviembre de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**
**SECRETARIO**

**MFHG**

**Firmado Por:**

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5130ba4f99fde5f52651d4e4cb08fda070aadaec90e8a70e5364227b53d9ca23**

Documento generado en 21/11/2023 04:44:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**INFORME DE SECRETARIA**: A Despacho de la señora Juez, la presente demanda de un Ejecutivo. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2.023.

MANUEL HURTADO GÓMEZ
**Secretario (E)**

JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL
Santiago de Cali, Veintiuno (21) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto Interlocutorio No. 2.564**
**REF. Sucesión Intestada**
**SOLICITANTES: MARIA ELENA CABAL PELAEZ**
**CAUSANTE: ROSALBA PELAEZ DE CABAL (Q.E.P.D.)**
**Rad.: 76001400303120230086l-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de una Sucesión Intestada, conforme lo dispone el Art. 487 del C.G.P., observando esta instancia que, de la revisión del correo electrónico institucional, no se evidencia escrito de subsanación, es decir, no dio cumplimiento a lo mencionado en el Auto Interlocutorio No. 2.420 del 7 de noviembre de 2.023. En consecuencia y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: R E C H A Z A R** la presente demanda de una Sucesión Intestada, adelantado por MARIA ELENA CABAL PELAEZ C.C. 31.841.917, quien actúa a través de apoderado judicial, siendo causante ROSALBA PELAEZ DE CABAL (Q.E.P.D.), quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.444.039, acorde con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO**: Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por este Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE.**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**
**SECRETARIA**

**En Estado No. 202 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

**Fecha: 22 de noviembre de 2.023**

**MANUEL HURTADO GOMEZ**
**SECRETARIO (E)**

CARG

**Firmado Por:**

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8050fa07c5fc84df5c79bec0d75a292ee9b3ec16c07d11d75c7a9fd79cfdbc54**

Documento generado en 21/11/2023 04:44:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica