

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Sírvase Proveer.

Cali, 4 de septiembre de 2023



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Cuatro (4) de septiembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 1.925**

**Verbal de Reivindicatorio de Dominio de Menor Cuantía**

**Dte: ALPHANIA CASSIERRA MELO**

**BETSALID CASSIERRA MELO**

**Ddo: LESLIE ALFONSO CASSIERRA MELO**

**Rad.: 760014003031202300622-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda de Verbal de Reivindicatorio de dominio de Menor Cuantía, adelantada por **ALPHANIA CASSIERRA MELO Y BETSALID CASSIERRA MELO**, quien actúa a través de apoderada judicial; contra **LESLIE ALFONSO CASSIERRA MELO**; observándose que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 368 del C.G.P., y ley 2213 de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. El artículo 82, numeral primero, del Código General del Proceso regula que la demanda y el poder, se debe interponer ante el juez competente, por lo cual la demanda deberá ser reformulada con el fin que se dirija a la suscrita Juez.
2. Igualmente, el Art. 82, numeral segundo ibid., requiere la plena identificación de las partes, por tanto, la parte actora deberá identificar plenamente a la parte demandante y demandada.
3. La parte demandante deberá aclarar las pretensiones de la demanda en el entendido que persigue el recibo del pago por concepto de promesa de compraventa y al mismo tiempo pretende la reivindicación del Bien Inmueble, pretensiones que se excluyen entre sí y por ende no pueden ser acumuladas en la misma demanda, salvo que se propongan en acumulación de demandas, conforme lo dispone el C.G.P.
4. En el acápite Testimoniales deberá adecuar la recepción de testimonios conforme al presupuesto procesal del artículo 212 del C.G.P., es decir, la parte demandante deberá enunciar de manera concreta en dicho acápite, los hechos objetos de la prueba.
5. La cuantía de la demanda deberá ser estimada de conformidad con la regla dispuesta en el numeral 3 del artículo 26 del C.G.P., es decir, conforme el avalúo catastral al año 2023, aportando consigo el recibo predial o certificado de inscripción catastral.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la demanda Verbal de Reivindicatorio de Dominio de Menor cuantía.

**SEGUNDO**: Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO ABSTENERSE DE TENER** a la **Dra. CIELO ROCIO RAMIREZ GALINDO**, identificada con el CC No. 29.351.771 y T.P. No. 180.375 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora hasta que aclare los ítems de inadmisión.

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **155** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **5 de septiembre de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3842535c8316eae99ad6ccfe7b04f04e4202ae4bd4e5ec1cf47f8720e74555af**

Documento generado en 05/09/2023 06:25:20 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 4 de Septiembre de 2.023



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Cuatro (4) de septiembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 1.927**

**Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**DTE. MANUEL BERMUDEZ IGLESIAS**

**DDO. LUISA FERNANDA HERNANDEZ MACHADO**

**Rad.: 760014003031202300625-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un proceso ejecutivo de Mínima Cuantía, propuesta por **MANUEL BERMUDEZ IGLESIAS C.C. 79.361.402**, quien actúa como endosatario en propiedad de VIXION MÉTODOS DE APRENDIZAJE S.A.S. NIT.900.743.504-3, contra **LUISA FERNANDA HERNANDEZ MACHADO C.C. 1.041.261.442**, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de junio de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. Adecuar el acápite Cuantía, conforme al numeral 26 numeral 1° del C.G.P., es decir, deberá expresar *“el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda”*.
2. Aclarar en el acápite Notificaciones, la parte demandada lo que respecta al inciso segundo pues se menciona desconocer el correo electrónico del señor MANUEL BERMUDEZ IGLESIAS, en calidad de demandado, siendo este el demandante.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la presente demanda de un ejecutivo de mínima cuantía.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

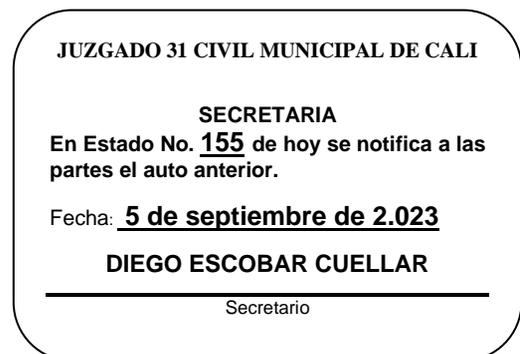
**TERCERO:** **TÉNGASE** a **MANUEL BERMUDEZ IGLESIAS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.361.402, como endosatario en propiedad. En consecuencia, se reconoce personería jurídica.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG



**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59a854c54c15c8f4aa84f3b6f146a15ff702418970a5051cb5d9ab45e423b495**

Documento generado en 05/09/2023 06:25:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso pendiente de dictar Sentencia de que trata el artículo 17 de la ley 1561 de 2012. Sírvase proveer.

Cali, 04 de septiembre de 2023

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de septiembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto de sustanciación N° 291**

**PROCESO: VERBAL-SANEAMIENTO DE LA FALSA TRADICIÓN**

**DEMANDANTE: MARÍA CLAUDIA FORERO MEJÍA**

**DEMANDADO: ROSALVINA BARONA SANDOVAL y  
HEREDEROS INDETERMINADOS DE ISaura BARONA  
SANDOVAL, CARMELINA BARONA SANDOVAL, TOMAS  
JOAQUÍN BARONA SANDOVAL, ANA JULIA BARONA  
SANDOVAL DE MOLANO Y DEMAS PERSONAS**

**INCIERTA E INDETERMINADAS**

**RAD: 760014003031-2018-00133-00**

Estando el presente asunto, en el Despacho de la señora Juez, al tenor de lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P.; de conformidad con lo establecido en el artículo 392 del C.G.P. y 170 de la misma normatividad, se procederá al decreto de pruebas de oficio, avizorando la necesidad de esclarecer los hechos constitutivos de la demanda, por lo cual se requerirá al extremo activo para que allegue:

1. El avalúo catastral actualizado del inmueble identificado con el F.M.I. No. 370-69894 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali.
2. Recibos pagos de servicios públicos domiciliarios de los últimos tres (03) meses.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la demandante **MARÍA CLAUDIA FORERO MEJÍA**, para que por conducto de su apoderado judicial Dr. Victor Hugo Moreno Hurtado, allegue:

1. El avalúo catastral actualizado del inmueble identificado con el F.M.I. No. 370-69894 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali.
2. Recibos pagos de servicios públicos domiciliarios de los últimos tres (03) meses.

**Para lo cual se le otorga el término de ocho (08) días hábiles, contados a partir de la notificación del presente proveído.**

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 155 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 05 de septiembre de 2.023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**DPP**

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c115bed2a4cd8c97cab88efd458c743afe13502a02a727d0c0a2c60eb3b2e4f**

Documento generado en 05/09/2023 06:25:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informándole que el Centro de Conciliación Fundación PAZ PACIFICO, no ha dado contestación al requerimiento efectuado mediante proveído # 194 del 29 de agosto de 2022. Favor proveer.

Santiago de Cali, 4 de septiembre de 2023.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto Interlocutorio No.1892**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 1892, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023)**

**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía  
DTE. Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. BBVA  
DDO. CARLOS ALBERTO HURTADO  
Rad.: 760014003031202000120-00**

Revisado el proceso puede observarse que pese a los reiterados requerimientos efectuados al centro de conciliación de la Fundación PAZ PACIFICO, la entidad no ha emitido pronunciamiento alguno, de ahí que de manera oficiosa el Juzgado procedió a revisar a través de la plataforma consulta de procesos de la página de la rama Judicial encontrando que a nombre del demandado **CARLOS ALBERTO HURTADO**, se encuentra el siguiente asunto:

**DETALLE DEL PROCESO**  
76001400301820210056100

Fecha de consulta: 2023-08-31 21:54:27.22  
Fecha de replicación de datos: 2023-08-31 19:23:47.84

 Descargar DOC  Descargar CSV

[← Regresar al listado](#)

DATOS DEL PROCESO	SUJETOS PROCESALES	DOCUMENTOS DEL PROCESO	ACTUACIONES
Fecha de Radicación:	2021-07-27	Recurso:	SIN TIPO DE RECURSO
Despacho:	JUZGADO 018 CIVIL MUNICIPAL DE CALI	Ubicación del Expediente:	SECRETARIA - TÉRMINOS
Ponente:	JUEZ 18 CIVIL MUNICIPAL DE CALI	Contenido de Radicación:	
Tipo de Proceso:	INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE		
Clase de Proceso:	LIQUIDACION PATRIMONIAL		
Subclase de Proceso:	SIN SUBCLASE DE PROCESO		

Como consecuencia de lo anterior, previendo que el Juzgado 18 civil municipal de Cali, dio apertura de la liquidación patrimonial de bienes del deudo Carlos Alberto Hurtado Valencia, atendiendo lo reglado en el numeral 7 del artículo 565 del C.G.PG., el Juzgado procederá a requerir a la autoridad Judicial aludida, con la finalidad de remitir el asunto ejecutivo de la materia.

Colofón a lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR** al Juzgado 18 Civil Municipal De Cali, con la finalidad de ordenar la remisión del presente proceso con destino a la autoridad judicial aludida, para que haga parte del tramite de liquidación patrimonial de los bienes del deudor



**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

Dpp

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 155 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 05 de septiembre de 2.023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

Firmado Por:

Caridad Esperanza Salazar Cuartas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 031

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cececd53deac61c414f7364577b653e0519a4fdde1538d24d0361b8597e2e5**

Documento generado en 05/09/2023 06:25:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que la parte demandada ha presentado actuaciones procesales pendientes de proveer.

Cali, 04 de septiembre de 2023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de septiembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N°**

**Verbal Sumario**

**Dte. EDILMA RODRÍGUEZ**

**Ddo. MIGUEL ÁNGEL, JUANA ELENA, MARÍA INÉS Y**

**JOSÉ GERARDO DIAZ OYOLA**

**Rad.: 760014003031202300054-00**

Pasa el Despacho el presente asunto, previendo que la convocada JUANA ELENA DIAS OYOLA, fue notificada personalmente en la secretaría del Juzgado el 16 de agosto de 2023, y dentro del término, esto es el 31 de agosto de 2023, constituyó como apoderado judicial al Dr FULTON ROMEYRO RUIZ GONZALEZ, identificado con la C.c. No. 16.743.717 de Cali T. P. No. 123.241 C. S. de la J., quien contestó la demanda formulando lo que denominó "**EXCEPCIONES DE MERITO O DE FONDO Y PREVIAS**"; mandato que también fue acogido por los demandados MIGUEL ANGEL DIAS OYOLA, MARÍA INÉS DIAS OYOLA, y JOSÉ GERARDO DIAZ OYOLA; de ahí que, a través del presente proveído deba, tenerse notificada personalmente a la demandada **JUANA ELENA DIAS OYOLA**, por conducta concluyente en los términos señalados en el artículo 301 del C.G.P., sin que esto implique la novación de los términos procesales, dado que puede inferirse que la notificación fue surtida con anterioridad; y en esta senda corresponda reconocer personería a su apoderada judicial conforme las facultades conferidas en el artículo 77 del ibídem.

Ahora, en vista de que la contestación de la demanda y las excepciones formuladas fueron presentadas en la oportunidad del inciso 5 del artículo 391 del C.G.P, precepto normativo además refiere que "*Si faltare algún requisito o documento, se ordenará, aun verbalmente, que se subsane o que se allegue dentro de los cinco (5) días siguientes*", y como quiera que los hechos que constituyen excepciones previas no cumplen los requerimientos del inciso final del artículo 391 ejusdem; se otorgará al procurador judicial de los demandados el término de 05 días a fin de que subsane este defecto procedimental.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI

**RESUELVE:**

**PRIMERO. TÉNGASE NOTIFICADO PERSONALMENTE** a la demandada JUANA ELENA DIAS OYOLA, tal como obra en la constancia expedida por la secretaría del Juzgado.

**SEGUNDO. TÉNGASE** notificado por CONDUCTA CONCLUYENTE a los demandados MIGUEL ANGEL DIAS OYOLA, MARÍA INÉS DIAS OYOLA, y JOSÉ GERARDO DIAZ OYOLA desde el 31 de agosto de 2023.

**TERCERO. TÉNGASE a FULTON ROMEYRO RUIZ GONZALEZ, identificado con la C.c. No. 16.743.717 de Cali T. P. No. 123.241 C. S. de la J., como apoderado judicial de los demandados. En consecuencia, reconózcasele personería para actuar.**

**CUARTO. CONCEDER al apoderado judicial de los demandados Dr. FULTON ROMEYRO RUIZ GONZALEZ, el término de cinco (5) días siguientes, para que subsane el defecto procedimental del que adolecen las excepciones previas, adecuándolo al mecanismo establecido en el inciso final del artículo 391 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 155 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 05 de septiembre de 2.023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
**Secretario**

**DPP**

Firmado Por:

Caridad Esperanza Salazar Cuartas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 031

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e20f4fba8ca8793ae80452bbddf17b7fd9e01c607c9c220506e2c1ec9c9eab**

Documento generado en 05/09/2023 06:25:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 4 de septiembre de 2.023

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Cuatro (4) de septiembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 1.936**  
**Ejecutivo de Mínima cuantía**  
**D/te. JHON JAIRO MORENO RODRIGUEZ**  
**D/do. DIEGO TORO BERMUDEZ**  
**Rad.: 760014003031202300639-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de julio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **JHON JAIRO MORENO RODRIGUEZ C.C. 10.136.640**, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **DIEGO TORO BERMUDEZ C.C. 1.116.238.242**, persona mayor de edad y vecino de Tuluá - Valle, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

A. La suma de **DIEZ MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$10.000.000)** por concepto de capital.

B. Por los intereses corrientes, a la tasa del 2% mensual 10 Julio del año 2.022 con vencimiento el 10 de Marzo de 2.023.

C. Por los intereses moratorios, a la tasa máxima legal desde el 11 de Marzo de 2.023 hasta que se verifique su pago total.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de julio de 2022.

**CUARTO:** TÉNGASE al Dr. **JAIME ARANZAZÚ TORO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.230.802y T.P. No. 30.062 del C.S.J., como apoderado judicial de la parte actora conforme al poder a él conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **155** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **5 de septiembre de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa36847884691155aefaf895ccf3d7b6978cb386477fdb751d429eb96db57daa**

Documento generado en 05/09/2023 06:25:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 4 de septiembre de 2.023

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Cuatro (4) de septiembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 1.939**  
**Ejecutivo de Menor cuantía**  
**D/te. COOPERATIVA COOP-ASOCC**  
**D/do. PORFIRIO MINOTA**  
**Rad.: 760014003031202300645-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de julio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC, NIT.900.223.556-5**, representado legalmente por Dr. SIMÓN QUINTERO VALENCIA, identificado con la cedula de ciudadanía No. 14.958.085, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **PORFIRIO MINOTA, identificado con la C.C. No. 6.154.845**, persona mayor de edad y vecino de Tuluá - Valle, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

A. La suma de **CUARENTA MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$40.000.000)**, por el valor del capital referido en la letra de cambio No GAP-04.

B. Por los intereses moratorios, a la tasa máxima legal desde el 15 de febrero de 2.022 hasta que se verifique su pago total.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de julio de 2022.

**CUARTO:** TÉNGASE al Dr. RICHARD SIMON QUINTERO VILLAMIZAR, identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.135.439 y T.P. No. 340.383 del C.S.J., como apoderado judicial de la parte actora conforme al poder a él conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 155 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de septiembre de 2.023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7eb133f01370310b4252bfa48908fb32fd12915535174ad9f2e156cda3864049**

Documento generado en 05/09/2023 06:25:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 4 de septiembre de 2.023

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Cuatro (4) de septiembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 1.931**  
**Ejecutivo de Mínima cuantía**  
**D/te. COOPERATIVA COOPENSIONADOS**  
**D/do. EDILBERTO ALVAREZ GRANADA**  
**Rad.: 760014003031202300632-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de julio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS – COOPENSIONADOS NIT. 830.138.303-1**, Representado Legalmente por CARLOS ALBERTO GUTIERREZ LLANOS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.749.332, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **EDILBERTO ALVAREZ GRANADA C.C. 14.879.213**, persona mayor de edad y vecino de Buga - Valle, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- A. Por la suma de **DIECISIETE MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS M/C (\$17.593.882)** por concepto de capital contenido en el pagaré No. 30000139848.
- B. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día 26 de mayo de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de julio de 2022.

**CUARTO:** TÉNGASE a la Dra. **ANGÉLICA MAZO CASTAÑO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.030.683.493 y T.P. No. 368.912 del C.S.J., como apoderada judicial de la parte actora conforme al poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 155 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de septiembre de 2.023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

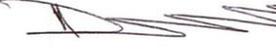
Código de verificación: **3ddad6a95fce95b5f82de236597633379ce156bef4ee60eb7505d6ccb6f47b37**

Documento generado en 05/09/2023 06:25:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**9INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, la presente demanda para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 4 de septiembre de 2023.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, cuatro (4) de septiembre de Dos Mil Veintitrés (2023).

**Auto Interlocutorio N° 1.938**

**Monitorio**

**Dte: MARIA CRISTINA RUIZ RENGIFO**

**Ddo: JULIO CESAR RAMIREZ GUTIERREZ**

**Rad.: 760014003031202300644-00**

Revisada la presente demanda de un Monitorio propuesta por **MARIA CRISTINA RUIZ RENGIFO C.C. 59.665.937 y T.P. No. 158.956 del C.S.J.**, quien actúa en nombre propio, contra **JULIO CESAR RAMIREZ GUTIERREZ C.C. 16.614.916**, observa el despacho que no es competente para avocar el conocimiento de la presente demanda.

Al respecto es menester mencionar que en el cuerpo de la demanda la parte ejecutante determinó la competencia general de conformidad con el numeral 1ro del artículo 28 del C.G.P., es decir conforme con el del lugar de domicilio del demandado, por lo cual dando alcance a la prelación de competencia del Artículo 29 C.G.P., que reza: “*Es prevalente la competencia establecida en consideración a la calidad de las partes*” (Subrayado fuera de texto); es dable inferir que el conocimiento del sumario está en cabeza del juez del lugar de domicilio de los demandados, el cual, según el acápite de la demanda corresponde a la nomenclatura:

Demandado:

Señor **JULIO CESAR RAMIREZ GUTIERREZ**, Residente en la Calle 101C # 23 – 181, Barrio Compartir de Cali Valle, Teléfono No 3164459238, fijo 3726037

Resulta imperativo aseverar que la dirección antes mencionada fue catalogada por la Alcaldía Municipal en su Plan de Ordenamiento Territorial, como comuna No. 21, situación que puede ser corroborada a continuación (<https://www.sitimapa.com.co/cali>)



Lo anterior cobra especial relevancia, al tenor de lo dispuesto en el artículo 17 del C.G.P. el cual en su parágrafo señala: “*cuando en el lugar exista **JUEZ MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE**, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3*”.

Luego, advirtiéndose que, en esta ciudad, existen JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES, creados por el acuerdo No. PSAA14-10078 del 14 de enero de 2014, refrendado más tarde por el acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre de 2015, modificado y ajustado por el acuerdo No. PSAA15-10412 del 26 de noviembre de 2015, definidos por comunas en el Acuerdo No. CSJVR16-148 del 31 de agosto de 2016 y Acuerdo No. CSJVAA19-31 del 3 de abril de 2019, emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura-Sala Administrativa. El conocimiento del sub-lite, corresponde a estos jueces y no a los civiles municipales.

Por lo anteriormente expuesto y dado que la presente demanda, se atempera a los presupuestos establecidos en el parágrafo quinto del acuerdo No. PSAA14-10078 del 14 de enero de 2014, en donde establece: “(…) los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple conocen en única instancia de los procesos contenciosos de mínima cuantía; de los procesos de sucesión de mínima cuantía, y de la celebración del matrimonio civil, sin perjuicio de la competencia atribuida a los notarios. Que, según esa misma norma, reiterada en el artículo 17 del Código General del Proceso, parágrafo, cuando en el lugar exista juez de pequeñas causas y competencia múltiple, le corresponderán a éste los referidos asuntos”, el llamado a asumir el conocimiento de este asunto son los jueces de pequeñas causas y de competencias múltiples de Cali, ubicado en la Comuna 21 de esta ciudad. De ahí, que le corresponda a alguno de estos despachos judiciales, conforme lo dispone el artículo 90 del C.G.P. remitir la demandada junto con sus anexos, por ser de su competencia.

Por lo anteriormente expuesto, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda, por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, remítanse las diligencias en el estado en que se encuentra a los **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIA MÚLTIPLE DE REPARTO DE CALI (VALLE)**, ubicado en la comuna 21 de esta ciudad, por ser de su competencia.

**TERCERO: ANOTESE** su salida y cancélese su radicación.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **155** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **5 de septiembre 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0aebd0b3cb623d8dac3532949d5890cc9cecf8688a3d65d68a829422dbd7c503**

Documento generado en 05/09/2023 06:25:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**1 REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de agosto (08) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**SENTENCIA No. 227**

Ejecutivo Singular de menor cuantía

**Dte:** JORGE HUMBERTO SOLANO HERRERA, identificado con la Cc # 16.603.431  
Apoderado Judicial: GOVER GAVIRIA RUEDA, CC # 16.732.885 y T.P. 115.424 del C.S.de la J.

**Ddo:** VICTOR ALFONSO URREGO LINARES, identificado con Cc No. 17.131.097.  
Curador Ad Litem: JORGE ENRIQUE FONG LEDESMA, identificado con la Cc # 14.473.927 y T.P. # 146.956 del C.S.J.

RADICACION No. 760014003031**2021-00690-00**

**I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Ha pasado a Despacho el presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, promovido por JORGE HUMBERTO SOLANO HERRERA, identificado con la Cc # 16.603.431, quien actúa por conducto de apoderado judicial; en calidad de acreedor de las obligaciones expresas en títulos valores y que fueron suscritas por el obligado VICTOR ALFONSO URREGO LINARES, identificado con Cc No. 17.131.097.

Revisado el trámite del proceso de la referencia, cumplidas las etapas procesales previstas el artículo 442, esta funcionaria advierte que es procedente proferir sentencia anticipada conforme a lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 278 del C.G.P., por lo que se procederá de conformidad considerando los siguientes,

**1. Presupuestos fácticos:**

Se expuso en el libelo genitor que el señor VICTOR ALFONSO URREGO LINARES, suscribió a favor del demandante los siguientes títulos valores:

1. CHEQUE BANCOLOMBIA No. AG307695 de fecha diciembre 30 de 2019, por valor de \$10'000.000, con fecha de protesto del 28 de abril de 2020.
2. CHEQUE BANCOLOMBIA No. AG307697 de fecha septiembre 14 de 2019, por valor \$10'000.000, con fecha de protesto del 28 de abril de 2020.
3. CHEQUE BANCOLOMBIA No. AG307694 de fecha noviembre 30 de 2019, por valor de \$10'000.000, con fecha de protesto del 28 de abril de 2020.
4. CHEQUE BANCOLOMBIA No. AG307696 de fecha diciembre 29 de 2019, \$10'000.000.
5. LETRA DE CAMBIO S/N, por valor de \$2'000.000, con fecha de vencimiento diciembre 30 de 2019.
6. LETRA DE CAMBIO S/N, por valor de \$2'000.000, con fecha de vencimiento septiembre 14 de 2019.
7. LETRA DE CAMBIO S/N, por valor de \$2'000.000, con fecha de vencimiento noviembre 30 de 2019.

8. LETRA DE CAMBIO S/N por valor de \$2'000.000, con fecha de vencimiento diciembre 29 de 2019.

Se expuso además que pese a que las obligaciones allí contenidas era claras, expresas y exigibles el deudor no ha acreditado su cumplimiento.

Con fundamento en lo anterior, solicitó como **Pretensiones:**

El pago del capital de cada uno de los títulos valores, los intereses moratorios, más los intereses corrientes derivados del capital expreso en las letras de cambio

#### **Del trámite procesal:**

Las pretensiones del accionante fueron acogidas a través del auto Interlocutorio No. 1636 del 01 de diciembre de 2021, por medio del cual se libró mandamiento de pago conforme el artículo 430 y sgtes del C.G.P.

La notificación del demandado VICTOR ALFONSO URREGO LINARES, fue surtida con la inserción en la plataforma del registro de emplazados, conforme el procedimiento establecido en el numeral 10 de Ley 2213 de 2022, y su representación judicial estuvo a cargo del CURADOR AD-LITEM, Dr. JORGE ENRIQUE FONG LEDESMA, quien contestó la demanda oportunamente, y formuló la excepción de prescripción de la acción.

De las excepciones formuladas, se corrió traslado al demandante de conformidad con el artículo 443 del C.G.P. a través del auto Interlocutorio No. 1531 del 12 de julio de 2023, sin que dentro del mismo el apoderado judicial del demandante realizara pronunciamiento alguno. .

#### **1. Precisiones Adicionales**

En este estado del proceso, el Despacho, estima oportuno proferir sentencia anticipada dentro del sub lite, con fundamento en el numeral 2 del artículo 278 del Código General del Proceso, por considerar que existen elementos probatorios suficientes en el expediente, lo que se justifica en los principios de celeridad y económica a efectos de definir la controversia: SC12137-2017; reiterada en SC3107-2019, SC5194-2020, SC4113-2021, SC2984-2022.

Maxime, previendo en la motivación de la misma, virará en torno a la prescripción extintiva de las obligaciones y a la carencia de legitimación en la causa, conforme la oportunidad del numeral 3 del artículo 278 del C.G.P.

#### **2. Problema jurídico**

Del anterior marco fáctico emerge con claridad que el problema jurídico a resolver consiste en determinar si frente a las obligaciones objeto de recaudo operó el fenómeno jurídico de la prescripción extintiva. En caso positivo si el mismo operó con respecto a la totalidad de las obligaciones demandadas o, de prosperar parcialmente, debe preguntarse el Despacho si la ejecución debe o no seguirse en la forma dispuesta en el mandamiento de pago, por lo menos de forma parcial.

### **CONSIDERACIONES**

#### **Presupuestos Procesales.**

Se encuentran satisfechos a plenitud en tanto este Despacho es competente para conocer del presente asunto. La demanda fue presentada en debida forma, las partes gozan de capacidad para ser parte y para comparecer al proceso y se encuentran debidamente representadas.

Formalmente la demanda reúne los requisitos que la hacen idónea para su apreciación y a ella se acompaña documento que presta merito ejecutivo de

conformidad con lo enseñado por el artículo 422 del CGP, puesto que se encuentra suscrito por la parte ejecutada; tratándose entonces, del ejercicio de la acción ejecutiva para lograr la cancelación de la obligación contenida y derivada de los títulos valores adosados.

### **De la naturaleza de la Acción**

Corresponde ahora enunciar que, la acción ejecutiva es cambiaria cuando se funda en títulos valores, los que de conformidad con el artículo 619 del C. de Co. "(...) *son documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora. Pueden ser de contenido crediticio, corporativos o de participación, y de tradición o representativos de mercancías*".

Así los títulos valores ocupan lugar preponderante como títulos ejecutivos, puesto que ellos se presumen auténticos por definición legal. El mencionado texto reglamenta sus requisitos que son eminentemente de carácter formal, con la finalidad común de brindar seguridad, rapidez y eficacia a su circulación en atención a la dinámica y movilidad del derecho mercantil. A ello obedecen los principios de literalidad, incorporación y autonomía, consagrados por los artículos 619, 624, 627, 628, 629, y 657.

En concordancia, el artículo 780 ídem. señala los casos en que puede ejercitarse la acción cambiaria y el 784 previene sobre las excepciones que pueden oponerse contra ella, así en el numeral 10 contempla las excepciones que se funden en la prescripción o caducidad, en este punto resulta enfático definir el tiempo de prescripción según el título valor que se presente.

### **De la prescripción como modo de extinguir las obligaciones.**

Respecto de la figura invocada y en materia del **cheque** como título valor, corresponde enunciar el artículo 730 del C. de Co. el cual señala que la acción cambiaria derivada del cheque prescribe, la del último tenedor, en seis meses, contados desde la presentación, la cual se entiende, debió haberse surtido en los términos previstos por el artículo 718 *ejusdem*.

Revisados los documentos adosados como base de recaudo, se observa que tienen como fecha de creación – 2019/12/30, 2019/09/14, 2019/11/30, 2019/12/29–, y que fue presentado para su cobro el 28/10/2020, tal como se deduce del sello de canje que en el figura; de donde se sigue que el mismo no fue presentado en los términos previstos por el artículo 718 del ordenamiento mercantil, es decir, por fuera del término de exigibilidad de la obligación. En esa línea, para contabilizar los plazos prescriptivos será el último día en que podía presentarse de manera oportuna, que dentro del proceso se acreditó que data al 20 de enero de 2020.

La demanda fue presentada en forma personal ante el Juzgado el día 25 de octubre de 2021, de manera que para la fecha en que el libelo introductorio se presentó ante el órgano jurisdiccional del estado, habían transcurrido más de seis meses contados desde la fecha anunciada, pues estos vencían el 20 de julio de 2020. Así las cosas, debe el Despacho proceder a declarar probada la excepción de prescripción de la acción cambiaria, de acuerdo a lo establecido en el artículo 730 del Código de Comercio, si se tiene en cuenta que contabilizado el término de 6 meses desde el 20 de enero de 2020, fecha en que se cumplió el plazo de los 15 días para su presentación para el cobro, se configuró el fenómeno prescriptivo a partir del 20 de julio de 2020 y la presente acción fue radicada el 25 de octubre de 2021, estando la acción prescrita al momento de su presentación; de la misma manera como lo advirtió el Banco en la nota de protesto, causal # 9.

Ahora bien, en lo que respecta a las letras de cambio prevé el artículo 789 del Código de Comercio, que la acción cambiaria, prescribe a los 3 años a partir de su vencimiento. Por otra parte, el estatuto mercantil no contempla expresamente la interrupción de la prescripción de la acción cambiaria de un título valor, como lo es la letra de cambio, y se limita a señalar los efectos de esta en su artículo 792: “Las

*causas que interrumpen la prescripción respecto de uno de los deudores cambiarios no la interrumpe respecto de los otros, salvo el caso de los signatarios en un mismo grado.”* Por eso, ante la ausencia de una norma comercial particular sobre la interrupción de la prescripción, es preciso recurrir al código civil que regula este tema, remitiéndonos al artículo 2539 donde se afirma que la interrupción de la prescripción se puede dar de dos formas: naturalmente o civilmente:

Natural cuando el deudor reconoce expresa o tácitamente su obligación frente al acreedor, por ejemplo si en un documento suscrito posteriormente al vencimiento del título ejecutivo, manifiesta deber la prestación o cuando se dan ciertos hechos que permite deducir el reconocimiento implícito de la obligación, tales como los abonos parciales, efectuados con posterioridad al vencimiento o el pago de intereses moratorios. Al tenor de lo dispuesto en el inciso final del Artículo 2536 del código Civil, una vez interrumpida o renunciada una prescripción, comenzará a contarse nuevamente el respectivo termino.

Civilmente se interrumpe desde la presentación de la demanda ejecutiva, mediante la cual se exige judicialmente el pago de la obligación contenida en el título valor, siempre que se cumplan los requisitos estipulados por el Artículo 94 del Código General del Proceso, que establece: *“La presentación de la demanda interrumpe el termino para la prescripción e impide que se produzca la caducidad siempre que el auto admisorio de aquella o el mandamiento ejecutivo se notifique al demandado dentro del termino de un (1) año contado a partir del día siguiente a la notificación de tales providencias al demandante. Pasado este termino, los mencionados efectos solo se producirán con la notificación al demandado”*.

De acuerdo con las previsiones normativas dilucidadas, para el Despacho es claro en lo que respecta a las letras de cambio, no le es aplicable el fenómeno extintivo de la obligación “prescripción”, toda vez que entre la fecha de vencimiento - 30/12/2019, 14/09/2019 y 30/11/2019-, a la fecha presentación de la demanda -25 de octubre de 2021-, no transcurrió el termino de los tres años previstos en el artículo 789 del C comercio. Luego, previéndose que el fenómeno de la interrupción de la prescripción le es aplicable a estas obligaciones, dado que se presentó la solicitud emplazamiento el 06 de julio de 2022, predicándose la notificación por emplazamiento como una carga exclusiva del Juzgado, acorde al Decreto Legislativo 806 de 2020, hoy en día Ley 2213 de 2022, ha deducirse que el término de prescripción se vio interrumpido.

Como consecuencia de lo anteriormente expuesto, el juzgado declarará probada parcialmente **la excepción de prescripción**, respecto del los siguientes títulos valores -CHEQUE BANCOLOMBIA No. **AG307695** de fecha diciembre 30 de 2019, por valor de \$10'000.000, CHEQUE BANCOLOMBIA No. **AG307697** de fecha septiembre 14 de 2019, por valor \$10'000.000, CHEQUE BANCOLOMBIA No. **AG307694** de fecha noviembre 30 de 2019, por valor de \$10'000.000, CHEQUE BANCOLOMBIA No. **AG307696** de fecha diciembre 29 de 2019, por valor de \$10'000.000, al haber operado el fenómeno prescriptivo dispuesto en el artículo 730 del C. comercio, con antelación a la presentación de la acción cambiaria.

En cuanto a las obligaciones expresas en LETRA DE CAMBIO S/N, por valor de \$2'000.000, con fecha de vencimiento diciembre 30 de 2019; LETRA DE CAMBIO S/N, por valor de \$2'000.000, con fecha de vencimiento septiembre 14 de 2019; LETRA DE CAMBIO S/N, por valor de \$2'000.000, con fecha de vencimiento noviembre 30 de 2019; LETRA DE CAMBIO S/N por valor de \$2'000.000, con fecha de vencimiento diciembre 29 de 2019, habrá de declararse que operó la interrupción de la prescripción con la presentación de la demanda al tenor del artículo 94 del C.G.P., por lo que se ordenará seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en Auto Interlocutorio No. 1636 del 01 de diciembre de 2021, frente a estas obligaciones.

En mérito de lo expuesto La Juez Treinta y Uno Civil Municipal De Oralidad De Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

## RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** probada parcialmente **la excepcion de prescripcion extintiva** propuesta por la parte demandada, respecto de las obligaciones contenidas en los títulos valores ya identificados en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Seguir adelante la ejecución contra el demandado **VICTOR ALFONSO URREGO LINARES, identificado con Cc No. 17.131.097**, de acuerdo con la motivación precedente, por las obligaciones expresas en las letras de cambio, incluyendo sus intereses corrientes y moratorios en la forma dispuesta en el Auto Interlocutorio No. 1636 del 01 de diciembre de 2021

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta las previsiones contenidas en el art. 111 de la ley 510 de 1.999.

**CUARTO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes trabados en el presente proceso y de los que posteriormente fueran objeto de esta medida, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones cobradas.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso, para lo cual se fija el valor de las Agencias en Derecho, en la suma de \$400.000.00, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**SEXTO: ORDENAR** que, en caso de existir Depósitos judiciales a órdenes de este proceso, realizar los trámites pertinentes para la respectiva conversión al precitado despacho.

**SÉPTIMO: OFICIAR** al pagador y/o Gerente Bancario para que en lo sucesivo siga consignado las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Líbrese los oficios pertinentes.

**OCTAVO: REMÍTASE** el asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución (Reparto), para lo de su competencia.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 155 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 05 de septiembre de 2.023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77ebcc1050ea5ba0b18000d380747147a9eff1b510fc087863735e951a0c2419**

Documento generado en 05/09/2023 06:25:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito presentado por la apoderada de la parte actora. Favor Proveer.

Santiago de Cali, 4 de septiembre de 2.023

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL**



**CALI - VALLE**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Cuatro (4) de septiembre de Dos Mil Veintitrés (2023).

**Auto Interlocutorio No. 1.935**

**Trámite de Aprehesión y Entrega de Bien Mueble**

**Dte: GM FINANCIAL COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.**

**Ddo: STEPHANIA LORES CAMARGO**

**Rad.: 760014003031202300638-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el memorial aportado por la Dra. CLAUDIA VICTORIA RUEDA SANTOYO, identificada con C.C. No. 32.697.305 y T.P. # 59.537 del C.S.J., mediante el cual solicita el retiro de la demanda.

Teniendo en cuenta que la solicitud elevada por la apoderada de la parte actora es procedente y de conformidad con el Art. 92 del C.G.P., se entregará la demanda y sus anexos al apoderado de la parte demandante a través del correo electrónico, previa cancelación de su radicación de forma virtual. Como consecuencia de lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR EL RETIRO DE LA DEMANDA,** haciendo entrega de la presente demanda y sus anexos, la Dra. CLAUDIA VICTORIA RUEDA SANTOYO, identificada con C.C. No. 32.697.305 y T.P. # 59.537 del C.S.J., previa cancelación de su radicación de forma virtual, de conformidad con lo dispuesto en el artículo Art. 92 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 155 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 5 de Septiembre de 2.023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

SECRETARIO

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c99ee00f509ec44a7c66fda03e939e9dd3bcc50fd09db95004d2f0fdd4a3f2d**

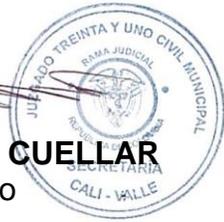
Documento generado en 05/09/2023 06:25:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 4 de septiembre de 2.023

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI - VALLE**

**Auto Interlocutorio No. 1.937**

**(Este Auto hace las veces de oficio No. 1.937, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria Observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023)**

**Aprehensión y Entrega de Bien Mueble  
DTE. RCI COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.  
DDO.MIGUEL ALEXIS ABADÍA MONEDERO  
Rad.: 760014003031202300640-00**

Como quiera que la anterior demanda que ha promovido por **RCI COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A. NIT. 900.977.629-1**, representada legalmente por OSCAR MAURICIO ALARCON VASQUEZ C.C. 79.723.606, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **MIGUEL ALEXIS ABADÍA MONEDERO C.C. 6.321.214**, encontrándose reunidos los requisitos de la Ley 1676 de 2013 y Decreto 1835 de 2015, es del caso proceder a su admisión y decomiso del vehículo de placas **HMO-437**.

Ahora bien, atemperándonos a lo ordenado en el artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, según el cual reza:

“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.” [1]

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante la medida cautelar decretada en el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

Igualmente, la parte interesada gestionará la materialización de la medida cautelar, enviando copia de este auto a la autoridad relacionada en este proveído, a través del correo electrónico. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden. Empero, si de dicha comunicación se presenta una erogación o costo, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada.

En consecuencia, el Juzgado,

---

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023: “COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS”.

## **RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR el presente Trámite de Aprehensión y entrega de Bien, adelantada por **RCI COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A. NIT. 900.977.629-1**, representada legalmente por OSCAR MAURICIO ALARCON VASQUEZ C.C. 79.723.606, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **MIGUEL ALEXIS ABADÍA MONEDERO C.C. 6.321.214**.

**SEGUNDO:** Decomisar el Vehículo que presenta las siguientes características:

MODELO	2014	MARCA	FORD
PLACAS	HMO437	LINEA	FIESTA
SERVICIO	PARTICULAR	CHASIS	3FADP4CJ1EM116293
COLOR	PLATA PURO	MOTOR	EM116293

Matriculado en la secretaria de transito de CALI, de propiedad del demandado **MIGUEL ALEXIS ABADÍA MONEDERO C.C. 6.321.214**.

**TERCERO:** REMITIR el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, a la entidad Secretaría de Movilidad de Cali (V), a través del correo electrónico [notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co), y a la Policía Nacional SIJIN – Grupo Automotores, al correo electrónico [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co), y [mecal.sijin@policia.gov.co](mailto:mecal.sijin@policia.gov.co), esta cotejará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**CUARTO:** ORDÉNSE que, una vez inmovilizado el mencionado automotor, se proceda a la entrega inmediata al acreedor garantizado, advirtiendo que la entrega del vehículo podrá ser dejado a disposición del presente trámite en los parqueaderos autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura a través de la RESOLUCIÓN No. DESAJCLR22-3600 del 15 de diciembre de 2022 “por medio de la cual se conforma el registro de parqueaderos para los vehículos inmovilizados en el Valle del Cauca, por órdenes de Jueces de la República”. Y dejando a disposición de la motocicleta en los siguientes parqueaderos.

Parqueaderos autorizados:

1. BODEGAS JM S.A.S. – Calle el silencio lote 3 corregimiento juanchito (candelaria), [administrativo@bodegasjmsas.com](mailto:administrativo@bodegasjmsas.com), tel.: 3164709820.
2. CALI PARKING MULTISER – Carrera 66 No. 13 – 11, [caliparking@gmail.com](mailto:caliparking@gmail.com), tel.: 3184870205.
3. SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S. JUDICIAL – Carrera 34 No. 16 – 110, [bodegasia.cali@siasalvamentos.com](mailto:bodegasia.cali@siasalvamentos.com), tel.: 3005443060
4. BODEGA PRINCIPAL IMPERO CARS – Calle 1ª No. 63 – 64, [bodegasimperocars@hotmail.com](mailto:bodegasimperocars@hotmail.com), tel.: 3005327180.
5. COMPANY PARK S.A.S. – Calle 20 No. 8 A – 18, [companypark2022@gmail.com](mailto:companypark2022@gmail.com), tel.: 3007943007.

**QUINTO: TÉNGASE a la Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 22.461.911 y T.P. No. 129.978 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora, conforme el poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**NOTIFÍQUESE.**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

**En Estado No. 155 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

**Fecha: 5 de Septiembre de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

CARG

**Firmado Por:**

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25475a4488661335dcd55aa0ba950fc2be0a99a0c87b77333eba5416010c3855**

Documento generado en 05/09/2023 06:25:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 4 de septiembre de 2.023



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Cuatro (4) de septiembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 1.926**  
**Ejecutivo de Mínima Cuantía**  
**D/te. BANCO BBVA COLOMBIA S.A.**  
**D/do. JUAN CARLOS CASANOVA GÓNGORA**  
**Rad.: 760014003031202300623-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva de Mínima cuantía y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de julio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva de Mínima Cuantía a favor de **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. - BANCO BBVA COLOMBIA S.A. NIT. 860.003.020-1**, representada legalmente por LUIS FERNANDO RIVAS PUERTA C.C. 98.493.289, quien actúa a través de mandatario judicial; contra **JUAN CARLOS CASANOVA GÓNGORA C.C. 94.417.687**, persona mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

A. Por la suma de \$266.504 Pesos M/cte., correspondiente al saldo del canon de arrendamiento del mes de diciembre de 2021.

B. Por el valor de los intereses moratorios, sobre la anterior suma de dinero, desde el día 17 de diciembre de 2021, hasta la fecha que se haga efectivo el pago, a la tasa máxima legal vigente.

C. Por la suma de \$1.505.028 Pesos M/cte., correspondiente al canon de arrendamiento del mes de enero de 2022.

D. Por el valor de los intereses moratorios, sobre la anterior suma de dinero, desde el día 17 de enero 2022, hasta la fecha que se haga efectivo el pago, a la tasa máxima legal vigente.

E. Por la suma de \$1.505.028 Pesos M/cte., correspondiente al canon de arrendamiento del mes de febrero de 2022.

- F. Por el valor de los intereses moratorios, sobre la anterior suma de dinero, desde el día 17 de febrero 2022, hasta la fecha que se haga efectivo el pago, a la tasa máxima legal vigente.
- G. Por la suma de \$1.505.028 Pesos M/cte., correspondiente al canon de arrendamiento del mes de marzo de 2022.
- H. Por el valor de los intereses moratorios, sobre la anterior suma de dinero, desde el día 17 de marzo 2022, hasta la fecha que se haga efectivo el pago, a la tasa máxima legal vigente.
- I. Por la suma de \$1.505.028 Pesos M/cte., correspondiente al canon de arrendamiento del mes de abril de 2022.
- J. Por el valor de los intereses moratorios, sobre la anterior suma de dinero, desde el día 17 de abril 2022, hasta la fecha que se haga efectivo el pago, a la tasa máxima legal vigente.
- K. Por la suma de \$1.505.028 Pesos M/cte., correspondiente al canon de arrendamiento del mes de mayo de 2022.
- L. Por el valor de los intereses moratorios, sobre la anterior suma de dinero, desde el día 17 de mayo 2022, hasta la fecha que se haga efectivo el pago, a la tasa máxima legal vigente.
- M. Por la suma de \$1.505.028 Pesos M/cte., correspondiente al canon de arrendamiento del mes de junio de 2022.
- N. Por el valor de los intereses moratorios, sobre la anterior suma de dinero, desde el día 17 de junio 2022, hasta la fecha que se haga efectivo el pago, a la tasa máxima legal vigente.
- O. Por la suma de \$1.505.028 Pesos M/cte., correspondiente al canon de arrendamiento del mes de julio de 2022.
- P. Por el valor de los intereses moratorios, sobre la anterior suma de dinero, desde el día 17 de julio 2022, hasta la fecha que se haga efectivo el pago, a la tasa máxima legal vigente.
- Q. Por la suma de \$1.505.028 Pesos M/cte., correspondiente al canon de arrendamiento del mes de agosto de 2022.
- R. Por el valor de los intereses moratorios, sobre la anterior suma de dinero, desde el día 17 de agosto 2022, hasta la fecha que se haga efectivo el pago, a la tasa máxima legal vigente.
- S. Por la suma de \$1.505.028 Pesos M/cte., correspondiente al canon de arrendamiento del mes de septiembre de 2022.
- T. Por el valor de los intereses moratorios, sobre la anterior suma de dinero, desde el día 17 de septiembre 2022, hasta la fecha que se haga efectivo el pago, a la tasa máxima legal vigente.
- U. Por la suma de \$1.505.028 Pesos M/cte., correspondiente al canon de arrendamiento del mes de octubre de 2022.
- V. Por el valor de los intereses moratorios, sobre la anterior suma de dinero, desde el día 17 de octubre 2022, hasta la fecha que se haga efectivo el pago, a la tasa máxima legal vigente.

W. Por la suma de \$1.505.028 Pesos M/cte., correspondiente al canon de arrendamiento del mes de noviembre de 2022.

X. Por el valor de los intereses moratorios, sobre la anterior suma de dinero, desde el día 17 de noviembre 2022, hasta la fecha que se haga efectivo el pago, a la tasa máxima legal vigente.

Y. Por la suma de \$1.505.028 Pesos M/cte., correspondiente al canon de arrendamiento del mes de diciembre de 2022.

Z. Por el valor de los intereses moratorios, sobre la anterior suma de dinero, desde el día 17 de diciembre 2022, hasta la fecha que se haga efectivo el pago, a la tasa máxima legal vigente.

AA. Por la suma de \$1.505.028 Pesos M/cte., correspondiente al canon de arrendamiento del mes de enero de 2025.

BB. Por el valor de los intereses moratorios, sobre la anterior suma de dinero, desde el día 17 de enero 2025, hasta la fecha que se haga efectivo el pago, a la tasa máxima legal vigente.

CC. Por la suma de \$1.505.028 Pesos M/cte., correspondiente al canon de arrendamiento del mes de febrero de 2025.

DD. Por el valor de los intereses moratorios, sobre la anterior suma de dinero, desde el día 17 de febrero 2025, hasta la fecha que se haga efectivo el pago, a la tasa máxima legal vigente.

EE. Por la suma de \$1.505.028 Pesos M/cte., correspondiente al canon de arrendamiento del mes de marzo de 2025.

FF. Por el valor de los intereses moratorios, sobre la anterior suma de dinero, desde el día 17 de marzo 2025, hasta la fecha que se haga efectivo el pago, a la tasa máxima legal vigente.

GG. Por la suma de \$1.505.028 Pesos M/cte., correspondiente al canon de arrendamiento del mes de abril de 2025.

HH. Por el valor de los intereses moratorios, sobre la anterior suma de dinero, desde el día 17 de abril 2025, hasta la fecha que se haga efectivo el pago, a la tasa máxima legal vigente.

II. Por la suma de \$1.505.028 Pesos M/cte., correspondiente al canon de arrendamiento del mes de mayo de 2025.

JJ. Por el valor de los intereses moratorios, sobre la anterior suma de dinero, desde el día 17 de junio 2025, hasta la fecha que se haga efectivo el pago, a la tasa máxima legal vigente.

KK. Por los cánones de arrendamiento que en lo sucesivo se vayan causando, junto con sus correspondientes intereses moratorios.

LL. Por La suma de \$ 2.485.521 como intereses de alivios causados conforme la circular 022.

**SEGUNDO:** Por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO: NOTÍFQUESE** este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de julio de 2022.

**CUARTO: TÉNGASE** al **Dr. JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.012.860 y T.P. No. 74.502 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte actora conforme el poder a él conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**CARG**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **155** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **5 de septiembre de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **935c13a32a774b2c1cd16709ffc08b8f7cf4ec71e8b74c02b5b2085e6c53dca**

Documento generado en 05/09/2023 06:25:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez el presente expediente con el fin de poner en su conocimiento que el mismo se ha recibido procedente del CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE FUNDASOLCO DE CALI, a través de la oficina de reparto. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 4 de septiembre de 2023.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL:**

Santiago de Cali, Cuatro (4) de septiembre de Dos Mil Veintitrés (2023).

**Auto Interlocutorio No. 1.930**

**REF.: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL  
PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE**  
**Deudora: BETTY STELLA PAZ MORENO  
C.C. No. 38.612.438**  
**Acreedores: BANCOOMEVA  
GUILLERMO ALBERTO POTES  
ANA BEATRIZ MORENO**  
**Radicación: 760014003031202300630-00**

Entra a Despacho para decidir respecto al presente trámite de liquidación patrimonial de persona natural no comerciante y conforme a lo previsto por los artículos 559 y 563 numeral 1 del Código General del Proceso, en concordancia con el art. 564 y siguientes, se decretará la apertura de la liquidación patrimonial de la deudora **BETTY STELLA PAZ MORENO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.612.438**. Por lo discurrido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA APERTURA DE LA LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL** de BETTY STELLA PAZ MORENO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.612.438, en su calidad de DEUDORA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE.

**SEGUNDO: NOMBRAR** en calidad de **LIQUIDADOR** a la **Dra. PATRICIA OLAYA ZAMORA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.992.228, quien figura en la Lista de Liquidadores de auxiliares de la justicia, y se localiza en la CALLE 3 OESTE # D 51 – 102 CELULAR: (+57) 3165392808, [asesoriaconta10@gmail.com](mailto:asesoriaconta10@gmail.com).

**TERCERO: FIJAR** como honorarios provisionales del liquidador la suma de **SESENTA MIL PESOS M/CTE. (\$60.000)**. De conformidad con lo establecido en el Artículo 5 del acuerdo No. 1852 de 2003.

**CUARTO: ADVIÉRTASE** a la auxiliar de la justicia que el cargo es de obligatoria aceptación, que sólo puede excusarse del ejercicio del cargo para el cual ha sido nombrado si se encuentra inmerso en las circunstancias previstas en el artículo 67 de la Ley 1116 de 2006, manifestándolo oportunamente y acompañando prueba fehaciente de

dicha situación. Para que el auxiliar tome posesión dentro de los 05 días siguientes a la notificación de esta designación. Líbrese la comunicación correspondiente.

**QUINTO: ORDENAR** al liquidador que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión:

a) Notifique por aviso a los acreedores de la deudora incluidos en la relación definitiva de acreencias, y a la cónyuge o compañera permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del proceso.

b) Publique un aviso en un periódico de amplia circulación nacional, en el que se convoque a los acreedores de la deudora, a fin de que se hagan parte en el proceso. Dicha publicación se ha de efectuar en día domingo y por una sola vez, debiéndose allegar copia de la página en que conste tal aviso.

Cumplido lo ordenado en el inciso anterior, por la Secretaría **INSCRÍBASE** la presente providencia en el Registro Nacional de Personas Emplazadas del que trata el art. 108 del C. G. del P., de conformidad con lo dispuesto por el parágrafo único del art. 564 *ejusdem* y Art. 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023.

**SEXTO: ORDENAR** al liquidador que dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión, actualice el inventario valorado de los bienes del deudor. **ADVIÉRTASELE** que para el efecto ha de tomar como base la relación contenida en la solicitud de negociación de deudas presentada ante el CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE FUNDASOLCO DE CALI, en donde se declaró fracasado el trámite de negociación de deuda. Para la valoración de automotores, deberá tener en cuenta lo dispuesto en los numerales 4 y 5 del artículo 444 del C. G. del P.

**SÉPTIMO: COMUNICAR** a través de la Sala Administrativa del CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DEL VALLE DEL CAUCA a todos los Jueces Civiles, de Familia, Labores y contenciosos del país sobre la apertura de la liquidación patrimonial del deudor **BETTY STELLA PAZ MORENO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.612.438**, persona natural no comerciante, con el fin de que se sirvan dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral 4 del artículo 564 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) remitiendo a este Despacho Judicial y para esta liquidación todos los procesos que estén adelantando en este momento en contra del deudor antes mencionado, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos, colocando a disposición de esta Oficina Judicial los bienes objeto de medidas cautelares que se hubieren decretado y cumplido.

**OCTAVO: PREVÉNGASE** al deudor del concursado para que sólo pague a la liquidadora designada, **ADVIRTIÉNDOLES** de la ineficacia de todo pago hecho a persona distinta.

**NOVENO: REPORTAR** en forma inmediata a las entidades que administren bases de datos de carácter financiero, crediticio, comercial y de servicios (CIFIN y DATACRÉDITO), acerca de la apertura del procedimiento de liquidación patrimonial del deudor **BETTY STELLA PAZ MORENO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.612.438**. **LÍBRENSE y REMÍTANSE** por la Secretaría los correspondientes oficios, ADJUNTANDO copia de la presente providencia e informándoles la relación de obligaciones y acreedores del deudor, ante el CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE FUNDASOLCO DE CALI, en el que se declaró el fracaso del trámite de negociación de deuda, mediante Acta No. 06 celebrada el día 20 de febrero de 2023.

**DÉCIMO: COMUNICAR** al CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE FUNDASOLCO DE CALI, la apertura del trámite de liquidación patrimonial del deudor **BETTY STELLA PAZ MORENO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.612.438**. **LÍBRENSE y**

**REMÍTANSE** por la Secretaría los correspondientes oficios, **ADJUNTANDO**. Por la Secretaría, **LÍBRESE** y **ENVÍESE** el oficio de rigor, con copia al correo electrónico del Operador de la Insolvencia.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **155** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **5 de septiembre de 2023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

Secretario

CARG

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **712d29a6076c5f1549db32fefa2e30b7001fc3e21bd90bb357628c1448cdf451**

Documento generado en 05/09/2023 06:25:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Informando a la señora Juez, respecto a la entrega de los depósitos judiciales toda vez que el proceso terminó por pago de las cuotas en mora. Favor Provea.

Santiago de Cali, 4 de Septiembre de 2.023.



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Cuatro (4) de septiembre de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto de Sustanciación No. 292**  
**Ejecutivo**  
**D/te. BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.**  
**D/da. FERNANDO HURTADO GOMEZ**  
**Radicación: 760014003031202300017-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el memorial aportado por el Dr. CARLOS FERNANDO FORERO SANDOVAL, en calidad de apoderado de la parte demandada, solicita la entrega del depósito judicial por la suma de \$2.013.906 Pesos M/cte., que fue consignado al proceso de la referencia, mismo que terminó por pago en las cuotas en mora.

Al revisar el sistema de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia, aparece el título No. 469030002912451, por la suma total de **\$2.013.906.00 Pesos M/cte.** Empero, el mismo se encuentra con error en el documento asistiendo lo mencionado por el apoderado actor en su escrito.

Finalmente, al no encontrarse dentro del proceso solicitud de remanentes actualmente provenientes de otros Despachos judiciales, se hará entrega de dicho depósito a la parte demandada FERNANDO HURTADO GOMEZ, a través de su apoderado judicial Dr. FORERO SANDOVAL, facultado para tal fin, previo se realizará la corrección en el portal del Banco Agrario de Colombia. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero:** **ORDENAR** la entrega del título No. 469030002912451, por la suma total de **\$2.013.906.00 Pesos M/cte.**, a la parte demandada FERNANDO HURTADO GOMEZ, a través de su apoderado judicial Dr. FORERO SANDOVAL, facultado para tal fin.

**Segundo:** Ejecutoriado el presente proveído y verificado los depósitos judiciales en mención a la plataforma del Banco Agrario de Colombia, se procederá a la entrega de los mismos a la parte demandada.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA  
En Estado No. 155 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 5 de septiembre de 2.023  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5cedb9da2272c8df46578c86805542bcd048aea290a92345b35c0d19715092**

Documento generado en 05/09/2023 06:25:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 4 de septiembre de 2.023



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Cuatro (4) de septiembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 1.928**

**Aprehensión y Entrega de Bien Mueble**

**DTE. RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**

**DDO. BIBIANA ECHEVERRY GARCIA**

**Rad.: 760014003031202300626-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un proceso de aprehensión y entrega de bien mueble, propuesta por la sociedad **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO NIT. 900.977.629-1**, representada legalmente por OSCAR MAURICIO ALARCON VASQUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.723.606, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **BIBIANA ECHEVERRY GARCIA C.C. 24.369.129**, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, del C.G.P., y Ley 1676 del 2013 en concordancia la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. Adviértase a la parte demandante a través de su apoderada judicial, que uno de los requisitos *sine qua non*, para interponer el trámite de Aprehensión y Entrega del Bien Mueble, es la notificación previa realizada al deudor, es decir, enviada y recibida por medio físico y/o correo electrónico; así lo dispone la Ley 1676 del 2013 en concordancia con el Decreto 1835 del 2015. Empero, al revisar la misma, se evidencia que al demandado se envió notificación al correo electrónico [bibiegmd@gmail.com](mailto:bibiegmd@gmail.com); cuando en el Contrato de Prenda y formulario de garantías mobiliarias se avizora como correo electrónico del demandado [vivignd@gmail.com](mailto:vivignd@gmail.com), sin números y sin visualizarse notificación al último. Por consiguiente, la parte deberá aportar el envío y recepción de la notificación realizada al correo registrado. De ser correcto el correo de notificación, deberá aportar la prueba de actualización del correo electrónico de la demandada (Art. 8 de la ley 2213 de 2023) y el nuevo formulario de garantía mobiliaria corregido y registrado.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la presente demanda de un trámite de aprehensión y entrega de Bien Mueble.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

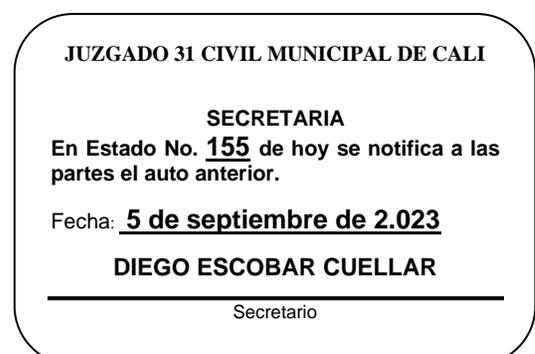
**TERCERO: TÉNGASE** a la **Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 22.461.911 y T.P. No. 129.978 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora, conforme el poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG



**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be5aff30f61bf8e68e93d5a172592fc4ef19958621591519f30aeb8d850c7d63**

Documento generado en 05/09/2023 06:25:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Sírvase Proveer.

Cali, 4 de septiembre de 2.023



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Cuatro (4) de septiembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 1.929**

**Ejecutivo de Mínima cuantía**

**D/te. CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.**

**D/do. YÉSICA ABADÍA DELGADO**

**Rad.: 760014003031202300629-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía, adelantada por **CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A. NIT. 805.025.964-3**, representada legalmente por ELIANA ANDREA ERAZO RESTREPO C.C. 52.189.858, quien actúa a través de apoderada judicial contra **YÉSICA ABADÍA DELGADO C.C. 31.710.091**, observándose que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y ley 2213 de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. En procura de los presupuestos de precisión y claridad de los hechos y pretensiones de la demanda (numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P.) y advirtiendo el principio de literalidad que se erige en materia de títulos valores, la parte demandante deberá aclarar en el acápite pretensiones numeral primero literal B, la fecha de los intereses moratorios.
2. Dar cumplimiento a lo expuesto en el Art. 6 de la Ley 2213 de 2022, en su inciso quinto, donde itera que: “[...] el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda”. De la revisión de los anexos, no se acredita el envío de la presente demanda a la parte demandada o escrito de medidas previas.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar INADMISIBLE la demanda ejecutiva.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** TÉNGASE a la Dra. **ANGÉLICA MAZO CASTAÑO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.030.683.493 y T.P. No. 368.912 del C.S.J., como apoderada judicial de la parte actora conforme al poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 155 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de septiembre de 2.023

DIEGO ESCOBAR CUELLAR  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d26b66f5b8867920972092ed3c293b2a680deeb79bfd6484cfa43d909362ad6**

Documento generado en 05/09/2023 06:25:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Sírvase Proveer.

Cali, 4 de septiembre de 2.023



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Cuatro (4) de septiembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 1.932**  
**Ejecutivo de Mínima cuantía**  
**D/te. COOPERATIVA SMT**  
**D/do. MARIANA PIZO BOLAÑOS**  
**Rad.: 760014003031202300634-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía, adelantada por **COOPERATIVA MULTIACTIVA SOLUCIONES MASIVAS TOTALES SMT NIT 901.698.031-2**, representada legalmente por LINA MARIA SINISTERRA VELASQUEZ C.C. 1.130.683.421, quien actúa a través de apoderado judicial contra **MARIANA PIZO BOLAÑOS C.C. 30.039.053**, observándose que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y ley 2213 de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. El Art. 82, numeral segundo del C.G.P., requiere la plena identificación de las partes en el libelo introductorio, por tanto, la parte actora deberá identificar plenamente a la parte demandante incluyendo a la representante legal de la entidad y la parte demandada.
2. Aclarar en el poder, la cuantía del presente proceso conforme lo dispone el Art. 26 del C.G.P., siendo de mínima cuantía y no de menor.
3. Dar cumplimiento a lo estipulado en el art. 82 – 9 del C.G.P., determinando la cuantía del proceso, para determinar la competencia o el trámite.
4. Aclarar en la demanda, en calidad de qué actuará el Dr. JOSÉ FERNANDO SCHEELL, toda vez que le confieren poder la entidad COOPERATIVA SMT, y posteriormente, en el libelo introductorio afirma que actúa en nombre propio y en representación.
5. En procura de los presupuestos de precisión y claridad de los hechos y pretensiones de la demanda (numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P.) y advirtiendo el principio de literalidad que se erige en materia de títulos valores, la parte demandante deberá adecuar el acápite pretensiones conforme al presente proceso ejecutivo, previendo el capital y los intereses corrientes teniendo en cuenta el periodo de causación, el valor tasado y la tasa del cobro (2%) y/o moratorios.
6. Aclarar en la demanda, la parte final en concordancia con lo expuesto por el profesional en derecho en el libelo introductorio, que afirma “abogado con tarjeta profesional y cedula de ciudadanía como aparece al pie de mi correspondiente firma”, pues al finalizar el escrito de demanda no se visualiza.
7. Dar cumplimiento a lo expuesto en el Art. 82 – 10 del C.G.P., que itera “El lugar, la dirección física y electrónica que tengan o estén obligados a llevar, donde las partes, sus representantes y el apoderado del demandante recibirán notificaciones personales”. En concordancia con el Numeral 2 de dicho articulado. Lo anterior, deberá ser consignado en el acápite notificaciones.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la demanda ejecutiva.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** **ABSTENERSE DE TENER** al Dr. **JOSE FERNANDO SCHEELL CORTES**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.535.622 y T.P. No. 237.218 del C.S.J., como apoderado judicial de la parte actora hasta tanto de cumplimiento a los ítems de inadmisión.

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 155 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de septiembre de 2.023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

CARG

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5fed0e4e4bf070ec1e92d1293e07dfabe70298aabfbaa3455870ea576822b47**

Documento generado en 05/09/2023 06:25:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Sírvase Proveer.

Cali, 4 de septiembre de 2.023



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Cuatro (4) de septiembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 1.933**  
**Ejecutivo de Mínima cuantía**  
**D/te. ROBERTO ORLANDO GARCIA ABADÍA**  
**D/do. MONICA MANZANO NAVARRO**  
**Rad.: 760014003031202300635-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía, adelantada por **ROBERTO ORLANDO GARCIA ABADÍA C.C.**, quien actúa a través de apoderado judicial contra **MÓNICA MANZANO NAVARRO C.C. 31.963.724**, observándose que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y ley 2213 de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. El Art. 82, numeral segundo del C.G.P., requiere la plena identificación de las partes en el libelo introductorio, por tanto, la parte actora deberá identificar plenamente a la parte demandante.
2. En procura de los presupuestos de precisión y claridad de los hechos y pretensiones de la demanda (numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P.) y advirtiendo el principio de literalidad que se erige en materia de títulos valores, la parte demandante deberá adecuar el acápite pretensiones debidamente numeradas, clasificadas y determinadas, puesto que de la revisión se expone intereses moratorios, pero su contenido deviene de intereses de plazo, junto con capital.

Deberá entonces clasificar cada letra de cambio con su respectivo interés de plazo en el periodo de causación antes del vencimiento y posteriormente, los intereses de mora.

3. Al tenor del inciso segundo del art 8 de la ley 2213 de 2022, la parte actora deberá allegar las pruebas de cómo consiguió la dirección electrónica en la que afirma será notificada personalmente la parte demandada.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la demanda ejecutiva.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** TÉNGASE al Dr. RAFAEL AUGUSTO CUELLAR GOMEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.343.677 y T.P. No. 82.122 del C.S.J., como apoderado judicial de la parte actora conforme el poder a él conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 155 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de septiembre de 2.023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d258e13ae7153285b8c8d8fc5cda05d67e0ec6470e962b768392168f69e8fdf3**

Documento generado en 05/09/2023 06:25:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Sírvase Proveer.

Cali, 4 de septiembre de 2.023



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Cuatro (4) de septiembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 1.934**  
**Ejecutivo de Mínima cuantía**  
**D/te. EDGARDO MENDOZA**  
**D/do. CLARA LUZ SANCHEZ ORREGO**  
**EFREN TABARES ZUÑIGA**  
**Rad.: 760014003031202300636-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía, adelantada por **EDGARDO MENDOZA C.E. 417.172**, quien actúa a través de apoderado judicial contra **CLARA LUZ SANCHEZ ORREGO C.C. 31.837.531 Y EFREN TABARES ZUÑIGA C.C. 94.379.486**, observándose que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y ley 2213 de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. El artículo 82, numeral primero, del Código General del Proceso regula que la demanda se debe interponer ante el juez competente, por lo cual, el poder deberá ser reformulado con el fin que se dirija a la suscrita Juez. Pues de la revisión se afirma que el mismo se dirige a los juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple de Jamundí – Valle.
2. En procura de los presupuestos de precisión y claridad de los hechos y pretensiones de la demanda (numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P.) y advirtiendo el principio de literalidad que se erige en materia de títulos valores, la parte demandante deberá adecuar el acápite pretensiones debidamente numerados, clasificados y determinados los concepto del cobro de los cánones de arrendamiento, puesto que de la revisión se itera que la parte demandada adeuda los cánones desde el mes de Julio de 2021 hasta el 5 de octubre de 2021; generando cobro en su totalidad del último. Posteriormente, expone intereses moratorios de meses siguientes, junto con capital y tasa de intereses al 1.5% no escritos en el contrato de arrendamiento.  
  
Deberá entonces clasificar cada canon de arrendamiento y subsiguientemente, su respectivo interés de mora, con su respectiva fecha de inicio y tasa para el cobro, según el título ejecutivo aportado para el cobro.
3. Acorde lo anterior, deberá aclarar el valor en el acápite Cuantía. (Art. 26 – 1 en concordancia con el Art. 82 – 9 del C.G.P.).
4. Al tenor del inciso segundo del art 8 de la ley 2213 de 2022, la parte actora deberá allegar las pruebas de cómo consiguió la dirección electrónica en la que afirma será notificada personalmente la parte demandada.
5. Conforme a lo anterior, aclarar en la demanda, la dirección física de la parte demandada señora CLARA LUZ SANCHEZ ORREGO, puesto que es la misma de la parte demandante.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la demanda ejecutiva.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** **ABSTENERSE DE TENER** al Dr. **RAMIRO BEJARANO MARTINEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.310.711 y T.P. No. 101.251 del C.S.J., como apoderado judicial de la parte actora hasta tanto aclare lo anterior.

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 155 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 de septiembre de 2.023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**CARG**

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0abfeaa492d7921370e5774e517fb0b8364b7729c05f6637cf1be55ecc93577a**

Documento generado en 05/09/2023 06:25:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**