

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez la presente demanda al revisar la plataforma ONEDRIVE y el correo electrónico [j31cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j31cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), el presente proceso no fue subsanado. Favor Provea.

Santiago de Cali, 25 de Enero de 2.023



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de enero de Dos Mil Veintitrés (2.023)

**Auto Interlocutorio. No. 112**

**Ref.: Ejecutivo**

**Dte.: COOPERATIVA COOPENSIONADOS**

**Ddo.: GLADYS MYRIAM JARAMILLO DE PERDIGÓN**

**Rad.: 760014003031202200747-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un Ejecutivo de Conformidad con el Art. 422 del Código General del Proceso, observando esta instancia que la misma no fue subsanada, es decir, no dio cumplimiento a lo mencionado en el Auto Interlocutorio No. 034 del 16 de enero de 2.023. En consecuencia, y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** **R E C H A Z A R** la presente demanda de un Ejecutivo, propuesta por COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS –SIGLA COOPENSIONADOS, identificada con el NIT.830.138.303-1, representada legalmente por DIANA CAROLINA TRUJILLO BERMUDEZ, identificada con cedula de Ciudadanía No 1.001.061.081, quien actúa a través de apoderado judicial; contra GLADYS MYRIAM JARAMILLO DE PERDIGON, identificado con C.C. No. 29.560.421, con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por este Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **012** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 de Enero de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d08f333fdec5190cdf04fc568c95a3b5a8c0d75726af40a545129053a5e2c06d**

Documento generado en 26/01/2023 08:00:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 25 de Enero de 2.023.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario.



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Enero de Dos Mil Veintitrés  
(2.023).

**Auto Interlocutorio No. 104**  
**Verbal Sumario - Restitución de Tenencia de Bien Inmueble**  
**Rad: 760014003031202200730-00.**

Entra a Despacho para decidir la presente demanda Verbal sumario de Restitución de Bien inmueble y reunidos los requisitos exigidos en el artículo 82, 83, 84, 384, 385, 391 del Código General del Proceso y ley 2213 del 13 de junio de 2022, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la presente demanda Verbal Sumario de RESTITUCION DE TENENCIA DE BIEN INMUEBLE, entregado al demandado mediante contrato de Leasing No. 233087, propuesta por **BANCOLOMBIA S.A. NIT. 890.903.938-8**, representado legalmente por JUAN CARLOS MORA URIBE, identificado con la cédula de ciudadanía No. 70.563.173, quien actúa a través de apoderada judicial, contra la **SOCIEDAD SERVICIOS Y SOLUCIONES ESPECIALIZADAS S.A.S. NIT. 900.280.849-0**, representada legalmente por LUZ MERCEDES AVILA DE ORTEGA, identificada con la cedula de ciudadanía No.38.999.123.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 391 del Código General del Proceso, córrase traslado al demandado, por el término de diez (10) días, previa notificación personal del presente proveído, (art. 291 Y 292 C.G.P.), haciéndoles entrega de las copias de la demanda y sus anexos a través de medios electrónicos, las cuales han sido aportadas para tal fin, en concordancia con la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Al momento de la notificación ordenada, hágase saber a los demandados, para poder ser oído, deberá acreditar:

El pago de los cánones de arrendamiento aducido como adeudado y seguir consignando a órdenes de este Despacho **Cuenta No. 760012041031** en el Banco Agrario Sección Depósitos Judiciales, los que se causen en el trámite del proceso.

Presentar prueba de que se encuentra al día en el pago de los servicios, cosas o usos conexos y adicionales, dentro de los 30 días calendario contando a partir de la fecha en que este debía efectuarse oportunamente, conforme a lo dispuesto en Art. 384 y 385 del C.G.P.

**TERCERO:** Por el pago de las costas del proceso y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**NOTIFIQUESE:**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

**En Estado No. 012 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **26 de Enero de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

---

El Secretario

CARG

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b674afa5e3d65bcd617f2b5d5ba4145382e60c82610797d73c40291d312059b**

Documento generado en 26/01/2023 08:00:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el demandado fue notificado de forma personal de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de Junio de 2022. Favor Provea.

Santiago de Cali, 25 de Enero de 2.023.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Enero de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto Interlocutorio No. 103**

**Ejecutivo**

**Dte: Banco Credifinanciera S.A.**

**Ddo: Rodrigo Anacona Velasco**

**Radicación No. 760014003031202200446-00.**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Entra a Despacho para decidir lo pertinente sobre la orden de ejecución y condena en costas de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, toda vez que la parte demandada **RODRIGO ANACONA VELASCO identificado con C.C. No. 14.576.034** quien fue notificado al correo electrónico [rodrio042173@hotmail.com](mailto:rodrio042173@hotmail.com) fecha de envío 2022-10-18 fecha de recibido 2022-10-19 de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, del Auto Interlocutorio No.1.526 del 25 de Agosto de 2.022 notificado por estado # 150 del 26 de Agosto de 2022, por medio del cual se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva en su contra, discurriendo el término de ley, sin que propusieran excepciones.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

**BANCO CREDIFINANCIERA S.A. Sigla CREDIFINANCIERA S.A. NIT. 900.200.960.9 representado legalmente por KAREN ANDREZ OSTOS CARMONA** quien actúa a través de apoderada judicial, presentó demanda de un Ejecutivo, Contra el demandado **RODRIGO ANACONA VELASCO identificado con C.C. No. 14.576.034**, formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, la cual fue acogida en el Auto Interlocutorio No. 1.526 del 25 de Agosto de 2.022 notificado por estado # 150 del 26 de Agosto de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva.

El demandado **RODRIGO ANACONA VELASCO identificado con C.C. No. 14.576.034**, fue notificado al correo electrónico [rodrio042173@hotmail.com](mailto:rodrio042173@hotmail.com) fecha de envío 2022-10-18 fecha de recibido 2022-10-19 de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, del Auto Interlocutorio No.1.526 del 25 de Agosto de 2.022 notificado por estado # 150 del 26 de Agosto de 2022, transcurriendo el término contemplado en la ley este guardo silencio sin contestar la demanda y sin que propusiera excepciones.

El inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado; teniendo en cuenta para la tasación de intereses los términos del artículo 111 de la Ley 510 de 1.999 que vino a reformar el artículo 884 del C. de Co.

En el caso sometido a estudio, se cumplen los presupuestos de que trata la norma arriba citada, razón por la cual se debe dar aplicación a la misma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Santiago de Cali.,

## **RESUELVE:**

**Primero:** Seguir adelante la ejecución Contra el demandado **RODRIGO ANACONA VELASCO identificado con C.C. No. 14.576.034**, de conformidad con lo ordenado en el Auto Interlocutorio Auto Interlocutorio No. 1.526 del 25 de Agosto de 2.022 notificado por estado # 150 del 26 de Agosto de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta las previsiones contenidas en el art. 111 de la ley 510 de 1.999.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes trabados en el presente proceso y de los que posteriormente fueran objeto de esta medida, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones cobradas.

**Cuarto:** Condenar en costas a la parte demandada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso, para lo cual se fija el valor de las Agencias en Derecho, en la suma de **\$255.000.00.**, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**Quinto:** Una vez ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, remítase el asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución (Reparto), para lo de su competencia.

**Sexto:** En caso de existir a órdenes de este proceso, depósitos judiciales, se dispone realizar los trámites pertinentes para la respectiva conversión al precitado despacho. Así como también se comunicará al pagador para que en lo sucesivo siga consignado al otro despacho donde correspondió el proceso. Todo lo anterior una vez se reciba, en este despacho, la copia del acta de reparto efectuado por la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.-

Lo anterior dando alcance al inciso 3º del artículo 46 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013.-

**Séptimo: TÉNGASE** a la **Dra. ANGELICA MAZO CASTAÑO** identificada con C.C. No. 1.030.683.493 y T.P. No. 368.912 del C.S.J., como apoderada principal de la parte demandante **BANCO CREDIFINANCIERA S.A. Sigla "CREDIFINANCIERA S.A." NIT. 900.200.960.9 representado legalmente por KAREN ANDREZ OSTOS CARMONA**, conforme a la sustitución de poder conferido por la **Dra. INGRI MARCELA MORENO GARCIA, identificada con C.C. No. 1.098.660.398 y T.P. # 368.912 del C.S.J.** En consecuencia, se le reconoce personería jurídica para actuar en el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

**En Estado No. 012 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

**Fecha: 26 de Enero de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El secretario

D.F.M.

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3332664ff2db0d556a8fc7fc709cd012c8f540bef2242765096386f4eb106750**

Documento generado en 26/01/2023 08:00:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, la presente demanda. Sírvasse proveer.

Santiago de Cali, 25 de enero de 2023.

  
**DIEGO ESCOBAR CUÉLLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de enero de Dos Mil Veintitrés (2023).

**Auto Interlocutorio N° 107**

**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**

**Dte: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS  
INTEGRALES, INTERMEDIACIÓN JUDICIAL Y BIENESTAR  
SOCIAL “LEXCOOP”**

**Ddo: ALBA MOSQUERA SANTANA**

**Rad.: 760014003031202200740-00**

Revisada la presente demanda propuesta por **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES, INTERMEDIACIÓN JUDICIAL Y BIENESTAR SOCIAL “LEXCOOP”**, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **ALBA MOSQUERA SANTANA**, observa el despacho que no es competente para avocar el conocimiento de la presente demanda, teniendo en cuenta la competencia territorial que prevalece en el asunto.

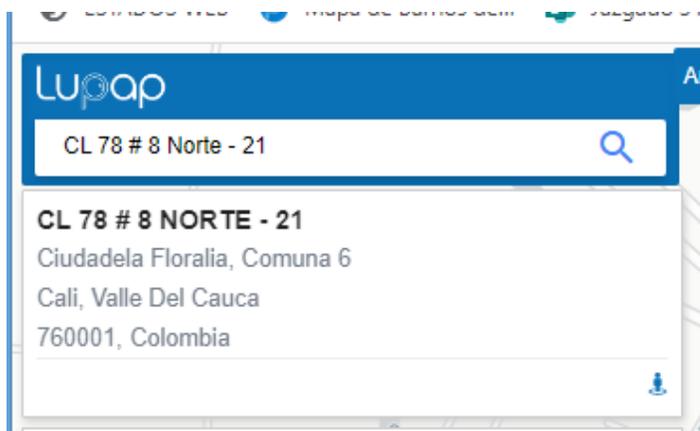
Al respecto es menester mencionar que en el cuerpo de la demanda la parte ejecutante determinó la competencia territorial de conformidad con los numerales 1 y 3 del artículo 28 del C.G.P., es decir que en la presente acción cambiaria, señaló que concurre el fuero general de competencia con el del lugar de cumplimiento del título valor base del recaudo; sin que pueda deducirse del título valor, la dirección exacta del pago de la obligación, siendo menester dar aplicación a la prelación de competencia del Artículo 29 C.G.P., que reza: “*Es prevalente la competencia establecida en consideración a la calidad de las partes*” (Subrayado fuera de texto); de ahí que, es dable inferir que el conocimiento del sumario está en cabeza del juez del lugar de domicilio de los demandados, el cual, según el acápite de la demanda corresponde a la nomenclatura:

La demandada las recibirá en la CALLE 78 # 8N - 21 APTO 201 B/ FLORALIA de la Ciudad de Cali.

Manifiesto bajo juramento que desconozco la dirección electrónica donde puedan notificar al demandado.

TEL 319 218 11 70

En consecuencia, resulta imperativo aseverar que las direcciones antes mencionadas fueron catalogadas por la Alcaldía Municipal en su Plan de Ordenamiento Territorial, como comuna No. 06, situación que puede ser corroborada a continuación (<https://lupap.com/address/cali>)



Lo anterior cobra especial relevancia, al tenor de lo dispuesto en el artículo 17 del C.G.P. el cual en su párrafo señala: “**cuando en el lugar exista *JUEZ MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE*, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3”.**

Luego, advirtiéndose que en esta ciudad, existen JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES, creados por el acuerdo No. PSAA14-10078 del 14 de enero de 2014, refrendado más tarde por el acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre de 2015, modificado y ajustado por el acuerdo No. PSAA15-10412 del 26 de noviembre de 2015, definidos por comunas en el Acuerdo No. CSJVR16-148 del 31 de agosto de 2016 y Acuerdo No. CSJVAA19-31 del 3 de abril de 2.019, emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura-Sala Administrativa. El conocimiento del sub-lite, corresponde a estos jueces y no a los civiles municipales.

Por lo anteriormente expuesto y dado que la presente demanda, se atempera a los presupuestos establecidos en el párrafo quinto del acuerdo No. PSAA14-10078 del 14 de enero de 2014, en donde establece: “(...) los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple conocen en única instancia de los procesos contenciosos de mínima cuantía; de los procesos de sucesión de mínima cuantía, y de la celebración del matrimonio civil, sin perjuicio de la competencia atribuida a los notarios. Que, según esa misma norma, reiterada en el artículo 17 del Código General del Proceso, párrafo, cuando en el lugar exista juez de pequeñas causas y competencia múltiple, le corresponderán a éste los referidos asuntos”, el llamado a asumir el conocimiento de este asunto son los jueces de pequeñas causas y de competencias múltiples de Cali, ubicados en la Comuna 06 de esta ciudad. De ahí, que le corresponda a este despacho, conforme lo dispone el artículo 90 del C.G.P. remitir la demandada junto con sus anexos, por ser de su competencia.

Por lo anteriormente expuesto, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda, por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, remítanse las diligencias en el estado en que se encuentra a los **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE REPARTO DE CALI (VALLE)**, ubicados en la comuna 06 de esta ciudad, por ser de su competencia.

**TERCERO: ANOTESE** su salida y cancélese su radicación.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **012** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 de enero de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**DPP**

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a17069b6b1395947eb93c3c17774a21e3eae35848b8d64da920d51eda4218b52**

Documento generado en 26/01/2023 08:00:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes, atemperándose a la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. Sírvase proveer.

Cali, 25 de Enero de 2.023



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de enero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 102**

**Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**Dte: PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF endosatario de SCOTIABANK COLPATRIA S. A.**

**Ddo: ANA MILENA GOMEZ ALZATE**

**Rad.: 760014003031202200729-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y Ley 2213 del de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor del **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF/CREDICORP CAPITAL FIDUCIARIA S.A. NIT. 900.531.292-7**, representada legalmente por SILVIA RUTH PALOMINO JEREZ, identificada con C.C. No. 51.893.549, endosatario en procuración de SCOTIABANK COLPATRIA S.A., quien actúa a través de apoderada judicial, contra **ANA MILENA GOMEZ ALZATE**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.757.074, mayor de edad y vecinos de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancele a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **TRECE MILLONES CIENTO SESENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS M/CTE. (\$13.168.276)**, correspondientes al saldo insoluto del capital del pagaré correspondiente a las obligaciones No. 9054000009167113 y No. 9054000008517714.

2. Por los intereses de mora, liquidados a la tasa del 36.91% E.A., desde el día 29 de septiembre de 2022, hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE este auto a la demandada, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO:** TÉNGASE a la **Dra. LUZ HORTENSIA URREGO DE GONZALEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.652.895 y T.P. No. 21.542 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora. En consecuencia, se reconoce personería jurídica.

La Juez,

CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 012 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de enero de 2.023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e5ccbfae628e2fe7498d46a3e2e885d1aa1f10c0918bf6fb4c613ca117fddb3**

Documento generado en 26/01/2023 08:00:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes, atemperándose a la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. Sírvase proveer.

Cali, 25 de Enero de 2.023



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de enero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 105**

**Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**Dte: PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF endosatario de SCOTIABANK COLPATRIA S. A.**

**Ddo: MARIA LOZANO REYES**

**Rad.: 760014003031202200734-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y Ley 2213 del de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor del **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF/CREDICORP CAPITAL FIDUCIARIA S.A. NIT. 900.531.292-7**, representada legalmente por SILVIA RUTH PALOMINO JEREZ, identificada con C.C. No. 51.893.549, endosatario en procuración de SCOTIABANK COLPATRIA S.A., quien actúa a través de apoderada judicial, contra **MARIA LOZANO REYES**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **41.757.651**, mayor de edad y vecinos de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancele a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **DIECISIETE MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS M/CTE. (\$17.977.434)**, correspondientes al saldo insoluto del capital del pagaré correspondiente a las obligaciones No. 9004000006872106 y No. 9227000008007211.

2. Por los intereses de mora, liquidados a la tasa del 36.91% E.A., desde el día 29 de septiembre de 2022, hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE este auto a la demandada, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO:** TÉNGASE a la **Dra. LUZ HORTENSIA URREGO DE GONZALEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.652.895 y T.P. No. 21.542 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora. En consecuencia, se reconoce personería jurídica.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **012** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 de enero de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea17eac7b82eae00ef664f535cbf6dbe574264dc9a31ae74e789372524114d7e**

Documento generado en 26/01/2023 08:00:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 25 de Enero de 2.023



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Enero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio Nº 108**

**Ref.: Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**Dte: COOPERATIVA MÉDICA DE ANTIOQUIA- COMEDAL**

**Ddo: DIANA LUCIA MENDEZ HERRERA**

**Rad.: 760014003031202200737-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y encontrándose reunidos los requisitos exigidos de los Arts. 82, 83, 84, 422, 431 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de junio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor de **COOPERATIVA MÉDICA DE ANTIOQUIA- COMEDAL NIT.890.905.574-1**, representada legalmente por **RICARDO LEON ALVAREZ GARCIA**, identificado con la C.C No. 8.720.723, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **DIANA LUCIA MENDEZ HERRERA**, identificada con CC. **1.130.599.926**, mayor de edad y vecina de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancele a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **SIETE MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL CUARENTA Y CINCO PESOS M/CTE. (\$7.851.045)**, por concepto de capital insoluto del pagaré No. 1912000021.

2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa del 1.93%, desde el día 1 de septiembre de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** este auto a la demandada, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **012** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 de Enero de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99f1235b98e1978297f783da85ca416439533d466f3ff5d55bd81c7f35bff822**

Documento generado en 26/01/2023 08:00:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes, atemperándose a la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. Sírvase proveer.

Cali, 25 de Enero de 2.023



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de enero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 109**

**Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**Dte: PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF endosatario de SCOTIABANK COLPATRIA S. A.**

**Ddo: CRISTIAN EDUARDO ALVAREZ PEREZ**

**Rad.: 760014003031202200738-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y Ley 2213 del de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor del **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF/CREDICORP CAPITAL FIDUCIARIA S.A. NIT. 900.531.292-7**, representada legalmente por SILVIA RUTH PALOMINO JEREZ, identificada con C.C. No. 51.893.549, endosatario en procuración de SCOTIABANK COLPATRIA S.A., quien actúa a través de apoderada judicial, contra **CRISTIAN EDUARDO ALVAREZ PEREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **94.531.891**, mayor de edad y vecinos de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancele a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **NUEVE MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS M/CTE. (\$9.579.465)**, correspondientes al saldo insoluto del capital del pagaré correspondiente a las obligaciones No. 0001000010093712 y No. 0001000010483428.

2. Por los intereses de mora, liquidados a la tasa del 30.60% E.A., desde el día 29 de septiembre de 2022, hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE este auto a la demandada, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO:** TÉNGASE a la **Dra. LUZ HORTENSIA URREGO DE GONZALEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.652.895 y T.P. No. 21.542 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora. En consecuencia, se reconoce personería jurídica.

La Juez,

CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **012** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 de enero de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84a8f5983acffa7118e6cc2552000d46fcc73e69852e93f9e463d260b7a1339**

Documento generado en 26/01/2023 08:00:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes, atemperándose a la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. Sírvase proveer.

Cali, 25 de Enero de 2.023



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de enero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 114**

**Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**Dte: BANCO CREDIFINANCIERA S.A. – CREDIFINANCIERA S.A.**

**Ddo: JHON JAIRO CARDENAS MARULANDA**

**Rad.: 760014003031202200741-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y Ley 2213 del de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor del **BANCO CREDIFINANCIERA S.A. – sigla CREDIFINANCIERA S.A. Y CREDIFINANCIERA S.A. NIT. 900.375.960-5**, representada legalmente por **KAREN ANDREA OSTOS CARMONA**, identificada con C.C. No. 52.397.399, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **JHON JAIRO CARDENAS MARULANDA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.415.885, mayor de edad y vecinos de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancele a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **DOCE MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS VEINTE PESOS M/CTE. (\$12.378.420)**, por concepto de capital contenido en el pagaré No. 80000002519.

2. Por los intereses de mora, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día 13 de octubre de 2022, hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** este auto a la demandada, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso conforme a lo manifestado en el escrito de subsanación.

La Juez,

CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **012** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 de enero de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16e78bf2c1f9459746c4871a4275eec7cee67d53fd7618b66648d6e06a136f0**

Documento generado en 26/01/2023 08:00:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase Proveer.

Cali, 25 de enero de 2.023



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de enero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto de Sustanciación N° 013**

**Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**Dte: COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A**

**Ddo: LUIS ALBERTO ORDOÑEZ RIASCOS**

**Rad.: 760014003031202100599-00**

De conformidad a los requisitos exigidos por el Art. 599 Inciso 1° del Código General del Proceso, se procede a decretar las medidas previas solicitadas por el apoderado de la parte actora **Dr. JAIME SUAREZ ESCAMILLA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 19.417.696 y T.P. No. 63.217 del C.S. de la J., contra **LUIS ALBERTO ORDOÑEZ RIASCOS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **16.490.816**, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO** de los derechos que tiene la parte demandada **LUIS ALBERTO ORDOÑEZ RIASCOS**, identificado con cedula de ciudadanía No.16.490.816, sobre el bien inmueble registrado en el folio de matrícula inmobiliaria No. **372-1985** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de BUENAVENTURA-VALLE.

**SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO** del establecimiento de comercio denominado EXTENSIONES HUMANAS LOLITA registrado en la Cámara de Comercio de Cali bajo la matricula mercantil No. 862991 y del cual el demandado LUIS ALBERTO ORDOÑEZ RIASCOS con C.C. No. 16.490.816 es propietario, ubicado en la Calle 15 entre carrera 4 y 3 centro comercial Panamá Local 155-156.

**TERCERO:** Líbrense los oficios respectivos.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **012** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 de enero de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1870dcf742898b6a1d390d0a57bc5dd68e2687c6b28e1803ff0da6c8e8fb2f3f**

Documento generado en 26/01/2023 08:00:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, pendiente de emitir pronunciamiento respecto del recurso de reposición y en subsidio de apelación contra la Sentencia No.246 del 07 de diciembre de 2022, de igual manera se informa que la parte demanda descorrieron traslado del recurso presentado. Sírvase proveer.

Cali, 25 de enero de 2023



**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de enero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 101**

**Ejecutivo para la efectividad de la Garantía Real**

**Dte. CONSOCIO CCA SAS**

**Ddo. CARLOS ARTURO DUQUE DUQUE Y OTRA.**

**Rad.: 760014003031201900806-00**

Atendiendo el informe de Secretaría, se acota en primera instancia que el recurso de reposición instaurado por el apoderado judicial del acreedor, no es procedente por cuanto el proveído que pretende atacar no es sujeto de éste medio de impugnación de conformidad con los artículos 318 y 285 del C.G.P., apartados normativos que señalan la procedencia del recurso de reposición contra **los autos** que dicte el juez, en concordancia con el postulado que alude que **la sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció**. En consecuencia, no se procederá a abordar el estudio del mismo, y en su lugar se rechazará de plano el recurso de reposición interpuesto en contra la Sentencia No.246 del 07 de diciembre de 2022.

Finalmente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 321 y 323 s.s. del Código General del Proceso, se concede en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, ante los JUECES CIVILES DEL CIRCUITO DE LA CIUDAD DE SANTIAGO DE CALI.

Colofón a lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar de plano el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de los demandante, de conformidad con lo considerado en la parte motiva de éste proveído.

**SEGUNDO:** CONCEDER el recurso de apelación en **efecto suspensivo**.

**TERCERO:** En firme la presente decisión, envíese las piezas procesales pertinentes a la oficina de apoyo judicial de los Juzgados Civiles del Circuito de Cali, para que asigne al superior funcional del ramo que dirima el recurso interpuesto.

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 012 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de enero de 2.023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**DPP**

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **392508234a3efafe1cbf2d0ef75fdca0a2feaf2b856d03a5e397bd05eeedad24**

Documento generado en 26/01/2023 08:00:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el escrito presentado por la apoderada de la parte demandante. Favor Provea.

Santiago de Cali, 25 de Enero/2.023.

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



### RAMA JUDICIAL



### JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Enero de dos Mil Veintitrés (2.023).

#### Auto Interlocutorio No. 100

Ejecutivo

Dte: Cresi sas

Ddo: Luz Nelly Quintero Gallego

Arnubio Quintero Gallego

Radicación 760014003031202100271-00.

A Despacho para resolver el escrito presentado por la Dra. DIANA CATALINA OTERO GUZMAN identificada con C.C. No. 1.144.043.088 y T.P. # 342.847 del C.S.J., apoderada de la parte actora mediante el cual solicita aclaración de los autos No.1.266 del 05 de octubre de 2021 y 779 del 26 de julio de 2021. En el auto No. 779 del 26 de julio de 2021, hubo error involuntario respecto al pagaré, teniendo en cuenta que el pagaré correcto es el No. **059723501**.

Ejerciendo el control de legalidad de conformidad con el Art. 132 del C.G.P., y atendiendo lo decantado por la Corte Suprema de Justicia, la cual ha sido reiterativa en afirmar que **los Autos o actuaciones ilegales no atan al Juez para continuar en error, y que en aras de conservar el debido proceso, amparado Constitucionalmente en el Art. 29 de la Carta Magna, se le faculta al juzgador para volver a la actuación y corregir los yerros en que se haya incurrido, pues sería ilógico sostenerse en una actuación viciada; que finalmente va en detrimento de una sana administración de justicia,**

Revisado el proceso virtual, se observa que se libró mandamiento de pago en dos oportunidades, mediante auto interlocutorio No. 1.266 del 05 de octubre de 2021 y No.779 del 26 de julio de 2021 contra los señores LUZ NELLY QUINTERO GALLEGO identificada con C.C. No.43.550.643 y ARNUBIO QUINTERO GALLEGO identificado con C.C. No. 16.288.879 respectivamente, por lo que se dejará sin valor y efecto el auto interlocutorio No.1.266 del 05 de octubre de 2021 y se corregirá el numeral primero punto 1º de la parte resolutive del auto interlocutorio No. 779 del 26 de julio de 2021, en relación al número del pagaré siendo correcto el No. **059723501**, quedando incólumes los demás numerales del mencionado auto. Se procederá a notificar a los demandados el presente auto junto con el auto interlocutorio No. 779 del 26 de julio de 2.021. Como consecuencia de lo anterior el Juzgado;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dejar sin efecto jurídico el auto interlocutorio No.1.266 del 05 de octubre de 2021, mediante el cual se libró mandamiento de pago por segunda vez.

**SEGUNDO: CORREGIR** el Numeral Primero en el Punto 1º de la parte Resolutiva del Auto interlocutorio No. 779 del 26 de julio de 2021, en relación al pagaré siendo correcto el **No. 059723501**, quedan incólume los demás numerales.

**TERCERO:** Procédase a notificar a los demandados el presente auto junto con el auto interlocutorio No. 779 del 26 de julio de 2.021.

**NOTIFÍQUESE.**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 012 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de Enero de 2.023

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**

El Secretario

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c92b6813247b124a9373f64a17c200d82623eceb49143494cc848dec49adf3ab**

Documento generado en 26/01/2023 08:00:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión, informándole que por error fue registrado el Auto Interlocutorio No. 024 del 13 de enero de 2023, por medio del cual se rechaza la demanda por competencia territorial, con la referencia del presente asunto. Sírvase Proveer.

Cali, 25 de enero de 2023

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de enero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 106**

**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**

**Dte: Caja Cooperativa Petrolera –COOPETROL-**

**Ddo: Joaquín Enrique Bravo Forý**

**Rad.: 760014003031202200739-00**

Entra a Despacho avizorando en primera instancia, que el Auto No. 024 del 13 de enero de 2023 debe ser dejado sin efecto alguno, por cuanto en dicho proveído, por error fue relacionada a la referencia del sumario, cuando resuelve la competencia territorial de una acción ejecutiva distinta a la aquí formulada; en consecuencia, se dispondrá la revisión de la demanda ejecutiva adelantada **CAJA COOPERATIVA PETROLERA -COOPETROL, identificado con Nit. 860013743-0**; representada por ALCIBIADES CASTRO MELO, identificado con la CC No.93.374.384, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **JOAQUÍN ENRIQUE BRAVO FORÝ, identificado con la CC No. 1.130.625.817**, observándose que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y ley 2213 de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. El artículo 82 numeral 2 del C.G.P. requiere la plena identificación de las partes procesales, en razón a ello se deberá integrar en el libelo introductorio de la demanda, el lugar de domicilio de las partes procesales.
2. De conformidad con el artículo 431 inciso tercero del C.G.P, y teniendo en cuenta que la obligación inmersa en el Pagaré fue pactada en instalamentos, se debe hacer uso de la **cláusula aceleratoria**, en consecuencia, se debe indicar expresamente en la demanda desde que fecha pretende la ejecución del capital acelerado, teniendo presente las condiciones en las que fueron elaboradas las pretensiones de la demanda.
3. En procura de los presupuestos de **precisión y claridad de los hechos y pretensiones de la demanda (numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P.) y advirtiendo el principio de literalidad que se erige en materia de títulos valores**, la parte demandante deberá aclarar la razón por la que en el título valor fue pactada una cuota fija por valor de \$ 417.295 y pese a ello en las pretensiones de la demanda persigue conceptos que superan la estimación de esta cuota mensual.
4. Al tenor del inciso segundo del art 8 de la ley 2213 de 2022, la parte actora deberá allegar las **pruebas de cómo consiguió la dirección física y electrónica** en la que afirma será notificada personalmente la parte demandada.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DEJAR sin efecto el Auto Interlocutorio No. 024 del 13 de enero de 2023.

**SEGUNDO:** Declarar **INADMISIBLE** la presente demanda Ejecutivo Singular de Mínima cuantía, adelantado **CAJA COOPERATIVA PETROLERA -COOPETROL, identificado con Nit. 860013743-0.**

**TERCERO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**CUARTO:** TÉNGASE a la **Dra. MARÍA ALEJANDRA BOHÓRQUEZ CASTAÑO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.030.622.686 y T.P. 292.557 del C.S.J, como apoderado judicial del demandante. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **012** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 de enero de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

DPP

Firmado Por:

Caridad Esperanza Salazar Cuartas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 031

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7e705e28d9236eba97abf2ca22e6ab788ff2c1affd6a49b2cff9d8d06f6d3df**

Documento generado en 26/01/2023 08:00:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Sírvase Proveer.

Cali, 24 de enero de 2023

  
**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de enero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 110**

**Ejecutivo Para la Efectividad de la Garantía Real**

**Dte: BANCO DAVIVIENDA S.A.**

**Ddo: MOJARRANGO PAREDES MARY**

**Rad.: 760014003031202200777-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda ejecutiva, adelantada por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**; identificada con el NIT No. 860034313-7, representada legalmente por UBERNEL VÉLEZ ARBOLEDA, identificada con el CC No. 75.040.138, quien actúa a través de mandatario judicial; contra **MOJARRANGO PAREDES MARY, identificado con CC No. 66.862.642**; observándose que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y ley 2213 de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. En procura de los presupuestos de precisión y claridad de los hechos y pretensiones de la demanda (numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P.) y advirtiendo el principio de literalidad que se erige en materia de títulos valores, la parte demandante deberá corregir el hecho primero de la demanda en el que afirma que el pagaré fue suscrito el **19 de enero de 2012**.
2. Teniendo como fundamento el presupuesto procesal anterior, la parte demandante deberá aportar la operación aritmética que realizó y que da lugar a afirmar que el capital adeudado asciende a la suma de **\$ 65.591.237** y el valor de los intereses de plazo al monto de **\$ 4.226.388**.
3. La competencia territorial del sumario debe ceñirse exclusivamente a lo señalado en el numeral 7 del artículo 28 del C.G.P. por tratarse de una garantía real y no por otros fueros.
4. Al tenor del inciso segundo del art 8 de la ley 2213 de 2022, la parte actora debe explicar cómo consiguió la dirección electrónica en la que afirma será notificada personalmente la parte demandada.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar INADMISIBLE la presente demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TÉNGASE** a la Dr. **SANTIAGO BUITRAGO GRISALES**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.144.198.89 y T.P. No. 374.650 del C.S. de la J, quien actúa en nombre y representación de **BANCO DAVIVIENDA S.A**; identificada con el NIT No. 860034313-7. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **012** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 de enero de 2.023**

**DIEGO ESCOBAR CUELLAR**  
Secretario

**DPP**

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d32920bf6359bc8f4fd84024d2b1f7ff9e02f33f66eb9d4b890095eb21d832b8**

Documento generado en 26/01/2023 08:00:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**