

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que la demandada fue notificada de forma personal de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de Junio de 2022. Favor Provea.

Santiago de Cali, 02 de Marzo de 2.023.

  
**DIANA POLANIA PERDOMO**  
Secretaria



## REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL

### JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, Dos (23) de Enero de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto Interlocutorio No. 442**

**Ejecutivo**

**Radicación No. 760014003031202200134-00.**

#### **OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Entra a Despacho para decidir lo pertinente sobre la orden de ejecución y condena en costas de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, toda vez que la demandada **IVETH LOPEZ MENESES, identificada con C.C. 1113663007**, quien fue notificada al correo electrónico [ivelopez@uan.edu.co](mailto:ivelopez@uan.edu.co) fecha de envío 2022/11/11 hora 18:26 Acuse recibo fecha 2022/11/11 hora 18:28:20 a través de Mensajería SERVIENTREGA de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, del Auto Interlocutorio No.535 del 30 de Marzo de 2.022 notificado por estado # 057 del 31 de Mayo de 2022, por medio del cual se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva en su contra, discurriendo el término de ley, sin que propusieran excepciones.

#### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

**El Sr. JOSÉ CARLOS TORRES ESCUDERO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.130.620.570**, quien actúa a través de apoderada judicial, presentó demanda de un Ejecutivo, Contra la demandada **IVETH LOPEZ MENESES, identificada con C.C. 1113663007**, formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, la cual fue acogida en el Auto Interlocutorio No. 535 del 30 de Marzo de 2.022 notificado por estado # 057 del 31 de Mayo de 2022 mediante el cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva.

La demandada **IVETH LOPEZ MENESES, identificada con C.C. 1113663007**, fue notificada al correo electrónico [ivelopez@uan.edu.co](mailto:ivelopez@uan.edu.co) fecha de envío 2022/11/11 hora 18:26 Acuse recibo fecha 2022/11/11 hora 18:28:20 a través de Mensajería SERVIENTREGA de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, del Auto Interlocutorio No.535 del 30 de Marzo de 2.022 notificado por estado # 057 del 31 de Mayo de 2022, transcurriendo el término contemplado en la ley este guardó silencio sin contestar la demanda y sin que propusiera excepciones.

El inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al

ejecutado; teniendo en cuenta para la tasación de intereses los términos del artículo 111 de la Ley 510 de 1.999 que vino a reformar el artículo 884 del C. de Co.

En el caso sometido a estudio, se cumplen los presupuestos de que trata la norma arriba citada, razón por la cual se debe dar aplicación a la misma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Santiago de Cali.,

### **RESUELVE:**

**Primero:** Seguir adelante la ejecución Contra la demandada **IVETH LOPEZ MENESES, identificada con C.C. 1113663007**, de conformidad con lo ordenado en el Auto Interlocutorio No. No.535 del 30 de Marzo de 2.022 notificado por estado # 057 del 31 de Mayo de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta las previsiones contenidas en el art. 111 de la ley 510 de 1.999.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes trabados en el presente proceso y de los que posteriormente fueran objeto de esta medida, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones cobradas.

**Cuarto:** Condenar en costas a la parte demandada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso, para lo cual se fija el valor de las Agencias en Derecho, en la suma de **\$9.800.000. oo**, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**Quinto:** Una vez ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, remítase el asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución (Reparto), para lo de su competencia.

**Sexto:** En caso de existir a órdenes de este proceso, depósitos judiciales, se dispone realizar los trámites pertinentes para la respectiva conversión al precitado despacho. Así como también se comunicará al pagador para que en lo sucesivo siga consignado al otro despacho donde correspondió el proceso. Todo lo anterior una vez se reciba, en este despacho, la copia del acta de reparto efectuado por la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.-

Lo anterior dando alcance al inciso 3º del artículo 46 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013.-

### **NOTIFÍQUESE.**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No.038 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 03 Marzo 2023

DIANA POLANIA PERDOMO  
La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92e10d0ab4bd68d39c9b22e43c56602f185d679d98db01dadac13014ef3e797e**

Documento generado en 03/03/2023 08:00:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito aportado por el apoderado de la parte demandante. Favor Provea.

Santiago de Cali, 02 de Marzo de 2.023.

DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO  
Secretaria



## RAMA JUDICIAL



### JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, Dos (02) de Marzo de Dos Mil Veintitrés (2.023).

#### Auto de Sustanciación No. 441

Ejecutivo

Dte: **CONJUNTO MULTIFAMILIAR EL MOLINO**

Ddo: **FRANCISCO NEFTALI SERPA ANAYA**

**LILIANA MARTINEZ CALDERON**

Radicación **760014003031202200519-00.**

Entra el Despacho para decidir respecto del escrito aportado por la Dra. MARIA DEL PILAR GALLEGU, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.982.402 y T.P. # 99.505 del C.S.J., apoderada de la parte demandante, mediante el cual aporta cotejos de las notificaciones personales y por aviso realizadas a los demandados **FRANCISCO NEFTALI SERPA ANAYA identificada con C.C. No. 10.533.591** y **LILIANA MARTINEZ CALDERON identificada con C.C. No. 31.870.649**, a la dirección Calle 13A No.85A42 Apto 202 Edificio 6 Cali, las cuales fueron efectivas.

Por ser procedente lo solicitado por la apoderada de la parte actora, esta instancia resolverá de forma favorable, conforme a lo establecido en el Artículo 292 del Código General del Proceso, se tendrán notificadas por Aviso a las demandados **FRANCISCO NEFTALI SERPA ANAYA identificada con C.C. No. 10.533.591** y **LILIANA MARTINEZ CALDERON identificada con C.C. No. 31.870.649**, como consecuencia de lo anterior, el Juzgado;

#### RESUELVE:

**Primero:** TENGANSE notificados por **AVISO** a los demandados **FRANCISCO NEFTALI SERPA ANAYA identificada con C.C. No. 10.533.591** y **LILIANA MARTINEZ CALDERON identificada con C.C. No. 31.870.649**, del Auto Interlocutorio No. 1824 proferido el día 10/12/2022 y notificado en Estado No.179 de fecha 11 de Octubre 2.022, mediante el cual se libró mandamiento ejecutivo en su contra y a favor de **CONJUNTO MULTIFAMILIAR EL MOLINO P.H. NIT. 800.035.544-8**, representada legalmente por **IRENE IGLESIAS MEZA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.908.624, q identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.727.608.

**Segundo:** Ejecutoriado el presente auto pasen las diligencias a Despacho para proferir auto de seguir adelante la ejecución.

#### **NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 038 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de Marzo de 2.023

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **190646ef86526054a0098ed8bc3b4aa61061d5e667228f08239bf65d070f2c3b**

Documento generado en 03/03/2023 08:00:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho de la Señora Juez pendiente de fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia de que trata el art. 372 y 373 del C.G.P. Favor Provea.

Santiago de Cali D.E., 2 de Marzo de 2023.

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
**SECRETARIA VALLE**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 438**

**PROCESO: JURISDICCIÓN VOLUNTARIA**  
**SOLICITANTE: BLANCA NELLY PORTILLA**  
**RADICACION: No. 760014003-031-2022-00478-00**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, Dos (2) de Marzo de Dos Mil Veintitrés (2023)**

Entra el Despacho a decidir respecto del presente proceso de jurisdicción voluntaria de corrección de registro civil de nacimiento de la solicitante señora BLANCA NELLY PORTILLA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.178.048, y con el fin de continuar con el trámite del presente proceso, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que trata los Art. 372 y 373 del C.G.P., el día 11 de Abril del año 2023 a la hora de las DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.), en la cual se agotara la etapa de práctica de los interrogatorios, testimonios, la fijación del litigio, las pruebas solicitadas por las partes, y de ser posible en la misma oír los alegatos y dictar sentencia. En consecuencia, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** FIJAR el día **11 de Abril del año 2023 a la hora de las DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**, para llevar a cabo las audiencias de que tratan los Art. 372 y 373 del C.G.P., conforme a la parte motiva de este Auto.

**SEGUNDO:** CITAR a las partes para que concurren **virtualmente** a dicha audiencia a través de la plataforma **LIFESIZE**, para llevar a cabo las etapas procesales pendientes, incluyendo la conciliación e interrogatorio a las partes y los demás asuntos relacionados con la misma, a la cual deberán asistir sus apoderados judiciales.

**TERCERO:** ADVERTIR que la audiencia se realizará siempre y cuando concorra alguna de las partes o sus apoderados, sin perjuicio de las consecuencias probatorias y sanciones a que se hacen merecedoras por su inasistencia a saber:

a.- La inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por la parte demandada, siempre que sean susceptibles de confesión, mientras que la inasistencia de la demanda hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.

b.- Cuando ninguna de las partes concorra a la audiencia, esta no podrá celebrarse, y vencido el término sin que se justifique la inasistencia, el juez, por medio de auto, declarará terminado el proceso.

c.- A la parte o al apoderado que no concorra a la audiencia virtual se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**CUARTO:** Para efectos de llevar a cabo la audiencia virtual, las partes del proceso deberán aportar los correos electrónicos que serán enlazados a la audiencia programada. En el Asunto del correo electrónico indicar la radicación del proceso de conformidad con la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**QUINTO: PREVENIR** a las partes y apoderados judiciales para que se presenten 20 minutos antes de la audiencia.

**NOTIFIQUESE,**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 038 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de Marzo de 2023

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

---

El Secretario

CARG

Firmado Por:  
Caridad Esperanza Salazar Cuartas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 031  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c0111ce0718f950cc40e2d0ae99109c0b1300b9bc1d4aab2fa39c6ca752e88f**

Documento generado en 03/03/2023 08:00:40 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>