

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Sírvase Proveer.

Cali, 15 de febrero de 2023

**DIANA Y POLANIA PERDOMO**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Quince (15) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 270**

**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**

**Dte: CONJUNTO MULTIFAMILIAR NUEVA GRANADA - PH**

**Ddo: ANGELA ANDREA GONZÁLEZ ROJAS**

**Rad.: 760014003031202200827-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión del presente Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía, adelantado por **CONJUNTO MULTIFAMILIAR NUEVA GRANDA – PROPIEDAD HORIZONTAL**, identificada con NIT 900.637.517-5, entidad representada legalmente por ANA MERLIN GOMEZ CASTILLO, identificada con CC No. 38'563.608; contra **ANGELA ANDREA GONZÁLEZ ROJAS, identificada con CC No. 26.433.838,**, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., ley 675 de 2001 y ley 2213 de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. El artículo 82, numeral 2, del C.G.P., requiere la plena identificación de las partes procesales, en razón a ello, se deberá integrar en el líbello introductorio de la demanda, la plena identificación de la representante legal de la parte demandante.
2. Teniendo presente que, la pretensión de los intereses moratorios, vira respecto de la tasa máxima legal, deberá aportarse *“copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria (**Superintendencia Financiera**) o por el organismo que haga sus veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior.”* (artículo 48 de la Ley 675 de 2001).

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**RE S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar INADMISIBLE la presente demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** TENGASE a la Dra. MARTHA ISABEL LÓPEZ ALZATE, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.644.199, y TP No. 126.043 del C.S.J; como apoderada judicial de la entidad demandante **CONJUNTO MULTIFAMILIAR NUEVA GRANDA – PROPIEDAD HORIZONTAL**, identificada con NIT 900.637.517-5. En consecuencia, reconózcase personería para actuar.

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

**En Estado No. 027 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 16 DE FEBRERO DE 2.023

**DIANA Y. POLANIA PERDOMO**

**DPP**

**Firmado Por:**

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f450f0444753127036b1244ce2ac83f44f12066d49910276ec698b0e06d67d5**

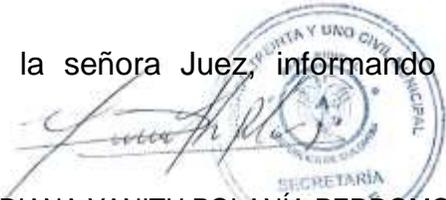
Documento generado en 16/02/2023 07:39:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, informando que presentan inventario y avalúos. Sírvase Proveer.

Santiago de Cali, 15 de Febrero de 2023.

  
DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de Dos Mil Veintitrés

(2023).

**Auto Interlocutorio No. 277**

**Sucesión Intestada**

**Rad. No. 760014003031202100788-00**

Entra el Despacho a decidir sobre la diligencia de inventarios y avalúos de los bienes de la causante **BERTHA JIMENEZ DE QUINTERO** quien en vida se identificó con C.C. No. 29.767.219, presentado por la Dra. LUZ HORTENSIA URREGO GONZALEZ identificada con C.C. No.41.652.895 y T.P # 21.542 del C.S.J., se le correrá traslado a las partes, por el término de Tres (3) días, a fin que se presenten las objeciones a que haya lugar, si existieren. Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Correr traslado** del anterior escrito contentivo del **INVENTARIO Y AVALUO**, de los bienes del causante **BERTHA JIMENEZ DE QUINTERO**, presentado por la Dra. LUZ HORTENSIA URREGO GONZALEZ identificada con C.C. No.41.652.895 y T.P # 21.542 del C.S.J., para que presenten las objeciones, si a ello hay lugar. En consecuencia, dese traslado a las partes por el término de Tres (3) días. [22AportaInventarioAvaluos.pdf](#) Nota: para abrir el vínculo, dar Ctrl + Clic Izquierdo

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 027 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de Febrero 2023

DIANA POLANIA PERDOMO  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

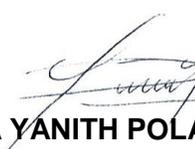
Código de verificación: **0fbd608d321e662024e0499c66d03ffc06bd52da0680d98c3f2d04853ad4fa0a**

Documento generado en 16/02/2023 07:39:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando que, revisado nuevamente el proceso, se hace necesario hacer un control de legalidad conforme el Art. 132 del C.G.P. Favor Proveer.

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2.023.

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria  


**RAMA JUDICIAL  
CALI - VALLE**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Quince (15) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto Interlocutorio No. 279**

**Ejecutivo**

**DTE. COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE  
COOP-ASOCC**

**DDO. MARIA ANTONIA CHICUE  
CARLOS TULIO MARTINEZ CHACON**

**RAD: 760014003031202200658-00**

**OBJETO DE PRONUNCIAMIENTO:**

Revisado el proceso se observa que mediante Auto Interlocutorio No. 2080 del 23.11.2022, y notificado en Estados No. 206 del 24.11.2022, se libró mandamiento de pago y en su numeral Tercero se ordenó notificar a los demandados MARIA ANTONIA CHICUE, identificada con la CC No.25.270.853 y CARLOS TULIO MARTINEZ CHACON, identificado con la CC No.14.943.700, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Decreto 806 del 4 de Junio de 2020.

Ahora bien, al revisar el proceso se evidencia que, la parte actora en su escrito de demanda, solicitó el emplazamiento de las personas arriba descritas.

Atendiendo lo decantado por la Corte Suprema de Justicia, la cual ha sido reiterativa en afirmar que **los Autos o actuaciones ilegales no atan al Juez para continuar en error, y que en aras de conservar el debido proceso**, amparado Constitucionalmente en el Art. 29 de la Carta Magna, se le faculta al juzgador para volver a la actuación y corregir los yerros en que se haya incurrido, pues sería ilógico sostenerse en una actuación viciada; que finalmente va en detrimento de una sana administración de justicia y ejerciendo el control de legalidad en aras de sanear vicios que puedan acarrear nulidades futuras dentro del proceso y dando aplicación al artículo 132 del C.G.P., se procederá dejar sin efecto el numeral Tercero del Auto Interlocutorio No. 2080 del 23.11.2022, y en consecuencia, se ordenará el emplazamiento de los demandados MARIA ANTONIA CHICUE, identificada con la CC No.25.270.853 y CARLOS TULIO MARTINEZ CHACON, identificado con la CC No.14.943.700.

Finalmente, el Art. 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, menciona que los emplazamientos para notificación personal se realizarán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito. Por lo cual, se insertará en el registro nacional de personas emplazadas, una vez ejecutoriado el presente auto. En consecuencia, sin más consideraciones de orden legal por hacer, El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** EMPLAZAR a los demandados MARIA ANTONIA CHICUE, identificada con la CC No.25.270.853 y CARLOS TULIO MARTINEZ CHACON, identificado con la CC No.14.943.700, a fin de que comparezca a notificarse del Auto que libró mandamiento en su contra, proferido dentro del proceso ejecutivo, que le adelanta en el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Cali, COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE-COOP-ASOCC.

**SEGUNDO:** INSÉRTESE en el registro nacional de personas empleadas a los mencionados en el numeral anterior, de conformidad con la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.  
NOTIFIQUESE:

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **027** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16 de febrero de 2.023**

**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**

El Secretario

CARG

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63b27918855febe2dcf914901e9e2cfe14d4c58ee36dc1318abb8d5c8294ab1d**

Documento generado en 16/02/2023 07:39:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando que, revisado nuevamente el proceso, se hace necesario hacer un control de legalidad conforme el Art. 132 del C.G.P. Favor Proveer.

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2.023.

  
  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL  
CALI - VALLE**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Quince (15) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto Interlocutorio No. 280**

**DEUDOR:** LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL  
**MANUEL DE JESUS CAICEDO**  
**ACREEDORES:** JOSEPH SCHNEIDER NUÑEZ  
MUNICIPIO DE CALI  
GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA  
DOLLY MARICEL BASTIDAS  
BANCO COLPATRIA S.A.  
BANCO CORPBANCA S.A.  
BANCO DAVIVIENDA S.A.  
EDWIN ALVEIRO PAVÓN

**RAD: 760014003031201700011-00**

**OBJETO DE PRONUNCIAMIENTO:**

Entra a Despacho para decidir sobre el memorial aportado por la Dra. MARIA ANGÉLICA DE FÁTIMA GARCÍA MUÑOZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.872.125 y T.P. No. 54.436 del C.S.J., a través de correo electrónico [juridicasabogados@hotmail.com](mailto:juridicasabogados@hotmail.com), en calidad de apoderada judicial de la acreedora DOLLY MARISEL BASTIDAS LENIS, mediante el cual presenta objeciones al proyecto de adjudicación presentado por el liquidador Dr. JOSÉ HARLEY MOYANO y posteriormente, por Auto Interlocutorio No. 1463 del 07.12.2021, en su numeral Primero, ordenó poner en conocimiento del liquidador Dr. JOSÉ HARLEY MOYANO GONZALEZ, respecto a la objeción presentada por la Dra. MARIA ANGÉLICA DE FÁTIMA GARCIA MUÑOZ, para su aclaración.

Empero, el párrafo del Art. 566 del C.G.P., afirma que: “*Los acreedores que hubieren sido incluidos en el procedimiento de negociación de deudas se tendrán reconocidos en **la clase, grado y cuantía dispuestos en la relación definitiva de acreedores**. Ellos no podrán objetar los créditos que hubieren sido objeto de la negociación, pero sí podrán contradecir las nuevas reclamaciones que se presenten durante el procedimiento de liquidación patrimonial*”. (cursiva del despacho). Por consiguiente, se glosará sin consideración el escrito presentado por la Dra. GARCIA MUÑOZ.

Entonces, resulta dable atender lo decantado por la Corte Suprema de Justicia, la cual ha sido reiterativa en afirmar que **los Autos o actuaciones ilegales no atan al Juez para continuar en error, y que en aras de conservar el debido proceso**, amparado Constitucionalmente en el Art. 29 de la Carta Política, se le faculta al juzgador para volver a la actuación y corregir los yerros en que se haya incurrido, pues sería ilógico sostenerse en una actuación viciada; que finalmente va en detrimento de una sana administración de justicia y ejerciendo el control de legalidad en aras de sanear vicios que puedan acarrear nulidades futuras dentro del proceso y dando aplicación al artículo 132 del C.G.P., se procederá dejar sin efecto el numeral Primero del Auto Interlocutorio No. 1463 del 07.12.2021, y en efecto, se requerirá al liquidador Dr. JOSÉ HARLEY

MOYANO GONZALEZ, que en término de diez (10) días siguientes a la notificación de este Auto, aporte el proyecto de adjudicación actualizado, toda vez que los bienes del deudor para el año 2021 (proyecto de adjudicación aportado) ha variado el avalúo catastral y en tal sentido, se hace necesario actualizar el proyecto de adjudicación en mención. Aportado lo anterior, se continuará con el trámite tal como lo dispone el Art. 570 *ejusdem*.

Finalmente, se avizora que mediante correo electrónico [des01csdjvalle@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des01csdjvalle@cendoj.ramajudicial.gov.co), el honorable Despacho 01 Sala Disciplinaria Consejo Seccional de la Judicatura – Valle del Cauca, envía el historial de las actuaciones del proceso e informa que mediante providencia del 28 de febrero de 2022, se concedió en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto contra la decisión aprobada en Acta No. 111 del 16 de diciembre de 2021, a través del cual impone sanción al profesional del derecho y acreedor dentro del presente proceso de liquidación patrimonial Dr. JOSEPH FERNAND SCHNEIDER NUÑEZ. Por tanto, procederá el despacho a reanudar el presente asunto como quiera que la providencia emitida por el Despacho 01 Sala Disciplinaria Consejo Seccional de la Judicatura – Valle del Cauca, no afecta el devenir procesal del asunto en ciernes.

Corolario de lo antes expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: GLOSAR SIN CONSIDERACIÓN** el memorial aportado por la Dra. MARIA ANGÉLICA DE FÁTIMA GARCÍA MUÑOZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.872.125 y T.P. No. 54.436 del C.S.J., conforme a la parte motiva de este Auto.

**SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTO**, el numeral Primero del Auto Interlocutorio No. 1463 del 7 de diciembre de 2021, conforme a lo expuesto en este Auto.

**TERCERO: REQUERIR** al liquidador **Dr. JOSÉ HARLEY MOYANO GONZALEZ**, para que aporte el proyecto de adjudicación actualizado en el término de diez (10) días siguientes a la notificación de este Auto.

**CUARTO: REANUDAR** el presente proceso de liquidación patrimonial del deudor MANUEL DE JESUS CAICEDO, conforme a lo expuesto en este proveído.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARÍA

En Estado No. 027 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2.023

**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**

---

El Secretario

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2744fde97475a91d1767aa2a2a8752d70227aa4a3780bb7a26d41843477ca6c8**

Documento generado en 16/02/2023 07:39:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente Trámite para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 15 de febrero de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Quince (15) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 290**

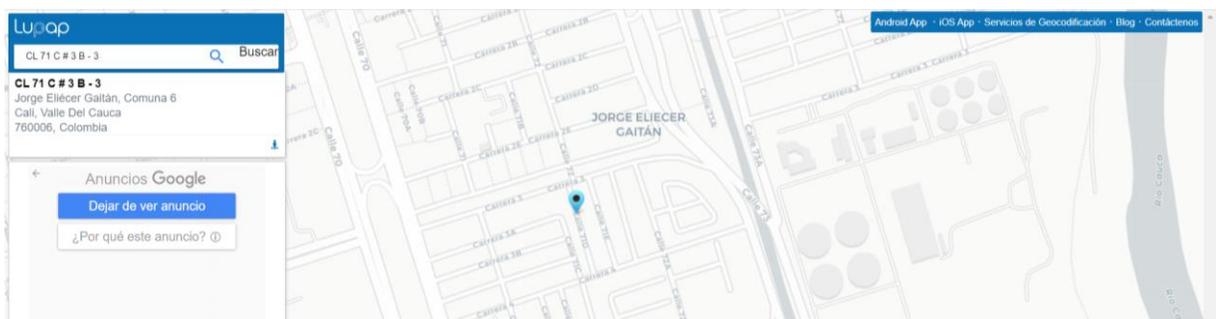
**Aprehensión y Entrega de Bien Mueble**

**DTE. FINESA S.A.**

**DDO.YEFFERSON ADOLFO CADENA REYES**

**Rad.: 760014003031202200843-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un trámite de aprehensión y Entrega de Bien Mueble, propuesta por **FINESA S.A. NIT. 805.012.610-5**, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **YEFFERSON ADOLFO CADENA REYES**, identificado con Cédula de ciudadanía 1.144.148.980, quien reside y puede ser notificado en la **CALLE 71 C # 3 B - 03 (Comuna 6) de esta ciudad. (según plataforma <https://lupap.com/address/cali>)**



Con lo anterior, observa el despacho que no es competente para avocar conocimiento, así lo dispone el artículo 17 del C.G.P. en su parágrafo: *“cuando en el lugar exista **JUEZ MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE**, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3”*.

En esta ciudad, existen **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES**, creados por el acuerdo No. PSAA14-10078 del 14 de Enero de 2014, refrendado más tarde por el acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de Octubre de 2015, modificado y ajustado por el acuerdo No. PSAA15-10412 del 26 de Noviembre de 2015, definidos por comunas en el Acuerdo No. CSJVR16-148 del 31 de Agosto de 2016 y Acuerdo No. CSJVAA19-31 del 3 de Abril de 2.019, emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura-Sala Administrativa.

El Artículo 25 del C.G.P. establece las cuantías que determinan la competencia de los jueces y dispone en el inciso 2º *“son de mínima cuantía cuando verse sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv)”*, a su vez el inciso 5º ibídem dispone que *“El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo, será el vigente al momento de la presentación de la demanda”*.

La demanda fue presentada a la Oficina de Reparto el día 15 de diciembre de 2.022, Para determinar la competencia se toma como base el salario mínimo legal mensual vigente que equivale a \$1.000.000.oo. Según las reglas generales de competencia, son procesos de mínima cuantía aquellos cuya pretensión no excedan a 40 smlmv, y el presente proceso según el **REGISTRO DE GARANTÍAS MOBILIARIAS – FORMULARIO DE REGISTRO DE EJECUCIION, EL MONTO A EJECUTAR VIRA SOBRE EL VALOR DE \$18.841.631**, por lo que se concluye que se trata de un proceso de mínima cuantía toda vez que las pretensiones no exceden los 40 smlmv. Negrilla del Juzgado.

Por lo anterior expuesto y dado que la presente demanda, se atempera a los presupuestos establecidos en el parágrafo del artículo 17 y 25 ibídem, el despacho dispone enviar a los jueces de pequeñas causas y de competencias múltiples de Cali, ubicado en la Comuna 6 de esta ciudad, por ser de su competencia.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda de un trámite de Aprehensión y Entrega de Bien Mueble, por lo anteriormente expuesto.

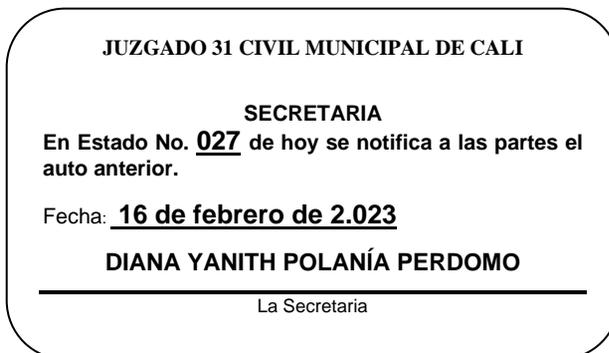
**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, remítanse las diligencias en el estado en que se encuentra a los **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE REPARTO DE CALI (VALLE)**, ubicado en la comuna 6 de esta ciudad, por ser de su competencia.

**TERCERO: CANCELESE** su radicación y anótese su salida en el libro Radicador.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



CARG

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68af23df44c289204ff9f37368f1682d1af34c33dc4a7153458b8d4891f3c03d**

Documento generado en 16/02/2023 07:39:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente Trámite para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 15 de febrero de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Quince (15) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 289**

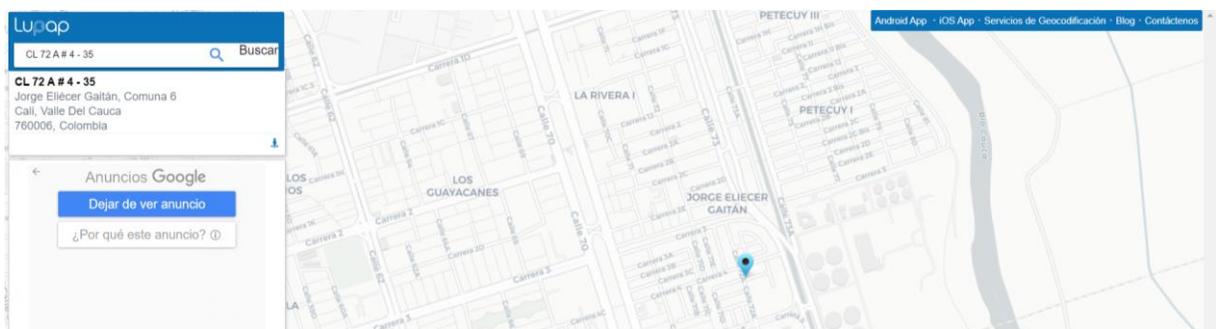
**Aprehensión y Entrega de Bien Mueble**

**DTE. RESPALDO FINANCIERO S.A.S.**

**DDO.SANTIAGO DIAZ GONZALEZ**

**Rad.: 760014003031202200841-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un trámite de aprehensión y Entrega de Bien Mueble, propuesta por **RESPALDO FINANCIERO S.A.S. NIT. 900.775.551-7**, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **SANTIAGO DIAZ GONZALEZ**, identificado con Cédula de ciudadanía 1.193.391.372, quien reside y puede ser notificado en la **Calle 72 A # 4 – 35 apto 39 (Comuna 6)** de esta ciudad. (según plataforma <https://lupap.com/address/cali>)



Con lo anterior, observa el despacho que no es competente para avocar conocimiento, así lo dispone el artículo 17 del C.G.P. en su parágrafo: *“cuando en el lugar exista **JUEZ MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE**, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3”*.

En esta ciudad, existen **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES**, creados por el acuerdo No. PSAA14-10078 del 14 de Enero de 2014, refrendado más tarde por el acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de Octubre de 2015, modificado y ajustado por el acuerdo No. PSAA15-10412 del 26 de Noviembre de 2015, definidos por comunas en el Acuerdo No. CSJVR16-148 del 31 de Agosto de 2016 y Acuerdo No. CSJVAA19-31 del 3 de Abril de 2.019, emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura-Sala Administrativa.

El Artículo 25 del C.G.P. establece las cuantías que determinan la competencia de los jueces y dispone en el inciso 2º *“son de mínima cuantía cuando verse sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv)”*, a su vez el inciso 5º ibídem dispone que *“El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo, será el vigente al momento de la presentación de la demanda”*.

La demanda fue presentada a la Oficina de Reparto el día 15 de diciembre de 2.022, Para determinar la competencia se toma como base el salario mínimo legal mensual vigente que equivale a \$1.000.000.00. Según las reglas generales de competencia, son procesos de mínima cuantía aquellos cuya pretensión no excedan a 40 smlmv, por lo que se concluye que se trata de un proceso de mínima cuantía toda vez que las pretensiones no exceden los 40 smlmv.

Por lo anterior expuesto y dado que la presente demanda, se atempera a los presupuestos establecidos en el parágrafo del artículo 17 y 25 ibídem, el despacho dispone enviar a los jueces de pequeñas causas y de competencias múltiples de Cali, ubicado en la Comuna 6 de esta ciudad, por ser de su competencia.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECHAZAR DE PLANO la presente demanda de un trámite de Aprehensión y Entrega de Bien Mueble, por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, remítanse las diligencias en el estado en que se encuentra a los **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE REPARTO DE CALI (VALLE)**, ubicado en la comuna 6 de esta ciudad, por ser de su competencia.

**TERCERO:** CANCELESE su radicación y anótese su salida en el libro Radicador.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 027 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2.023

**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**

---

La Secretaria

CARG

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **869f7b614b595e5f10f9e2aa3469626f4185913bdbcf4e81db356a292359aea**

Documento generado en 16/02/2023 07:39:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 15 de febrero de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria  
CALI - VALLE

*(Circular stamp: TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL, SALA JUDICIAL, CALI - VALLE)*

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Quince (15) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 291**

**Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**DTE. CONJUNTO RESIDENCIAL GRANATE VIS – P.H.**

**DDO. BRIGITTE BOLAÑOS QUINTERO**

**Rad.: 760014003031202200845-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda de un Ejecutivo, adelantado por el **CONJUNTO RESIDENCIAL GRANATE VIS – P.H. NIT. 901.317.726-9**, representada legalmente por CLAUDIA XIMENA VALENCIA AGUIRRE, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.955.237, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **BRIGITTE BOLAÑOS QUINTERO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.125.791.158, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de junio de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

- 1) Aportar a la demanda, el título ejecutivo (Certificado de Cuotas de Administración) expedido por la Representante legal del CONJUNTO RESIDENCIAL GRANATE VIS – P.H. conforme el Art. 48 de la Ley 675 de 2001 y acápite Pruebas Documentales punto primero.
- 2) Como consecuencia de la anterior causal, se conmina al demandante para que de conformidad con los presupuestos de los numerales 4° y 5° del Art. 82 del C.G.P., se adecuen los hechos y pretensiones de la demanda a las condiciones de exigibilidad y literalidad del título ejecutivo.
- 3) Teniendo presente que, la pretensión de los intereses moratorios (pretensión segunda y cuarta), vira respecto de la tasa máxima legal, deberá aportarse “copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria (Superintendencia Financiera) o por el organismo que haga sus veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior.” (artículo 48 de la Ley 675 de 2001).
- 4) Aportar a la demanda, lo mencionado en el acápite pruebas numerales “2, 3 y 4”, ya que no se encuentran debidamente anexos a la misma.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la presente demanda de un Ejecutivo.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: ABSTENERSE DE TENER** a la **Dra. LIZETH PATRICIA MEDINA CAÑOLA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.144.053.160 y T.P. No. 302.409 del C.S. de la J., hasta tanto de cumplimiento a lo mencionado en el numeral cuarto de este Auto.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **027** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16 de febrero de 2.023**

**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98f0c9f6cd05e1fa955d8c783c067dcf1196291c4dd3a0f3c18cc4190a88dee2**

Documento generado en 16/02/2023 07:39:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, el presente expediente informando que se encuentra pendiente de resolver una cesión de crédito dentro del presente asunto. Favor Proveer.

Santiago de Cali, 15 de Febrero de 2.023

  
DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de Dos Mil Veintitrés (2.023)

**Auto Interlocutorio No. 268**

**Ejecutivo**

**Dte: COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S. A.**

**Ddo: ADRIANA PATRICIA GOMEZ MORENO**

**Radicación No. 760014003031202100466-00.**

Entra el Despacho a decidir respecto del escrito de **CESION DEL CREDITO**, donde la parte actora **COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A., NIT. 860.032.330-3** representada legalmente por la Sra. MARCELA PIEDRAHITA CARDENAS identificada con C.C. No. 43.974.184, CEDE a favor de la Sociedad **NOVARTEC SAS NIT. 901.507.911-0**, representada legalmente por el Sr. **ALEJANDRO URIBE CRANE identificado con C.C. No. 79.159.470**, los derechos que tiene sobre el crédito que aquí se cobra, aportando certificado de existencia y representación legal de la entidad, igualmente solicita se reconozca a esta última entidad como cesionaria para todos sus efectos legales teniéndola como sucesor del cedente y reconozca personería jurídica a la Dra. ADRIANA PAOLA HERNANDEZ ACEVEDO identificada con C.C. No. 1.022.371.176 y T.P. # 248.374 del C.S.J., apoderada judicial del cesionario, quien en adelante, continuará actuando en nombre y representación de la sociedad **NOVARTEC SAS NIT. 901.507.911-0**, en los términos del poder conferido, peticiones a las cuales se accederá por ser procedentes.

Teniendo en cuenta que en las garantías ejecutadas el deudor aceptó expresamente la cesión del crédito, se tendrá al cesionario como sucesor procesal del demandante en este proceso, conforme lo previsto en el artículo 68 del Código General del Proceso.

Como quiera que la demandada ADRIANA PATRICIA GOMEZ MORENO, identificada con C.C. No. 66.999.212, se encuentra notificada, la aceptación de la cesión se le notificara conforme al Art. 295 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR la CESION de Crédito**, efectuada por **COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A., NIT. 860.032.330-3** representada legalmente por la Sra. MARCELA PIEDRAHITA CARDENAS identificada con C.C. No. 43.974.184 respecto del crédito, garantías y privilegios perseguidos en este proceso.

**SEGUNDO: TENER** como sucesor procesal de la **COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A., NIT. 860.032.330-3** representada legalmente por la Sra. MARCELA PIEDRAHITA CARDENAS identificada con C.C. No. 43974.184, a la sociedad **NOVARTEC SAS NIT. 901.507.911-0**, representada legalmente por el Sr. ALEJANDRO URIBE CRANE identificado con C.C. No. 79.159.470, para todos los efectos legales y procesales que se deriven del desarrollo del presente proceso.

**TERCERO:** Reconocer personería jurídica a la **Dra. ADRIANA PAOLA HERNANDEZ ACEVEDO** identificada con C.C. No. 1.022.371.176 y T.P. # 248.374 del C.S.J., como apoderada judicial del cesionario Sociedad **NOVARTEC SAS NIT. 901.507.911-0**, representada legalmente por el Sr. ALEJANDRO URIBE CRANE identificado con C.C. No. 79.159.470, para actuar, conforme a lo indicado en escrito.

**CUARTO:** Notifíquese el presente auto a la demandada, conforme el Art. 295 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA  
En Estado No. 027 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 16 DE FEBRERO DE 2023  
Secretaria  
DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

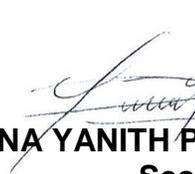
Código de verificación: **6de662fff3d85f1ea2abd81fd2f90f69bcb033101fc348f4792cc2f65c32ace9**

Documento generado en 16/02/2023 07:39:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso fue devuelto por el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2023.

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Quince (15) de febrero Dos Mil Veintitrés (2023).

**Auto Interlocutorio No. 276**

**Ejecutivo**

**Dte. CRESI SAS**

**Ddo. EDNER TRUJILLO VELASQUEZ**

**Rad. 760014003031202100079-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente proceso que fue remitido por el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias debido a corrección del auto que ordenó seguir adelante la ejecución; conforme a esto, devuelve el proceso al juzgado de origen, actuando de conformidad con el Acuerdo PSAA15-10412 de 2015 y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017. En consecuencia, este Despacho judicial aceptará la devolución del expediente para el trámite pertinente y una vez cumplido lo anterior, se remitirá nuevamente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, el juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero:** ACEPTAR la devolución del expediente para lo expuesto en la parte motiva de este Auto.

**Segundo:** Ejecutoriado el presente Auto, remitir a la Oficina de Reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de esta ciudad.

**NOTIFIQUESE:**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 027 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2023

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

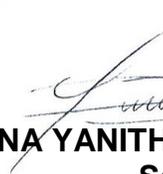
Código de verificación: **d98e4e2a50076dc4354e9c7d2ab62c8ffad61ea472da978e3ee34a613960170c**

Documento generado en 16/02/2023 07:39:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso fue devuelto por el Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2023.

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Quince (15) de febrero Dos Mil Veintitrés (2023).

**Auto Interlocutorio No. 275**

**Ejecutivo**

**Dte. PUERTA Y CASTRO ABOGADOS SAS**

**Ddo. SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES SAS**

**Rad. 760014003031202000429-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente proceso que fue remitido por el Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias tendiente a resolver un trámite Reposición y apelación solicitud obrante a folios 321 al 326; conforme a esto, devuelve el proceso al juzgado de origen, actuando de conformidad con el Acuerdo PSAA15-10412 de 2015 y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017. En consecuencia, este Despacho judicial aceptará la devolución del expediente para el trámite pertinente y una vez cumplido lo anterior, se remitirá nuevamente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, el juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero:** ACEPTAR la devolución del expediente para lo expuesto en la parte motiva de este Auto.

**Segundo:** Ejecutoriado el presente Auto, remitir a la Oficina de Reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de esta ciudad.

**NOTIFIQUESE:**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 027 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2023

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

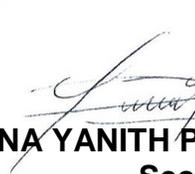
Código de verificación: **20fa89b88246339c5a36975a74d95ee34c461cf4eaa466afb289382e180eeb56**

Documento generado en 16/02/2023 07:39:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso fue devuelto por el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2023.

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Quince (15) de febrero Dos Mil Veintitrés (2023).

**Auto Interlocutorio No. 274**

**Ejecutivo**

**Dte. JUAN CARLOS BELISARIO CASTILLA ZAMORANO**

**Ddo. LORENA INES MELO GUERRERO**

**Rad. 760014003031202000235-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente proceso que fue remitido por el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias debido a memorial aportado por la señora YVONNE STANGL OVIEDO en fecha 01 de febrero de 2022; conforme a esto, devuelve el proceso al juzgado de origen, actuando de conformidad con el Acuerdo PSAA15-10412 de 2015 y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017. En consecuencia, este Despacho judicial aceptará la devolución del expediente para el trámite pertinente y una vez cumplido lo anterior, se remitirá nuevamente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, el juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero:** ACEPTAR la devolución del expediente para lo expuesto en la parte motiva de este Auto.

**Segundo:** Ejecutoriado el presente Auto, remitir a la Oficina de Reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de esta ciudad.

**NOTIFIQUESE:**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 027 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2023

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cec863a5fa26bbec039198161cf35ec2f6a153b4364c1001dd054824752aa81**

Documento generado en 16/02/2023 07:39:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso fue devuelto por el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2023.

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Quince (15) de febrero Dos Mil Veintitrés (2023).

**Auto Interlocutorio No. 273**

**Ejecutivo**

**Dte. COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS  
INTEGRALES Y TECNOLOGICOS COOPTECPOL**

**Ddo. MARIA EUGENIA SANCHEZ ESTRADA**

**Rad. 760014003031202000163-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente proceso que fue remitido por el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias debido a que se agregó un auto que no corresponde; conforme a esto, devuelve el proceso al juzgado de origen, actuando de conformidad con el Acuerdo PSAA15-10412 de 2015 y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017. En consecuencia, este Despacho judicial aceptará la devolución del expediente para el trámite pertinente y una vez cumplido lo anterior, se remitirá nuevamente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, el juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero:** ACEPTAR la devolución del expediente para lo expuesto en la parte motiva de este Auto.

**Segundo:** Ejecutoriado el presente Auto, remitir a la Oficina de Reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de esta ciudad.

**NOTIFIQUESE:**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 027 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2023

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d19a8db8fc98596014c49ed1659cc7203622d29fce0d71ccaaeb9db7a43c4e2**

Documento generado en 16/02/2023 07:39:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso fue devuelto por el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2023.

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Quince (15) de febrero Dos Mil Veintitrés (2023).

**Auto Interlocutorio No. 272**

**Ejecutivo**

**Dte. COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE  
EMPRESAS MUNICIPALES – COOTRAEMCALI**

**Ddo. CONRADO OCHOA CASTAÑO**

**Rad. 760014003031201900778-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente proceso que fue remitido por el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias debido a que se encuentra pendiente un memorial que solicitó oficiar a la Registraduría Nacional del Estado Civil; conforme a esto, devuelve el proceso al juzgado de origen, actuando de conformidad con el Acuerdo PSAA15-10412 de 2015 y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017. En consecuencia, este Despacho judicial aceptará la devolución del expediente para el trámite pertinente y una vez cumplido lo anterior, se remitirá nuevamente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, el juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero:** ACEPTAR la devolución del expediente para lo expuesto en la parte motiva de este Auto.

**Segundo:** Ejecutoriado el presente Auto, remitir a la Oficina de Reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de esta ciudad.

**NOTIFIQUESE:**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 027 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2023

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8239a4678e090b6c2b548c7829fdc389eee43898de5353463c6c124d20fd6ac0**

Documento generado en 16/02/2023 07:39:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso fue devuelto por el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2023.

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Quince (15) de febrero Dos Mil Veintitrés (2023).

**Auto Interlocutorio No. 271**

**Ejecutivo**

**Dte. COOPERATIVA MULTIACTIVA DE EMPLEADOS DE BANCOS,  
ENTIDADES FINANCIERAS Y EMPRESAS - COOMEBEF**

**Ddo. PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SAN JOSE LTDA**

**Rad. 760014003031201900311-00**

Entra a Despacho para decidir sobre el presente proceso que fue remitido por el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias debido a que se encuentra pendiente un memorial que solicitó la corrección del Auto Interlocutorio No. 0421 del 5 de abril de 2021; conforme a esto, devuelve el proceso al juzgado de origen, actuando de conformidad con el Acuerdo PSAA15-10412 de 2015 y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017. En consecuencia, este Despacho judicial aceptará la devolución del expediente para el trámite pertinente y una vez cumplido lo anterior, se remitirá nuevamente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, el juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero:** ACEPTAR la devolución del expediente para lo expuesto en la parte motiva de este Auto.

**Segundo:** Ejecutoriado el presente Auto, remitir a la Oficina de Reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de esta ciudad.

**NOTIFIQUESE:**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 027 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: 16 de febrero de 2023

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **458a168b33c6c5484a967dd4ad3e7258e6a703c1bb8c5c67b75c67113ede47ba**

Documento generado en 16/02/2023 07:39:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informando del escrito aportado por el apoderado de la parte demandante. Favor Provea.

Santiago de Cali, 15 de Febrero de 2.023.

DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO  
Secretaria



## RAMA JUDICIAL



### JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto de Sustanciación No. 043**

**Ejecutivo**

**Dte: COOPERATIVA COMCRÉDITO**

**Ddo: CARMEN PORRAS DE MURILLO**

**Radicación 760014003031202100420-00.**

Entra el Despacho para decidir respecto del escrito aportado por el Dr. VICTOR JULIO SAAVEDRA BERNAL, identificado con C.C. No. 94.300.301 expedida en Pradera (V) y T.P 168.326 C.S.J., apoderado de la parte demandante, mediante el cual responde al requerimiento realizado por este Despacho y aporta cotejos de las notificaciones personal y por aviso realizadas a la demandada **CARMEN PORRAS DE MURILLO identificada con C.C. No. 29.221.613**, las cuales fueron efectivas.

Por ser procedente lo solicitado por el apoderado de la parte actora, esta instancia resolverá de forma favorable, conforme a lo establecido en el Artículo 292 del Código General del Proceso, tendrá notificada por Aviso a la demandada CARMEN PORRAS DE MURILLO identificada con C.C. No. 29.221.613; Como consecuencia de lo anterior, el Juzgado;

### **RESUELVE:**

**Primero: TENGANSE** notificada por **AVISO** a la demandada **CARMEN PORRAS DE MURILLO** identificada con C.C. No. 29.221.613 del Auto Interlocutorio No. 966 proferido el día 23/08/2021 y notificado en Estado No.099 de fecha 27 de agosto 2.021, mediante el cual se libró mandamiento ejecutivo en su contra y a favor de **COOPERATIVA MULTIACTIVA SERVICIO NACIONAL DE CRÉDITO COMCRÉDITO NIT. 900.354.786-4**, representada legalmente por el Sr. MAURICIO RODOLFO SPATARO MENESES, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.727.608.

**Segundo:** Ejecutoriado el presente auto pasen las diligencias a Despacho para proferir auto de seguir adelante la ejecución.

### **NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **027** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16 de Febrero de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf7853dfafc4328b8cbdbc28ad4f832899a82b64c8f81aa410588b881cb0e98**

Documento generado en 16/02/2023 07:40:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el demandado fue notificado de forma personal de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de Junio de 2022. Favor Provea.

Santiago de Cali, 15 de Febrero de 2.023.

DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO  
Secretaria.



## REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL

### JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de Dos Mil Veintitrés (2.023).

#### Auto Interlocutorio No. 267

Ejecutivo

Dte: BANCO DE BOGOTA S.A.

Ddo: FELIX MAURICIO SOLANO OCHOA

Radicación No. 760014003031202100273-00.

#### OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:

Entra a Despacho para decidir lo pertinente sobre la orden de ejecución y condena en costas de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, toda vez que la parte demandada **FELIX MAURICIO SOLANO OCHOA identificado con C.C. No. 94531807** fue notificado al correo electrónico [felix.mauricio.solano@gmail.com](mailto:felix.mauricio.solano@gmail.com) a través de AM MENSAJERIA fecha de envío 2022/11/18 Acuse recibo 2022/11/18 de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, del Auto Interlocutorio No.655 del 25 de Junio de 2.021 notificado por estado # 067 del 29 de Junio de 2021, por medio del cual se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva en su contra, discurriendo el término de ley, sin que propusieran excepciones.

#### PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

**BANCO DE BOGOTA S.A. NIT. 86000029644** representado legalmente por la Sra. SARA MILENA CUESTA GARCES, identificada con C.C. No. 43.878.273 quien actúa a través de apoderado judicial, presentó demanda de un Ejecutivo, Contra el demandado **FELIX MAURICIO SOLANO OCHOA identificado con C.C. No. 94531807** formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, la cual fue acogida en el Auto Interlocutorio No. 655 del 25 de Junio de 2.021 notificado por estado # 067 del 29 de Junio de 2021, mediante el cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva.

El demandado **FELIX MAURICIO SOLANO OCHOA identificado con C.C. No. 94531807** fue notificada al correo electrónico [felix.mauricio.solano@gmail.com](mailto:felix.mauricio.solano@gmail.com) a través de AM MENSAJERIA fecha de envío 2022/11/18 Acuse recibo 2022/11/18 de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, del Auto Interlocutorio No.655 del 25 de Junio de 2.021 notificado por estado # 067 del 29 de Junio de 2021, transcurriendo el término contemplado en la ley este guardo silencio sin contestar la demanda y sin que propusiera excepciones.

El inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere

el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado; teniendo en cuenta para la tasación de intereses los términos del artículo 111 de la Ley 510 de 1.999 que vino a reformar el artículo 884 del C. de Co.

En el caso sometido a estudio, se cumplen los presupuestos de que trata la norma arriba citada, razón por la cual se debe dar aplicación a la misma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Santiago de Cali.,

### **RESUELVE:**

**Primero:** Seguir adelante la ejecución Contra el demandado **FELIX MAURICIO SOLANO OCHOA identificado con C.C. No. 94531807**, de conformidad con lo ordenado en el Auto Interlocutorio No. 655 del 25 de Junio de 2.021 notificado por estado # 067 del 29 de Junio de 2021, mediante el cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta las previsiones contenidas en el art. 111 de la ley 510 de 1.999.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes trabados en el presente proceso y de los que posteriormente fueran objeto de esta medida, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones cobradas.

**Cuarto:** Condenar en costas a la parte demandada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso, para lo cual se fija el valor de las Agencias en Derecho, en la suma de **\$5.597.000.oo.**, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**Quinto:** Una vez ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, remítase el asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución (Reparto), para lo de su competencia.

**Sexto:** En caso de existir a órdenes de este proceso, depósitos judiciales, se dispone realizar los trámites pertinentes para la respectiva conversión al precitado despacho. Así como también se comunicará al pagador para que en lo sucesivo siga consignado al otro despacho donde correspondió el proceso. Todo lo anterior una vez se reciba, en este despacho, la copia del acta de reparto efectuado por la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.-

Lo anterior dando alcance al inciso 3º del artículo 46 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013.-

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

**En Estado No. 027 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

**Fecha: 16 de Febrero de 2.023**

**DIANA POLANIA PERDOMO**

Secretaria

D.F.M.

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe26c9c31c8a5c49dc68f812804a3fa240a7cb40d205dcf8fa28da703923fca7**

Documento generado en 16/02/2023 07:40:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el demandado fue notificado de forma personal de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de Junio de 2022. Favor Provea.

Santiago de Cali, 15 de Febrero de 2.023.

DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO  
Secretaria.



## REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL

### JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de Dos Mil Veintitrés (2.023).

#### Auto Interlocutorio No. 269

#### Ejecutivo

Dte: BANCO W SA.A

Ddo: SATURIO ARIAS VILLAMIZAR

Radicación No. 760014003031202200559-00.

#### OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:

Entra a Despacho para decidir lo pertinente sobre la orden de ejecución y condena en costas de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, toda vez que la parte demandada **SATURIO ARIAS VILLAMIZAR identificado con C.C. No. 4.867.045** fue notificado al correo electrónico [ariassaturio@gmail.com](mailto:ariassaturio@gmail.com) a través de Mensajería PRONTO ENVIOS fecha de envío 2022/10/28 Acuse recibo 2022/10/28 de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, del Auto Interlocutorio No.1842 del 11 de Octubre de 2.022 notificado por estado # 180 del 12 de Junio de 2022, por medio del cual se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva en su contra, discurriendo el término de ley, sin que propusieran excepciones.

#### PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

**BANCO W S.A. NIT. 900.378.212** representado legalmente por la Sra. LINA MARIA MAYOR POSSO, identificado con la cedula de ciudadanía No. 66.701.591, quien actúa a través de apoderado judicial, presentó demanda de un Ejecutivo, Contra el demandado **SATURIO ARIAS VILLAMIZAR identificado con C.C. No. 4.867.045** formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, la cual fue acogida en el Auto Interlocutorio No.1842 del 11 de Octubre de 2.022 notificado por estado # 180 del 12 de Junio de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva.

El demandado **SATURIO ARIAS VILLAMIZAR identificado con C.C. No. 4.867.045** fue notificado al correo electrónico [ariassaturio@gmail.com](mailto:ariassaturio@gmail.com) a través de Mensajería PRONTO ENVIOS fecha de envío 2022/10/28 Acuse recibo 2022/10/28 de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, del Auto Interlocutorio No.1842 del 11 de Octubre de 2.022 notificado por estado # 180 del 12 de Junio de 2022, transcurriendo el término contemplado en la ley este guardo silencio sin contestar la demanda y sin que propusiera excepciones.

El inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas

en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado; teniendo en cuenta para la tasación de intereses los términos del artículo 111 de la Ley 510 de 1.999 que vino a reformar el artículo 884 del C. de Co.

En el caso sometido a estudio, se cumplen los presupuestos de que trata la norma arriba citada, razón por la cual se debe dar aplicación a la misma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Santiago de Cali.,

### **RESUELVE:**

**Primero:** Seguir adelante la ejecución Contra el demandado **SATURIO ARIAS VILLAMIZAR identificado con C.C. No. 4.867.045**, de conformidad con lo ordenado en el Auto Interlocutorio No. 1842 del 11 de Octubre de 2.022 notificado por estado # 180 del 12 de Junio de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta las previsiones contenidas en el art. 111 de la ley 510 de 1.999.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes trabados en el presente proceso y de los que posteriormente fueran objeto de esta medida, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones cobradas.

**Cuarto:** Condenar en costas a la parte demandada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso, para lo cual se fija el valor de las Agencias en Derecho, en la suma de **\$1.603.000.00.**, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**Quinto:** Una vez ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, remítase el asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución (Reparto), para lo de su competencia.

**Sexto:** En caso de existir a órdenes de este proceso, depósitos judiciales, se dispone realizar los trámites pertinentes para la respectiva conversión al precitado despacho. Así como también se comunicará al pagador para que en lo sucesivo siga consignado al otro despacho donde correspondió el proceso. Todo lo anterior una vez se reciba, en este despacho, la copia del acta de reparto efectuado por la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.-

Lo anterior dando alcance al inciso 3º del artículo 46 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013.-

### **NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

D.F.M.

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

**En Estado No. 027 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

**Fecha: 16 de Febrero de 2.023**

**DIANA POLANIA PERDOMO**

Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43df918f56cb47a36a2981a469ecc6835c66f461bfca38be66c4737530e8d0fb**

Documento generado en 16/02/2023 07:40:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 15 de febrero de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria  


**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Quince (15) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 292**  
**Ejecutivo de Mínima cuantía**  
**D/te. BANCO DE OCCIDENTE S.A.**  
**D/do. RONALD JAVIER DELGADO GONZALEZ**  
**Rad.: 760014003031202200847-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de julio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A. NIT. 890.300.279-4**, Representado Legalmente por LEILAM ARANGO DUEÑAS, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.557.437, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **RONALD JAVIER DELGADO GONZALEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.159.656, persona mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

A. Por la suma de **VEINTITRÉS MILLONES NOVECIENTOS VEINTISIETE MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$23.927.696.00)** por concepto de capital del pagaré S/N.

B. Por la suma de **NOVECIENTOS OCHENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS VEINTICINCO PESOS MCTE (\$981.825.00)** por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, desde el 21 de julio de 2022 hasta el 18 de diciembre de 2022.

C. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 15 de diciembre de 2.022, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de julio de 2022.

**CUARTO:** TÉNGASE al Dr. **JORGE NARANJO DOMINGUEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.597.691 y T.P. No. 34.456 del C.S.J., como apoderado judicial de la parte actora conforme al poder a él conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**QUINTO: TÉNGANSE** como dependientes judiciales al **Dr. EDGAR SALGADO ROMERO**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 8.370.803 y T.P. 117.117 del C.S.J., a **CAROLINA CUERO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.116.395 y a **CAROLINA CUELLAR FLAKER**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 31.324.438, conforme a las facultades conferidas por el apoderado actor.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **027** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16 de febrero de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aad415b2f5683ed6be32e1cccf79ea2f27d297a655e90fd467e1d2856e06e401**

Documento generado en 16/02/2023 07:39:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 15 de febrero de 2023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria  


**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Quince (15) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 288**  
**Ejecutivo de menor cuantía**  
**D/te. BANCO BBVA COLOMBIA S.A.**  
**D/do. SEBASTIAN DELGADO MORENO**  
**Rad.: 760014003031202200838-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de julio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **BANCO BBVA COLOMBIA S.A. NIT. 860.003.020-1**, Representado Legalmente por DIANA LUCIA OSORIO ROJAS, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.716.735, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **SEBASTIAN DELGADO MORENO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.144.142.274, persona mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

A. Por la suma de **\$114.826.822.00 PESOS MCTE** por concepto de capital del pagaré No. 08139600200896.

B. Por la suma de **\$9.809.175.00 PESOS MCTE** por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, desde el 3 de julio de 2022 hasta el 5 de diciembre de 2022.

C. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 6 de diciembre de 2022, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de julio de 2022.

**CUARTO:** TÉNGASE al Dr. **JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.012.860 y T.P. No. 74.502 del C.S.J., como apoderado judicial de la parte actora conforme al poder a él conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**QUINTO: TÉNGANSE** como dependientes judiciales a CARLOS ANDRES VELASCO GÁMEZ CC. 1.112.492.715, DANIEL CAMILO QUINGUA HURTADO CC. 1.151.950.716, KAREN ANDREA ASTORQUIZA RIVERA CC. 1.006.178.906, NICOLE CASTRO GARCÉS CC. 1.144.211.241, al Dr. MICHAEL BERMUDEZ CARDONA CC. 1.113.692.622 de Palmira y T.P # 386.979 del C.S. de la J y el Dr. SANTIAGO RUALES ROSERO CC. 1.107.088.001 y T.P # 367.693 del C.S. de la J., conforme a las facultades conferidas por el apoderado actor.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **027** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16 de febrero de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74e00b8a15d1bd013781910e5d9dab20544e16f203cf75a87b6a4cdd737c51a3**

Documento generado en 16/02/2023 07:39:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 15 de febrero de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria  


**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Quince (15) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 287**

**Ejecutivo de menor cuantía**

**D/te. BANCO DE OCCIDENTE S.A.**

**D/do. YOVANNY HERNANDO RIVERA GARCÍA**

**Rad.: 760014003031202200837-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de julio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A. NIT. 890.300.279-4**, Representado Legalmente por LEILAM ARANGO DUEÑAS, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.557.437, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **YOVANNY HERNANDO RIVERA GARCÍA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.837.138, persona mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

A. Por la suma de **CINCUENTA Y SIETE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS CUARENTA PESOS MCTE (\$57.257.640.00)** por concepto de capital del pagaré S/N.

B. Por la suma de **TRES MILLONES TRESCIENTOS SETENTA MIL TRESCIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS MCTE (\$3.370.336.00)** por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, desde el 3 de septiembre de 2022 hasta el 10 de diciembre de 2022.

C. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 14 de diciembre de 2.022, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de julio de 2022.

**CUARTO:** TÉNGASE al Dr. **JORGE NARANJO DOMINGUEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.597.691 y T.P. No. 34.456 del C.S.J., como apoderado judicial de la parte actora conforme al poder a él conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**QUINTO: TÉNGANSE** como dependientes judiciales al **Dr. EDGAR SALGADO ROMERO**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 8.370.803 y T.P. 117.117 del C.S.J., a **CAROLINA CUERO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.116.395 y a **CAROLINA CUELLAR FLAKER**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 31.324.438, conforme a las facultades conferidas por el apoderado actor.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **027** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16 de febrero de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45f206b0cd37426dd97045da975fb54e7df3f87e57fd9508008866d1fb74ac0a**

Documento generado en 16/02/2023 07:39:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 15 de febrero de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria  


**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Quince (15) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 286**

**Ejecutivo de menor cuantía**

**D/te. BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**

**D/do. DUBERNEY BARRIOS SUAREZ**

**Rad.: 760014003031202200834-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de julio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A. NIT. 860.034.594-1**, Representado Legalmente por JOSÉ ALEJANDRO LEGUIZAMON PABÓN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.514.784, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **DUBERNEY BARRIOS SUAREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.730.846, persona mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

A. Por la suma de **TRECE MILLONES CIENTO OCHENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$13.189.786.00)** por concepto de saldo del pagaré No. 12257194.

B. Por la suma de **QUINIENTOS NUEVE MIL SETECIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$509.776.00)** por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, desde el 25 de mayo de 2022 hasta el 8 de noviembre de 2022.

C. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 9 de noviembre de 2.022, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

D. Por la suma de **SESENTA Y CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL CIENTO CUARENTA PESOS MCTE (\$64.454.140.00)** por concepto de saldo del pagaré No. 14193225.

E. Por la suma de **CUATRO MILLONES CIENTO TREINTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS MCTE (\$4.134.585.00)** por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, desde el 25 de mayo de 2022 hasta el 8 de noviembre de 2022.

F. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 9 de noviembre de 2.022, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de julio de 2022.

**CUARTO: TÉNGASE** al Dr. **VLADIMIR JIMENEZ PUERTA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.310.428 y T.P. No. 79.821 del C.S.J., como apoderado judicial de la parte actora conforme al poder a él conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**QUINTO: TÉNGANSE** como dependientes judiciales al Dr. **ALEXANDER QUIROGA ARBOLEDA**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.144.025.248 y T.P. 242.451 del C.S.J., y a **JESUS ANDRES RENGIFO CARDONA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.010.096.719, conforme a las facultades conferidas por el apoderado actor.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **027** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16 de febrero de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

---

La Secretaria

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04b6c2687f6bdb1f6c768179f2b8f33b76f1d365eab73f66ab62f52b1a3062b9**

Documento generado en 16/02/2023 07:39:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, la presente demanda para resolver sobre su admisión, luego de haberse suscitado un conflicto de competencia. Sírvase proveer.

Cali, 15 de febrero de 2023

**DIANA Y POLANIA PERDOMO**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Quince (15) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 285**  
**Solicitud de Aprehesión y Entrega**  
**Rad.: 760014003031202200833-00**

Como quiera que la anterior demanda promovida por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, identificado con NIT. 860.029.396-8**, representada legalmente por MARIA MERCEDES APARICIO LOZADA, identificada con la cedula de ciudadanía No. 31855019; quien actúa a través de apoderado judicial, contra **RECLUTH DEL CRISTO RAMOS, identificado con C.C. No. 73.315.960**, encuentra reunidos los requisitos de la Ley 1676 de 2013, es del caso proceder a su admisión y decomiso del vehículo de placas **WGW128**, en consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el presente Trámite de Aprehesión y entrega de Bien, adelantada por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, identificado con NIT. 860.029.396-8**, representada legalmente por MARIA MERCEDES APARICIO LOZADA, identificada con la cedula de ciudadanía No. 31855019; quien actúa a través de apoderado judicial, contra **RECLUTH DEL CRISTO RAMOS, identificado con C.C. No. 73.315.960**.

**SEGUNDO: DECOMISAR** el vehículo que presenta las siguientes características:

Tipo Bien	Vehiculo		
Marca	CHEVROLET	Numero	9GDFRR909HB024933
Fabricante	CHEVROLET		
Modelo	2017	Placa	WGW128
Descripción	CH FRR 700P 5.2 L MT CAMION		
Descripción	CH FRR 700P 5.2 L MT CAMION		

El anterior vehículo de propiedad de la demandada **RECLUTH DEL CRISTO RAMOS, identificado con C.C. No. 73.315.960**.

**TERCERO: LIBRAR** los oficios respectivos a las autoridades indicadas en la Ley, ordenándose que una vez inmovilizado el mencionado automotor, se proceda a la entrega inmediata al acreedor garantizado, advirtiendo que la entrega del vehículo podrá ser dejado a disposición del presente trámite en los parqueaderos autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa mediante la Resolución No. DESAJCLR21-57 del 22 de Enero de 2021.

**NOTIFÍQUESE.**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

**En Estado No. 027 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **16 DE FEBRERO DE 2.023**

**DIANA Y. POLANIA PERDOMO**

**DPP**

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1eb79b0c07fda9a4ef0b352e92bd9878289a5524c7286377a257a77865c62c46**

Documento generado en 16/02/2023 07:39:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Sírvase Proveer.

Cali, 15 de febrero de 2023

**DIANA Y POLANIA PERDOMO**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Quince (15) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 282**

**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**

**Dte: PAZAVAR S.A.S.**

**Ddo: SUCESORES DE SALOMÓN MALCA S.A.S**

**Rad.: 760014003031202200829-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., y 2213 de 2022, se dispondrá librar orden de pago.

Colofón a lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **PAZAVAR S.A.S.** sociedad comercial identificada con el NIT 890.327.166-8 y representada legalmente por **PABLO ELÍAS DEL REAL VARGAS**, identificado con CC No. 6.611.612, quien actúa por intermedio de apoderada judicial; contra **SUCESORES DE SALOMÓN MALCA SAS. Nit 901.116.666 – 2.** representada legalmente por **JOSÉ SALOMÓN MALCA GÓMEZ** identificado con C.C. No. 94.521.049 y **DAVID MALCA MARROQUÍN**, identificado con C.C. No. 79.156.450, para que dentro del término de cinco (5) días cancele a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- i. **Por la suma de NOVECIENTOS TREINTA Y TRES MIL SETECIENTOS NUEVE PESOS MCTE (\$933.709)**, correspondiente a la clausula penal expresa en el contrato de arrendamiento suscrito el 01 de junio de 2018.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE este auto a la demandada, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 de 2022.

**CUARTO:** TÉNGASE al Dr. **DAVID GUILLERMO MOSSOS LÓPEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.130.613.485 y TP No. 204.229 del C.S.J; como apoderado judicial de la entidad demandante **PAZAVAR S.A.S.** sociedad comercial identificada con el NIT 890.327.166-8. En consecuencia, reconózcase personería para actuar.

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

**En Estado No. 027 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **16 DE FEBRERO DE 2.023**

**DIANA Y. POLANIA PERDOMO**

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **915172aa9cad9d94383a0e1cf94837cd90414a6ae04a5c4ecafcdcf4624bf3**

Documento generado en 16/02/2023 07:39:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Sírvase Proveer.

Cali, 15 de febrero de 2023

**DIANA Y POLANIA PERDOMO**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Quince (15) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 284**

**Verbal-Declarativa para la resolución del contrato**

**Dte: Mazko S.A.S.**

**Ddo: Diana Marcela Valencia Rivas**

**Rad.: 760014003031202200832-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión del presente Proceso verbal declarativo para la resolución del contrato, adelantado por **Mazko S.A.S.** sociedad comercial identificada con el NIT 891902805-6 y representada legalmente por **JOSÉ MARCELO GONZÁLEZ RAMÍREZ**, identificado con CC No. 80.093.489, quien actúa por intermedio de apoderada judicial; contra **DIANA MARCELA VALENCIA RIVAS**, identificada con la **CC No. 1.107.081.747**, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 368 del C.G.P., ley 675 de 2001 y ley 2213 de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. El artículo 82 numeral 2 del C.G.P. requiere la plena identificación de las partes procesales, en razón a ello se deberá integrar en el líbello demandatorio el número de NIT de la entidad demandante y el número de cedula del representante legal inscrito.
2. En aras de cumplir con los presupuestos de precisión y claridad que pregona el artículo 82 numerales 4 y 5 de la demanda la parte actora deberá corregir el acápite de pretensiones, pues solicita la condena por clausula penal (pretensión 4) y por el pago de intereses moratorios (pretensión 3); frente a lo cual se acota que jurídicamente la pena en un contrato, es una estimación anticipada de perjuicios, en razón a desatención de las obligaciones propias de la ejecución contractual; por lo que no se pueden pedir conjuntamente, así pues, en aplicación del Artículo 1600 del Código Civil.
3. Frente a las pretensiones subsidiarias, el demandante no puede exigir el cumplimiento de la obligación principal y el pago de la penalidad al mismo tiempo, por cuanto en el contrato de compraventa adjunto no fue pactado de forma expresa que i) la penalidad se causa por el simple retardo de alguna de las obligaciones o ii) las partes expresamente hubieran dispuesto que el pago de la penalidad no extingue la obligación principal. Por lo tanto, deberá reformularse el escrito demandatorio.
4. Se deberá aportar el acta de falta de comparecencia, a la diligencia de conciliación, tal como fue narrado el hecho decimo de la demanda.
5. Conforme al presupuesto procesal del artículo 212 del C.G.P. la parte demandante deberá enunciar de manera concreta en la demanda los hechos objetos de la

prueba, así como también deberá señalar para cada uno de los demandados la dirección física y electrónica en la que pueden ser citados.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar INADMISIBLE la presente demanda verbal **Declarativa para la resolución del contrato**, adelantado por **Mazko S.A.S.** sociedad comercial identificada con el NIT 891902805-6.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** **TENGASE** al **Dr. DAVID SANDOVAL SANDOVAL**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.349.549 y TP No. 57.920 del C.S.J; como apoderado judicial de la entidad demandante **Mazko S.A.S.** sociedad comercial identificada con el NIT 891902805-6. En consecuencia, reconózcase personería para actuar.

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 027 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 DE FEBRERO DE 2.023

DIANA Y. POLANIA PERDOMO

**DPP**

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68fea996e91745b48c004b07dadb58bb5cc360ca17870564152986615075f797**

Documento generado en 16/02/2023 07:39:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Sírvase Proveer.

Cali, 15 de febrero de 2023

**DIANA Y POLANIA PERDOMO**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Quince (15) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 283**

**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**

**Dte: JUAN PABLO GUERRERO MAYA**

**Ddo: CARMEN GARCÍA ARCE y MARÍA ELENA GARCÍA ARCE**

**Rad.: 760014003031202200831-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión del presente Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía, adelantado por **JUAN PABLO GUERRERO MAYA**, identificado con CC 1.144.064.498, quien actúa por intermedio de apoderada judicial; contra **CARMEN GARCÍA ARCE identificada con cedula de ciudadanía No. 38.859.757, y MARÍA ELENA GARCÍA ARCE identificada con cedula de ciudadanía No. 38.858.378**, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y ley 2213 de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. La ejecución de la cláusula penal, tal como fue elaborado el contrato, tiene una naturaleza de indemnización anticipatoria propia de los juicios declarativos y no de los ejecutivos, pues para su exigibilidad requiere probar no solo el incumplimiento (criterio objetivo) sino la falta de diligencia de cumplir y la carencia de una causal de audiencia de responsabilidad del incumplimiento (criterio valorativo), circunstancias que no pueden ser ventiladas en un proceso ejecutivo y menos deducirse del cuerpo de un contrato de arrendamiento; pues la cláusula penal es una obligación condicionada, y para que sea exigible debe cumplirse con lo dispuesto en el artículo 1542 del C.C. que reza, *“no puede exigirse el cumplimiento de la obligación condicional sino verificada la condición totalmente”*. En esa misma línea el artículo 427 del CGP impone que para la ejecución de una obligación condicional debe *“acreditarse el cumplimiento de la condición suspensiva cuando la obligación estuviere sometida a ella.”*
2. El artículo 82 numeral 2 del C.G.P. requiere la plena identificación de las partes procesales, en razón a ello se deberá incluir en el libelo introductorio el lugar de domicilio de las demandadas.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar INADMISIBLE la presente demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TÉNGASE** a la **Dra. JULLY ANDREA JATIVA FIERRO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.061.759.476 y TP No. 290.158 del C.S.J; como apoderada judicial de la entidad demandante **JUAN PABLO GUERRERO MAYA**, identificado con CC 1.144.064.498. En consecuencia, reconózcase personería para actuar.

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

**En Estado No. 027 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **16 DE FEBRERO DE 2.023**

**DIANA Y. POLANIA PERDOMO**

Secretaria Encargada

**DPP**

**Firmado Por:**

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55d5210fa60ba16fe8d505ba191faa38650100327d4c7fb0b15599fa61efbe1c**

Documento generado en 16/02/2023 07:39:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Sírvase Proveer.

Cali, 15 de febrero de 2023

**DIANA Y POLANIA PERDOMO**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Quince (15) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 281**

**Verbal- Restitución de Inmueble arrendado**

**Dte: PAZAVAR S.A.S.**

**Ddo: SUCESORES DE SALOMÓN MALCA S.A.S**

**Rad.: 760014003031202200828-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión del presente Proceso verbal de restitución de inmueble arrendado, adelantado por **PAZAVAR S.A.S.** sociedad comercial identificada con el NIT 890.327.166-8 y representada legalmente por **PABLO ELÍAS DEL REAL VARGAS**, identificado con CC No. 6.611.612, quien actúa por intermedio de apoderada judicial; contra **SUCESORES DE SALOMÓN MALCA SAS. Nit 901.116.666 – 2.** representada legalmente por **JOSÉ SALOMÓN MALCA GÓMEZ** identificado con C.C. No. 94.521.049 y **DAVID MALCA MARROQUÍN**, identificado con C.C. No. 79.156.450, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 385 del C.G.P., ley 675 de 2001 y ley 2213 de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. La cuantía debe ser estimada de conformidad con la regla establecida en el numeral 6 del artículo 26 del C.G.; esto es, por el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato.
2. La competencia territorial está sujeta a los presupuestos señalados en el artículo 28 del C.G.P., de tal forma que para determinar el juez de conocimiento del presente asunto, tratándose de procesos en los que se ejerciten derechos reales la parte actora deberá ceñirse exclusivamente a lo señalado en el numeral 7 de la norma ya citada, y no por otros fueros.
3. Advirtiéndole que no fueron solicitadas medidas cautelares previas, se conminará al extremo activo a cumplir con el presupuesto de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, inciso 5 artículo 6, es decir, se deberá aportar la constancia de envío físico a la contraparte del escrito de demanda y de la subsanación

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar INADMISIBLE la presente demanda verbal de restitución de inmueble arrendado, adelantado por **PAZAVAR S.A.S.** sociedad comercial identificada con el NIT 890.327.166-8.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TENGASE** al **Dr. DAVID GUILLERMO MOSSOS LÓPEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.130.613.485 y TP No. 204.229 del C.S.J; como apoderado judicial de la entidad demandante **PAZAVAR S.A.S.** sociedad comercial identificada con el NIT 890.327.166-8. En consecuencia, reconózcase personería para actuar.

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

**En Estado No. 027 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **16 DE FEBRERO DE 2.023**

**DIANA Y. POLANIA PERDOMO**

**DPP**

**Firmado Por:**

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c2032afabf77f8b977e9c3bc31dc33d6ed3d5c8a695f0b47bfd22201657a2be**

Documento generado en 16/02/2023 07:39:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**