

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 28 de abril de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de abril de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 900**  
**Ejecutivo de Menor Cuantía**  
**DTE. COOPERATIVA COOPTECPOL**  
**DDO.MARIA ISABEL VALENCIA RUIZ**  
**Rad.: 760014003031202300183-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva de Menor cuantía y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de julio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y TECNOLOGICOS COOPTECPOL NIT. 900.245.111-6**, representada legalmente por JHONATAN GARCIA GUERRERO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.098.726, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **MARIA ISABEL VALENCIA RUIZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.747.121, personas mayores de edad y vecinas de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- A. Por la suma de **DOS MILLONES OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$2.083.333)**, por concepto de cuota del **31 de agosto de 2017**.
- B. Por la suma de **DOS MILLONES OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$2.083.333)**, por concepto de cuota del **30 de septiembre de 2017**.
- C. Por la suma de **DOS MILLONES OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$2.083.333)**, por concepto de cuota del **31 de octubre de 2017**.
- D. Por la suma de **DOS MILLONES OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$2.083.333)**, por concepto de cuota del **30 de noviembre de 2017**.
- E. Por la suma de **DOS MILLONES OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$2.083.333)**, por concepto de cuota del **31 de diciembre de 2017**.

- F. Por la suma de **DOS MILLONES OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$2.083.333)**, por concepto de cuota del **31 de enero de 2018**.
- G. Por la suma de **DOS MILLONES OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$2.083.333)**, por concepto de cuota del **28 de febrero de 2018**.
- H. Por la suma de **DOS MILLONES OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$2.083.333)**, por concepto de cuota del **31 de marzo de 2018**.
- I. Por la suma de **DOS MILLONES OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$2.083.333)**, por concepto de cuota del **30 de abril de 2018**.
- J. Por la suma de **DOS MILLONES OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$2.083.333)**, por concepto de cuota del **31 de mayo de 2018**.
- K. Por la suma de **DOS MILLONES OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$2.083.333)**, por concepto de cuota del **30 de junio de 2018**.
- L. Por la suma de **DOS MILLONES OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$2.083.333)**, por concepto de cuota del **31 de julio de 2018**.
- M. Por la suma de **DOS MILLONES OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$2.083.333)**, por concepto de cuota del **31 de agosto de 2018**.
- N. Por la suma de **DOS MILLONES OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$2.083.333)**, por concepto de cuota del **30 de septiembre de 2018**.
- O. Por la suma de **DOS MILLONES OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$2.083.333)**, por concepto de cuota del **31 de octubre de 2018**.
- P. Por la suma de **DOS MILLONES OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$2.083.333)**, por concepto de cuota del **30 de noviembre de 2018**.
- Q. Por la suma de **DOS MILLONES OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$2.083.333)**, por concepto de cuota del **31 de diciembre de 2018**.
- R. Por la suma de **DOS MILLONES OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$2.083.333)**, por concepto de cuota del **31 de enero de 2019**.
- S. Por la suma de **DOS MILLONES OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$2.083.333)**, por concepto de cuota del **28 de febrero de 2019**.
- T. Por la suma de **DOS MILLONES OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$2.083.333)**, por concepto de cuota del **31 de marzo de 2019**.

- U. Por la suma de **DOS MILLONES OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$2.083.333)**, por concepto de cuota del **30 de abril de 2019**.
- V. Por la suma de **DOS MILLONES OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$2.083.333)**, por concepto de cuota del **31 de mayo de 2019**.
- W. Por la suma de **DOS MILLONES OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$2.083.333)**, por concepto de cuota del **30 de junio de 2019**.
- X. Por la suma de **DOS MILLONES OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$2.083.333)**, por concepto de cuota del **31 de julio de 2019**.

**SEGUNDO:** Por el valor de los intereses de plazo presentados a continuación:

- A. Por la suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, por concepto de intereses de plazo, liquidados a la tasa del 2% de la cuota del día **31 de agosto de 2017**.
- B. Por la suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, por concepto de intereses de plazo, liquidados a la tasa del 2% de la cuota del día **30 de septiembre de 2017**.
- C. Por la suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, por concepto de intereses de plazo, liquidados a la tasa del 2% de la cuota del día **31 de octubre de 2017**.
- D. Por la suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, por concepto de intereses de plazo, liquidados a la tasa del 2% de la cuota del día **30 de noviembre de 2017**.
- E. Por la suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, por concepto de intereses de plazo, liquidados a la tasa del 2% de la cuota del día **31 de diciembre de 2017**.
- F. Por la suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, por concepto de intereses de plazo, liquidados a la tasa del 2% de la cuota del día **31 de enero de 2018**.
- G. Por la suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, por concepto de intereses de plazo, liquidados a la tasa del 2% de la cuota del día **28 de febrero de 2018**.
- H. Por la suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, por concepto de intereses de plazo, liquidados a la tasa del 2% de la cuota del día **31 de marzo de 2018**.
- I. Por la suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, por concepto de intereses de plazo, liquidados a la tasa del 2% de la cuota del día **30 de abril de 2018**.
- J. Por la suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, por concepto de intereses de plazo, liquidados a la tasa del 2% de la cuota del día **31 de mayo de 2018**.

- K. Por la suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, por concepto de intereses de plazo, liquidados a la tasa del 2% de la cuota del día **30 de junio de 2018**.
- L. Por la suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, por concepto de intereses de plazo, liquidados a la tasa del 2% de la cuota del día **31 de julio de 2018**.
- M. Por la suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, por concepto de intereses de plazo, liquidados a la tasa del 2% de la cuota del día **31 de agosto de 2018**.
- N. Por la suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, por concepto de intereses de plazo, liquidados a la tasa del 2% de la cuota del día **30 de septiembre de 2018**.
- O. Por la suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, por concepto de intereses de plazo, liquidados a la tasa del 2% de la cuota del día **31 de octubre de 2018**.
- P. Por la suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, por concepto de intereses de plazo, liquidados a la tasa del 2% de la cuota del día **30 de noviembre de 2018**.
- Q. Por la suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, por concepto de intereses de plazo, liquidados a la tasa del 2% de la cuota del día **31 de diciembre de 2018**.
- R. Por la suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, por concepto de intereses de plazo, liquidados a la tasa del 2% de la cuota del día **31 de enero de 2019**.
- S. Por la suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, por concepto de intereses de plazo, liquidados a la tasa del 2% de la cuota del día **28 de febrero de 2019**.
- T. Por la suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, por concepto de intereses de plazo, liquidados a la tasa del 2% de la cuota del día **31 de marzo de 2019**.
- U. Por la suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, por concepto de intereses de plazo, liquidados a la tasa del 2% de la cuota del día **30 de abril de 2019**.
- V. Por la suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, por concepto de intereses de plazo, liquidados a la tasa del 2% de la cuota del día **31 de mayo de 2019**.
- W. Por la suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, por concepto de intereses de plazo, liquidados a la tasa del 2% de la cuota del día **30 de junio de 2019**.
- X. Por la suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, por concepto de intereses de plazo, liquidados a la tasa del 2% de la cuota del día **31 de julio de 2019**.

**TERCERO:** Por la suma de **\$958.318 PESOS M/CTE.**, por concepto de intereses moratorios, liquidados a la tasa del 2%, desde el 1 de septiembre de 2017, hasta el día 1 de julio de 2019.

**CUARTO:** Por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**QUINTO: NOTIFIQUESE** este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de julio de 2022.

**SEXTO: ADVIÉRTASE** que, para el presente proceso ejecutivo, la cuantía será de **\$74.958.310 Pesos M/cte.**, es decir de menor cuantía.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 073 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 2 de mayo de 2.023

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

Secretaria

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f88c373e04be93fdb4fabdd9ac094408af88912dd2979d5fb41e3ca74a2d5111**

Documento generado en 02/05/2023 05:48:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 28 de abril de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria

SECRETARIA  
TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI - VALLE

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de abril de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 901**  
**Ejecutivo de Mínima Cuantía**  
**DTE. BANCOLOMBIA S.A.**  
**DDO. GUSTAVO MADRIÑAN MICOLTA**  
**Rad.: 760014003031202300191-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la admisión del presente proceso conforme a la subsanación del apoderado de la parte actora y por reunir los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422, del C.G.P., y Ley 2213 del de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor de la entidad **BANCOLOMBIA S.A. NIT. 890.903.938-8**, quien actúa a través de apoderado judicial, contra a **GUSTAVO MADRIÑAN MICOLTA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **5.549.509**, mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancele a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- A. Por la Suma de **DOCE MILLONES SETECIENTOS VEINTICUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS (\$12.724.342,00)**, por concepto de saldo de capital del pagaré No. 5491580564845184.
- B. Por los intereses moratorios del capital correspondiente al pagaré No. 5491580564845184, a la tasa del 28.75% anual, desde el día 21 de agosto de 2022 y hasta el pago total de la obligación.
- C. Por la Suma de **QUINCE MILLONES DE PESOS (\$15.000.000,00)**, por concepto de saldo de capital del pagaré Sin número.
- D. Por los intereses moratorios del capital correspondiente al pagaré sin número, a la tasa del 30.19% anual, desde el día 16 de septiembre de 2022 y hasta el pago total de la obligación.
- E. Por la Suma de **ONCE MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA MIL NOVENTA PESOS (\$11.490.090,00)**, por concepto de saldo de capital del pagaré Sin número.
- F. Por los intereses moratorios del capital correspondiente al pagaré No. 0377814434366885, a la tasa del 28.75% anual, desde el día 21 de agosto de 2022 y hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** este auto a la demandada, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: TÉNGASE A LA Dra. PILAR MARIA SALDARRIAGA C.**, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.243.215 y T.P. No. 37.373 del CSJ, como apoderada de la parte actora entidad **BANCOLOMBIA S.A. NIT. 890.903.938-8**, conforme el poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG/CGE

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **073** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02 de mayo de 2.023**

**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd418fa5ac8eb81cdac6035bffa472e16942ca3614850ab5495acf2d8764f8a0**

Documento generado en 02/05/2023 05:48:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 28 de Abril de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria  


**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Abril de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 915**  
**Ejecutivo de Mínima Cuantía**  
**D/te. BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**  
**D/do. BEATRIZ EUGENIA SUAREZ SCHALEMBERG**  
**Rad.: 760014003031202300237-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de julio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A. NIT. 860.034.594-1**, Representado Legalmente por JOSÉ ALEJANDRO LEGUIZAMON PABÓN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.514.784, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **BEATRIZ EUGENIA SUAREZ SCHALEMBERG**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.225.474, persona mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

A. Por la suma de **VEINTICINCO MILLONES OCHOCIENTOS VEINTIUN MIL CIENTO DIECIOCHO PESOS MCTE (\$25.821.118)** por como saldo de capital correspondiente a la obligación 407419259448 comprendida en el pagare No. 15025067.

B. Por la suma de **\$2.730.429.00 PESOS M/CTE.**, por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, desde el 24 de junio de 2022 hasta el 2 de febrero de 2023.

C. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 3 de febrero de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

D. Por la suma de **OCHOCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS DOS PESOS MCTE (\$879.402)** por como saldo de capital correspondiente a la obligación 4593560092552593 comprendida en el pagare No. 13895121.

E. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 3 de febrero de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de julio de 2022.

**CUARTO: TÉNGASE** al Dr. **VLADIMIR JIMENEZ PUERTA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.310.428 y T.P. No. 79.821 del C.S.J., como apoderado judicial de la parte actora conforme al poder a él conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

**QUINTO: TÉNGANSE** como dependientes judiciales al Dr. **ALEXANDER QUIROGA ARBOLEDA**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.144.025.248 y T.P. 242.451 del C.S.J., y a **JESUS ANDRES RENGIFO CARDONA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.010.096.719, conforme a las facultades conferidas por el apoderado actor.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **073** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **2 de Mayo de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2e956335d3ce6c953014c310095462227bd109943e7ef12ec69ba2937f99575**

Documento generado en 02/05/2023 05:48:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 28 de abril de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de abril de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 908**  
**Ejecutivo de Mínima Cuantía**  
**DTE. COMFAMILIAR ANDI - COMFANDI**  
**DDO.JORGE FIGUEREDO CAICEDO**  
**Rad.: 760014003031202300198-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva de mínima cuantía y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de julio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor de **COMFAMILIAR ANDI – COMFANDI NIT. 890.303.208-5**, representada legalmente por ALEJANDRA JARAMILLO GONZALEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.783.599, quien actúa a través de apoderado judicial, contra **JORGE FIGUEREDO CAICEDO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.514.006, persona mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- A. Por la suma de **DOS MILLONES SETECIENTOS DIECISÉIS MIL NOVECIENTOS SETENTA Y TRES PESOS MCTE. (\$2.716.973)**, por concepto de capital insoluto del Pagaré No. 16514006.
- B. Por la suma de **SEISCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS MCTE. (\$642.273)**, por concepto de intereses corrientes correspondientes desde el 9 de noviembre de 2021 hasta el 8 de diciembre de 2022.
- C. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde la presentación de la demanda hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de julio de 2022.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **073** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02 de abril de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cce180d42cc60496089050d3009ea392692a24cb7568af5b102dbd4cf0ed4cf3**

Documento generado en 02/05/2023 05:48:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 28 de abril de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de abril de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 905**

**Ref.: Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**DTE. CONJUNTO RESIDENCIAL PATIOS EN EL LILI – P.H.**

**DDO. LUIS GONZAGA BEDOYA RINCON**

**Rad.: 760014003031202300196-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía de Conformidad con el Art. 422 del Código General del Proceso, observando esta instancia que la misma no fue subsanada en debida forma, es decir, no dio cumplimiento a lo mencionado en el Auto Interlocutorio No. 750 del 11 de abril de 2.023, respecto al numeral 2°, consistente en lo expuesto en el núm. 4 y 5 del art. 82 del C.G.P., es decir, aclarar la tasa para el cobro de los intereses moratorios, en el acápite pretensiones. Revisado el escrito aportado por la parte actora se encuentra una variación en las pretensiones, las cuales no son concordantes con lo especificado en el título báculo de la acción ejecutiva. En consecuencia y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** **R E C H A Z A R** la presente demanda de un **Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**, propuesta por **CONJUNTO RESIDENCIAL PATIOS EN EL LILI – P.H. NIT. 900.375.960-5**, representado legalmente por **NETTY DEL SOCORRO VELASCO OSORIO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.170.006, quien actúa a través de mandataria judicial, contra **LUIS GONZAGA BEDOYA RINCON**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **16.377.517** acorde con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por este Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE.**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **073** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02 de mayo de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59cefb725598b7acf9a4a52c7324623f29fa164751acaa2a7c8cfc42e5ef7fdb**

Documento generado en 02/05/2023 05:47:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez la presente demanda de un Ejecutivo para los fines pertinentes. Favor Provea.

Cali, 28 de abril de 2023



**DIANA POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de abril de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 911**  
**Ejecutivo de Mínima Cuantía**  
**DTE. BANCO FINANDINA S.A.**  
**DDO. JOSE FERNANDO VILLA MEJÍA**  
**Rad.: 760014003031202300205-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un Ejecutivo Singular, adelantado por el BANCO FINANDINA S.A. NIT.860.051.894-6, representado legalmente por BEATRIZ EUGENIA CANO RODRIGUEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 43.045.830, quien actúa a través de apoderada judicial, contra JOSE FERNANDO VILLA MEJÍA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.124.263.

Mediante Auto Interlocutorio No. 759 de fecha 12.04.2023, este Despacho judicial, inadmitió la presente demanda de un ejecutivo de mínima cuantía, solicitando a la parte actora aclarar el domicilio del demandado.

Que por escrito de fecha 19 de abril de 2023, la parte actora informa que el demandado se encuentra domiciliado en la **BR POBLADO CAMPESTRE MZ19 CA del municipio de Candelaria - valle**. Ante lo cual Corresponde al Juez primordialmente establecer si tiene la facultad de administrar Justicia en el caso planteado, para que tenga eficacia la decisión jurisdiccional que se tome y a ello se procede, previa las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

El artículo 28 del Código General del Proceso, establece la regla general para determinar la competencia territorial. Estipula que “en los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el Juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.” aplicando así el *fórum domicili*, imperativo según el cual y como regla general, el demandante debe presentar la demanda ante el juez del domicilio del demandado, para el caso en revisión el lugar de domicilio del demandado es la ciudad de **Candelaria - Valle**, tal y como lo expresó el apoderado en la demanda, más precisamente en el acápite Notificaciones.

Por otro lado, el Art. 621 del código de comercio, en virtud del cual se regula los requisitos comunes de todo título valor que, si no se menciona el lugar de cumplimiento o ejercicio del derecho, lo será el del domicilio del creador del título; en este caso, el demandado y si tuviere varios, entre ellos podrá elegir el tenedor, quien tendrá igualmente derecho de elección si el

título señala varios lugares de cumplimiento o de ejercicio. Para el caso en comento, será el domicilio del demandado.

En consecuencia y obrando de conformidad con lo preceptuado por el Art. 28 del Código General del Proceso, y de las normas que se enuncian, este Despacho Judicial no tiene competencia para el conocimiento del presente proceso, siendo el competente el Juzgado Civil Municipal de **Candelaria - Valle**, razón por la cual, el Juzgado,

**RESUELVE:**

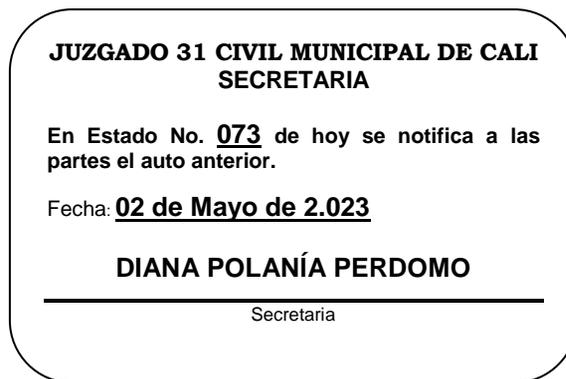
**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda de un Ejecutivo de mínima cuantía, propuesta por el BANCO FINANADINA S.A. NIT.860.051.894-6, representado legalmente por BEATRIZ EUGENIA CANO RODRIGUEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 43.045.830, quien actúa a través de apoderada judicial, contra JOSE FERNANDO VILLA MEJÍA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.124.263, conforme a las razones señaladas en la parte motiva de este Auto.

**SEGUNDO: REMITIR** por competencia la presente demanda contados sus anexos a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES (REPARTO) DE CANDELARIA - VALLE**, cancelándose previamente su radicación.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



CARG

Firmado Por:  
Caridad Esperanza Salazar Cuartas

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **044aa0c71d2f54e511f5064d2ae5a2db54589ab441e2d50be3648c09c89c77df**

Documento generado en 02/05/2023 05:47:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 28 de Abril de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Abril de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 913**

**Prueba Extraprocesal – Interrogatorio de Parte**

**Solicitante: FREDDY ALFONSO BETANCOURT HERNANDEZ**

**Absolvente: LUISA FERNANDA CORREDOR**

**Rad.: 760014003031202300206-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de una Prueba Extraprocesal – Interrogatorio de Parte de Conformidad con el Art. 183 Y 185 del Código General del Proceso, observando esta instancia que la misma no fue subsanada, es decir, no dio cumplimiento total a lo mencionado en el Auto Interlocutorio No. 762 del 12 de Abril de 2.023. En consecuencia y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: R E C H A Z A R** la presente demanda de una prueba Extraprocesal de Interrogatorio de Parte y de Reconocimiento de documento, adelantado por FREDDY ALFONSO BETANCOURT HERNÁNDEZ, identificado con cédula N0. 16.665.793, y siendo absolvente la señora LUISA FERNANDA CORREDOR, identificada con la C.C. No. 16.665.793, acorde con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por este Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **073** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **2 de Mayo de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a82627c198666d3781b654ae24c2a77bea2be519f89d60a0eed71e9b3fbbbc39**

Documento generado en 02/05/2023 05:47:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 28 de Abril de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Abril de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 914**  
**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**  
**DTE. FUNDACIÓN COOMEVA**  
**DDO. CONFE SOLUCIONES BR S.A.S.**  
**JORGE ARBEY GARCIA JARAMILLO**  
**BANDHERLEY GARCIA JARAMILLO**  
**Rad.: 760014003031202300212-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un Ejecutivo singular de Mínima Cuantía de Conformidad con el Art. 422 del Código General del Proceso, observando esta instancia que la misma no fue subsanada, es decir, no dio cumplimiento total a lo mencionado en el Auto Interlocutorio No. 785 del 14 de Abril de 2.023. En consecuencia y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **RECHAZAR** la presente demanda de un ejecutivo singular de mínima cuantía, adelantada por FUNDACIÓN COOMEVA, identificada con NIT. 800.208.092-4, representada legalmente por OMAR HARVEY RAMIREZ CIFUENTES, identificado con C.C No. 16.748.776, quien actúa a través de apoderada judicial; contra la sociedad CONFE SOLUCIONES BR S.A.S. NIT. 901.032.785-9, representada legalmente por el señor BANDHERLEY GARCIA JARAMILLO C.C. No. 94.074.819; JORGE ARBEY GARCIA JARAMILLO C.C. No. 94.519.411 y BANDHERLEY GARCIA JARAMILLO C.C. No. 94.074.819, acorde con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por este Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **073** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **2 de Mayo de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d49ac5100051f93102015a1724d7a3c2d9919222f8e7d62ab36d9b486e55136**

Documento generado en 02/05/2023 05:47:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 28 de abril de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de abril de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 906**  
**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**  
**D/te. BANCO FINANDINA S.A.**  
**D/do. JUAN MANUEL ANDRES RESTREPO NARANJO**  
**Rad.: 760014003031202300152-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda de un Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía de Conformidad con el Art. 422 del Código General del Proceso, observando esta instancia no subsanó dentro del término mencionado en el Auto Interlocutorio No. 658 del 27 de marzo de 2.023, es decir, el mismo se publicó en Estado No. 054 de fecha 28 de marzo de 2023, corriendo los días 29, 30, 31 de marzo de 2023 y sigue los días 10 y 11 del mes de Abril de esta calenda; al revisar el escrito de subsanación la misma fue aportada el día 11 de abril hogaño a las 16:25 sin el respectivo escrito de subsanación, y si lo aportó en correo radicado el día 12 de Abril de 2023 a las 8:21, con anexos, siendo este **EXTEMPORANEO**. En consecuencia y de conformidad con el Art. 90 del Código General del Proceso. El Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** **R E C H A Z A R** la presente demanda de un **Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**, propuesta por **BANCO FINANDINA S.A. NIT. 860.051.894-6**, representada legalmente por BEATRIZ EUGENIA CANO RODRIGUEZ, identificada con CC No. 43.045.830, quien actúa a través de mandatario judicial; contra **JUAN MANUEL ANDRES RESTREPO NARANJO, identificado con CC No. 1.144.054.292**, acorde con lo regulado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Archívese en carpeta virtual las actuaciones proferidas por este Despacho, una vez se cancele su radicación.

**NOTIFIQUESE.**

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **073** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02 de Mayo de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31e5e81785811d00d01144c63ccc2ad0b6b7d16a3ab4e92db9d11278ed283ea7**

Documento generado en 02/05/2023 05:47:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora juez informando, que en el presente asunto, no se allegó la constancia efectiva de la entrega de la notificación a la parte demandada. Favor Provea.

Santiago de Cali, 28 de abril de 2.023.

  
**DIANA YANITH POLANIA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de abril de Dos Mil Veintitrés

(2.023).

**Auto Interlocutorio No. 870**  
**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**  
**Dte. LUIS HERNEY ARRECHEA**  
**Ddo. CLAUDIA LORENA YEPES**  
**Rad. No. 760014003031202100242-00**

Entra a Despacho el escrito para decidir respecto de la notificación personal y por aviso de la demandada Sra. **CLAUDIA LORENA YEPES**, identificada con C.C. **66.915.853**, aportado por la apoderada actora Dra. MARIA EUGENIA SOTO MERA, identificada con C.C. No. 31.964.158 y T.P. # 101.920 del C.S.J., donde solicita se continúe con la ejecución en el presente proceso, la parte demandada se encuentra notificada.

Revisado el correo electrónico institucional y el proceso, se observa que no se encuentran anexas las constancias de notificación a la parte demandada **CLAUDIA LORENA YEPES**, identificada con C.C. 66.915.853, donde se recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje, de acuerdo al art. 8 Ley 2213 de 2022. Igualmente las notificaciones personales, por aviso físicas y electrónica aportadas no fueron las relacionadas en el acápite de notificaciones de la demanda. Por lo que se hace necesario requerir a la apoderada actora para que aporte copio del servicio postal autorizado sobre la entrega de la notificación correspondiente para ser incorporado al expediente de conformidad al art. 291 y 292 del C.G.P., y Ley 2213 de 2022. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** REQUERIR a la **Dra. MARIA EUGENIA SOTO MERA**, identificada con C.C. No. 31.964.158 y T.P. # 101.920 del C.S.J., para que aporte al proceso las constancias de notificación expedidas por las empresas de servicio de mensajería autorizadas de conformidad con los Arts. 291 Numeral 3º Inciso Cuarto y 292 Inciso 4º del C.G.P.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

DFM/CGE

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

**En Estado No. 073** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02 de mayo de 2.023**

**DIANA YANITH POLANIA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d57f28971cd9e7fd9993315d2d2f31f70147a985d208a471ccfe9523b960dee8**

Documento generado en 02/05/2023 05:47:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que los demandados fueron notificados por correo electrónico de conformidad con el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022. Favor Provea.

Santiago de Cali, 28 de abril de 2.023.

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de abril de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto Interlocutorio No. 907**  
**Ejecutivo de Menor Cuantía**  
**D/te. BANCOLOMBIA S.A.**  
**D/do. GLOBAL IMPORTED GROUP S.A.S.**  
**WILLIAM CAICEDO MEJÍA**  
**Rad.: 760014003031202100668-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Entra a Despacho para decidir lo pertinente sobre la orden de ejecución y condena en costas de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, toda vez que los demandados **WILLIAM CAICEDO MEJÍA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 10.487.347, y la sociedad **GLOBAL IMPORTED GROUP S.A.S. NIT. 900.763.733-9**, representada legalmente por **WILLIAM CAICEDO MEJÍA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 10.487.347, fueron notificados al correo electrónico [importedgroup79sas@hotmail.com](mailto:importedgroup79sas@hotmail.com) fecha de envío 2022-05-18 hora 13:49 y recibido 2022-05-18 hora 16:57:10, de conformidad con la Ley 2213 de 2022, del Auto Interlocutorio No. 1622 del 01 de diciembre de 2.021, por medio del cual se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva en su contra, discurriendo el término de ley, sin que propusiera excepciones

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

La entidad **BANCOLOMBIA S.A. NIT. 890.903.938-8**, representada legalmente por MAURICIO BOTERO WOLFF, identificado con la cédula de ciudadanía No. 71.788.617, quien actúa a través de apoderado judicial, presentó demanda de un ejecutivo, contra **WILLIAM CAICEDO MEJÍA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. **10.487.347** y la sociedad **GLOBAL IMPORTED GROUP S.A.S. NIT. 900.763.733-9**, representada legalmente por **WILLIAM CAICEDO MEJÍA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. **10.487.347**, formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, la cual fue acogida en el Auto Interlocutorio No. 1622 del 01 de diciembre de 2.021, mediante el cual se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva.

Los demandados **WILLIAM CAICEDO MEJÍA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. **10.487.347** y la sociedad **GLOBAL IMPORTED GROUP S.A.S. NIT. 900.763.733-9**, representada legalmente por **WILLIAM CAICEDO MEJÍA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. **10.487.347**, fueron notificados al correo electrónico del mandamiento de pago en referencia, sin que propusieran excepciones.

El inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado; teniendo en cuenta para la tasación de intereses los términos del artículo 111 de la Ley 510 de 1.999 que vino a reformar el artículo 884 del C. de Co.

Una vez ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, se ordenará remitir el presente asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución – Reparto - para lo de su competencia.

Finalmente, en caso de existir Depósitos judiciales a órdenes de este proceso, se ordenará la conversión al precitado despacho y oficiando al pagador y/o Gerente Bancario para que en lo sucesivo siga consignado las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto, los cuales se depositarán en la cuenta corriente N° 760012041700 del Banco Agrario de Colombia S.A. a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Ciudad, conforme al numeral anterior y dando alcance al numeral 7° del artículo 3° del ACUERDO No. PCSJA17-10678 Mayo 26 de 2017.

En mérito de lo antes expuesto, el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Santiago de Cali.,

### **RESUELVE:**

**Primero:** Seguir adelante la ejecución contra los demandados **WILLIAM CAICEDO MEJÍA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. **10.487.347** y la sociedad **GLOBAL IMPORTED GROUP S.A.S. NIT. 900.763.733-9**, representada legalmente por **WILLIAM CAICEDO MEJÍA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. **10.487.347**, de conformidad con lo ordenado en el Auto Interlocutorio No. 1622 del 01 de diciembre de 2.021 notificado en estado # 155 del 06 de diciembre de 2021, por medio del cual se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta las previsiones contenidas en el art. 111 de la ley 510 de 1.999.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes trabados en el presente proceso y de los que posteriormente fueran objeto de esta medida, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones cobradas.

**Cuarto:** Condenar en costas a la parte demandada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso, para lo cual se fija el valor de las Agencias en Derecho, en la suma de **\$6.930.000 Pesos M/cte.**, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**Quinto:** Ordenar que, en caso de existir Depósitos judiciales a órdenes de este proceso, realizar los trámites pertinentes para la respectiva conversión al precitado despacho.

**Sexto:** Acorde al numeral anterior, Oficiar al pagador y/o Gerente Bancario para que en lo sucesivo siga consignado las correspondientes retenciones y los dineros por dicho concepto, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Líbrense los oficios pertinentes.

**Séptimo:** Ejecutoriado el Auto que apruebe la liquidación de Costas, remítase el asunto a la Oficina de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución (Reparto), para lo de su competencia.

### **NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG/CGE

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **073** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02 de mayo de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfc6fb94ede0cf1df102b49154d1514702487608d0c4a773fc51981cc6e5af8c**

Documento generado en 02/05/2023 05:47:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, las presentes diligencias, para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 28 de Abril de 2.023.

**Diana Y. Polania Perdomo**  
**Secretaria**



JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL:  
Cali, Veintiocho (28) de Abril de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto Interlocutorio No. 902**  
**Ref: Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real**  
**Dte: TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS, NIT. 830.089.530-6**  
**Ddo: ANDRÉS FELIPE CIFUENTES AGUDELO, C.C. 16.844.250**  
**Rad: 760014003031202100353-00**

OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:

Procede el Despacho, a resolver sobre la petición incoada por la apoderada de la parte actora Dra. SOFIA GONZÁLEZ GÓMEZ, identificada con C.C: 66.928.937 y T.P. No. 142.305 C.S.J., en dar por terminado el proceso por pago de las cuotas en mora hasta el 18 de Abril de 2.023, siempre y cuando no exista remanentes.

DISPONE:

Primero: Aceptar la petición presentada por la apoderada de la parte actora Dra. SOFIA GONZÁLEZ GÓMEZ, identificada con C.C: 66.928.937 y T.P. No. 142.305 C.S.J., en dar por terminado el proceso por pago de las cuotas en mora hasta el 18 de Abril de 2.023

Segundo: Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas mediante Auto Interlocutorio No.1608 del 01 de Diciembre de 2.021.

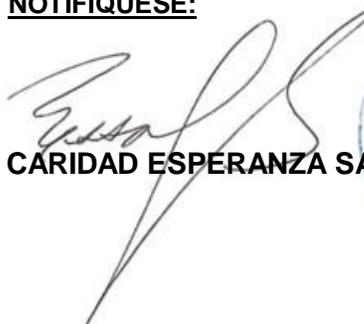
Tercero: Ordenar el desglose de los documentos por haberse presentado en forma virtual. Si a dejar constancia de encontrarse vigente la obligación como la garantía que lo ampara.

Cuarto: Sin condena en costas a las partes.

Quinto: Previas las anotaciones del caso, cancélese la radicación y archívense las diligencias.

NOTIFIQUESE:

La Juez,

  
**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**



CFEV

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 073 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 02 de Mayo de 2.023

**DIANA Y. POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db47cd0293787d73f0e541141d9c730abc56826c762df5d797e00852b879b815**

Documento generado en 02/05/2023 05:47:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole del escrito presentado por la apoderada de la parte demandante. **Favor Provea.**

Santiago de Cali, 28 de Abril 2.023.



**DIANA POLANIA PERDOMO**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Abril de Dos Mil Veintitrés (2.023).

**Auto Interlocutorio No. 904**

**Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real**

**Dte: CREDILATINA S.A.S.**

**Ddo: REYNALDO MARIADIAGO ORTIZ**

**Rad. No. 760014003031202200006-00.**

Entra a Despacho para decidir respecto del escrito aportado por la Dra. ANA ELIZABETH SANCHEZ identificada con C.C. No. 65.763.120 y T.P. 132.799 del C.S.J., apoderada de la parte demandante, donde solicita ordenar seguir adelante con la ejecución, por encontrarse debidamente notificado el demandado y por no ser posible hacer efectiva la medida cautelar que recae sobre el vehículo de placa VCY664.

De conformidad con el Art. 468 del C.G.P., efectividad de la garantía real. Cuando el acreedor persiga el pago de una obligación en dinero, exclusivamente con el producto de los bienes gravados con hipoteca o prenda, se observarán las siguientes reglas: “ Por la regla en cita, se concluye que cuando se trata de este tipo de procesos se entiende que el fin del mismo es el pago de la obligación únicamente con los dineros provenientes del bien objeto de la garantía hipotecaria que a diferencia del proceso ejecutivo singular es la garantía, más no otros bienes que integren el patrimonio del ejecutado. Siendo que en dicha norma obliga a dirigir la demanda contra el propietario del bien gravado.

“El proceso ejecutivo con título hipotecario o prendario está diseñado y concebido por el legislador con el propósito específico que una vez, vencido el plazo de la obligación, la seguridad jurídica real e indivisible del bien gravado cobre su plenitud y pueda el acreedor con título real hacer efectivo su crédito, por ende, esta acción se caracteriza por dirigirse únicamente, sobre la garantía real ya que previamente el acreedor la estima suficiente para cubrir su crédito, sin que sea necesario perseguir otros bienes patrimoniales distintos del gravado, con la garantía real.”

Por excepción, al interior de este tipo de procesos se podrá solicitar el embargo de otros bienes, cuando el producto del remate del bien hipotecado no cubra la totalidad del crédito y de las costas, en este evento el inciso 6° del numeral 5° del artículo 468 C. G. P., autoriza al acreedor ejecutante solicitar nuevas medidas contra el deudor de la obligación.

Presentados los argumentos anteriores y dados la naturaleza del proceso, el Despacho no accederá a lo pretendido por la parte actora, toda vez que la naturaleza del proceso es el remate bien (mueble o inmueble), el cual sirve de garantía, para su acreedor, de que cumplirá con las obligaciones de pago.

En el presente asunto mediante Auto Interlocutorio No. 1218 del 29 de junio de 2.022 notificado en estado # 114 del 30 de junio de 2022 se ordenó el levantamiento de la

medida cautelar que recae sobre el vehículo de placa VCY664 a petición de las partes en común acuerdo.

Por lo anterior, esta instancia se abstendrá de proferir auto de seguir adelante la ejecución, conforme lo establecido con el Art. 468 Numeral 3º del C.G.P. En consecuencia de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Abstenerse** de acceder a la petición deprecada por la Dra. ANA ELIZABETH SANCHEZ identificada con C.C. No. 65.763.120 y T.P. 132.799 del C.S.J., apoderada de la parte demandante, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **073** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02 de Mayo de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

Secretaria

D.F.M.

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5379390ab25a0e2cd05e6f6492138730359ff79d687245f724715c5f00120e9b**

Documento generado en 02/05/2023 05:47:56 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 28 de abril de 2.023



**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de abril de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 912**

**Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**DTE. EDIFICIO MULTIFAMILIAR MIXTO LAS VEGAS VIS – P.H.**

**DDO. HANSY CORRALES ASPRILLA**

**Rad.: 760014003031202300233-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda de un Ejecutivo de Mínima Cuantía, adelantado por **EDIFICIO MULTIFAMILIAR MIXTO LAS VEGAS VIS – P.H. NIT. 900.784.695-7**, representado legalmente por LIDA RUIZ MORALES, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.917.563, quien actúa en nombre y representación del edificio, contra **HANSY CORRALES ASPRILLA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.130.610.090, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de junio de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

A. Aclarar en la demanda, el acápite fundamentos de la presente, pues se menciona el Art. 468 del C.G.P., (Efectividad de la Garantía Real) el cual comprende los siguientes requisitos:

- Numeral “1” inciso final del articulado anterior, según el cual dice: *“Si del certificado del registrador aparece que sobre los bienes gravados con prenda o hipoteca existe algún embargo ordenado en proceso ejecutivo, en la demanda deberá informarse, bajo juramento, si en aquel ha sido citado el acreedor, de haberlo sido, la fecha de la notificación”*. Y revisado el Certificado de Tradición al mes de marzo de 2023, se evidencia actualmente procesos. O si la demanda se trata de un ejecutivo singular de mínima cuantía conforme el Art. 422 del C.G.P.

B. Aclarar en la demanda, el número de identificación de la parte demandada, conforme lo dispone el Art. 82 numeral 2 del C.G.P., pues se informa dentro del libelo introductorio otro distinto.

C. En procura de los presupuestos de precisión y claridad de los hechos y pretensiones de la demanda (numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P.) y advirtiendo el principio de literalidad que se erige los títulos ejecutivos, la parte demandante deberá en el acápite hechos y pretensiones, respecto al cobro de los intereses moratorios, conforme a lo mencionado en el artículo 7 parágrafo 4 del Decreto 579 de 2020.

D. Conforme al literal anterior, la parte actora deberá tasar de forma expresa la cuantía conforme lo dispone el art. 26 numeral 1 del C.G.P.

E. Al revisar los anexos no se evidencia lo siguiente:

- El certificado de representación o la resolución donde se acredite la misma por parte de la administradora.
- El certificado de cuotas de administración de forma completa.

F. Aclarar en el acápite Notificaciones, la ubicación correcta de la misma, pues se informa Apartamento C - 503 y LOCAL No. A – 1, ambos del Edificio Multifamiliar Mixto Las Vegas.

G. Dar cumplimiento a lo expuesto en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022 que reza: “En cualquier jurisdicción, [...], salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados”, dado que al revisar los anexos remitidos no se haya la remisión de la demanda a la parte demandada.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la presente demanda de un Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** **ABSTENERSE DE TENER** a la **Sra. LIDA RUIZ MORALES**, identificada con cédula de ciudadanía No. 66.917.563, quien actúa en nombre y representación de la parte demandante **EDIFICIO MULTIFAMILIAR MIXTO LAS VEGAS VIS – P.H. NIT. 900.784.695-7**, hasta tanto aporte lo solicitado en los numerales anteriores.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **073** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **2 de Mayo de 2.023**

**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14e74ce63bd5eb8f2ba6f0a3470537744a6c3a73755f86c1440c54369a814f32**

Documento generado en 02/05/2023 05:47:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, la presente demanda para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Cali, 28 de Abril de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Abril de Dos Mil Veintitrés (2.023)

**Auto Interlocutorio No. 917**  
**Ejecutivo – Efectividad de la Garantía Real Hipotecario**  
**Dte. BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**Ddo. OLGA CLEMENCIA MARIN GRAJALES**  
**Rad.: 760014003031202300240-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la revisión de la presente demanda de un Ejecutivo de Efectividad de la Garantía Real Hipotecario, adelantado por el **BANCO DAVIVIENDA S.A. NIT. 860.034.313-7**, representada legalmente por WILLIAM JIMENEZ GIL C.C. No. 19.478.654, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **OLGA CLEMENCIA MARIN GRAJALES**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.463.575, se observa que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 468 del C.G.P., y Ley 82213 del 13 de junio de 2022, presentando las siguientes inconsistencias:

1. Adviértase a la parte demandante a través de su apoderada que revisada la Escritura Pública No. 2007 de fecha 22 de diciembre de 2015 de la Notaría Primera de Cali (V), no se evidencia que dé cumplimiento a lo mencionado en el Art. 42 del Decreto 2163 de 1970, es decir que la misma no es primera copia y que presta mérito ejecutivo. Por lo tanto, la parte actora deberá aportar lo aludido. Si bien, se aporta una anotación de una Escritura Pública que no corresponde a la arriba mencionada.
2. De conformidad con el artículo 431 inciso tercero del C.G.P, y teniendo en cuenta que la obligación inmersa en el Pagaré No. 05701016500224552 fue pactada en instalamentos, se debe hacer uso de la cláusula aceleratoria, en consecuencia, se debe indicar **expresamente** en la demanda desde que fecha (exacta) pretende la ejecución del capital acelerado, teniendo presente las pretensiones de la demanda.
3. De acuerdo con el numeral anterior y en procura de los presupuestos de precisión y claridad de los hechos y pretensiones de la demanda (numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P.) y advirtiendo el principio de literalidad que se erige en materia de títulos valores, la parte demandante deberá aportar el plan de pagos que dé cuenta del valor del capital por \$45.496.871 y el valor de \$14.749.954 por concepto de intereses de plazo a la tasa del 17.83% E.A.
- A. Al tenor del inciso segundo del art 8 de la ley 2213 de 2022, la parte actora deberá allegar las pruebas de cómo consiguió la dirección electrónica en la que afirma será notificada personalmente la parte demandada. Lo anterior, bajo la gravedad de juramento.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declarar **INADMISIBLE** la presente demanda de un Ejecutivo de Efectividad de la Garantía Real Hipotecario.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** **TÉNGASE** a la **Dra. SOFIA GONZALEZ GOMEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.928.937 y T.P. No. 142.305 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora conforme el poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **073** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **2 de Mayo de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

Secretaria

CARG

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **950d8b94c06957069d148a37f9a2fd29f30f33115b3a2d28f060706cba2b958e**

Documento generado en 02/05/2023 05:47:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora Juez el presente asunto, para los fines pertinentes. Favor Provea.

Santiago de Cali, 28 de Abril de 2.023



JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Abril de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto de Sustanciación No. 203**

Proceso: Verbal -Restitución Inmueble Arrendado

Demandante: Mercado Inmobiliario de Occidente

Demandado: Mónica Lilian Ramírez Vásquez

Bibiana Barragán

Radicación: 7600140030312012-00379

Entra a Despacho para decidir sobre presente proceso, a través del cual la parte interesada, formula solicitud de desarchivo del presente proceso toda vez que el proceso se encuentra archivado.

Revisado el proceso y por ser procedente la solicitud, despachará favorablemente, por consiguiente se ordenará el desarchivo del proceso, dicho proceso permanecerá en la secretaria de este Juzgado durante el término de ejecutoria de esta providencia, para los fines pertinentes; una vez vencido el termino, este regresará a su paquete respectivo. En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

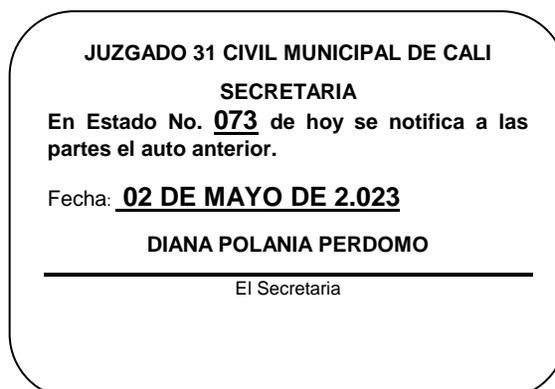
**PRIMERO: PONGASE** a disposición de la parte peticionaria el presente expediente, para su revisión y fines pertinentes, el cual permanecerá en la secretaria de este Juzgado durante el término de ejecutoria de esta providencia, una vez vencido este término se regresará a su paquete respectivo.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

fdo



**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **439e43ffb525eca0caed8997e24c789b4424ff8af151db25ea560a25d5537796**

Documento generado en 02/05/2023 05:48:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora Juez el presente asunto, para los fines pertinentes. Favor Provea.

Santiago de Cali, 28 de Abril de 2.023



JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Abril de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto de Sustanciación No. 201**

Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Paginas Telmex Colombia Sa  
Demandado: Instituto Técnico Universitario del Valle Ltda  
Radicación: 7600140030312013-00162

Entra a Despacho para decidir sobre presente proceso, a través del cual la parte interesada, formula solicitud de desarchivo del presente proceso toda vez que el proceso se encuentra archivado.

Revisado el proceso y por ser procedente la solicitud, despachará favorablemente, por consiguiente se ordenará el desarchivo del proceso, dicho proceso permanecerá en la secretaria de este Juzgado durante el término de ejecutoria de esta providencia, para los fines pertinentes; una vez vencido el termino, este regresará a su paquete respectivo. En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

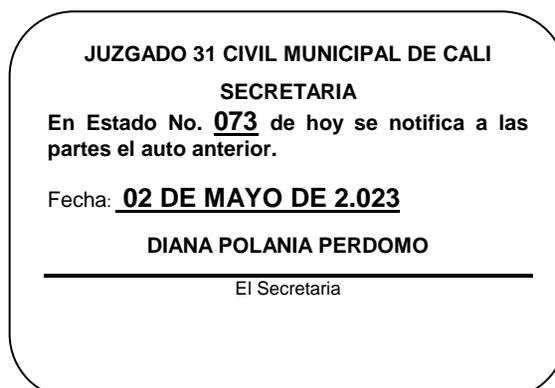
**PRIMERO: PONGASE** a disposición de la parte peticionaria el presente expediente, para su revisión y fines pertinentes, el cual permanecerá en la secretaria de este Juzgado durante el término de ejecutoria de esta providencia, una vez vencido este término se regresará a su paquete respectivo.

**NOTIFIQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

fdo



**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bdfbf9e843c7196d4d3b184319df8d0d55c9094597ab7043941d4bb4feed2712**

Documento generado en 02/05/2023 05:48:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, pendiente de emitir pronunciamiento respecto de la petición de desistimiento tácito solicitada por el apoderado judicial de la parte demandada y otro con el que la apoderada judicial del demandante solicita se realice un control de legalidad al Auto Interlocutorio No. 681 del 15 de marzo de 2023. Sírvase proveer.

Cali, 28 de abril de 2023

**DIANA POLANÍA PERDOMO**  
**Secretaria**

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de abril de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 903**

**Ejecutivo Para la Efectividad de la Garantía Real**

**Dte: Banco AV Villas S.A.**

**Ddo: María Del Pilar Gutiérrez Gómez**

**Rad.: 760014003031201800539-00**

Pasa el Despacho de la señora Juez el presente asunto, con la finalidad de resolver las actuaciones surtidas por las partes procesales, en el orden en que fueron relacionadas en el informe de secretaria.

En primer lugar incumbe emitir pronunciamiento respecto de la petición de aplicación del artículo 317 del C.G.P., para el decreto del desistimiento tácito, de ahí que, deba destacarse que la norma en cita exige para dar por terminado el proceso por desistimiento tácito, tratándose de asuntos con sentencia ejecutoriada, el cumplimiento de un lapso de dos años de inactividad procesal, término que se entiende interrumpido cuando medie actuación promovida a instancia de parte o de oficio que cumpla la función de impulsarlo.

Dentro del presente asunto se observa que el requerimiento legal descrito en el ordenamiento procesal civil vigente para decretar el desistimiento tácito no se encuentra satisfecho, pues la decisión del juzgado 19 civil del circuito de Cali fue arribada el 24 de marzo de 2021, posteriormente fue aportada renuncia del poder por parte de la Dra María del Pilar Castro, con fecha del 14 de abril de 2021; el 12 de julio de 2021 el extremo activo allegó un nuevo mandato a favor del Blanca Izaguirre Murillo; el día 27 de agosto de 2021 se recepcionó renuncia del abogado Diego Gerardo paredes Pizarro; seguidamente el 04 de octubre de 2022 requirió reconocimiento de personería; y el 02 de marzo de 2023 arribó la solicitud de desistimiento tácito que aquí convoca; es decir que a la fecha de la solicitud aplicación de la sanción del artículo 317 no había transcurrido el lapso de los 2 años de inactividad procesal. Aunado a lo anterior, se encontraba pendiente el acatamiento a la orden emanada por el Juzgado Diecinueve Civil del Circuito de Cali, tendiente a la resolución del recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada, situación que impide pueda culminarse el proceso, debido a que una inacción judicial no puede trasladarse a las partes o terceros interesados, quienes en ejercicio del derecho de acceso a la justicia solicitan que el aparato judicial se pronuncie sobre un determinado asunto. En ese orden de ideas corresponde negar la solicitud de desistimiento por la verificación de actividad judicial de las partes en el proceso.

Ahora bien, respecto al control de legalidad rogado por la parte demandante, se itera que la Procidencia Judicial No. 681 del 15 de marzo de 2023, fue dictada dentro del marco de la ley 70 de 1931 y del precedente Constitucional dado en la Sentencia C107-2017, razón por la que la solicitud de ejercer control de legalidad con la finalidad de revocar el proveído aludido de entrada resulta ajena. Pese a lo anterior, se insiste que el Juzgado no

desconoció la legalidad que revisten las figuras de endoso y cesión de los créditos, de ahí que se facultara al acreedor para que en virtud del inciso 6 del numeral 5 del artículo 468 del C.G.P, a perseguir otros bienes del ejecutado.

Con base en lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la petición de dar aplicabilidad a la sanción dispuesta en el artículo 317 del C.G.P.

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud de ejercer control de legalidad y remítase a la parte demandante a lo resuelto en el numeral segundo del Auto Interlocutorio No. No. 681 del 15 de marzo de 2023.

**NOTIFÍQUESE:**

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

**JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. 073 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 02 de Mayo de 2.023

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

**DPP**

Firmado Por:

**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5db5ef7d2ec42609b9e89065ce41d017eb4e833eb5abd0d5452ff5b5456d0f3**

Documento generado en 02/05/2023 05:48:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Cali, 28 de abril de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANIA PERDOMO**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de abril de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 916**

**Ejecutiva de Mínima Cuantía**

**DTE. SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.**

**DDO. JUAN CAMILO AGREDO ARISTIZABAL**

**JHON JAIRO AGREDO GARCERA**

**Rad.: 760014003031202300238-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda Ejecutiva y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de julio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor de **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A. NIT. 860.002.180-7**, representada legalmente por CARLOS TAYEH DIAZ GRANADOS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.040.670, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **JUAN CAMILO AGREDO ARISTIZABAL**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.107.520.091 y **JHON JAIRO AGREDO GARCERA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.430.951, persona mayor de edad y vecino de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- A. Por la suma de **NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL PESOS M/CTE., (\$989.000)** por concepto del canon subrogado del mes de agosto del 2022.
- B. Por la suma de **NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL PESOS M/CTE., (\$989.000)** por concepto del canon subrogado del mes de septiembre del 2022.
- C. Por la suma de **NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL PESOS M/CTE., (\$989.000)** por concepto del canon subrogado del mes de octubre del 2022.
- D. Por la suma de **NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL PESOS M/CTE., (\$989.000)** por concepto del canon subrogado del mes de noviembre del 2022.
- E. Por la suma de **NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL PESOS M/CTE., (\$989.000)** por concepto del canon subrogado del mes de diciembre del 2022.
- F. Por la suma de **NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL PESOS M/CTE., (\$989.000)** por concepto del canon subrogado del mes de enero del 2023.
- G. Por la suma de **NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL PESOS M/CTE., (\$989.000)** por concepto del canon subrogado del mes de febrero del 2023.
- H. Por la suma de **NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL PESOS M/CTE., (\$161.000)** por concepto de cuota de administración subrogada del mes de agosto del 2022.

- I. Por la suma de **NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL PESOS M/CTE., (\$161.000)** por concepto de cuota de administración subrogada del mes de septiembre del 2022.
- J. Por la suma de **NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL PESOS M/CTE., (\$161.000)** por concepto de cuota de administración subrogada del mes de octubre del 2022.
- K. Por la suma de **NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL PESOS M/CTE., (\$161.000)** por concepto de cuota de administración subrogada del mes de noviembre del 2022.
- L. Por la suma de **NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL PESOS M/CTE., (\$161.000)** por concepto de cuota de administración subrogada del mes de diciembre del 2022.
- M. Por la suma de **NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL PESOS M/CTE., (\$161.000)** por concepto de cuota de administración subrogada del mes de enero del 2023.
- N. Por la suma de **NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL PESOS M/CTE., (\$161.000)** por concepto de cuota de administración subrogada del mes de febrero del 2023.

**SEGUNDO:** Por el valor de las costas y agencias en derecho, el competente se pronunciará en su oportunidad procesal.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de julio de 2022.

**CUARTO: TÉNGASE a la Dra. PAOLA ANDREA CARDENAS RENGIFO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 67.011.654 y T.P. No. 137.194 del C.S.J., como apoderada judicial de la parte actora, conforme el poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería para su actuación.

**La Juez,**

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **073** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **2 de Mayo de 2.023**

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

CARG

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da5608bf8cbfb64275a67711451f98d3c0e8a96822def0f3beef9efe3657eb82**

Documento generado en 02/05/2023 05:48:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias para los fines pertinentes. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 28 de abril de 2.023

  
**DIANA YANITH POLANÍA PERDOMO**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de abril de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio N° 909**

**Ejecutivo de Mínima Cuantía**

**DTE. CONJUNTO No. 2 LOS ABEDULES – BRISAS DE LOS ALAMOS II ETAPA – P.H.**

**DDO. CAMILO ARTURO FARFAN CABAL**

**Rad.: 760014003031202300199-00**

Entra a Despacho para decidir sobre la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía y al encontrarse reunidos los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 422 del C.G.P., y Ley 2213 del 13 de junio de 2022, el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva a favor del **CONJUNTO No. 2 LOS ABEDULES – BRISAS DE LOS ALAMOS II ETAPA – P.H. NIT. 805.024.565-3**, representado legalmente por ALVARO ZULETA RENDON, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.880.702, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **CAMILO ARTURO FARFAN CABAL, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.483.112**, para que dentro del término de cinco (5) días cancelen a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- A. Por la suma de \$130.000, que tiene por concepto, saldo de la cuota de Administración del mes de Enero de 2.020
- B. Por la suma de \$130.000, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Febrero de 2.020
- C. Por la suma de \$130.000, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Marzo de 2.020
- D. Por la suma de \$130.000, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Abril de 2.020
- E. Por la suma de \$130.000, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Mayo de 2.020
- F. Por la suma de \$130.000, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Junio de 2.020
- G. Por la suma de \$130.000, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Julio de 2.020
- H. Por la suma de \$130.000, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Agosto de 2.020
- I. Por la suma de \$130.000, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Septiembre de 2.020

- J. Por la suma de \$130.000, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Octubre de 2.020
- K. Por la suma de \$130.000, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Noviembre de 2.020
- L. Por la suma de \$130.000, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Diciembre de 2.020
- M. Por la suma de \$132.100, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Enero de 2.021
- N. Por la suma de \$132.100, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Febrero de 2.021
- O. Por la suma de \$132.100, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Marzo de 2.021
- P. Por la suma de \$132.100, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Abril de 2.021
- Q. Por la suma de \$132.100, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Mayo de 2.021
- R. Por la suma de \$132.100, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Junio de 2.021
- S. Por la suma de \$132.100, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Julio de 2.021
- T. Por la suma de \$132.100, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Agosto de 2.021
- U. Por la suma de \$132.100, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Septiembre de 2.021
- V. Por la suma de \$132.100, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Octubre de 2.021
- W. Por la suma de \$132.100, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Noviembre de 2.021
- X. Por la suma de \$132.100, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Diciembre de 2.021
- Y. Por la suma de \$139.500, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Enero de 2.022
- Z. Por la suma de \$139.500, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Febrero de 2.022
- AA. Por la suma de \$144.000, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Marzo de 2.022
- BB. Por la suma de \$143.000, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Abril de 2.022
- CC. Por la suma de \$143.000, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Mayo de 2.022

- DD. Por la suma de \$71.500, que tiene por concepto, la MULTA impuesta del mes de Mayo de 2.022
- EE. Por la suma de \$143.000, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Junio de 2.022
- FF. Por la suma de \$143.000, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Julio de 2.022
- GG. Por la suma de \$143.000, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Agosto de 2.022
- HH. Por la suma de \$143.000, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Septiembre de 2.022
- II. Por la suma de \$143.000, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Octubre de 2.022
- JJ. Por la suma de \$143.000, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Noviembre de 2.022
- KK. Por la suma de \$143.000, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Diciembre de 2.022
- LL. Por la suma de \$170.426, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Enero de 2.023
- MM. Por la suma de \$170.426, que tiene por concepto, la cuota de Administración del mes de Febrero de 2.023

**SEGUNDO:** por los intereses moratorios en relación con las cuotas de administración adeudadas:

- A. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Enero de 2.020. A partir del del 01 de Febrero de 2.020 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.
- B. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Febrero de 2.020. A partir del del 01 de Marzo de 2.020 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.
- C. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Junio de 2.020. A partir del del 01 de Julio de 2.020 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.
- D. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Julio de 2.020. A partir del del 01 de Agosto de 2.020 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.
- E. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Agosto de 2.020. A partir del del 01 de Septiembre de 2.020 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.

- F. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Septiembre de 2.020. A partir del del 01 de Octubre de 2.020 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.
- G. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Octubre de 2.020. A partir del del 01 de Noviembre de 2.020 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.
- H. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Noviembre de 2.020. A partir del del 01 de Diciembre de 2.020 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.
- I. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Diciembre de 2.020. A partir del del 01 de Enero de 2.021 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.
- J. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Enero de 2.021. A partir del del 01 de Febrero de 2.021 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.
- K. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Febrero de 2.021. A partir del del 01 de Marzo de 2.021 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.
- L. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Marzo de 2.021. A partir del del 01 de Abril de 2.021 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.
- M. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Abril de 2.021. A partir del del 01 de Mayo de 2.021 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.
- N. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Mayo de 2.021. A partir del del 01 de Junio de 2.021 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.
- O. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Junio de 2.021. A partir del del 01 de Julio de 2.021 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.
- P. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Julio de 2.021. A partir del del 01 de Agosto de 2.021 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.
- Q. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Agosto de 2.021. A partir del del 01 de Septiembre de 2.021 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.

- R. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Septiembre de 2.021. A partir del del 01 de Octubre de 2.021 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.
- S. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Octubre de 2.021. A partir del del 01 de Noviembre de 2.021 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.
- T. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Noviembre de 2.021. A partir del del 01 de Diciembre de 2.021 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.
- U. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Diciembre de 2.021. A partir del del 01 de Enero de 2.022 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.
- V. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Enero de 2.022. A partir del del 01 de Febrero de 2.022 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.
- W. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Febrero de 2.022. A partir del del 01 de Marzo de 2.022 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.
- X. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Marzo de 2.022. A partir del del 01 de Abril de 2.022 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.
- Y. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Abril de 2.022. A partir del del 01 de Mayo de 2.022 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.
- Z. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Mayo de 2.022. A partir del del 01 de Junio de 2.022 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.
- AA. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Junio de 2.022. A partir del del 01 de Julio de 2.022 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.
- BB. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Julio de 2.022. A partir del del 01 de Agosto de 2.022 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.
- CC. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Agosto de 2.022. A partir del del 01 de Septiembre de 2.022 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.

DD. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Septiembre de 2.022. A partir del del 01 de Octubre de 2.022 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.

EE. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Octubre de 2.022. A partir del del 01 de Noviembre de 2.022 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.

FF. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Noviembre de 2.022. A partir del del 01 de Diciembre de 2.022 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.

GG. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Diciembre de 2.022- . A partir del del 01 de Enero de 2.023 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.

HH. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Enero de 2.023. A partir del del 01 de Febrero de 2.023 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.

II. Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la cuota de administración adeudada, del mes de Febrero de 2.023. A partir del del 01 de Marzo de 2.023 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.

**TERCERO:** Por la suma de **\$71.500**, que tiene por concepto, saldo de la multa impuesta el mes de Mayo de 2.022

**CUARTO:** Por los intereses de mora, a la tasa máxima legal permitida por la ley, en relación con la multa, del mes de Mayo de 2.022. A partir del del 01 de Junio de 2.022 y hasta cuando termine de pagar la totalidad de la obligación.

**QUINTO:** Por todas las cuotas adicionales de administración incluyendo los intereses moratorios, que en lo sucesivo se causen dentro del presente proceso, conforme al artículo 431 del C. G del P.

**SEXTO:** por el pago de las costas del proceso y agencias en derecho, el Juzgado competente se pronunciará oportunamente.

**SÉPTIMO: NOTIFIQUESE** este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 al 296 y 301 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 2022.

**OCTAVO: TÉNGASE** a la **Dra. ASTRID CONSTANZA VALLE MENDOZA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 67.003.605 y T.P. No. 135.293 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora conforme el poder a ella conferido. En consecuencia, se reconoce personería jurídica para su actuación.

La Juez,

**CARIDAD ESPERANZA SALAZAR CUARTAS**

CARG

JUZGADO 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 073 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 de marzo de 2.023

**DIANA POLANÍA PERDOMO**

La Secretaria

**Firmado Por:**  
**Caridad Esperanza Salazar Cuartas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 031**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba9c9e35362c7a1e202dbd74182f525a198a6fbe32b7b21977482e75baadf59f**

Documento generado en 02/05/2023 05:48:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**